

论城乡中小学教师校际交流的基本模式

李建辉, 童顺平

(闽南师范大学教师教育学院, 福建 漳州 363000)

〔摘要〕教师校际交流对促进区域内教师专业发展, 提高农村中小学教育水平, 推进义务教育均衡发展具有重要意义。当前, 城乡中小学教师校际交流有指导式、协作式、协议式和中介式等基本模式。调动交流教师和学校的积极性, 增强教师交流的吸引力, 发挥教育政策的统筹指导作用, 是推进教师校际交流应注意的主要问题。

〔关键词〕中小学教师; 校际交流; 教师交流模式; 教育均衡发展

〔中图分类号〕G 645

〔文献标识码〕A

〔文章编号〕1671-6493(2013)03-0001-04

当前, 城乡中小学教师队伍存在结构性矛盾, 校际间师资配置不均衡, 既影响了教师专业化的发展, 也阻碍义务教育均衡发展的推进。合理配置义务教育资源, 促进城乡师资均衡发展, 解决城乡教育质量差距, 成为实现教育公平的关键性问题。近年来, 全国各地根据《纲要》提出的“建立健全义务教育均衡发展保障机制……实行县(区)域内教师、校长交流制度”, 采取一些切合实际的模式, 先后开展了城乡中小学教师校际交流工作, 有效促进当地合理配置中小学师资, 推进区域内义务教育学校均衡发展。但由于教师校际交流是一项政策性很强、影响因素十分复杂的工作, 既要对各地城乡教师校际交流的各种模式进行归纳总结, 更要注意解决实施过程中存在的一些具体问题。

一 城乡中小学教师校际交流的意义

“城乡教师交流”指在当前我国义务教育失衡的背景下, 以促进师资均衡配置为目的, 城区优质学校与乡村薄弱学校教师互派, 实现双向供给与流动的动态过程。基于教师专业发展目标, 本文所指的这种交流是在当地政府(主要是教育行政部门)统筹下, 为解决因师资配置不均导致教师队伍结构

性矛盾, 由指城区一所或多所中小学校教师与乡村一所或多所中小学校教师, 以促进师资合理流动和共享为特征而进行的校际之间的交流活动。

(一) 有利于促进区域内中小学教师专业发展
教师专业发展指教师专业思想、专业情意、专业知识、专业能力等不断完善和发展的过程, 一般包括教师群体和个人两个方面。作为专业人员, 教师希望自身的专业能够得到发展; 作为教师人力资源使用机构, 中小学校希望全体教师获得专业发展。教师校际交流“为教师知识技能的拓展创造了良好的客观环境, 促使交流教师体验和研究教育教学中的差异问题, 适应不同的教育教学情境, 更好地把握教育教学本质和规律, 增强教育教学的科学性和艺术性”^[1]。因此, 中小学教师校际交流不仅可以促进教师个人专业发展, 还可以推动区域内教师群体专业发展。

(二) 有利于提高区域内农村中小学教育水平
几年来, 国家加大对基础教育投入力度, 农村中小学办学条件有所改善。但是, 农村中小学教师队伍还存在一些亟待解决的问题, 如学科、学段、专业分布不合理, 学历达标率还不高, 教师业务能力相对薄弱, 优秀教师和骨干教师严重短缺, 边远、贫困地区情况更为严重。农村与城镇中小学教

〔收稿日期〕2013-04-10

〔基金项目〕全国教育科学规划项目“地方政府统筹下的教师教育模式改革与机制运行”(BHA120043); 教育部人文社科规划项目“地方政府统筹下的农村教师教育一体化研究”(12YJA880062); 福建省教育厅人文社科重点项目“农村中小学教师培育一体化研究”(JA10188S)。

〔作者简介〕李建辉(1965—), 男, 福建仙游人, 闽南师范大学教师教育学院院长, 教授, 主要研究方向为高等教育理论、教师教育研究。

育水平和实力的差距还比较大。开展城乡中小学教师校际交流,“通过城乡教师的有序交流,促进农村学校教师队伍的发展”^[2],有利于解决区域内农村学校师资短缺和教师队伍整体素质不高的问题,加快农村学校教师队伍建设,提升农村教育教学质量和办学效益。

(三) 有利于促进区域内城乡义务教育均衡发展

当前,城镇和农村中小学教师无论从数量还是质量上都存在差距,教师资源配置不均衡是城乡教育资源配置不均衡的主要表现之一。“如何让农村孩子和城镇孩子一样,不仅有学上,而且上好学,也能享受优质教育,成了农村义务教育亟待解决的问题。”^[3]针对“城市与农村中小学之间的教育资源配置不均衡的问题比较突出,且有继续扩大之势。”^[4]城乡通过不同学校教师之间开展校际互动、科组交流、教学支援、合作研究、专业帮扶、师徒结对、教师轮岗、“菜单式点课”、“同上一堂课”等,促进城镇中小学为农村中小学输入正能量,“对于缓解乡村学校的师资匮乏、实现城乡教育的均衡发展起到积极作用。”^[5]

二 城乡中小学教师校际交流的主要模式

由于受各种条件的限制,当前我国城乡中小学教师校级交流主要是以“单向型”的交流为主,即由城市交流到农村。根据各地城乡中小学教师校际交流情况,笔者总结以下主要模式。

(一) 指导式交流

指导式交流模式,是指在地方教育行政部门制定好教师校际交流方案的前提下,城镇与农村中小学为落实交流教师指标而进行的学校之间的教师交流。如图1所示。这种交流模式是目前国内最为常见的。如吉林省通榆县通过制定《通榆县义务教育段学校城乡教师交流工作实施方案》,要求以县城学校拉动农村学校、以县城学校优秀教师带动农村学校教师,实现优质教育资源共享,提高农村学校的教师队伍整体素质和教育教学质量,进而促进义务教育均衡发展^[6]。其特点是:地方教育行政部门起主导作用;城镇、农村中小学只是落实方案。它的优势在于:便于地方教育行政部门发挥统筹规划;中小学按“章”行事,比较好操作和落实。不足在于教师交流出于行政指令,中小学校不

得不应付,可能会使校际交流流于形式。

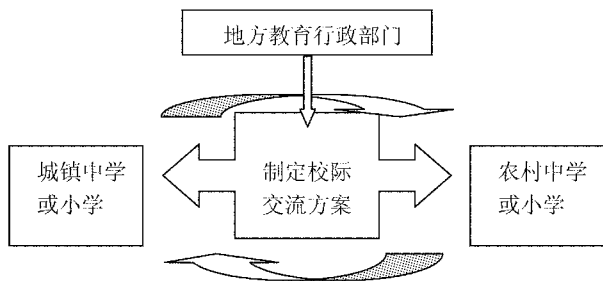


图1 指导式交流模式示意图

(二) 协作式交流

协作式交流模式,是指在地方教育行政部门指导下,城镇中小学和农村中小学通过建立协作关系而实施的学校之间教师的交流活动。这种交流模式又可以分为帮扶式和委托式两种。

1. 帮扶式。指在地方教育行政部门指导下,相对优质的城镇中小学对农村中小学教师进行对口帮扶而进行的学校之间教师的交流活动。如图2所示。这种交流模式的特点是以强带弱,即城市中小学对农村中小中小学校开展派遣支教、送教下乡和流动授课等,以帮扶、带动农村中小学教师发展。优势在于,有利于发挥城镇中小学校的辐射作用。不足在于,视农村中小学校为薄弱学校,有歧视之虞。如成都市组织名优教师到农村学校、薄弱学校开展讲学、上示范课、牵手带徒、教育教学课题研究等方式,充分发挥专业引领作用,甚至提出支教不力,名优教师称号将被取消^[7]。

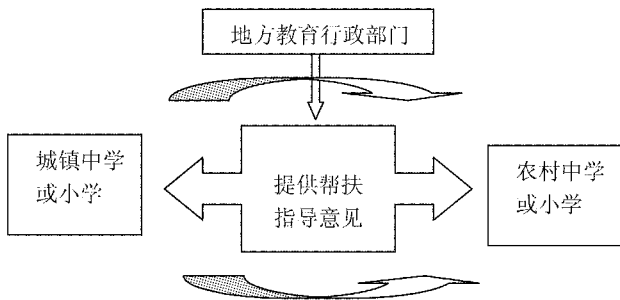


图2 帮扶式交流模式示意图

2. 委托式。指在地方教育行政部门指导下,相对薄弱的农村中小学将教师委托给城镇中小学而进行的学校之间教师的交流活动。如图3所示。委托式交流模式不同于帮扶式交流模式的是,它是以弱投强,即通过将农村中小学教师委托给城镇中小学“管理”,为农村中小学教师快速植入城镇中小学校

师的先进理念、优质资源等,带动农村中小学教师专业发展。如四川宜宾城乡教师交流中的一个重要举措便是农村中小学教师到城市中小学跟岗学习,以托管的方式促进农村中小学教师和学校发展^[8]。

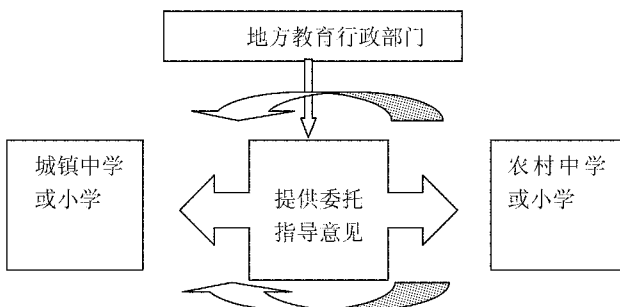


图3 委托式交流模式示意图

(三) 协议式交流

协议式交流模式,是指在地方教育行政部门推动下,农村中小学和城镇中小学通过签订协议的方式进行的学校之间教师的交流活动。如图4所示。协议式教师交流模式的核心是协议。一般参与交流的城镇中小学和农村中小学双方会就交流的内容、批次、人数、方式等在协议中给予明确规定和说明,交流活动的开展也仅限于协议的内容。这种交流模式的特点在于交流双方完全平等。优势在于:双方在沟通和协商的基础上签订协议,能够照顾到双方的利益和需求;交流双方责权明确,积极性和主动性较高。从专业发展的角度,协议式交流模式是最理想的模式,可惜在国内很少见到。

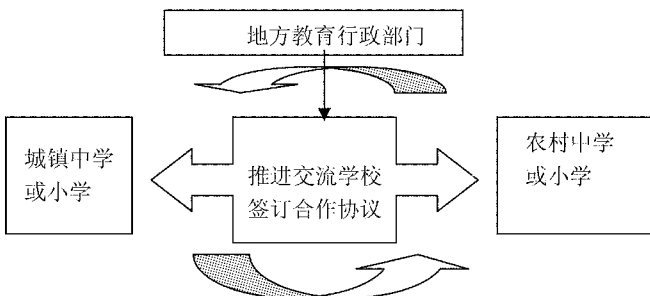


图4 协议式交流模式示意图

(四) 中介式交流

中介式交流模式,是指在地方教育行政部门的推动下,以地方高师院校为中介,农村中小学和城镇中小学进行的学校之间教师的交流活动。如图5所示。该模式优势在于:交流有理论研究者深层介入,交流的专业品性较高。其突出特点是,地方高

师院校以课题或项目等为平台,在城乡中小学教师校际交流中发挥着专业引领作用。如闽南师范大学建立高等院校、地方政府(教育行政部门)、中小学校“三位一体”教师教育创新实验区,通过师范生实习支教,置换培训在职教师和校际交流同步改革方案,实现县域内优质学校与农村或薄弱学校“结对子”,为国内教师教育改革与城乡教师交流模式创新提供了一种新途径。

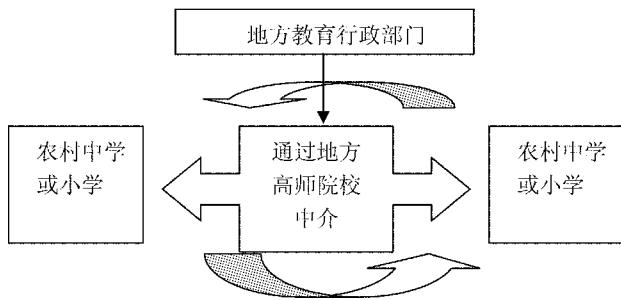


图5 中介式交流模式示意图

三 推进中小学教师校际交流中应注意的问题

教师交流是教师专业发展的推进器。交流不仅能有效克服教师职业发展中的“高原现象”和职业倦怠感,还能启发和帮助其进行职业体验,增强教师职业的自我解读能力,深化对教师职业以及职业发展与个人发展关系的理解。因此,在实施城乡中小学教师校际交流模式中,应注意下面问题:

(一) 着力调动交流教师和学校积极性

中小学教师作为校际交流的主体,既是交流活动的参与者,也是交流活动的受益者。城乡中小学校作为校际交流的实体,是交流活动的组织者,又是交流活动的受益者。在城乡中小学教师校际交流中,要发挥教师的主体作用、学校的实体作用,就要给交流教师和学校更多的选择权。选择的自主性越强、自由度越大,交流教师和学校对交流政策的认同感就越强,参与和开展交流活动的积极性越高。因此,教育行政部门在选择交流学校时,要照顾交流学校的意愿;交流学校在选择交流教师时,要照顾教师的想法,不能霸王硬上弓。只有交流教师和交流学校愿意交流、希望交流,交流的效果才会得到保证。“缺失选择的权利和机会使得教师交流流于形式,缺乏实效,不仅没有达到提高农村教学质量的目的,反而影响了学校的正常工作。”

(三) 切实增强教师参与校际交流的吸引力

城乡中小学教师校际交流的顺利实施需要活动本身具有足够的吸引力。一是增强效果。校际交流的效果才是吸引力的根本。李宜江对安徽省A县的调研显示,“在被问及‘您认为支教教师到贵校后,对贵校的教育教学质量提升有帮助吗’时,有20.4%的教师选择‘作用一般’、18.4%的教师选择‘不太有帮助’、4.1%的教师选择‘没帮助’。”可见,城乡中小学教师校际交流的实际效果确实有待增强和提高。二是完善政策。采取灵活自由的方式,交流不宜做刚性规定,要合理安排交流教师岗位,做到扬长避短;完善配套措施,提高交流教师待遇水平和福利水平,消除交流教师后顾之忧;要鼓励教师和学校创新,吸引更多优秀教师参与交流,逐步改变依靠行政推动的“被动交流”方式。

(三) 正确发挥地方教育行政部门指导作用

教育行政部门是城乡中小学教师校际交流方针、政策的制定者,也是交流活动的组织者、推动者,在城乡中小学教师校际交流中起着十分关键的作用。受行政主导思维影响,在城乡中小学教师校际交流中,地方教育行政部门要恰当使用行政权力,才能真正发挥统筹指导作用:一是制定政策。当前城乡教师交流主要由“行政驱动”。地方教育行政部门要多深入基层,多听取学校、教师和专家的建议,以民主的方式制定出科学的政策,为城乡中小学教师校际交流提供政策依据。二是组织协调。地方教育行政部门不仅要根据政策组织中小学校开展好交流工作,还要发挥协调作用,落实有关配套措施,如与财政部门协调解决交流经费问题,

与人事部门协调交流如何和职称挂钩问题等。三是进行监督。由于地方教育局、城镇和农村中小学、交流教师等,出于维护自身利益等原因,往往会消极、被动地执行政策。因此,教育行政部门要加强学校和教师交流政策执行中的监督力度,确保校际交流按照既定方向和渠道有序推进。

[参考文献]

- [1] 张源源, 邬志辉. 统筹城乡义务教育均衡发展的基本认识与理论基点 [J]. 现代教育管理, 2010 (10): 20-23.
- [2] 叶飞. 城乡教师交流的“异化”及其对策分析 [J]. 中国教育学刊, 2012 (6): 17-20.
- [3] 董国雷. 对农村义务教育均衡发展的思考 [J]. 人大建设, 2010 (2): 38-39.
- [4] 通榆县义务教育段学校城乡教师交流工作实施方案 [EB/OL]. (2013-05-29) [2013-06-29] http://www.tyxjy.gov.cn/news_more.asp?lm2=81.
- [5] 支教不力名优教师称号将被取消 [EB/OL]. (2013-05-28) [2013-06-29]. http://news.xinhuanet.com/edu/2010-07/12/c_12323557_2.htm.
- [6] 唐智松, 温萍. 城乡教师交流中的适应性问题 [J]. 中小学教师培训, 2010 (7): 61-64.
- [7] 福建省教育综合改革试点项目简介 [EB/OL]. (2013-05-28) [2013-06-29]. <http://dep.fjzs.edu.cn/tec/reform.asp>.
- [8] 鲍传友, 西胜男. 城乡教师交流的政策问题及其改进——以北京市M县为例 [J]. 教育研究, 2010 (1): 18-58.

(责任编辑: 孙永泰)

A Research on the Basic Modes of Interschool Exchange among Urban and Rural Middle and Primary Schools Teachers

LI Jian-hui, TONG Shun-ping

(College of Teachers Education, Minnan Normal University, Zhangzhou 363000, China)

Abstract: Interschool exchange among teachers plays a significant role in promoting teachers professional development, improving teaching quality at rural middle and primary schools and pushing forward the balanced development of the compulsory education. At present, instruction, collaboration, exchanges through agreement and intermediary agencies are some of the popular modes adopted in the interschool exchange among urban and rural middle and primary schools teachers. To arouse the enthusiasm of the exchange teachers and schools involved, to enhance the attraction of the teachers exchange and to bring into play the guidance of educational policy are the key issues to be paid attention to in promoting the interschool exchange among teachers.

Key words: middle and primary school teachers; interschool exchange; exchange modes among teachers; balanced development of education