

# 基于TPACK理论下高中日语听力教学模式构建

于英杰, 徐惠军

(集美大学外国语学院, 福建 厦门 361021)

**[摘要]** 作为考试的首位内容, 日语听力教学备受关注。依照2022年高考有效统计, 选择日语参加考试的高考生人数突破50万, 彰显出高中日语教学成为一大热点。以TPACK理论为指导, 通过高考真题把握高考日语听力部分难易度, 进而结合新课标要求展开综合讨论, 就可以设计、组织和实施以“确立学情精准定位, 运用信息通信技术, 聚焦语言技能于课堂”为内涵的高中日语听力教学新模式, 推动学生的认知水平的提高与核心素养的培养。

**[关键词]** TPACK理论; 高中日语听力; 核心素养

**[中图分类号]** G633

**[文献标识码]**

**[文章编号]** 1671-6493(2023)03-0082-07

据美国保·兰金(Paul Rankin)教授的统计, “听”占了人们日常语言活动的45%, “说”占比30%, “读”占比16%, “写”仅占比9%。可见“听”在语言交流中占有绝对的重要地位。《普通高中日语课程标准(2017年版2020年修订)》提出了“以主题为引领、情景为依托、语篇为载体、任务为驱动”的日语实践活动4个要素。日语学科核心素养是日语课程的根本, 落实日语学科核心素养需要借助日语实践活动, 课程内容要与实践活动密切关联。就课程内容本身的主题、语篇、文化理解、学习策略、语言技能、语言知识六个要素而言, 主题、语篇、文化理解都离不开语言技能的“理解与表达”。为此, 将“听、说、读、写”整合为“理解与表达”。此外, 新课标提出高中日语课程应重视现代信息技术背景下教学模式和学习方式的变革, 充分利用信息技术。教育信息化与自主学习、探究学习以及个性化学习范式一样, 是培养高中日语核心素养的重要教学方法。可见新课标, 高考日语命题理念对高中日语听力教学都提出了新的挑战。

随着教育信息化趋势的发展, 教师需要将信息技术与自身知识结构相结合, 促进教学目标的实现及效率的提高。周一娜(2020)<sup>[2]</sup>指出TPACK理

论是当前信息化学习教学的重要指导理论之一, TPACK是教师使用技术有效教学所必需的知识, 是“整合技术的学科教学法知识”(Technological Pedagogical Content Knowledge)的简称。它不仅可以在教学手段、内容、评价等方面给予教师教学实践指导, 且有助于发挥学生的主体性。笔者调查发现, 目前高中日语教学还存在发展不平衡、课标落实不到位的问题。很多高中日语一线教师的传统教学理念还未得到根本的转变, 仍过多关注“教”, 课堂模式也呈现模式化、程式化现象。课堂教学设计对主题的深层挖掘还不够充分, 导致语言基础知识、语言技能、文化素养、学习策略及情感态度与价值观的培养缺乏逻辑关联。文化素养的培养往往为应试而教的现象, 而学习策略及情感态度、价值观的培养更是涉及甚少。因此, 高中日语学科教学急需一个契合现状的理论来指导, 方能将课标的基本理念及其确立意义更好地贯彻实施。周一娜(2020)深度探讨了TPACK理论在高中英语听力教学中的应用与重要价值, 并通过实验、问卷和访谈检验了该理论指导下的听力教学模式对高中学生英语学习的有效途径及效用, 这与教育部对高考外语的指导在大方向是一致的。同理, TPACK理论对高中日语听力教学需要的各大要素, 即教学内

**[收稿日期]** 2023-03-06

**[基金项目]** 福建省教育科学“十四五”规划2021年度课题, “新高考背景下厦门市中学日语教育现状调研及需求分析”(FJJKBK21-177)

**[作者简介]** 于英杰(1967—), 女, 辽宁大连人, 集美大学外国语学院副教授, 主要研究方向为中日语言对比、日语教育;  
徐惠君(1989—), 女, 福建德化人, 集美大学外国语学院讲师, 博士, 主要研究方向为日语教育、中等日语教学。

容、教学方法、教学活动、教学技术等方面均可以作出指导。本文以TPACK理论为指导,从语速、词汇、语法三方面分别分析2018~2022年高考日语听力部分,了解高考日语听力的难易度,并阐述如何构建高中日语听力教学新模式,旨在能为高中日语教师的听力教学及将以日语作为外语参加高考的考生们的备考提供参考。

## 一、研究文献综述

随着高考日语考生人数不断增多,高考日语的相关研究也层出不穷。新课标下,较早的研究有高升(2009、2010、2011)对高考改革、高考日语中“文化”考察、语法点考察在高中日语学科中的体现等研究;最新的研究有黄均钧等(2022)以江浙地区为例,对高中日语教师专业发展进行的个案研究,并对机构日语教师的专业成长提出了系列建议:机构方应打破孤立的教师成长模式,建立区域性教师网络,提供交流平台;学校方应理解教师工作难处,建立机构与教师间的信任关系,探索教师与机构共同成长的路径和方法。除此之外,还有安蓉等(2021)对高考日语现状及问题的研究;杨译等(2021)对高考日语知识运用题型对语言能力核心素养的考察研究;刘洋(2021)对高考日语阅读命题变化的研究;程青等(2018)对高考日语试卷的分析等。但是围绕高考日语听力的相关研究极少,在中国知网上以“高考日语听力”及“中学日语听力”为关键词进行检索,仅查到一篇,吴娟(2020)《浅谈高中日语听力自主学习方法和策略》,该论文结合高考听力目标和考纲要求,从日语听力语言知识点和高考背景出发,分析高考日语听力教学现状及学生情况,提出“基础准备阶段”“实践训练阶段”“深入提升阶段”分阶段的教学方式。由此可见,目前高考日语听力研究极度缺乏,更缺乏以TPACK理论为指导并契合新课标要求的专门性研究。

## 二、高考日语听力的难易度分析

本文选择2018~2022年高考日语听力部分作

为考察对象,旨在把握高考听力难易度及其发展,为探索教学新模式夯实基础。高考日语的听力部分分值为30分,占比20%。试题一般由两节构成:第一节是7段简短的录音,每段录音后有1道小题,要求考生根据听到的内容,从每题后所给的3个选项中选出正确答案,每段录音仅读1遍;第二节是4段较长且较复杂的录音,每段录音后有2道题,要求考生根据听到的内容,从每道题后所给的3个选项中选出正确答案,每段录音读2遍。

(一)从语速看高考日语听力的难易度走向

### 1. 考察方法

使用真题音频,分别计算出2018~2022年高考日语听力部分的第一节和第二节的录音播放时间及录音总词数,并根据总词数和播放时间分别计算出每分钟的平均语速。

### 2. 考察结果及其分析

从语速的考察结果(见表1)来看,2018~2022年高考日语听力部分呈现以下两个特点:

(1)第一节的听力内容,从总词数、整体的录音播放时间及每分钟的平均语速这三方面上看没有比较明显的变化趋势,可以看出听力第一节难易度处于稳定状态。

(2)第二节的听力内容,从每分钟的平均语速来看,2018~2020年基本上维持在同一难易度水平,但是,2021年的平均语速却出现变快的倾向,2022年较2021年有所下降。

(二)从词汇和语法看高考日语听力的难易度走向

### 1. 考察方法

首先,运用Python语言<sup>①</sup>分析2018~2022年高考日语试题听力部分中N1~N5<sup>②</sup>各级词汇和文法的出现情况,并生成分析结果。其次,对分析结果进行人工干预反复进行确认,同属多个等级的词汇或语法,先根据试卷内容考察其用法,再判断其等级;最后,根据统计词汇和语法等级分布,考察听力部分词汇和语法的难易度趋势。

### 2. 词汇考察结果及其分析

(1)2018~2022年高考日语听力部分第一节

① Python: Python是一个具有解释性、互动性和面向对象等特点的脚本语言。Python涉及诸多领域的应用范围,促使其成为热门语言,包括在语言学中的运用。

② 本文所参考的词汇和语法等级标准为华东理工大学出版社出版的《新日本语能力考试N1-N5文字词汇详解》和《新日本语能力考试N1-N5文法详解》。N1~N5为日语能力测试等级,该考试等级明确,且为大家所熟知,因此以该等级为参考,考察分析高考日语听力部分的难易度。

词汇考察结果（见表 2）呈现以下特点：

从词汇等级分布情况来看，都是以 N5 水平为主，其次为 N4 水平，最后为 N3，但 N3 水平的词

汇所占比例较低。2022 年 N5 词汇占比较 2021 年、2020 年有所下降，但 N4 词汇占比排第一。从这可以看出，减少的 N5 水平词汇往 N4 水平转移。

表 1 2018 ~ 2022 年高考听力语速概况

年份	第一节			第二节		
	词数	时间（1 遍）	语速	词数（×2）	时间（2 遍）	语速
2018	664	00: 04: 47	约 139 词/分	589	00: 06: 17	约 188 词/分
2019	656	00: 04: 56	约 133 词/分	689	00: 07: 40	约 180 词/分
2020	657	00: 04: 52	约 135 词/分	628	00: 07: 15	约 174 词/分
2021	685	00: 04: 41	约 134 词/分	973	00: 08: 26	约 231 词/分
2022	679	00: 04: 51	约 140 词/分	739	00: 07: 30	约 197 词/分

表 2 2018 ~ 2022 年高考听力第一节词汇等级分布概况

时间	单词总数 （百分比/%）	第一节				
		N1（百分比/%）	N2（百分比/%）	N3（百分比/%）	N4（百分比/%）	N5（百分比/%）
2018 年	162（100）	2（1.2）	0（0.0）	11（6.8）	24（14.8）	125（77.2）
2019 年	143（100）	1（0.7）	2（1.4）	7（4.9）	26（18.2）	107（74.8）
2020 年	140（100）	1（0.7）	3（2.1）	2（1.4）	21（15.0）	113（80.7）
2021 年	133（100）	0（0.0）	0（0.0）	3（2.3）	12（9.0）	118（88.7）
2022 年	135（100）	0（0.0）	1（0.7）	7（5.2）	25（18.5）	102（75.6）

（2）2018 ~ 2022 年高考日语听力部分第二节词汇考察结果（见表 3）呈现以下特点：

从词汇等级分布情况来看，都是以 N5 水平为主，其次为 N4 水平，第三为 N3，但 N3 水平的语法点所占比例较低。此外，N2、N1 水平的语法点

也开始零零散散出现。但 2022 年 N5 水平的占比较前几年下降幅度很大，而 N4、N3 水平所占比例提高很多，以 N4 水平占比提高最多，达 10.5%。可见高考日语听力第二节的词汇难度有从 N5 往 N4、N3 转移的倾向。

表 3 2018 ~ 2022 年高考听力第二节词汇等级分布概况

时间	单词总数 （百分比/%）	第二节				
		N1（百分比/%）	N2（百分比/%）	N3（百分比/%）	N4（百分比/%）	N5（百分比/%）
2018 年	142（100）	0（0.0）	0（0.0）	5（3.5）	30（21.1）	107（75.4）
2019 年	133（100）	0（0.0）	1（0.8）	11（8.3）	19（14.3）	102（76.7）
2020 年	148（100）	1（0.7）	1（0.7）	10（6.8）	16（10.8）	120（81.1）
2021 年	163（100）	3（1.8）	3（1.8）	4（2.5）	24（14.7）	129（79.1）
2022 年	115（100）	0（0.0）	3（2.6）	9（7.8）	29（25.2）	74（64.3）

### 3. 语法考察结果及其分析

(1) 2018~2022年高考日语听力部分第一节语法考察结果(见表4)呈现以下特点:

从语法等级分布情况来看,与词汇一样都是以N5水平为主,其次为N4水平,第三为N3,但N3水平的语法点所占比例较低。虽说等级分布倾向与

词汇一样,但2022年N5水平的占比较前几年下降幅度很大,达12.3%。而N4、N3水平所占比提高很多,以N4水平占比提高最多,达8.5%。可见高考日语听力第一节的语法难度有从N5往N4、N3转移的倾向。

表4 2018~2022年高考听第一节语法等级分布概况

时间	语法点总数 (百分比/%)	第一节				
		N1 (百分比/%)	N2 (百分比/%)	N3 (百分比/%)	N4 (百分比/%)	N5 (百分比/%)
2018年	74 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (16.2)	16 (21.6)	46 (62.2)
2019年	70 (100)	1 (1.4)	0 (0.0)	4 (5.7)	20 (28.6)	45 (64.3)
2020年	76 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.3)	13 (17.1)	61 (80.3)
2021年	67 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (6.0)	13 (19.4)	50 (74.6)
2022年	61 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (9.8)	17 (27.9)	38 (62.3)

(2) 2018~2022年高考日语听力部分第二节语法考察结果(见表5)呈现以下特点:

从语法等级分布情况来看,与第一节一样,是以N5水平为主,其次为N4水平,第三为N3。也

同样出现N5水平占比减少,达9.3%,而N4占比波动不大,N3水平占比大幅度提高,达8.3%。这就表现出N5水平语法点跳过N4,直接向N3水平语法点发展的样态。

表5 2018~2022年高考听第二节语法等级分布概况

时间	语法点总数 (百分比/%)	第二节				
		N1 (百分比/%)	N2 (百分比/%)	N3 (百分比/%)	N4 (百分比/%)	N5 (百分比/%)
2018年	82 (100)	0 (0.0)	1 (1.2)	10 (12.2)	11 (13.4)	60 (73.2)
2019年	95 (100)	0 (0.0)	1 (1.1)	6 (6.3)	15 (15.8)	73 (76.8)
2020年	79 (100)	0 (0.0)	1 (1.3)	4 (5.1)	13 (16.5)	60 (75.9)
2021年	97 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (7.0)	23 (24.0)	67 (69.0)
2022年	72 (100)	0 (0.0)	0 (0.0)	11 (15.3)	18 (25.0)	43 (59.7)

### (三) 综合分析

以上从语速、单词、语法三方面考察了近五年高考日语听力的难易度走向,呈现以下特点:

1. 从语速上来看,高考听力第一节波动不大,处于相对稳定的状态。第二节在2021年有明显变难的趋势,也就是说,在总题数没有变的情况下,总词数的减少和录音播放总时间的缩短说明题目的篇幅变短,即考生处理较少的信息就可进行答题;反之说明篇幅变长,即考生要处理更多的信息方可进行答题。但2022年在此基础上难度有所下降。

2. 从词汇和语法等级分布来看,高考日语听力部分不管是第一节还是第二节,首先都是以N5为主,其次为N4,再次为N3,但N3所占比例相对较低。除此之外,N1和N2等级的词汇和语法点也有出现,但占比极低。但是,从2021年开始,N5水平词汇及语法占比都在持续下降。在总和不变的情况下,低水平内容的减少说明中高水平的内容在增加,也就是说听力整体有变难的趋势,尤其是听力部分的第二节。

3. 从高考日语听力的内容层面来看,高难度



题目中多为考察不常见的数量词、连词、外来语,对词汇掌握要求变高。听力部分选材多偏向于实际应用方面(如问路、待人接物、会客等),充分展现出当下高考改革接近生活、落实日常、把握实用、突出技能的新动向、新趋势。

### 三、基于TPACK理论下高中日语听力的教学模式构建

通过考察分析2018~2022年高考日语听力内容,可以把握高考日语听力的难易程度,这在教师设计、组织、实施日语听力教学活动中将发挥出极为重要的参考作用。承前所述,周一娜(2020)<sup>[2]</sup>曾以TPACK理论为指导,探究了高中英语听力教学模式的五大环节,即“备、导、听、探、拓”。但是,这样的环节是否适用于高中阶段日语听力教学,是否可以发挥出最大的效能,是否可以切实有效地让学生在一个短暂的时期(高中日语教学最长为三年)真正掌握听力技巧?对此,我们也需要抱着怀疑的态度进一步加以审视。

显然,周一娜提出的“备、导、听、探、拓”具有了全方位关注、突出了“以生为本”的教育理念的重要内涵。尤其需要提示的是,“备”进行于课前,“导”“听”“探”进行于课中,“拓”进行于课中和课后,也就是贯穿了课前、课中、课后的全过程;聚焦“以生为本”的教学模式,尤其是“探”和“拓”两大环节要求学生必须具备长期学习培养起来的良好习惯、反省态度、独立精神。但是,根据笔者对高中日语课程调研,高中日语的学情是:或是在学习时间上极为缩短,或是在教学手段上难以完备,或是在师资力量上需要培训,或是在课程考核上尚需科学化。与英语如此迥异的学情,也必然要求在TPACK理论指导下,结合高考日语听力难易度,契合新课标要求的注重“情景化、实践运用”的教学方式,实现新的模式创新。

基于这样的思考,在此结合笔者团队对高中日语课程的实际调研、2018~2022年高考日语听力真题分析的结果,对高中日语听力课程中的“备、导、听、探、拓”提出以下建议:

1. “备”指主题准备,为即将进行的听力内容做图式知识与文化背景的准备。教师在这环节向学生交代主题,收集与主题相关的材料。笔者通过调研得知,高中生不允许带信息设备入校,且听力

课程一般在早读进行。在时间相对紧张的情况下,可由教师提前发布主题,并收集学生感兴趣的内容,再由教师通过社交软件或多媒体教学设备,结合学生的认知水平及高考日语听力的难易度搜索学生感兴趣的素材。该过程要求教师在熟练掌握日语学科知识及高考日语听力难易度的基础上,运用信息技术知识分享学习资源,促进教学实践更好地实施。

2. “导”指课堂导入,是对“备”这一环节的体现。在导入环节,教师可运用信息技术切入话题,通过歌曲、音频、短视频等对听力话题进行初步传递与探索,有意识创建主题情景,并与学生共建思维导图,为接下来要听的内容做好铺垫。笔者通过调研得知,选择日语作为高考外语的学生中,95%以上为英语不好且学习积极性不高的学生,因此提前创建能与学生产生共鸣的情景是非常有必要的。该过程要求教师在掌握学情的基础上融合教学方法、教学技术并导入教学内容,以此来促进学生

学习,提高学习效率。

3. “听”指听力练习,是学习策略训练的主要环节。通过对2018~2022年高考日语听力部分的考察分析,虽然试题难度逐年增加,但是解题方法基本相同,主要有“抓重点(关键词)”“排除法”“重点理解”“推导法”“计算法”等。根据题目不同,有时候需要两种或以上的解题方法相结合解题,而这类题型容易成为考生的失分题。该过程的训练不仅需要教师熟悉高考日语听力解题技巧及学生的认知水平,而且需要教师能够运用信息技术根据学生的认知水平对听力素材做出调整,或提前提取素材中难词难点,方能在培养学生自信心及逻辑分析能力的同时,促进学生学习掌握听力策略,提高听力能力。

4. “探”指语篇探究式活动。笔者通过调研得知,由于日语听力课程时间有限,加上很多教师还处于传统教学模式,因此很多听力课堂依然停留在放录音对答案的层面,这显然无法满足新课标的要求。该环节就要求教师根据“听”环节的结果、高考命题要求、学生认知水平以及教学目标对发掘听力素材,设计成完形填空、判断题、提取归纳关键信息题、翻译题等不同习题类型,结合教学时间灵活运用。这不仅可以激发学生的参与积极性,也可以使学生掌握听力策略。该环节笔者在日语专业的听力课程中开展为期3年的实践与检验,成效明

显。但该环节对教师的日语学科知识及信息技术的运用都有较高的要求,因此教师在教的同时,也要不断地去学习提高,方能更好地实践“探”这一教学活动。

5.“拓”指拓展环节,是一节完整听力教学的最后一环,也是非常关键的一步。该环节重在文化传递和品质教育。从笔者的实践经验来看,该环节不仅是最好与学生产生共鸣、激发学习兴趣、营造良好教学氛围的环节,也是对主题进一步升华,最能体现“以生为本”的课堂活动。该环节不仅需要教师提前运用信息技术收集跟主题相关且学生感兴趣的音频视频,还要引导学生整合“备”“导”“听”“探”4个环节所学的学科知识与听力策略。

概而言之,笔者团队在此提出的听力教学模式创新,首先,就是不同于高中英语听力课程的全过程贯穿,而是因地制宜地聚焦于学生、课堂,力求在一个压缩型的高中阶段日语学习之中寻求实效,追求突破;其次,则是实现双主体的教学架构,也就是在强调“以生为本”的理念的同时,将课堂教学的主导权交由教师来掌控,从而可以相对地确立起课前、课后的以学生为主导的职能分担,这样可以更好地保障“教学共同体”的实现。

事实上,笔者调研发现,TPACK理论五环节在高中日语听力课程之中,只有采取聚焦课堂教学、以教师为主而贯穿于课中的方式进行,才能达到最佳效果。在此或许过于赘述,不过作为根本理由则可以提示:(1)选择日语作为高考外语的学生95%以上是英语成绩不佳、没有良好学习习惯、学习积极性不强的学生,亟须教师关怀、培养自信,重新出发;(2)目前高中生无法携带电子设备进校,且在校时间长,因此听力教学聚焦课堂尤为关键;(3)选择日语作为高考外语的学生自我认知不足<sup>①</sup>,并且是零基础出发,虽说不乏日语歌、动漫的接触机会,但是难以选取出符合高考日语听力的素材,更缺乏规范性,因此需要以课堂方式加以训导、提供样本;(4)听力课程基本安排在早读时间进行,时间有限,且手段单一,需要利用课堂加以讲解补充。因此,TPACK理论五环节

在高中日语听力课程的实践之中需要以教师为主,将五环节分散到课堂不同时间进行,贯穿课堂,方能更好地提高学生的听力水平,进而提升学生日语学科核心素养。

## 四、结束语

本文首先从语速的变化情况及词汇、语法等级的分布情况考察了近五年高考日语听力试题的难易度走向。从考察结果看,高考日语听力试题的难度有所增加,尤其是听力部分第二节。其次,结合笔者调研结果,就TPACK理论五环节在高中日语听力课程中的运用进行了探讨,并尝试构建起契合新课标要求,以“(突出)情景化、实践运用”的基本目标的高中日语听力教学模式,提出TPACK理论五环节必须基于高中日语教学的基本学情,以教师为主导,贯穿整个课程,进而实现“备、导、听、探、拓”的新突破。今后,本团队亦将在这个基础上,对高中日语教师的听力教学和学情概况进行跟踪调研,使整体研究更加系统,更具有参考性和建设性。

### [参考文献]

- [1] 林洪,徐一平.普通高中日语课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:高等教育出版社,2020:93.
- [2] 周一娜.基于TPACK理论框架的高中英语听力教学模式研究[D].长春:吉林师范大学,2020.
- [3] 教育部考试中心.2019年普通高等学校招生全国统一考试大纲及考试说明(日语)[S].北京:人民教育出版社,2018.
- [4] 高升.新课标·新教材·新高考——对高中日语新课标、新教材与高考日语科考试内容改革的探讨[J].日语知识,2009(7):33-35.
- [5] 高升.课标·教材·评价三位一体 强化高考日语“文化”考查(上)[J].日语知识,2010(9):32-33.
- [6] 高升.课标·教材·评价三位一体 强化高考日语“文化”考查(下)[J].日语知识,2010(10):30-31.
- [7] 黄均钧,黄楚.高中日语教师专业发展研究——基于机构派遣教师叙事的考察[J].日语学习与研究,2022(3):61-71.

<sup>①</sup> 笔者调研发现,学生对高考日语成绩的期待值很高:90~104分的占比11.0%,105~119分的占40.4%,120~134分之间的占37.5%,135分以上的占比10.3%,而90分以下的占比仅为0.7%。而学生选择日语前最后一次英语语质检分情况如下:90分以下的学生占比为92.7%,90~104分占比为5.6%,105~119分占比0.8%,120~134分的占比0%。由此也可看出,学生对自我认知不足。

- [8] 安蓉, 姜一凡, 惠超越. 高考日语现状与问题分析 [J]. 试题与研究, 2021 (10): 21-22.
- [9] 杨译, 高振华, 何彦雨. 基于 SOLO 分类理论的高考日语知识运用题型对语言能力核心素养的考查研究 [J]. 考试与招生, 2021 (3): 58-60.
- [10] 刘洋. 关于高考日语阅读命题变化的研究 [J]. 高考, 2021 (2): 15-17.
- [11] 程青, 姜芳. 2016—2018 年日语高考试卷比较分析 [J]. 文化创新比较研究, 2018, 2 (29): 83-84.
- [12] 吴娟. 浅谈高考日语听力自主学习方法和策略 [J]. 知识文库, 2020 (23): 154-156.
- (责任编辑: 孙永泰)

## Construction of High School Japanese Listening Teaching Model Based on TPACK Theory

YU Ying-jie, XU Hui-jun

(College of Foreign Languages, JiMei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** According to the statistics of the 2022 National College Entrance examination, more than 500, 000 students chose Japanese to take the exam, showing that Japanese teaching in high schools has become a hot topic. As the first part of the test, Japanese listening teaching has attracted much attention. Under the guidance of TPACK theory, grasp the difficulty of Japanese listening in the college entrance examination through the real questions of the college entrance examination, and then conduct comprehensive discussion in combination with the requirements of the new curriculum standards, we can design, organize and establish a new teaching mode of Japanese listening in high school with the connotation of “establishing accurate positioning of learning situation, using information and communication technology, focusing on language skills in the classroom”, so as to promote the improvement of students’ cognitive level and the cultivation of core qualities.

**Key words:** TPACK theory; High school Japanese listening; Core quality