

背诵词块法在体育类学生口语教学中的应用

陈 菊

(集美大学外国语学院,福建 厦门 361021)

摘 要:体育类专业大学英语教学改革是大学英语教学改革不可或缺的一部分。基于实证研究观察背诵词块对体育类学生英语口语能力的影响,研究对象为60名体育类专业大一学生(实验组和对照组各30人)。经过为期10周的教学实验,研究表明,背诵词块能有效提高体育类专业学生口语水平,实验组学生背诵考试成绩与其期末口语后测成绩存在相关性。

关键词:词块背诵;体育类专业学生;口语水平

中图分类号:H319.3

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2018)06-0076-04

A Study of Using Chunk Recitation into Spoken English Teaching among Sports Majors

CHEN Ju

(School of Foreign Languages, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: College English teaching reform and innovation for sports majors is also very crucial. This empirical study aims to find out the effect of the chunk recitation method on sports majors' spoken English proficiency. 60 freshmen of sports majors, 30 for the experimental group and the control group respectively, participate in the 10-week teaching experiment. The result indicates that the experimental group performs better than the control group in statistics and the recitation result of the experimental group relates to its post spoken English test. Therefore, the chunk recitation method can effectively improve sports majors' spoken English proficiency.

Key words: chunk recitation; sports majors; spoken English proficiency

集美大学在大学英语教学改革方面一直走在福建省高校的前列,从2006年开始,集美大学率先在非术科专业学生中开展网络环境下大学英语自主教学模式。这种教学模式与传统的教学模式不同,它强调以学生为中心,注重调动学生的学习积极性,强调因材施教,该模式受到学生的普遍好评,取得了良好教学效果。审时度势,为进一步深化大学英语教学改革,集美大学于2010年秋开始在非术科专业新生中推行大学英语四级免修后的大学英语后续课程改革。后续课程改革以来,获得的改革成果有目共睹:集美大学公共课英语教师的教学工作量大大减少,学生有了更大的英语学习主动权和自主权^[1]。

1 文献综述

词块是指语言中“一串预制的连贯或不连贯的词和其他意义单位,它整体存储在记忆里、使用时整体提取,无需语法生成和分析”^[2]。国内外研究者就词块教学能否有效提高学生英语水平做了很多研究。丁言仁、戚焱针对中国英语专业学生做了词块运用与英语口语和写作水平的相关性研究,结果发现英语专业学生的词块运用能力与其口语和写作水平具有显著相关性^[3]。Boers et al 针对英语本族语者做实证研究,发现有效使用词块有助于提高本族语者口语表达的流利性、准确性和生动性等^[4]。戚焱、丁言仁以中美大学生为研究对象,对比两国大学生在口语中的词块使用特点,发现使用词块与中美大学生的口语表

达能力呈正相关关系^[5]。

背诵作为一种古老的语言学习方法,一直受到语言学习者的推崇。背诵法作为一种简单易操作的语言输入方式,在英语语言教学中一直占有一席之地,国内众多学者的研究结果也表明了背诵法能有效提高英语学习者的口语水平^[6-10]。但是,目前国内无论是背诵法还是词块教学法方面的研究主要都是针对非术科类专业大学生。本研究另辟蹊径,拟将体育类本科生作为研究对象,尝试将背诵法和词块教学法结合起来应用到教学实践中,验证对提高体育类专业学生口语水平的有效性,以期教学改革决策者提供决策参考,不断推进体育类专业大学英语教学改革。

2 研究设计与过程

2.1 研究问题

本研究包含两个研究问题:1. 背诵词块是否能有效提高体育类专业学生口语水平? 2. 实验组学生背诵考试成绩与其期末口语后测成绩是否存在相关性?

2.2 研究工具

本研究所获得的数据均采用社会科学统计软件SPSS19.0.0进行数据统计分析。

2.3 研究对象

研究对象为集美大学体育学院2017级新生。

2.4 研究设计及过程

2.4.1 实验前学生的英语口语水平

笔者担任集美大学体育学院2017级四个小班新生的大学英语教学工作,每班约30名学生。实验前,笔者对四个小班所有学生进行了口语前测,口语测试内容采用议论文体的2分钟个人独白,满分为10分,按照语音、语调、语法、词汇难易程度、流利程度等标准进行整体打分。为尽量保证评分的公正性,每个学生的口语前测成绩由笔者和另外一名具有十多年大学英语教学经验的教师共同打分,最后取平均值。为了避免学生马虎对待前测而无法测试出学生的真实口语水平,事先告知学生测试结果将计入平时分数,前测结果采用SPSS软件进行数据统计分析,四个小班的学生的口语前测平均分分别为6.76、6.95、5.99、6.59。笔者从前测平均分大致相近的班级中挑选两个班进行实验研究,并随机分别把他们设定为对照组和实验组,进行为期10周的实证研究。两个平行班的前测分数独立样本t检验结果见表1。

表1 两个平行班学生口语前测成绩的独立样本t检验结果

组别	平均分	标准差	t 值	p 值
对照组(n = 30)	6.59	1.034	-.241	.764
实验组(n = 30)	6.76	0.947		

从表1的描述统计可以看出,对照组和实验组的口语前测成绩平均分分别为6.59和6.76,实验组学生的口语前测平均分略高于对照组的平均分。经独立样本t检验发现,两个平行班学生的前测平均分没有显著意义的差别($t = -.241$, 双侧显著性 $P = .764$)。因此可以推断,实验之前两平行班学生的初始情况基本相同,无统计学意义上的显著差异,可以进行实验。

2.4.2 实验设计与过程

本研究实施时间为期10周。两平行班学生均使用《大学英语精读》、《大学英语听说》(上外版预备级)和《体育英语口语》(复旦版)教材,由笔者担任授课教师,两个平行班授课课时数相同,精读、听力和口语课授课方式和内容一致。在实验过程中,针对体育类学生注意力集中时间短而又活泼好动的特点,每次上精读和口语课时,笔者有意识地采用词块教学法,开展比赛,让学生找出课文中的词组、短语和惯用句型等词块。然后,笔者要求学生把上述词块翻译成中文。针对体育类学生英语基础差的特点,为了不挫伤学生的语言学习积极性,笔者没有强制要求学生使用上述词块造句,而是每周向两平行班学生至少重点讲授6个短语和6个句型(短语和句型均来自上述教材),并分别提供至少两个相关例句。不同之处在于,笔者要求实验组学生在课后必须背诵相关例句以及指定的重点词块所在的课文相关段落,对照组学生则不做背诵要求。为确保背诵任务的完成,笔者事先告知学生会不定期抽查学生背诵情况,并把他们的表现计入平时分。为期10周的动态实验结束之后,笔者对两个平行班学生实施口语后测以及对实验组学生进行背诵考试。口语后测方式以及评分标准和实验前测一样,总分仍为10分。背诵考试内容为笔者所要求背诵段落,要求实验组学生逐个抽签进行背诵,满分也是10分,按照语音、语调以及流利程度等指标进行整体打分。为尽量保证评分的公正性,每个学生的口语后测成绩和背诵考试成绩也是由笔者和另外一名教师共同打分,最后取平均值。在第11周,针对背诵词块的功效、作用以及困难等方面对实验组

学生实施问卷调查并当场收回。问卷调查包括选择题和开放式问题。问卷选择题后有四个等级供学生选择,选项 1、2、3、4 分别代表非常不同意、不同意、同意以及非常同意。开放式问题为:(1)说说你对词块教学的看法。(2)说说你对背诵词块的看法。(3)在背诵词块教学过程中,你遇到了哪些困难?

2.4.3 定量分析和定性分析相结合

采集两平行班学生口语后测成绩以及实验组学生背诵考试成绩,对所获得的相关数据进行整理并使用 SPSS 软件进行数据统计分析(包括独立样本 t 检验和相关分析等)。同时,对问卷调查结果进行统计与分析,以验证背诵词块是否能有效提高体育类专业学生口语水平,背诵考试成绩与期末口语后测成绩是否存在相关性。

3 结果与讨论

从表 2 描述统计可以看出,实验组和对照组的口语后测成绩平均分分别为 7.891 7 和 7.100 0,实验组学生的口语后测平均明显高于对照组的平均分。实验组学生的口语后测标准差为 0.753 39,对照组学生的口语后测标准差为 0.723 97,说明后测中实验组学生的口语成绩比对照组学生成绩分布范围相对更广,究其原因,可能是由于实施背诵词块教学后,部分学生由于基础过于薄弱,课堂上无法跟上教学内容,课后又没有好好背诵相关词块内容,从而使实验组内学生的口语表现出现了一定程度的分化。独立样本 t 检验发现,两平行班学生的后测平均分具有显著意义的差别($t=4.150$,双侧显著性 $P=.000$)。因此可以推断,经过实施 10 周的背诵词块教学实验之后,两平行班学生的口语水平存在显著差异,实验组学生的口语表达能力有了显著的提高,背诵词块能有效提高体育类专业学生口语水平。

表 2 两平行班学生口语后测成绩的独立样本 t 检验结果				
组别	平均分	标准差	t 值	p 值
实验组(n=30)	7.891 7	0.753 39	4.150	0.000
对照组(n=30)	7.100 0	0.723 97		

从表 3 的描述统计可以看出,皮尔逊相关系数 Pearson Correlation = .899, $P=.000$, 小于 0.01, 也就是说,实验组学生背诵考试成绩与其期末口语后测成

绩呈显著的正相关关系,这一结果再次验证了背诵法这一古老的语言学习方法在语言输入功效上的作用,长期坚持背诵可以促使学生在口语表达等语言输出时,把内化了的一些词块清晰地表达出来,从而有效地提高学生的口语表达能力^[11]。但是,笔者也注意到了一个现象,多数学生在口语后测中大量使用简单的词块,只有少数学生能使用较为复杂和难度较大的词块和句型,这种现象也说明了,背诵词块可以加强学生对语言知识的积累,使原本是显性的语言知识转化为隐性的语言知识,由此而形成语感,但除了必要的可理解的语言输入外,学习者必须有大量机会使用所学的语言,这样才有可能达到流利、类似母语者的水平,因为从“输入”到“输出”需要一个相当长的过程^[12]。对于英语基础较差的体育类专业学生来说,也许这一过程会更加漫长。

表 3 实验组学生背诵考试成绩与其期末口语后测成绩的相关性检验结果			
项目		背诵成绩	口语后测成绩
背诵成绩	Pearson Correlation 皮尔逊相关系数	1	.899**
	显著性(双侧)		.000
	n(人数)	30	30
口语后测成绩	Pearson Correlation 皮尔逊相关系数	.899**	1
	显著性(双侧)	.000	
	n(人数)	30	30

** 指在.01 水平(双侧)上显著相关

表 4 定量分析结果表明,只有约 6.7 % 的实验组学生在实验之前对词块教学有一定的了解。经过 10 周的实验教学之后,约 93.3 % 的受试者认为背诵词块有助于提高自己的英语语感。80 % 的受试者还认为背诵词块能更好地帮助自己掌握和运用词块和句型结构。约 93.4 % 的受试者觉得背诵词块有助于提升自己的英语口语表达自信。90 % 的受试者认为背诵词块对提升自身的英语口语水平很有帮助。约 83.3 % 的受试者认为背诵词块有助于提高自身的英语整体水平。

对开放性问题的定性分析结果也与定量分析结果基本相契合。约 93.3 % 的学生对词块教学持欢迎

的态度。一名学生写道:“我的英语基础虽然不好,但英语学习对我未来的进一步深造很有用处,我很想提高自己的英语水平,我愿意尝试各种各样有益的教学改革活动。”另外,几乎所有的实验组学生都认可背诵词块的做法。不少学生认为“背诵和模仿词块有助于提升语感”,“减少了说英语时的焦虑感”,“有些习语和惯用法可以脱口而出的感觉真好”,“背诵体育英语词块让我觉得很有成就感,学以致用用的感觉

真好”等等。但是,也有学生表达了在词块教学实践过程中,遇到了不少困难。例如:“英语基础太差,碰上一些难度较大的词块觉得很难背诵下来或者背了很快就忘,更不用说一些晦涩难懂的体育英语了”,“背诵词块很花时间,需要经常性地反复背诵才能记住,如果不是老师的不断督促,还要纳入平时分等措施,可能很难坚持下来”,“有些体育英语和我的训练专项相差很大,希望降低某些体育英语方面的难度”,等。

表4 实验班学生(n=30)问卷调查统计结果(%)

题目	非常不同意	不同意	同意	非常同意
1. 在实验之前我对词块教学有一定的了解	16.7	76.6	6.7	0.00
2. 背诵词块有助于增强我的英语语感	0.00	6.7	70.0	23.3
3. 背诵词块有助于我掌握和运用词块和句型结构	0.00	20.0	63.3	16.7
4. 背诵词块有助于增强我的英语口语表达自信	3.3	3.3	83.3	10.1
5. 背诵词块有助于增强我的英语口语表达能力	0.00	10.0	80.0	10.0
6. 背诵词块有助于增强我的英语整体水平	0.00	16.7	63.3	20.0

4 结束语

本研究对今后体育英语教学的启示:
背诵词块对提升学生的口语能力起积极的促进作用,能有效提高体育类专业学生口语水平,长期坚持背诵一定会让学生受益无穷。
在某种程度上,背诵体育英语词块让学生体会到了学以致用用的感觉,它能提升体育类专业学生英语学习的兴趣。
对于英语基础较差的体育类专业学生,有必要本着“因材施教”的原则,适当降低体育口语的要求以降低学生的英语学习情感焦虑,提高学生英语学习的自信心。
当然,本研究也存在一些不足之处,例如:样本容量小、问卷调查所涵盖的调查信息还不够全面;口语测试成绩的评定不可避免地存在很多主观因素;实验时间仅为10周,存在背诵词块输入不足的可能。

参考文献

[1]陈菊. 大学英语后续课程改革实践与启示[J]. 集美大学学报,2013(4):116-119.
[2]WRAY, A. Formulaic Language and the Lexicon[M]. Cam-

bridge: Cambridge University Press, 2002:9.
[3]丁言仁, 戚焱. 词块运用与英语口语和写作水平的相关性研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2005(5):49-53.
[4]BOERS, F. Formulaic Sequences and Perceived Oral Proficiency: Putting a Lexical Approach to the Test[J]. Language Teaching Research, 2006(3):245-261.
[5]戚焱, 丁言仁. 中美大学生口语中词块使用特点对比分析[J]. 外语界, 2011(3):52-59.
[6]董卫, 付黎旭. 背诵式语言输入在大学英语教学中的作用[J]. 外语界, 2003(4):22-26.
[7]宋缨. 浓缩式输入对输出能力的促进作用[J]. 同济大学学报, 2004(6):105-108.
[8]孙素音. 背诵式语言输入对提升大学英语口语表达能力的有效性研究[J]. 长春理工大学学报, 2011(7):140-143.
[9]曾丽. 背诵法在体育院校本科生英语口语中的作用的实证研究[J]. 广州广播电视大学学报, 2013(1):37-39.
[10]戚焱, 夏珺. 背诵词块对英语写作和口语水平的影响[J]. 解放军外国语学院学报, 2016(1):96-102.
[11]陈菊. 背诵与默写对大学生英语写作表现的影响[J]. 中国民航飞行学院学报, 2009(5):76-78.
[12]SWAIN M. The Output Hypothesis: Just Speaking and Writing Aren't Enough[J]. The Canadian Modern Language Review, 1993(1):158-164.

[责任编辑 魏 宁]