

# 2019 男篮世界杯中国队攻守状况的分析与研究

叶少杰<sup>1</sup>, 林 华<sup>2</sup>

(1. 集美大学体育学院, 福建 厦门 361021; 2. 福建警察学院警察体育教学训练部, 福建 福州 350007)

**摘 要:**2019 男篮世界杯中中国队失利成为中国篮球界的重要事件。失利的原因是多方面的, 需要反思的问题也很多。通过对比赛的观察和专项的技术统计, 结合网络及文献资料方面的信息, 对中国队所有比赛进行了综合分析, 对参加世界杯比赛的中国队整体状况作出一些理性的认识。中国队内线综合实力相对比较突出, 围绕内线制定的攻守战术有一定的成效。中国队外围表现不稳定, 三号位薄弱, 一定程度上影响到中国队攻守体系的整体功能。中国队和世界一流强队的差距有拉大的趋势。

**关键词:**男篮世界杯; 中国队; 进攻; 防守

中图分类号: G 841

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2020)06-0053-06

## Analysis and Research on the Offensive and Defensive Status of Chinese Team in the 2019 Men's Basketball World Cup

YE Shao-jie<sup>1</sup>, LIN Hua<sup>2</sup>

(1. Physical Education College, Jimei University, Xiamen 361021, China;

2. Department of Police Physical Training, Fujian Police Academy, Fuzhou 350007, China)

**Abstract:** The failure of Chinese team in 2019 Men's Basketball World Cup has become an important event in Chinese basketball circle. There are many reasons for the failure, and there are various problems that need to be reflected. By the observation of the game and the special technical statistics, combined with the information of the network and literature, this paper conducts a comprehensive analysis on all games of Chinese team, makes some rational understanding of the overall situation of the Chinese team participating in the World Cup. The comprehensive strength of Chinese team inside line is relatively outstanding, and the offensive and defensive tactics formulated around the inside line have achieved certain results. However, the Chinese team outside performance is unstable, and the weakness in the third position, to a certain extent, affects the overall function of offensive and defensive system of Chinese team. The gap between the Chinese team and the world's top teams tends to widen.

**Key words:** Men's Basketball World Cup; Chinese team; offense; defense

2019年8月31日—9月15日,男篮世界杯比赛在中国北京等地举行。男篮世界杯是当今男子篮球最高水平的比赛,集中展现出了现代男子篮球发展的进步与趋势。不同的比赛理念、不同的技战术风格 and 不同特点的打法都在这样一个篮球的盛典上得到充分的展示。中国男篮作为亚洲参赛队伍之一,也作为比赛东道主参加了此次比赛。这是中国男篮在姚明上任中国篮协主席,对中国篮球的发展做了一系列具有创新意义的重大改革之后参加的第一次比赛。中国篮球管理层、国内各职业俱乐部、广大的篮球工作者以及中国球迷都对这支国家队怀有一定的期望。

然而,在强手如林的比赛中,中国队没能发挥出应有的能力水平,不仅在小组赛就惨遭淘汰,还丧失了直接进入东京奥运会的参赛资格。中国男篮再一次跌入了低谷,这样一种残酷的现实在中国篮球界和广大球迷中产生了很强烈的反响,绝大多数人对这种结果表示难以接受,似乎中国男篮不应该是这样一种结局。但是,当站在一种理性的层面上,在对中国男篮的所有比赛场次进行客观的剖析和总结之后,中国男篮的整体状况和相对应的比赛结局之间的关系也就昭然若揭,很多问题也只有在彻底的反思和科学理性的分析认识之后才可以得到解决。

1 研究对象与研究方法

1.1 研究对象

参加 2019 北京男篮世界杯的中国男篮及与赛各队。

1.2 研究方法

(1)观察统计法:观看中国男篮世界杯比赛全部场次的录像,对主要研究内容进行仔细的技术统计,并对涉及到的各类数据进行统计学处理,在此基础上展开分析。

(2)逻辑分析法:运用概况抽象、分析综合逻辑研究方法,对中国男篮的比赛表现和统计数据进行分析与研究,通过对比赛的种种现象和数据行总结,形成对中国男篮整体状况的一种客观全面的认识,并找出存在问题,寻找问题的根源和缘由。

(3)对比分析法:通过对中国队各场次对手的同类数据进行对比分析,从而对中国队和与赛队在攻守主要环节上的优势与差距做出客观的认识,对比赛失利原因做出理性的分析与判断。

2 结果与分析

中国男篮小组赛对手分别是科特迪瓦、波兰和委

内瑞拉。排位赛分别遇到韩国和尼日利亚。

2.1 对科特迪瓦比赛的分析(表 1)

中国队小组赛首场比赛的对手是科特迪瓦,其在 2019 年世界男篮排名 64 位,但他们也在世界杯预选赛窗口期的最后一个比赛中战胜了尼日利亚,以非洲第三名的身份进入到北京世界杯比赛中,在所有 32 支队伍中属于实力较差的一支队伍。

进攻方面,中国队进攻成效集中体现在两个方面,其一是内线的攻击效果显著,易建联、周琦、王哲林三大内线给对手的防守制造了很大的麻烦,对手始终没有找到好的办法控制中国队内线。易建联 19 分、周琦 12 分、王哲林 7 分,三个内线队员得分占了中国队总得分 54.3 %,中国队内线的优势明显。

其次,中国队进攻速度上的优势也确保了中国队进攻整体始终处于一种主动地位,尤其是在下半场的比赛中,中国队提升了攻守转换的速度,多次打出高效率的快攻,郭艾伦多次通过快速的突破,在转换过程中不断得分。然而中国队的外线得分成为本场比赛的最大短板,10 投 1 中的三分球,成为中国队在外线攻击上的严重短板。

表 1 中国 vs 科特迪瓦比赛统计数据

国别	得分	篮板	助攻	投篮	三分	罚球	抢断	盖帽	失误	犯规
中国	70	29	16	29/55	1/10	11/19	10	2	9	16
科特迪瓦	55	33	12	18/63	7/23	12/16	4	0	17	20

从防守看,前两节中国队采取扩大人盯人的防守战术,防守效果并不是十分理想。防守策略上的针对性不强,使得前两节的比赛没有很好地制约对手的进攻,对手通过个人能力,不断地突破到篮下进攻得手,也使比赛始终处于胶着的状态;进入后两节的比赛后,中国队在防守战术上做出了改变,2~3 区域联防收到了很好的成效,中国队比较好地控制了对手向篮下的反复突破,掌握对手进攻特点,并多次抢断发动快攻,逐步拉开比分,实现了战局的转变,最终赢得了比赛的胜利。

从抢断球和造成对手进攻失误这两组数据可以看出中国队防守体系的一种整体功效(表 2),多次抢断并成功获得快攻机会,提升了攻守转换的速度,是

占据攻守主动地位的重要因素。

将对手的得分限制在 55 分(表 2),证明了中国队防守体系的严谨程度和控制力度,可以说中国队能够赢下科特迪瓦主要还是建立在高质量的防守上。

2.2 对波兰队比赛的分析(表 2)

在世界篮坛的格局中,欧洲是强队云集的板块,历来有欧洲无弱旅的说法。但在欧洲,波兰队只是属于二流水平,和西班牙、塞尔维亚、斯洛文尼亚、立陶宛、希腊等欧洲强队尚有一定差距。在上半年欧洲的预选赛中,波兰队以 11 胜 7 负的成绩获得进军北京世界杯的参赛资格。队中 NBA 快船队的戈塔特和 CBA 吉林队的兰佩两名主力队员缺阵,实力受到一定影响。从国际篮联公布的世界排名看,波兰队排名

13 位,中国队排名 27 位<sup>[1]</sup>,相差了 14 位。整体实力上中国队处于下风,但这对于中国队而言是关键的一场比赛,赢下比赛意味着中国队将直接进入16 强。

从统计资料看(表 3),两队在各项数据上都非常接近,进攻方面中国队的内线显现出非常明显的优势,对手对中国队内线的制约始终比较被动,易建联(24 分)、周琦(10 分)、王哲林(10 分),三人合力拿下了 44 分,内线的得分占据中国队总得分的 57.9 %。与此同时,几名后卫队员也都展现出了很

好的比赛状态。从战术层面分析,内外结合的进攻指导思想、进攻整体的战术布置以及最终战术的执行力,都体现出一种较高的水准,面对综合实力要强于中国队的对手,中国队始终没有处于下风。

从进攻的角度分析本场比赛,中国队的进攻有三点是肯定的。其一,内线的优势明显;其二,外围得分有明显提升,中国队 3 分球 7/25;其三,内外结合的战术思想体现出较好的效果,队员体现出了很强的战术执行力,进攻整体建立在一种较高的层次上。

表 2 中国 VS 波兰比赛统计数据

国别	得分	篮板	助攻	投篮	三分	罚球	抢断	盖帽	失误	犯规
中国	76	38	15	24/63	7/25	21/33	4	2	13	28
波兰	79	29	14	26/60	5/23	22/31	4	6	10	27

防守方面,面对以讲究整体进攻、战术配合严谨著称的欧洲队,中国队在防守上也体现出了较好的整体性,防守中的协防、补防以及轮转换位等配合得井然有序,防守体系整体的运转严谨而准确,较好地控制和制约了波兰队进攻战术的执行,尤其对高位挡拆配合的控制,中国队体现出极高的配合水准,延误、轮转配合质量较高,有效制约了波兰队的整体进攻。其次,波兰队是一支以外线精准投篮为重点的球队,队内有多名外线投手,从本场外围 3 分投篮的数据看,波兰队并没有体现出他们在外线的优势,也就是说,中国队的防守比较有效地制约了波兰队在外线的攻击。

虽然中国队最终在加时赛以 3 分之差遗憾输掉了这样一场关键性比赛,但中国队不论是精神状态,还是攻守技战术的发挥,都是体现出了较高的水准。

虽然中国队最后因致命失误断送了几手到手的胜利,但这并不能掩盖中国队在这场比赛中的良好表现。

2.3 对委内瑞拉比赛的分析(表 3)

委内瑞拉在美洲预选赛中以第三名的身份进入北京男篮世界杯的比赛。该队中有 8 名队员参加过 2016 年里约奥运会男篮比赛,曾在奥运会比赛中以 4 分优势险胜中国队<sup>[2]</sup>。在世界杯窗口期的比赛中,其先后战胜了包括加拿大、巴西在内的强队,在世界杯参赛的 32 支队伍中排名 15 位,高于中国队。

该队虽然在整体身高上与中国队相比处于较明显的劣势,且内线的综合实力弱于中国队。但该队队员身体素质突出,身体强壮,比赛中有非常突出的身体对抗能力,比赛作风凶狠,个人能力突出。本次比赛阵容中以老队员居多,因此整体上是一支有着丰富比赛经验的队伍。

表 3 中国 VS 委内瑞拉比赛统计数据

国别	得分	篮板	助攻	投篮	三分	罚球	抢断	盖帽	失误	犯规
中国	59	23	10	19/57	7/32	14/22	7	3	6	19
委内瑞拉	72	41	15	28/63	8/24	8/13	4	1	14	23

从统计数据反映的情况看,59 分的进攻效果暴露出中国队进攻体系的问题突出。该队对中国队的研究很透,防守的重点很明确,就是控制中国队的内线,通过内线主动协防、夹击等防守配合,有效地制约了中国队的内线进攻,中国队内线的优势难以得到体

现,三个内线主力队员共计得分 24 分(易建联 11 分、周琦 8 分、王哲林 5 分),虽然内线的得分也占据了全队得分的 40.7 %,但相比前两场而言,该场的攻击效果下降幅度较大。尽管中国队本场比赛外线进攻有比较好的效果,7 个 3 分球的的成绩相对比较正常,但



依旧难以改变中国队整体进攻乏力状况,中国队进攻整体上显得非常被动。

在内线陷入被动的情况下,中国队并未有针对性地做出进攻策略上的调整,没有在战术安排上围绕着内线做出一些特殊的安排,始终没有在给内线制造机会方面做出战术上必要的应变给内线解围。全场只得到 59 分,足以证明中国队进攻体系的疲软状态。

防守方面中国队中规中矩,能将对手的比赛限制在 72 分,说明中国队在防守方面做得还是比较好的。几组数据可以体现出中国队防守体系的功能还是得到了比较好的体现:抢断球中国队多出对手 3 次、盖帽多出对手 2 次,另外还造成对手进攻中 14 次失误,而中国队的失误只有 6 次(表 4)。

中国队本场比赛最为致命的缺陷在篮板球,中国

队输给对手将近 20 个(23/41)篮板球,全场比赛中国队只得到 23 个篮板,输球也就在情理之中了。

综合分析,中国队本场比赛输在两个关键性的环节上:第一,内线被控制,没能发挥出正常的进攻效能;第二,篮板球严重缺失,这两方面的问题,导致中国队最终的失利。

2.4 对韩国比赛的分析

对阵韩国队的比赛是争夺进入排位 17~24 名的一场比赛,也就是说输掉本场比赛将跌入 25~32 的比赛。韩国队是中国队的主要对手,在近些年各类比赛中,中国处于一种相对的优势地位。韩国队是典型的亚洲队伍,精准的外线投篮、快速的攻守转换以及各种攻击性防守战术的运用都是韩国队的特点。

表 4 中国 VS 韩国比赛统计数据

国别	得分	篮板	助攻	投篮	三分	罚球	抢断	盖帽	失误	犯规
中国	77	39	14	32/69	5/17	8/11	12	5	12	25
韩国	73	37	15	24/71	7/33	18/24	6	2	15	14

本场比赛并没有想象中的简单和轻松,韩国队采取的防守策略和委内瑞拉相同,运用收缩性极强的整体防守,较好地制约了中国队内线的优势,对内线的控制其一是顶防、绕前防,最大限度地减少了中国队在内线区域的接球,其二内线一旦接到球则迅速收缩协防、包夹。这样一种防守策略还是收到了比较好的成效。从技术统计数据看,中国队三个内线队员进攻得分共计 24 分(易建联 11 分、周琦 8 分、王哲林 5 分),内线的攻击被削弱,中国队的进攻始终没有占到上风,比赛十分胶着。中国队进攻的变化体现在攻击点的调整上,通过后卫反复突破到对手篮下直接得分,或通过突破迫使对手收缩防守,给外围制造投篮机会。这种变化收到了很好的效果。在阵地进攻战术上中国队也做了一些调整,通过高位的挡拆直接攻到篮下,或挡拆后向外传,制造了很多得分机会。在内线进攻处于被动的情况下,中国队几名后卫体现出比较好的状态,通过犀利的突破撕扯韩国队防守,有效破坏韩国队防守的整体结构,收到很好的效果,几名后卫共计拿下 44 分(郭艾伦 16 分、赵睿 16 分、方硕 7 分、赵继伟 2 分、孙铭徽 3 分),占到中国队总得分的 57%。

本场比赛中国队进攻体系的另一个特点是攻守

转换的速度提升,面对韩国队死守内线、最大限度控制中国内线优势的防守策略,中国队改变了进攻的思路和策略,通过篮板球以及攻击性防守获得抢断球频繁组织快攻,收到了比较好的效果。通过观察比赛获得的统计数据,中国队共计发动快攻 16 次,快攻成功率达到 63%(包括直接得分和造成对手犯规)。进攻节奏上的变化使得中国队的进攻更为机动和灵活,几名后卫突破能力强的特点得到很好的体现,比赛虽然胶着,但中国队始终处于一种比较主动的地位。

防守方面中国队的目标非常明确,就是控制好对手的外围 3 分,最大限度将对手的外围进攻控制到最低水准。虽然对手全场也投进 7 个 3 分,但 33 投 7 中、仅仅 21.3% 命中率反映出中国队对韩国队外线进攻的制约还是有成效的。

韩国队高位挡拆战术运用很娴熟、配合质量很高,中国队防挡拆整体的配合和轮转不够明确,给对手多次的得分机会。韩国队在外线投篮命中率不高的情况下,利用频繁的突破直接攻击篮筐也收到了很好的效果,中国队防守在这两个环节上是存在问题的。面对韩国队进攻的变化,中国队没有及时准确做出防守策略调整和应变,没能很好控制韩国队的高位挡拆以及外线的突分配合,使得比赛打得异常艰苦,

防守的问题在本场比赛中暴露的比较突出。

2.5 对尼日利亚比赛的分析(表 5)

尼日利亚是非洲劲旅,近些年进步非常快。参加世界杯比赛阵容中有两名现役 NBA 队员,一名在欧洲联赛效力的队员。小组赛以 5 分微弱的差距输给俄罗斯,并以 42 分的优势大胜韩国队。尼日利亚男篮队员身体素质突出,攻守中的身体对抗能力出色。

表 5 中国 VS 尼日利亚比赛统计数据

国别	得分	篮板	助攻	投篮	三分	罚球	抢断	盖帽	失误	犯规
中国	73	28	21	26/56	7/19	14/20	11	2	20	21
尼日利亚	86	31	18	33/64	5/15	15/17	12	6	15	17

进攻方面,中国队比较好地体现出了内外结合、以内为主的进攻特点,内线易建联、王哲林多次通过配合在篮下攻击得分,虽然尼日利亚队的防守重点是在内线,但中国队进攻的整体配合体现出较高的质量,给内线队员制造出比较好的攻击机会,内线进攻收到比较好的成效。易建联和王哲林充分体现出进攻优势,两个人合力拿下 34 分。另外,本场比赛中国队的外线也发挥出了较强的攻击能力,7 个 3 分球体现出了进攻体系内外均衡。从篮板球的数据看,中国队要弱于对手,篮板球的劣势一定程度上也影响到了中国队的反击,富有成效的快攻不多。另外,中国队自身进攻失误多达 20 次,面对对手凶狠且富于侵略性的防守,技战术运用的质量下降,如此多的失误导致中国队的进攻难以建立在高效的层面上,在比赛中难以占据主动性地位。

观察比赛过程可以看出,尼日利亚队进攻主要特点表现在两个方面,其一是反击速度快;其二是个人进攻能力非常突出。尼日利亚队擅长个人持球攻,尤其是突破技术运用得娴熟细腻且变化很多,同时以突破分球配合为主,频繁地在突破中寻找攻击机会。面对尼日利亚进攻方面的特点,中国队的防守暴露出两

同时,队员的个人技术细腻,对抗条件下运用技术的能力很强。但这支队伍也有弱点,如比较注重进攻,防守相对弱于进攻,攻守战术运用相对粗糙等。

对中国队而言,本场比赛的结果关系到中国队能否直接获得东京奥运会参赛资格,是一次输不起的比赛。

方面的问题:其一是面对身体素质突出、突破技术运用速度和力量结合好的尼日利亚队员,中国队个人防守能力差距明显,尤其是防守中的身体对抗非常吃亏;其二,在面对以突破见长的队伍时,中国队防守的整体性不强,防守中的协防、补防以及轮转等配合不够默契,防守战术的执行质量不高。本场比赛中,中国队运用了扩大的半场紧逼防守,区域联防防守以及全场的区域防守战术,战术的变化是有针对性的,也体现出了应有的应变,但个人能力和整体配合质量两方面的差距,都没有很好的体现出应有的战术效果,未能有效制约对手进攻的特点。失分 86 分,防守体系的松懈和粗糙可见一斑,防守整体质量问题非常突出。

2.6 综合分析

从中国队和与赛队的常规统计数据均值对照表(表 6)中可以看出:进攻得分、失分、助攻、3 分球命中率几组数据中国队和与赛队之间差别不大;在 2 分球命中率、抢断球、失误三组数据上中国队略好于与赛队;而在篮板球和罚球命中率两组数据上,中国队和与赛队之间存在较大差距。

表 6 中国队及与赛队攻守常规统计数据对照表(均值)

国别	得分	失分	篮板	助攻	2 分球命中率	3 分球命中率	抢断	失误	罚球命中率
中国队	71	73	31.4	15.2	43.3 %	26.2	8.8	12	64.7
与赛队	73	71	34.2	14.8	40.2 %	27.1	6	14.2	72.3

客观的讲,中国队从小组赛到排位赛遇到的基本都是当今世界男篮的二、三流队伍球队,即便是这些

球队,中国队依旧具备得胜的实力,西班牙、美国、塞尔维亚、澳大利亚、法国、立陶宛、阿根廷等这些顶级的世界强队引领着现代篮球运动发展的方向和趋势,和这些队伍相比中国队的差距正在不断地拉大。与统计数据(表 7)和各项技术统计中第一名的队伍<sup>[3]</sup>相比,中国队与之差距极大。

表 7 各项统计数据第一位与中国队相关数据对照表

各项技术	场均得分	2 分球命中率	3 分球命中率	罚球命中率	场均篮板球	场均助攻	场均抢断	场均失误
第一位	107.7	53.5 %	42.8 %	82.8 %	43	25.4	11.2	10.6
国家	(塞尔维亚)	(塞尔维亚)	(捷克)	(巴西)	(美国)	(塞尔维亚)	(尼日利亚)	(巴西)
中国	71	43.3 %	26.2 %	64.7 %	34.2	15.2	6	14.2
差 值	-36.7	-10.2	-16.6	-18.1	-8.8	-10.2	-5.2	+ 3.6

(数据来自 2019 男篮世界杯官网)

3 结论

中国队围绕着内线建构的进攻战术体系在几场比赛中收到了比较好的成效。但这同时也反映出中国队对内线进攻的依赖过强,内线队员压力过大,对手一旦对中国队的内线加大控制力度,中国队的整体进攻将陷入被动。对委内瑞拉和尼日利亚两队的比赛中均暴露出这种问题<sup>[4-6]</sup>。

中国队 3 后卫的战术思路,在个别场次、个别场次的某些时段得到了一定的效果,中国队队伍结构的短板在第三高度,这个位置上没有体现出应有的攻防功能。三号位队员配置不足,出现只有翟晓川是可用,而阿不都沙拉木和可兰白克两名典型的三号位队员完全被弃用的局面。这种阵容结构上的问题,直接对中国队的攻守体系功能的显现产生负面影响,这样就使得在中国队攻守两方面都存在不合理结构。

中国队防守体系整体略好于进攻,场均失分 73 分,基本体现出较好的防守功能。在内线的控制方面具有一定的优势。防守整体的积极性和主动性也体现出一定的水准,结构相对比较严谨,攻击性比较突出。在场均抢断球数据上,中国队位列第 4。防守的薄弱环节体现在防守过程中,就是球手身体对抗能力较差,尤其在面对委内瑞拉、尼日利亚这种身体强壮、善于对抗的球队时,在个人防守、防守配合以及防守战术的执行中,防守强度明显下降,直接影响到防守的质量。身体对抗能力差的问题在防守中表现比较

突出。

中国队 5 场比赛只是遇到二、三流队伍,和这些队伍较量并没有占到上风,这也从另一层面上反映了中国男篮在当今世界男篮格局中的地位和层次。从统计数据(表 7)中可以看出,和世界一流队伍相比,中国队的差距是相当大的。中国男篮在此次世界杯的失利,不仅仅是队员、教练的责任,还是中国篮协的责任。有很多的问题是需要中国篮球界的各类人员认真地进行反思。中国男子篮球和世界强队之间的差距不是在缩小,而是越来越大,我们对此必须要有清醒的认识。

参考文献

[1] 北京晚报官网. 国际篮联 2019 男篮排名[NB/OL]. 2019-10-16.

[2] 爱看球的明星鞋. 2019 篮球世界杯 32 强巡礼之委内瑞拉[EB/OL]. 2019-08-12.

[3] 2019 男篮世界杯官网. 2019 年男篮世界杯参赛各队数据排名[EB/OL]. 2019-09-15.

[4] 叶少杰. 第 30 届奥运会中国篮攻守对抗技术的分析[J]. 体育科学研究,2012(6):42-45.

[5] 张俊青. 篮球攻防技战术理论[M]. 厦门:厦门大学出版社,2006:56-248.

[6] 高治,刘飞. 对篮球运动进攻与防守的哲学思考[J]. 湖北体育科技,2007(5):527-528.

[责任编辑 魏 宁]