

英语阅读教学“文学圈”模式与传统模式探析

吕旭红

(集美大学外国语学院, 福建 厦门 361021)

〔摘要〕尝试对“文学圈”英语阅读教学模式与传统阅读教学模式特征进行比较与分析, 结果表明: “文学圈”教学模式优于传统教学模式, “文学圈”教学法作为一种新颖的阅读教学方法, 一种具有无限生成性的阅读教学方式, 具有一定的发展前景和推广价值, 可以为我国的英语阅读教学提供宝贵借鉴, 并带来英语阅读教学上新的突破。

〔关键词〕英语阅读教学; “文学圈”模式; 突破

〔中图分类号〕G 642

〔文献标识码〕A

〔文章编号〕1671-6493(2013)03-0105-04

一 “文学圈”阅读教学模式

“文学圈”是20世纪80年代由凯瑞·梭特(Kathy Short)教授提出并兴起于美国的一种阅读教学方法, 1994年哈瑞丹尼斯Harvery Daniels著有一书《文学圈: 学生集中的教师的呼声和选择》, 把“文学圈”阅读教学模式由理论领域向实践领域发展, 并且通过实践, 这种教学方法被证实了它的可操作性和有效性。Harvery Daniels对“文学圈”的含义和模式作了明确完整的描述: “文学圈”是由学员自主组织的阅读小组, 每个班级可分为若干个阅读小组, 小组成员自主选择阅读材料, 阅读材料题材不定: 小说、散文、故事、诗歌、论文、报纸杂志文章或书籍等一切有参考价值的文献或作品。每一小组成员都根据自己的兴趣、能力和特长, 承担某一角色和职责任务。共同完成阅读任务之后, 小组成员共同讨论相关的主题内容, 并由相应的组员展示本组的阅读成果。小组成员根据自己的角色和职责做准备。在讨论环节, 每位成员按照自己预先准备好内容进行讨论, 展示交流自己的阅读成果。随后每小组将本组讨论中的精华内容与其它小组进行交流和共享。最后, 各小组进行必要的成员交换, 组成新的阅读小组, 开始新一轮阅读活动。在以阅读为中心的活动过程中, 学生的听、说、读、写得到有效的锻炼与整合。“文学圈”教学模式通过自主学习和成员间的合作, 学生真正地成为活动的核心, 学习的主人。在活动

中学生能发现自我、获得自信, 分析和解决问题能力得到锻炼和提高, 最终大大提升了终生受益的综合能力。

二 “文学圈”模式与传统模式的差异

在几十年的大学英语阅读教学中, 我们往往采用的方式是: 学校教师统一订购教材, 对于一个班级甚至整个年段, 不管原来基础怎样、水平如何, 全部使用统一教材, 制定统一的教学大纲和教学计划, 大班授课, 30到60个学生一个班级, 有的甚至超过100个学生, 教师主控课程教学的一切: 从课程的讲解、知识的灌输, 到作业的布置、对学生的考评, 教师是唯一的权威; 学生是被动的接受者, 不管自己的基础水平如何, 对于学校发放的教材, 教师的教学计划、模式, 只能顺从, 听话照做、全单照收, 学生以考试为目的, 考试一结束, 便是课程学习的终止。而“文学圈”英语阅读教学模式正是从各个方面各个层面解决了传统教学模式带来的外国语言教与学的问题: 从教材的选择采纳、阅读小组的组合和阅读任务的分配、阅读效果的展示和评价, 学生都是策划者、组织者、执行实施者、评估者和最终的收益者, 学生的主动性和积极性得到最大程度的激发、潜能得到挖掘、能力得到锻炼和提升。

具体如表1所示:

“文学圈”阅读教学与传统阅读教学之比较一览表

项目	传统阅读教学模式	“文学圈”阅读教学模式
阅读人数	大班级人数多	“文学圈”阅读小组 4-6 人
阅读材料来源	老师或管理部门决定	学生决定，老师可推荐把关
材料数量与难度	全班用统一教材，难度一致	不同小组选不同材料，学生自己决定符合自己的难度
课堂主导控制	老师主控	学生主导控制，老师观察、记录、辅助
上课方式	老师对全班讲课、控制班级教学的一切	学生小组自行阅读、讨论、交流、展示
老师作用	是知识的灌输者，完全掌控者，掌控阅读教学和考评中的一切	是参与者、辅助者、共同阅读者，指导协助、倾听、记录、分析、思考、帮助解决
学生作用	是被动的听命者，多顺从老师的一切指示，授课内容全单照收	活跃的主角，对自己的学习有主导权，有责任感，与学习团队合作
对阅读材料阐释	老师讲解，给予“正确、标准”的诠释，是唯一的权威	学生个人见解受到高度重视，允许有不同看法，老师的意见可供参考，没有“标准”答案
学生阅读行为	老师规定阅读量，学生被动阅读后完成作业，主要阅读目的是考试，实际阅读行为短暂而被动	学生自主决定阅读量，角色分工明确，提高阅读责任意识；组员拥有共同的阅读目的，在合作与交流中提高兴趣与信心
阅读方法和技巧	着重在字、词、语法及材料原意的理解，多为静态的阅读	角色分工、明确阅读责任，学生由不同角度来解读原文；读写并重，讨论时口语表达能力得到加强，交流合作，阅读活动兼动、静态
师生互动关系	师生间有疏离感，身份观念强烈，	师生是良师益友、学生是主，老师是导，学生的行动受到重视，师生关系和谐
学习成果评价方式	多为有标准答案的笔试，老师负责评价工作，重视考试成绩	由学生自评、小组成员评价、小组之间评价与教师评定多元评价方式
阅读效果	关注考试成绩，阅读能力难以提高，综合能力得不到锻炼	挖掘潜能，兴趣提高，读、写、听、说得与实践、合作交流使综合素质提高
伸延学习	学生以考试为目的，没有伸延学习的动力和兴趣	在有效阅读中享受到阅读的乐趣，自觉伸延学习，达到教学目的

三 “文学圈”模式的优势

在对“文学圈”阅读教学与传统阅读教学的比较中，我们不难看出“文学圈”阅读教学的特征以及优胜于传统阅读教学模式的地方。

1. 阅读小组能保证全体参与。学生自主组成“文学圈”阅读活动小组，阅读活动小组人数不能太多，控制在 4-6 人，每个小组成员都应该依托自己的特长，尽自己所能，发挥自己的作用，分工合作完成小组阅读任务。

2. 小组自选阅读材料能激发兴趣。阅读材料不是统一由老师分发，而是由学生根据他们的特点自主选择符合学生的具体需求的阅读材料。阅读材料题材不定：小说、散文、故事、诗歌、论文、报纸杂志文章或书籍等一切有参考价值的文献或作品。这样就避免了同年级学生集体使用一套教材而

产生的种种弊端，这能以学生的需求为依托，激发学生的阅读兴趣和提高英语的学习积极性。

3. 阅读的角色和任务明确小组成员，各尽其责。“文学圈”阅读小组成员可结合自身的特点、优势选择自己能够胜任或者希望尝试的角色（circle job）如：讨论主任——启发全组的阅读思路，负责提出有思考价值和讨论价值的问题，文学指导——指出阅读材料中的精彩内容和文学风格，连接者——寻找发现阅读材料内、阅读材料与其它资料之间、以及阅读材料与生活的各种关系，情节跟踪者——跟踪文中情节的变化及产生的意义，词汇丰富者——寻找生词、派生词、与生词有关系的词汇拓展、例句说明用法，丰富小组成员词汇量，总结者——对文章的总结概括。

4. 讨论与成果展示，增强成就感。当小组成

员带着各自的使命完成材料的阅读之后,进入讨论环节。每一位成员按照特定的角色表达阅读后的观点和见解,其他成员可就某一观点可发表自己看法,并展开讨论。讨论中所有成员的个体差异和多元观点都会受到其他成员充任的尊重。当小组完成讨论之后,每个成员便可展示各自阅读成果的精华部分,与其他小组进行交流和分享。最后,完成讨论和成果展示之后,组成新的“文学圈”小组,开始新一轮阅读活动。

5. 团队合作,全体参与。培养团队合作精神,增强责任感。“文学圈”阅读活动的全过程始终是学生自主学习和交流合作的过程。整个活动过程必须确保所有学生能积极参与,每个成员都应带着自己的阅读使命各尽其责。阅读能力较弱的学生会得到及时的激励和帮助,小组成员分工明确,各尽其责,他们为了共同的目的,齐心协力,互相帮助、互相合作,培养团队合作精神,增强学习责任感。

6. 学习享受阅读乐趣,自觉延伸学习。每次阅读活动的结束都是下次阅读活动的开始,学生在有效阅读中享受到阅读的乐趣,每个学生都能在阅读活动中发挥自己的聪明才智,展示自己的阅读成果,他们得到的是鼓励、是机会、是信心、是积极正面的评价,“兴趣是最好的老师”,学生们具备了学习的兴趣和能力,为他们的自觉性伸延学习创造了基本条件,从而达到教学目的。

7. 教师起到了作为真正的教师的作用。著名教育家叶圣陶曾说:“教任何功课,最终目的都在于达到不需要教。假如学生进入这样一种境界:能够自己去探索,自己去辨析,自己去训练,从而获得正确的知识和熟练的能力,岂不是就不需要教了吗?而学生所以要学要练,就为要进入这样的境界。给指点,给讲说,却随时准备少指点,少讲说,最后做到不指点,不讲说。这好比牵着手走,却随时准备放手。”“文学圈”阅读教学模式中教师的作用举足轻重:(1)教师是指导者,叶圣陶先生曾指出“教师当然需要教,而尤宜致于导”,只有在教师的指导下阅读活动才能走向正面、积极、有效。(2)教师是启发激励者,帮助引导学生明确阅读活动所要达到的目的,激发学生的阅读兴趣。(3)教师是交流伙伴。在阅读活动中,师生间平等地交流,教师以伙伴的身份交流意见和看法,帮助学生了解自己、分析自己的各项内在因素寻找适合自己的最佳阅读方法。(4)教师是聆听

者、分析者、记录者、欣赏者和激励者。教师要多聆听和分析学生的发言,分析学生阅读活动的情况,记录学生活动中各种有用的数据,及时肯定学生所取得的进步,鼓励学生在活动过程中多看、多听、多问、多发言、多回应、多延伸,学生兴趣得到培养,各种能力得到锻炼和提高。教,是为了不教,而“不教”的老师是舵手,永远把握着、指导着、陪伴着、激励着,终有一天,青会胜于蓝,这才是教育的真正目的。而“文学圈”阅读教学模式一定会在教学实践中实现教育的真正目的。

四 “文学圈”大学英语教学模式面临的问题

(一) 选择的阅读材料存在的问题

“文学圈”阅读活动中学生自主选择阅读材料,阅读材料题材不定:小说、散文、故事、诗歌、论文、报纸杂志文章或书籍等一切有参考价值的文献或作品,但确保学生们所选的书籍是值得阅读的作品是个问题,教师应该给予建议指导,对于学生自主选择阅读材料的难易度、是否符合学生认知水平,教师要根据学生语言水平进行筛选。

(二) 学生程度和能力参差不齐

由于“文学圈”阅读小组成员的成长背景、个人经历、英语基础、个人能力不尽相同,有些学生对阅读、讨论和展示环节都存在不同程度的困难,要能及时发现并给予及时、足够的帮助,帮助他们树立解决困难的信心,使英语基础和阅读能力较弱的学生能在“文学圈”阅读模式中不被冷落,让他们真正获益。

(三) 教师任务加重

“文学圈”英语阅读教学模式是强调个性化的阅读教学模式,要把这种模式的理念转变成实践,教师面临着诸多问题。(1)个人化的课程对教师的知识面、阅读量、和备课量要求很高,教师经常碰到突发问题需要进行大量查阅,一些教师感到困难和压力加重。(2)教师要观察留意、记录分析每个学生的情况,满足个体学生的需要也面临很大挑战。

(四) 取得成效周期长

“文学圈”英语阅读教学模式虽能使学生以英语阅读带动全方位英语能力的锻炼和提升,也从根本上提高学生的素质和能力,但教育是慢的艺术,采用“文学圈”模式要取得预期成效,其持续的

时间较长,一般需一学期、一学年甚至于更长时间才可能初见成效。教育有长期目标和短期目标之分,学习者容易仅瞄准短期目标,忽略长远目标的制定和实施,需要师生共同长期努力与坚持才能达成目的。

五 结束语

在对“文学圈”阅读教学与传统阅读教学的比较分析中,我们看出“文学圈”阅读教学具备许多优胜于传统阅读教学模式的特点。我国英语阅读教学要关注学生的学习兴趣与动机,要让学生能有兴趣、有动机、有目的地参与阅读活动,在活动中实现自己的价值,从而实现语言学习和素质教育的真实意义。大学英语阅读教学还可以将“文学圈”活动方式根据学生不同专业与程度加以改变设计,甚至可以建议将与学生有关系的专业知识、背景等加入英语阅读课程之中,增加学生的阅读兴趣。透过学习有效的阅读技巧,开展有效的“文学圈”阅读活动,锻炼学生各方面能力,使学生通过阅读课程,实现英语听、说、读、写语言综合

运用能力的提高,并通过与小组成员间和小组间的合作与交流,学生的团队合作精神、分析问题和解决问题能力等综合素质得到全方位锻炼与提升——这才是英语阅读教学的真正目的。

[参考文献]

- [1] 刘森,金艳峰.文学圈—阅读教学方式的变革[J].语文建设,2006(8):45-46.
- [2] 姚家锐.文学圈阅读教学模式初探[D].杭州:浙江师范大学,2009:78.
- [3] 郑卡莉.关于在英语阅读中对建构主义学习理论的应用[J].中国职业技术教育,2006(8):27-29.
- [4] 黄小林.以学生为中心的大学英语阅读课堂教学[J].科教文汇,2009(6):148.
- [5] 吴敏而.文学圈的组织与开展[J].福建教育,2007(5):16-17.
- [6] 吕旭红.大学英语阅读教学的“文学圈”模式:理据与途径,集美大学学报:教育科学版,2012(7):101-105.

(责任编辑:吴姝)

The Comparison and Analysis of “Literature Circles” Mode and Traditional Approach of English Reading Teaching

LV Xu-hong

(School of Foreign Languages and Literature, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: This article compares and analyzes the advantages and limitation of both “literature circles” mode and traditional reading teaching method. As a fresh method of infinite generation reading teaching approach, “literature circles” English reading teaching approach has provided a lot of valuable reference for our domestic English reading teaching, it has a bright future and will bring a new breakthrough in our English reading teaching.

Key words: English reading teaching; “literature circles” mode; breakthrough