

高校诚信文化的教育重塑

宋建晓

(莆田学院, 福建 莆田 351100)

〔摘要〕诚信文化是社会公众在社会实践中心理定势的主导意识,集中体现了诚信价值准则,具有实践性、稳定性和渗透性三个基本特性。诚信文化教育应是高校教育的重要内容。现阶段高校诚信教育面临着对诚信教育的重要性认识不足、教育方法单一和监督管理制度不完善等问题。应当从培养社会契约精神、拓展诚信教育实施路径、构建诚信教育管理机制、营造校园诚信文化氛围等方面重塑高校诚信文化。

〔关键词〕诚信文化;高校;契约精神;文化氛围

〔中图分类号〕G 651 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1671-6493(2013)04-0046-04

随着时代的进步,诚信文化被赋予新的内涵,有着明显的特征,成为我国现代先进文化的重要内容。在高校弘扬和培育诚信文化,营造良好的诚信氛围,对于培养大学生的诚信文化素质,对促进社会道德水平的提高有着积极的示范和推动作用,有利于全社会信用体系的构建。

一 诚信文化的主要内涵

(一) 传统社会的“诚信观”

《周易·乾》中讲:“修辞立其诚,所以居业也”,认为君子说话、立论都应该诚实不欺,真诚无妄,才能建功立业。在中国传统文化中的“诚”,更多的指道德主体的内在德性,是道德修养的心理基础。“诚”首先是诚于己,即孟子所说的“反身而诚”,然后才是“忠恕”所要求的“诚以待人”。《春秋》中讲:“人之所以为人者,言也。人而不能言,何以为人?言之所以为言者,信也。言而无信,何以为言”,强调“信”的首要意义在于“说到做到”,即言谈的诚实性,言由心出,表里如一,表现在人际交往中就是要讲求信用、遵守诺言。

中国传统诚信观本质上是人伦诚信,是自我修养和追求的一种精神境界,强调的是道德精神和行为规范,它所维护的是传统社会中人与人之间理想而真诚的情感关系。由于中国封建社会的经济基础是小农经济,受交通条件、信息闭塞、儒家“爱

分等差”思想的影响,诚信的普遍社会功能局限于“熟人社会”,在“人情”和“面子”关系的作用下,成为规范人们行为的主要方式,但缺少契约和法律的制约,具有封闭性、脆弱性和狭隘性。

(二) 现代社会的“诚信观”

在新的时代,随着社会的变革和发展,契约关系逐步代替了血缘和地缘关系,诚信也随之拓展到整个社会。中国传统诚信观强调个体的自律性,但由于缺乏外部环境的约束,导致其在实践贯彻中寸步难行。西方诚信观本质上是一种外在规则守信,受制于契约关系和法律关系的约束,重点研究诚信与利益的关系,但缺少对诚信本身所蕴藏的价值理念的追求,显得过于工具化。因此,现代社会环境中的诚信价值教育与建设,应该批判地吸收中西方的诚信思想,既要继承中国传统诚信思想的精华,又要借鉴西方社会对信守契约、践履公约的法治精神教育方式。现代社会的诚信,强调人们以公正、公平为基础建立一种对利益相互承诺的关系,以利益、契约、规则、法律和责任理性为最高选择。社会主义市场经济条件下的诚信是在中国传统诚信原则的基础上,充分借鉴西方的诚信思想所形成的全新的理念,其出发点和落脚点是为了保证社会活动的顺畅进行,各方在诚信原则下都能获得自己的利益,从而达到一种“双赢”或“多赢”的态势。它是一种调整平等权利(经济权利、政治权利、

文化权利、社会权利等一切平等自然人的权利)主体之间横向社会关系的社会道德规范。

诚信不能笼统地理解为诚实守信,它不仅是日常生活中社会成员为人处世的道德准则,也是公民和法人在商业活动中对自身义务的履行和社会责任的承担,更是社会各单元如国家、政府、政党、经济体、国民个人基于社会正义而对于法律和规则的敬畏、契约和承诺的践履、信用和信誉的维护。诚信文化是人们在社会实践中形成的群体意识,反映了社会成员共同一致又彼此共鸣的内心态度、意志状况和思想境界,集中体现了诚信价值准则。中国传统的诚信文化产生于传统宗法和农业社会的土壤,必然有其历史和阶级的局限性。新中国成立后,随着社会主义民主法制的健全完善,社会主义市场经济的发展,传统诚信文化被赋予新的内涵和表现形式,逐渐形成了以“以人为本、以和为贵、义利兼顾、诚信为先”为特征的新的经营管理理念、价值标准和企业文化。

二 诚信文化的基本特征

1. 实践性。实践性是诚信文化的显著标志和根本特征。从诚信文化的内在要求来看,人与人之间在交往中应坦诚相待,信守诺言,信义相交,“言必信、行必果”,说到做到。实践的诚信,体现的是一个人诚信品格。从诚信文化的外在表现来看,实践是检验和判定一个人是否讲诚信的唯一标准,不管说的怎么样,关键看做的怎么样。正如马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“全部社会生活在本质上是实践的”。对说出的话,做出的承诺努力兑现,必须“言实一致”、“言行一致”、“前后一致”,这是实践层面对诚信的最佳阐释。诚信文化的实践性还体现为其可操作性和可行性,强调用道德和法律双管齐下的办法来共同规范个体的行为,维护人与人之间的信任关系和社会生活的正常秩序。

2. 稳定性。首先,诚信作为一种文化,体现了道德价值和社会规范的基本要求,是人类在社会实践活动中产生的,一旦形成就不容易发生变化,具有相对的稳定性,尽管其具体内涵可能会因时代和社会的变迁而有所拓展,但基本的品质却具有长远性。其次,诚信文化来自于人类的社会实践,同时又反作用于社会实践。中国传统文化中的诚信思想,丰富了我们民族重诚信的优秀传统,缔造了我

们这个伟大的礼仪之邦,时逾千年,诚信价值不仅没有过时,而且在当今市场经济条件下发挥了重要作用,对于政治、经济、文化、社会等建设都具有深刻的影响。

3. 渗透性。诚信文化的渗透性表现为它与经济、政治、社会的融合。在经济生活中,信是商机。市场经济是法治经济,更是信用经济,诚信是市场经济的宝贵土壤,是现代市场经济运行的前提条件和人文基础。信用是维系市场交易的基本链条,在市场经济中,人与人之间最根本的经济关系是以信用为纽带的,信用有利于维护和促进各类经营主体之间长期较为稳定的经济关系,使经济主体能够实现对市场行为的预测以及预期的交易目标。在政治生活中,“信为政基”。“君之所保,惟在于诚信”已成为历史上有作为政治家的共识和行动方略。一旦失去政治信用,国家大业必将遭受损失甚至毁灭。在社会生活中,信是法宝。诚信精神在现代社会所产生的影响是深远而广泛的,它酝酿并形成了一种以诚信为光荣,以不讲信用为可耻的价值观,培育了淳朴敦厚的民风。

三 现阶段高校诚信文化教育存在的主要问题

大学阶段是人生成长过程中极其重要的转折点,这个时期他们开始独立生活、独立处事,他们的价值观、人生观和世界观开始形成,如果他们对于信用认识不清,没有给予足够重视,那势必对今后的生活带来影响。近年来,一些大学生所谓的“不拘小节”,其实是诚信意识淡薄的表现,如过期不还图书馆借的书、抄袭论文、手机欠费等,更有甚者以假学历、假证件来就业应聘等。同时伴随着国家助学贷款政策的实施,守约还贷几乎成了大学生诚信问题的焦点。据有关方面统计,将近20%的学生有逃避还款的想法,而且每季度都有学生拖欠贷款利息的现象。大学生作为社会群体的一部分,同样受社会各种思潮和现象的影响。当前大学生中存在的“诚信缺失”问题,与学校、家庭、社会的诚信氛围都有着密切联系。^[1]就高校诚信文化教育来讲,主要存在以下三个方面问题。

首先,德育工作比较薄弱,缺乏对大学生诚信教育的重视。部分高校在培养人才方面,把学习成绩作为评价大学生好坏的唯一标准,过于追求就业率,而忽视大学生的素质教育,特别是对大学生诚

信教育重视不够。目前教育上存在的通病就是“教”与“育”的分离和割裂。“教”是传授文化知识，“育”是培养健全人格。仅仅传授知识，而不培养人格，势必在道德教育上造成恶果，那就是诚信教育的缺失。北师大吴安春博士后认为，诚信教育的缺失主要源于道德知识与价值、道德认识与信念、道德知与行的背离^[1]。这三个背离，集中反映了当前道德教育工作的片面性，那就是只偏重灌输政治思想理论，忽视对大学生个人道德修养的提高；只重视爱国主义、集体主义、共产主义等思想理论知识的掌握，忽视大学生良好习惯的养成，尤其对“诚实守信”这种人际交往当中最基本的道德规范教育，缺乏应有的引导和重视。

其次，诚信教育的内容比较模糊，教育方法单一。目前，高校诚信文化教育的内容还没有一个明确的界定，不少教师自己对诚信文化教育的内涵，认识和理解不到位，所开展的诚信文化教育多数还停留在传统的说教上，采取填鸭式灌输的方法，即使举例也苍白无力，你说我听，收效甚微。现有的诚信教育路径狭窄，有的高校没有充分利用网络来开展诚信教育，尚未建立大学生诚信教育基地，这些都影响到高校诚信文化教育的针对性和实效性。

再次，高校自身存在失信行为和监督管理制度的不完善，客观上影响了大学生诚信文化教育。高校是大学生养成诚信品质的重要地方，公信力就是风向标，言传身教、潜移默化的作用不容忽视。但一些高校在资质申请或相关评审中弄虚作假；在迎接各种检查或评估时，虚构材料和谎报数据；更有的利用文凭学位管理的漏洞，搞“权学交易”、“钱学交易”，如此种种都和诚信教育精神相去甚远，损害了高校自身的诚信形象，对大学生诚信教育带来负面影响^[2]。同时，高校在监督管理制度上不够完善，一些制度在实际管理中往往流于形式，执行时出现偏差，给不诚信的大学生带来了可乘之机。这无形中弱化了对大学生的正面诚信教育，导致部分大学生诚信教育缺失，由此加剧大学生的不诚信心态与行为。

四 高校诚信文化的培育重塑

（一）培养社会公共精神和契约精神

公共精神是社会成员对共同生活及其行为的准则、规范的主观认可并体现于客观行动上的遵守、执行，涉及到政治、经济和文化等公共生活领域，

事关经济发展和社会稳定，关系到个人生命、健康和生活秩序，主要包括独立的人格精神、强烈的公德意识、自律的行为规范、宽厚的慈悲胸怀^[3]。契约精神是现代法治社会和经济社会的基本特征，可以说是公共精神的具体化。在形式上，契约体现了主体的相互平等和意志自由，主体行为是一个他律和自律相交错、相统一的过程，具有道德性和法律性^[4]。诚信是和谐社会与契约精神的共有特征。诚信意味着秩序，而有序是一个和谐社会的表征，契约本身也是为了维护秩序，可见，诚信是和谐社会与契约精神的内在要求。诚信社会的建立，实际上是公共精神和契约精神的普及和培育的过程，是契约社会重构的过程。高校实施诚信文化教育就是要培养大学生的主体意识和社会责任意识，核心是大学生契约精神的培育。因此高校诚信文化教育必须从契约精神的培育做起。

（二）拓展诚信教育的实施路径

在诚信教育的实施路径上，高等学校应改变目前由辅导员在课堂上进行灌输的狭窄单一渠道，不断探索新时期大学生诚信教育的路径与方法，多渠道实施诚信教育。一是发挥专业教师的作用，在专业教育中渗透诚信教育。高校专业教师应当坚持教书与育人相结合。专业教师把诚信教育贯穿到课堂中去，要有针对性地在课程设计当中融入诚信道德教育的有关理念，让学生在习得科学文化理论知识的同时，也接受诚信文化的教育。二是加强学生诚信自育教育。自育有强烈的自主性和自我操控性，是一个认知主体自我认知的过程^[5]。通过采用学生自育的方式进行诚信道德的学习，实现高校诚信教育由灌输型向自主型转变，由单向性向双向性转变。三是利用多种校园载体开展诚信教育。如在高校党校中开设诚信教育专题讲座，借助网络平台、校外大学生诚信教育基地，通过“校园十大诚信人物”评选活动等，对大学生进行诚信教育。

（三）构建诚信教育的管理机制

高校应当构建一套完善的诚信教育管理机制。首先，对大学生的诚信教育不能只停留在道德教化的层面上，还应当建立诚信档案，及时跟踪了解大学生的信用情况，并实行诚信考评制度，形成一个行之有效的诚信管理机制。厉以宁先生说过：“在今天，中国诚信传统沦丧，失信者得不到应有的惩罚的情况下，全社会应当行动起来，重建信用体系。”在高校诚信文化教育中，要把建立大学生个

人信用档案,要明确有关诚信的内容,不仅包括学生学习成绩、思想表现、奖励惩罚等动态变化的情况,还应包括学生日常生活中与他人经济往来、交费、信贷等情况。其次,在建立学生个人信用档案的基础上,高等院校可以逐步探索实现某个区域高等教育系统内联网,增加信息的互联互通,全面掌握学生信用信息,并与银行、企业等展开合作,将大学生的信用状况记录在案,形成全面有效的信用记录机制,从而对学生拖欠贷款、工作违约等失信行为进行制约。第三,要建立有效的监督机制,对诚信的先进典型进行表彰,对不守信用的行为不仅予以道德的谴责,并在行为上给以惩罚,如取消助学贷款和评优评奖资格等等,以此帮助大学生培养诚信意识。在学生毕业时,还要把诚信档案转给用人单位,将学生的诚信记录从学校延伸到社会,使其认识到诚信对个人生存和发展的极端重要性^[6-7]。

(四) 营造全方位的校园诚信文化氛围

诚信氛围是一个动态开放的结构,是一个单位或组织与社会在长期的诚信教育和个体的诚信修养及诚信实践活动中所形成的诚信环境。在开放的现代大学中,大学生所接受的诚信教育,离不开校园这个特定的环境,更离不开纷繁复杂的社会环境。当前,在经济发展的全球化、价值取向的多元化、网络环境的自由化背景下,加上大学生所处的年纪恰好是个体和环境冲突最为激烈的阶段,生理和心理上都具有不稳定性,高校诚信教育和诚信氛围营造都面临着严峻的挑战。因此,高校在开展诚信文化教育的过程中,一方面要针对社会环境给学生思

想上带来的负面影响,积极引导学生正确认识和看待社会上发生的消极现象,鼓励大学生“要做社会良知的坚守者,做善良、正直、诚实、守信的人”。另一方面要注重校园文化的建设,切实加强诚信的宣传和教育,把“为学以诚、教书育诚、修身立诚”作为广大师生员工的价值共识,使之成为校园文化的灵魂和校园精神的精髓,营造“我诚信,你诚信,大家诚信”的校园道德氛围,让广大学子在诚信文化熏陶中养成诚信美德。

[参考文献]

- [1] 郭凯,侯启海.新时期高校诚信教育的现状及对策[J].山东省青年管理干部学院学报,2006(5):76-78.
- [2] 辛全洲.大学生诚信危机与高校诚信教育[J].攀登,2010(10):128-131.
- [3] 赵凌云.论培育与发展公共领域[J].决策与信息:财经观察,2006(1):40-43.
- [4] 朱旭梅.章迪薇高校诚信教育初探——基于知识分子精神的思考[J].内蒙古师范大学学报:教育科学版,2009(22):90-93.
- [5] 张雷婷.当代大学生诚信教育体系构建研究[D].南昌大学,2012.
- [6] 苟朝莉,林文军.高校诚信教育刍议[J].探索,2003(4):109-111.
- [7] 林兴岚.诚信文化与高校诚信文化建设的路径[J].信阳师范学院学报:哲学社会科学版,2008(4):80-82.

(责任编辑:孙永泰)

On the Cultivation and Remodeling of Honesty Culture in Colleges and Universities

SONG Jian-xiao

(Putian University, Putian 351100, China)

Abstract: Honesty culture is the leading consciousness of mental set in social practice of public, centralized embodies the value criteria of honesty. It has three basic characteristics with practicality, stability and permeability. The education of honesty culture should be the important content in colleges and universities. Nowadays honesty education in colleges and universities faces a series of problems such as insufficient understanding of its importance, single method of education, imperfect system of supervision and management. To cultivate and remodeling honesty culture in colleges and universities, we should cultivate the spirit of social contract, expand the implementing path of honesty education, build management mechanism of honesty education, and create campus atmosphere of honesty culture.

Key words: honesty culture; colleges and universities; spirit of contract; cultural atmosphere