

# 创业教育课程设置与教学组织管理探讨

## ——以本科高校为例

黄书猛

(集美大学财经学院, 福建 厦门 361021)

〔摘要〕高校层次、学生所学专业和学生创业动机对创业教育目标定位有重要影响,因此创业教育课程设置必须根据不同的情况体现相应的差异性。创业教学管理机构主要由学生管理部门、教务部门以及经管类等相关学院的人员构成;创业教育师资队伍初期主要由高校政工人员和经管类学院的专业教师组成,但长期发展方向是建设专业型的创业教育师资队伍。高校可以试行创业教育导师制,创业教育质量评价要综合考虑多种因素,并纳入高校本科教学质量评估体系。

〔关键词〕创业教育;创业课程设置;创业教学管理

〔中图分类号〕G 642

〔文献标识码〕A

〔文章编号〕1671-6493(2013)04-0061-05

2012年8月1日,教育部印发了《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》通知,将创业教育纳入普通本科学校的教学内容。该通知的出台,标志着高校创业教育开始走向规范化、系统化。然而,由于各地高校创业教育基础参差不齐,以及创业教育本身的特殊性,目前创业教育在课程设置、师资配备、教学管理等方面,缺乏规范化和系统化,与教育部通知要求存在着较大的差距。

当前的文献对创业教育模式进行较深入的探讨,构成了创业教育研究文献的主要部分。石国卿和王桂荣提出了高校创业教育的三阶段模式,包括创业知识教育、模拟创业实践和全真创业实践<sup>[1]</sup>;葛莉从高校学生就业角度出发,提出就业竞争视域下的高校创业教育应该形成了科技孵化模式、师生一体模式和分化拓展模式<sup>[2]</sup>;石加友则提出了一个“六位一体”的大学生创业教育模式<sup>[3]</sup>。黄兆新等人<sup>[4]</sup>、房国中和刘宏妍<sup>[5]</sup>、王晶晶等人<sup>[6]</sup>则分别通过对国外高校创业教育经验的借鉴,探讨我国高校创业教育的模式。有些文献研究了创业教育的实践教学,韩美贵和刘智元提出了创业教育的体验式教学方法,重点阐述了角色扮演、拓展训练和创业模拟等实践教学方法<sup>[7]</sup>。李青探讨了创业课

程设置问题<sup>[8]</sup>,提出了课程设置思想等概念,但其研究主要是针对高职院校,且主要是相关概念的阐述,基本没有涉及具体的课程内容设置问题。

上述文献从多角度探讨了我国高校的创业教育问题,一些研究结论对当前高校的创业教育具有重要的启发意义。但当前文献研究的对象比较单一,多数文献注重创业教育模式的研究,而忽视其他问题的研究。对照教育部关于创业教育通知精神,这一不足显得更加突出,体现为研究缺乏针对性,尤其是对当前创业教育面临的课程设置、师资配备和教学的组织管理,很少有文献涉及,难以对高校当前的创业教育提供针对性的指导,这对普通高校创业教育的开展是相当不利的。鉴于此,本文的研究将重点放在普通高校创业教育的课程设置、师资配备和教学组织管理方面,期望通过本文的研究提出可操作性的措施,给普通高校创业教育提供借鉴。

### 一 大学生创业类型和不同层次高校创业教育目标定位

#### (一) 大学生创业类型

高校创业教育过程中,不同的创业类型决定着高校创业教育的目标定位,并影响创业教育的模式

〔收稿日期〕2013-07-28

〔基金项目〕集美大学第六批教育教学改革重点项目

〔作者简介〕黄书猛(1962—),男,福建南安人,集美大学财经学院副教授,经济学博士,主要研究方向为公共经济理论与公共政策。

和教学课程的设置。根据我国高校学生在创业动机上的差异,可以将创业分成下述若干类型:

1. 生存型创业。生存型创业者通常面临生存压力,创业的目的是获得一份收入,以维持生存的需要,是一种生存需求推动的创业类型,通常下岗人员和找不到工作的大学生会成为这一类的创业者。由于生存压力,这一类型的创业者注重短期收入,缺乏长远的目标,是一种比较低层次的创业。这类创业者的人数占据我国当前创业者的绝大部分,清华大学的一个调查报告显示,生存型创业者约占我国创业者总数的90%<sup>[9]</sup>。

2. 自主决策偏好型创业。自主决策偏好型创业不像生存型创业面临生存压力,其创业动力主要来自于创业者对自主决策的偏好。这类大学生创业者通常找工作并不难,之所以选择创业,完全是因为他们天生喜欢创业,喜欢当老板,喜欢自主决策。由于受自主决策偏好驱动,这类创业者的创业具有一定的随意性,创业过程大多模仿别人的模式,但这并不意味着这种类型的创业比其他类型的创业失败的概率更高。

3. 企业家型创业。这一类型的创业目的是个人追求企业家精神的体现,创业者通常具有企业家精神特质,一般需要具备一定的经验积累和物质条件积累,才能够投入这一类型的创业活动。这一类型的创业通常与某些机会的出现联系在一起,当出现适合创业的机会时,这一类型的创业实践就可能付诸实施,因此,这一创业类型有时也被称为机会型创业。这一类型的创业模式,创新成分很高,通常会伴随创造新价值的活动,一旦成功,将改变创业者的个人命运,获得的报酬也很惊人。但创业失败的代价也可能很高,通常意味着前面的积累会化为泡影,前功尽弃。

## (二) 高校创业教育目标定位

上述创业类型在层次上具有显著的递进性,从生存型创业到自主偏好型创业再到企业家型创业,创业层次和创业要求呈现递进态势。从就业角度考虑,不同的创业类型与不同层次的高校存在某些内在联系。从我国的高等学校分类看,现在普通高校大致可以分为四个层次,第一层次是985高校,第二层次是211高校,第三层次是省属重点高校,第四层次是其他普通高等院校。从就业情况考察,985高校就业压力最小,尤其是985高校中的热门专业,毕业生具有很强的跨省就业能力,就业

完全没有压力,生存型创业需求很少。211高校就业情况比985高校差一些,但相对而言好于省属重点高校,在一些热门专业,211高校基本都不会有大的就业压力,但一些长线专业有一定的就业压力。省属重点高校的就业情况比211高校差一些,特别是当前就业市场一些只招聘985和211高校学生的行业和企业,省属重点高校与211高校学生的就业差距更为明显。第四层次的高校,主要是各地最近几年来由大专类学校升级为本科学校,学校层次相对较低,与其他类型高校相比,在就业市场上竞争力较弱,学生的就业压力也较大。不同层次高校就业压力存在差异,导致学生在创业动机上出现显著的差别,并形成不同层次高校学生和特定创业类型的内在联系。下面是不同层次高校与创业类型的大致对应关系:

985高校:主要是自主决策偏好型创业和企业家型创业,基本没有生存型创业。

211高校:主要是自主决策偏好型创业,但有一部分企业家型创业和生存型创业。

省属重点高校:自主决策偏好型创业与生存型创业并存,就业较好的热门专业主要是自主决策偏好型创业,就业较差的专业则有部分生存型创业。

第四层次高校:主要是生存型创业,但有一定比例的自主决策偏好型创业,主要是一些就业情况相对较好的专业。

上述对应关系并不是绝对的,也不是一成不变的,在某些条件下会转变,但这种对应关系对不同层次高校选择创业教育模式,仍然具有一定的启发意义。不同高校首先根据学校的层次定位确定学生主要的创业类型,然后根据不同的创业类型来确定创业教育定位,并据此设置创业教育课程和创业教育模式。一般情况下,生存型创业主要课程设置以创业基础课程为主;而企业家型创业则应增加高级创业教育课程,如创业管理课程等高级创业课程;自主决策偏好型创业则介于生存型创业与企业家型创业之间,在课程设置上既有创业基础课程,但也会涉及部分创业管理等高级课程。

## 二 创业课程设置原则与创业课程内容设置

### (一) 创业课程设置原则

创业教育课程设置原则必须以教育部创业教育通知精神为指导,并符合面向全体、注重引导、分

类施教、结合专业、强化实践等教学原则。根据高校层次、专业和创业类型的差异性特点,我们认为创业教育课程设置必须贯彻以下原则:

1. 创业类型有别原则。按照创业目的划分不同创业类型,不同创业类型对创业知识的要求有较大的区别,生存型创业一般要求掌握基本创业知识,如创业基本理念、创业机会识别、创业基本过程等模块知识就属于这一类创业所要掌握的基础知识;而企业家型创业则要求对创业融资、企业治理、投资管理等高级创业模块的知识有较好的了解;自主决策偏好型创业对创业知识的要求,则介于上述二者之间。因此,在课程设置上要体现不同类型创业的特点,不能一刀切。

2. 不同专业有别原则。高校不同专业的学生在知识结构上有很大的差别,有些专业所学的知识已经涵盖了部分创业教育课程,具备较好的基础,相对于其他专业,这类专业开展创业教育具有较大的优势。因此,在创业教育上可以根据创业教育基础知识情况,划分为几个类别,分别设置不同的课程。财经类、管理类这些优势专业为一类,理工类专业归入同一类,文科类专业归入同一类,术科类专业归入同一类。该原则要求纳入不同归类的专业在创业课程设置上要有所区别。

3. 创业层次递进原则。创业类型存在一定的递进关系,从生存型创业到自主决策偏好型创业再到企业家型创业,创业层次体现出一定的递进性,创业教育的层次递进原则要求按照这一规律来设置相应的课程,低层次创业类型主要是基础创业课程,高层次创业类型则要增加高级创业课程。

4. 系统化原则。创业教育不是一门课程,而是有若干课程构成的体系,其中既有理论性课程,也有实践性课程,系统化原则要求课程设置必须循序渐进,各门课程之间形成有机的教育体系,体现创业教育的内在规律。

西方国家的大学普遍较早开展创业教育,他们的做法对于我国高校具有启发意义,因此,在坚持上述原则的前提下,具体的创业课程内容设置上可以借鉴国外高校的经验。美国大学的创业教育体系完善,并且涵盖了本科生和研究生两个层次,早在1947年,哈佛商学院就为MBA学生开设《新创业管理》课程,到1979年,美国共有127所大学在本科生中开始创业教育课程<sup>[10]</sup>。从美国大学的情况看,本科生开设一般的创业教育课程,研究生开

设创业管理课程,充分体现了创业教育管理顺序渐进的特点。根据教育部通知中有关课程内容安排,借鉴美国大学的做法,我们将大学创业教育课程分为四类,分别是:创业基础课程,初级创业实践课程,创业管理课程,高级创业实践课程。创业基础课程的主要内容包括“创业精神与人生发展”、“创业者和创业团队”、“创业机会与创业风险”、“创业资源”、“创业计划”、“新企业开办”等内容,创业管理课程则主要侧重于“企业家精神”、“创业融资”、“投资管理”、“企业治理”、“企业创新”等内容。原则上,创业基础课程和初级创业实践课程定位为本科生创业课程,创业管理课程和高级创业实践课程定位为研究生(主要是MBA)课程,但在具体教学中,根据不同层次高校情况,本科生也可开设创业管理和高级创业实践课程。

## (二) 创业课程及其教学模块设置

1. 按照创业层次划分。生存型创业:创业基础课程、初级创业实践课程。

自主决策偏好型创业:创业基础课程和初级创业实践课程,部分创业管理课程(创业融资和财务管理部分)。

企业家型创业:创业管理课程和高级创业实践课程,这些课程也可放在研究生阶段开设,学生要具备一定的初级创业管理课程基础。

2. 按照高校类型划分。985高校:创业基础课程和初级创业实践课程,创业管理课程和高级创业实践课程;211高校和省属重点高校:创业基础课程和初级创业实践课程以及部分创业管理课程和高级创业实践课程(创业融资和财务管理部分);其他类型高校:主要是创业基础课程和初级创业实践课程。

3. 按照不同专业划分的创业基础课程教学模块。创业基础课程中涉及部分经管类专业知识,如创业融资、财务管理和企业治理,非经管类专业学生通常缺乏相应的基础,会给教学带来困难。为解决这一问题,可以在教学过程中对教学内容作一定的调整。不同专业具体教学模块安排如下:

经管类专业:“创业精神与人生发展”、“创业者和创业团队”、“创业机会与创业风险”、“创业计划”、“新企业开办”、“创业融资”、“财务管理”、“企业治理”。

非经管类专业:“创业精神与人生发展”、“创业者和创业团队”、“创业机会与创业风险”、“创业计划”、“新企业开办”。

### 三 创业教育课程的教学组织与管理

#### (一) 创业教育教学管理机构

鉴于创业教育的特殊性,当前高校开展创业教育,其教学管理需要多部门配合,涉及的部门包括高校的学生管理处、团委、教务处等管理部门以及主要承担创业教育教学任务的学院。教学管理机构可以由学生管理部门(或者教务部门)牵头成立创业教育教学管理办公室,学生管理部门分管领导担任主任,其他各相关单位的分管领导担任副主任。该办公室负责全校学生的创业教育教学管理,负责教学计划制定、教学大纲修订,并制定相应的教学管理办法、课程考核办法、教学效果评价方法。近年来,一些高校在创业教育管理上进行了有益的探索,逐步形成了一些行之有效的管理模式。下面是一些典型院校的创业教育管理组织的基本构成:

例如重庆工商大学:创业教育领导小组由教务处、招生就业处、学生处、团委、经管实验教学中心、管理学院和其他学院等单位人员组成。

武汉大学:教务处协调,各学院自主开展创业教育活动,经济与管理学院作为创业教育重要基地。

江西师范大学:创业教育管理机构主要有教务处、学生管理部门、就业指导部门以及有关学院人员构成。

贵州财经大学:由教务处、实验教学部通过创新创业实训中心,形成教育执行委员会(教务处和实验教学部共同管理)和专家指导委员会(校外专家组成)等创新与创业教育领导机构。

#### (二) 师资队伍建设

我国高校中创业教育一直以来都是由高校学生管理部门和团委等部门负责的,在这种体制下,由于缺乏专业教师的参与,创业教育只能局限于比较简单的讲座式教学,教学缺乏相应的专业性和系统性。根据教育部关于高校创业教育教学基本精神,创业教育教学必须规范化、系统化,现有创业教育的师资已经难以满足要求,需要建设能够承担规范化、系统化创业教育教学需要的师资队伍。

从创业教育的实际情况看,高校创业教育师资主要来自三个方面,一是原来从事大学生就业与创业教育的辅导员和其他学生管理人员,二是经管类专业教师,三是具有创业经历的外聘教师。鉴于规范化创业教育刚刚开始,考虑创业教育的特殊性与

历史继承性,在创业教育开展初期,师资队伍主要由前两类教师构成。随着创业教育教学的深化,创业教育教学师资要转向专业化,辅导员和管理人等创业教育师资,可以逐步转型为创业教育专业师资,并与经管类专业教师,共同构成专职创业教育师资队伍。此外,考虑创业教育的实践性特征,具有创业经历的校外教师,对创业教育具有不可替代的作用,学校要创造有利条件,聘请部分具有创业实践经验的校外兼职教师加入到创业教育的师资队伍中。

#### (三) 教学组织

1. 将创业教育教学纳入学生培养计划。根据教育部文件精神,高校创业教育要纳入学生培养计划,作为必修课,制订专门教学计划。创业教育基础课程2-3个学分,基础课中可以包含一部分的初级创业实践内容。创业教育基础课程安排在大二至大三学年,初级创业实践可以与理论课程安排在同一个月,也可适当延后安排。

2. 建立创业导师制度。为强化创业教育的效果,可以考虑引入创业教育导师制度。导师可以在学生入学后就安排,也可以在创业教育基础课开始时安排。创业导师的主要职责是帮助学生规划创业生涯,带领学生参加创业实践教学,指导学生编写创业计划书。学生通常以创业团队的形式开展创业活动,一个团队由6-8名学生组成,一个创业导师可以同时指导多个学生创业团队。

3. 教学效果评价。创业教育涉及较多的教学环节,必须建立一套科学的方法,以正确地评价创业教育的效果。除了理论课程考核作为指标外,创业计划书的编制应该成为评价创业教育效果的重要因素。此外,一些实践性的创业教育活动也要纳入评价的范围,如学生的创业作品,包括一些已经投入实际运作的创业计划,以及学生参加各种层次的创业比赛成绩,应该在创业教育效果的评价中占据重要地位。此外,从高校教学管理的角度看,创业教育教学效果应该成为本科教学质量评估的重要内容,以促进创业教育的开展。

#### [参考文献]

- [1] 石国卿,王桂荣.高校三段进阶式创业教育模式研究[J].现代教育科学,2010(4):111-114.
- [2] 葛莉.就业竞争力视域下高校创业教育的模式创新[J].教育发展研究,2011(12):75-77.

(下转第69页)

成人教育, 2010 (24): 91-92.

- [2] 邹华, 叶建国. 浅析大学生创业意识的培养 [J]. 现代物业: 中旬刊, 2010 (9): 85-86.
- [3] 何婷英, 张丽萍. 大学生创业意识调查与研究 [J]. 中国青年研究, 2007 (1): 45-51.
- [4] 肖秋芳. 谈高校毕业生就业中创业意识的培养 [J]. 世纪桥, 2008 (1): 106-107.
- [5] 胡莉. 大学生创业意识培养研究 [D]. 西南大学硕士学位论文, 2009: 42-46.

- [6] 张良柱, 李桂荣. 高校毕业生“预就业”工作体系的构建和运行 [J]. 中国大学生就业, 2007 (4): 48-49.
- [7] 胡琳. 全程化大学生创业指导教育关键性因素探索. 经济与社会发展 [J], 2009 (2): 193-194.
- [8] 杨晨光. 创业教育: 该怎样引导大学生创业 [N]. 中国教育报 [N], 2006-06-14 (5).

(责任编辑: 吴姝)

## Investigation of College Students' Entrepreneurship on the West Side of the Straits—Reflections on “Pre Employment Training Mode” of Talent

LIU Zi-fen, ZHANG Min-yan, HONG Zong-hua

(School of Computer Engineering, Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** To promote the employment of university students to “pre employment” personnel training mode, in which college students are “pre employment” talent training model, is the method and measure to alleviate the employment pressure. In view of the present situation and problems of college student entrepreneurship, this paper explores “pre employment” talents cultivating entrepreneurship process approach.

**Key words:** college students; pre employment training; cultivation

(上接第 64 页)

- [3] 石加友. “六位一体”大学生创业教育新模式的构建 [J]. 中国成人教育, 2010 (4): 54-55.
- [4] 黄兆新. 美国创业教育中的合作: 理念、模式及其启示 [J]. 高等教育研究, 2010 (4): 105-109.
- [5] 房国中, 刘宏妍. 美国大学生创业教育模式及其启示 [J]. 外国教育研究, 2006 (12): 41-44.
- [6] 王晶. 全球著名商学院创业教育比较及其启示 [J]. 高等教育研究, 2011 (7): 80-86.
- [7] 韩美贵, 刘智元. 创业教育课程中实施体验式教学的探索 [J]. 中国职业技术教育, 2007 (2): 52-54.

- [8] 李青. 高职院校大学生创业教育课程探索 [J]. 职业与教育, 2010 (11): 96-98.
- [9] 孙德林. 创业基础教程 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2012: 36.
- [10] 李丽芳. 从中美比较看大学创业教育课程的建设与发展 [J]. 佛山科学技术学院学报, 2012 (11): 14-19.

(责任编辑: 孙永泰)

## A Atudy on Entrepreneurship Education Course and Its Teaching Management in the Undergraduate Colleges

HUANG Shu-meng

(College of Finance and Eclonomus Jimei llniiversity Xiamen 361021, China)

**Abstract:** The college students' majors and motivation to start a business can deeply affect their entrepreneurship mode and the courses offered should reflect such difference. At present, the entrepreneurship education is organized by the administration departments in most universities in China, which resulted in an administration orientation faculty and should be changed in the long run. The tutor system may be good for entrepreneurship education. A suitable evaluation system is very important for entrepreneurship education.

**Key words:** entrepreneurship education; course offered; teaching management