

# 学习型学校研究热点回顾 ——基于中国知网（1997—2016）文献的计量统计 和知识图谱分析

丁亚东，荣利颖，薛海平

（首都师范大学教育学院，北京 100037）

**[摘要]** 通过中国知网对我国学习型学校 1997—2016 近 20 年研究成果的作者、单位、期刊、关键词等进行提取，得出我国学习型学校研究的成果在数量上从 2005 年起逐年下降，研究质量整体不高，高水平学术成果较少，进入研究的低潮期；在研究主体上，主要以师范院校和教育科研院所为主要阵地，以北京、浙江、江苏等经济发达地区为主要研究区域；近年来我国学习型学校的研究热点主要集中在学习型组织、学习型组织理论、团队学习、组织学习等方面。

**[关键词]** 学习型学校；研究热点；文献计量；知识图谱

**[中图分类号]** G 644

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-6493 (2018) 01-0035-08

伴随着彼得圣吉学习型组织理论在我国的传播和发展，学习型社会、学习型城市、学习型学校、学习型社区等概念受到学者们的关注，而其中学习型学校的建设对于促进义务教育均衡发展、提高优质教育资源的使用效率、提升教师素养、构建学校发展愿景等方面有着重要的意义。笔者对国内学习型学校研究的相关文献进行统计和知识图谱分析，有助于进一步了解学习型学校研究的热点、研究主体、研究的发展趋势等重要特征，为更好地建设学习型社会、学习型城市和学习型学校提供理论和实践依据。

## 一 数据来源

通过中国知网，以“学习型学校”为篇名进行文献检索，共搜索到相关文献 198 篇。研究重点对论文的作者、单位、基金、关键词等进行统计以反映出学习型学校研究近年来的研究主体、研究区域和研究热点等方面的特征和研究趋势。

文章使用 Bicom 共词分析软件和 spss22 为主

要研究工具，通过中国知网下载相应文献，使用 Bicom 共词分析软件对作者、关键词、基金和单位进行计量统计和矩阵数据提取，并导入 spss22 中进行距离相关分析和多维刻度分析对数据进行深入挖掘。

## 二 学习型学校研究的基本情况

### （一）1997—2016 文献分布

我国学习型学校研究的文献（1997—2016）共计 198 篇，说明学习型学校研究成果总数较少。我国关于学习型学校的研究从 1997 年开始，一直到 2002 年，对于学习型学校的研究均较少，1997 年至 2005 年学习型学校的研究呈现上升趋势，2003 年至 2005 年学习型学校的研究数量快速增长，并于 2005 年达到最高值 40 篇，占文献总数的比重为 20.2%，究其原因主要是 2002 年 11 月江泽民总书记在党的十六大报告中提出应建设全民学习、终身学习的学习型社会，在此引领下，学习型学校建设受到研究者的关注，出现了“学习型学

**[收稿日期]** 2017-07-14

**[基金项目]** 北京市教委社科计划重点项目：北京市学习型学校组织建设研究——基于北京市中小学的版面数据分析（SZ20161002815）。

**[作者简介]** 丁亚东（1991—），男，河南永城人，首都师范大学教育学院硕士研究生，主要研究方向为教育经济与管理。

通讯作者：荣利颖（1981—），女，山东威海人，首都师范大学教育学院副教授，博士，主要研究方向为教育政策等。

校”研究的高潮期。2005 年之后我国学习型学校的研究呈现出总体下滑的趋势,并于 2016 年回到谷底,仅 1 篇相关文献,学习型学校的研究进入“低潮期”(见图 1)。



图 1 学习型学校 1997—2016 文件分布情况

### (二) 我国学习型学校研究的学科分布

根据中国知网对学习型学校 198 篇文献归属学科进行的划分,共归属 12 个学科。由下表 1 可知,我国学习型学校的研究主要集中在教育理论与教育管理方面,文献数为 120 篇,所占比例为 60.61%,其次是中等教育,文献数为 25 篇,所占比重为 12.63%。初等教育所占比重为 9.6%,位居第三位。与学习型学校建设较为密切相关的职业教育和成人教育,合计论文篇数为 16 篇,所占比为 8.09%。综上,我国关于学习型学校的研究在学科上主要以学习型学校内涵、模式等理论研究和管理工作为核心内容。

表 1 学习型学校研究成果学科归属分布

序号	学科主题	篇数	百分比
1	教育理论与教育管理	120	60.61%
2	中等教育	25	12.63%
3	初等教育	19	9.6%
4	职业教育	9	4.55%
5	高等教育	9	4.55%
6	成人教育与特殊教育	7	3.54%
7	政党及群众组织	3	1.52%
8	图书情报与数字图书馆	2	1.01%
9	人物传记	1	0.51%
10	体育	1	0.51%
11	计算机软件与应用	1	0.51%
12	企业经济	1	0.51%
	合计	198	100%

## 三 学习型学校研究主体的分析

该部分对我国学习型学校的研究主体进行统计分析,主要包括学习型学校研究的期刊来源、作者、单位和地域等。

### (一) 学习型学校研究的期刊分布

通过对搜集到的 198 篇文献的来源期刊进行统计,共涉及 126 种期刊,其中核心期刊 43 种,所占比重为 34.13%,核心期刊总出现频次为 86 次,所占比重为 43.43%。出现频次在 2 次以上的期刊共有 34 种,其中核心期刊有 17 种,所占比重为 50%,频次数合计为 106 次,所占比重为 53.54%,出现频次在前 9 名的期刊中有 6 种是核心期刊,所占比重为 66.67%。而在所涉及到的核心期刊中高水平核心期刊,即 CSSCI 来源期刊仅为 3 种,占总期刊数的 2.38%,占核心期刊数的比重为 6.98%。这表明我国关于学习型学校的研究,刊文质量总体水平不高,较高水平的研究成果匮乏(见表 2)。

### (二) 作者分布

使用 Bicom 共词分析软件对所搜集到的 198 篇论文进行作者提取,共涉及作者 218 人,所有作者出现的总频次数为 247 次。其中出现频次在 2 次以上的作者共有 22 人,占作者总人数的 10.09%,出现频次总数为 51 次,占有所有作者总频次数的 20.65%。3 篇以上的作者有 5 人依次是张兆芹(4 篇)、李哉平(4 篇)、吴岩(3 篇)、赵翠娟(3 篇)、胡振坤(3 篇),以上作者对学习型学校研究和探索的成果相对较多,为我国学习型学校的建设与发展做出了一定的贡献(见表 3)。

### (三) 研究单位分布

通过 Bicom 软件对搜集到的文献进行单位提取,共涉及到 152 个研究单位,单位总频次数为 231 次。其中出现频次在 2 次以上的研究单位共有 37 个,频次数为 115 次,单位所占比重为 24.34%,频次数所占比重为 50.22%,因此可以看出高频次研究单位以 24.34% 的单位比重,完成了 50.22% 的研究任务,具有很大的代表性,下表为高频次单位的具体分布情况。在 37 个高频单位中师范院校或教育科研院所共有 17 个,单位所占比重为 45.95%,频次比为 63.48%,且单位出现频次前 10 的单位中师范院校或教育科研院所共有 9 个,所

占比重为81.82%。高频单位中高等院校有14个,研究主要以高等院校为主,且以高等院校中的师范中小学有6个。因此,可以看出我国学习型学校的院校为主要研究阵地。

表2 学习型学校文献的期刊来源分布

序号	期 刊	频次	百分比%	序号	期 刊	频次	百分比%
1	教学与管理	9	4.545 5	19	现代教育论丛	2	1.010 1
2	教育导刊	6	3.030 3	20	基础教育研究	2	1.010 1
3	人民教育	6	3.030 3	21	教育与职业	2	1.010 1
4	上海教育科研	6	3.030 3	22	学周刊	2	1.010 1
5	江苏教育学院学报(社会科学版)	6	3.030 3	23	江西行政学院学报	2	1.010 1
6	教育理论与实践	5	2.525 3	24	新课程研究	2	1.010 1
7	教育科学研究	4	2.020 2	25	现代中小学教育	2	1.010 1
8	中小学管理	4	2.020 2	26	教育评论	2	1.010 1
9	浙江教育学院学报	4	2.020 2	27	福建教育学院学报	2	1.010 1
10	当代教育与文化	3	1.515 2	28	北京宣武红旗业余大学学报	2	1.010 1
11	中国教育学刊	3	1.515 2	29	中小学教师培训	2	1.010 1
12	黑龙江教育	3	1.515 2	30	科学咨询	2	1.010 1
13	成功(教育)	3	1.515 2	31	当代教育论坛	2	1.010 1
14	当代教育科学	3	1.515 2	32	全球教育展望	2	1.010 1
15	中国冶金教育	3	1.515 2	33	成人教育	2	1.010 1
16	经济前沿	2	1.010 1	34	当代教育论坛	2	1.010 1
17	浙江教育科学	2	1.010 1				
18	开放教育研究	2	1.010 1		合计	106	53.535 7

表3 学习型学校研究高频作者分布

序号	作者	频次	百分比%	序号	作者	频次	百分比%
1	张兆芹	4	1.619 4	13	蒋国平	2	0.809 7
2	李哉平	4	1.619 4	14	吴敬文	2	0.809 7
3	吴岩	3	1.214 6	15	孔宏	2	0.809 7
4	赵翠娟	3	1.214 6	16	李春玲	2	0.809 7
5	胡振坤	3	1.214 6	17	蔡飞	2	0.809 7
6	徐斌艳	2	0.809 7	18	李娟	2	0.809 7
7	龚升锋	2	0.809 7	19	钱孝先	2	0.809 7
8	方国才	2	0.809 7	20	杨天平	2	0.809 7
9	杜育红	2	0.809 7	21	邬涵辉	2	0.809 7
10	王鉴	2	0.809 7	22	李培利	2	0.809 7
11	陆翠红	2	0.809 7				
12	周举坤	2	0.809 7		合计	51	20.647 5

根据表 4，对 37 个高频单位归属的省市进行统计，可以发现我国学习型学校的研究主要集中在经济比较发达的地区，其中北京、江苏、浙江、广州和上海是学习型学校研究的主要区域，而这些省市均为经济发达的地区，这很好地说明学习型学校

的建设是以一定的经济发展水平为基础。因此目前一些地区和学校在进行学习型学校建设时应根据自身经济发展水平等实际情况，从实际出发探索和建立符合自身发展的学习型学校建设模式。

表 4 学习型学校研究单位分布

序号	单位	频次	百分比%	序号	单位	频次	百分比%
1	北京师范大学	17	7.56	20	江西蓝天学院	2	0.87
2	江苏省教育科学研究院	8	3.46	21	上海师范大学	2	0.87
3	浙江师范大学	6	2.6	22	四川攀钢（集团）公司教育处	2	0.87
4	华东师范大学	5	2.16	23	南通大学	2	0.87
5	廊坊师范学院	5	2.16	24	上海普陀区教师进修学院	2	0.87
6	浙江教育学院	5	2.16	25	天津大学	2	0.87
7	深圳大学	4	1.73	26	广州市芳村区大策直街小学	2	0.87
8	首都师范大学	4	1.73	27	广西教科所	2	0.87
9	天津师范大学	4	1.73	28	哈尔滨市南马路小学	2	0.87
10	重庆市暨华中学校	3	1.3	29	北京市第三十五中学	2	0.87
11	湖南师范大学	3	1.3	30	成都大学	2	0.87
12	北京市东城区职业大学	2	0.87	31	福建工程学院	2	0.87
13	西北师范大学	2	0.87	32	济宁学院	2	0.87
14	广西师范大学	2	0.87	33	江西教育学院	2	0.87
15	邢台学院	2	0.87	34	黑龙江省哈尔滨市南马路小学	2	0.87
16	上海行健职业学院	2	0.87	35	湖北枣阳市实验中学	2	0.87
17	北京宣武红旗业余大学	2	0.87	36	铜仁学院	2	0.87
18	台州市教科所	2	0.87	37	湘潭大学	2	0.87
19	聊城大学	2	0.87		合计	115	50.22

四 学习型学校研究内容的分析

关键词作为论文主要研究内容的缩影，对关键词的分析可以很好地了解相关领域的研究主题和研究热点。笔者对搜集到的 198 篇文献的关键词进行统计分析，以此来反映学习型学校研究的热点和主要内容。

（一）关键词分析

通过 Bicombo 共词分析软件对 198 篇文献的关键词进行提取，共提取 718 个关键词，总词频数为 1 275 次，次均为 1.8 次。由于关键词较多，下文只对词频大于 3 次的高频关键词进行详细统计分析。具体如表 5。

由表 5 可知，关键词大于 3 次的高频词共有

67 个，占关键词总数的 9.33%，高频词总词频数为 430 次，占总词频数的比重为 33.73%，词均 6.42 次，远高于总词均数。位居高频词前 10 的关键词依次是学习型学校（172）、学习型组织（31）、学习活动（18）、心智模式（17）、组织学习（11）、学校教育（10）、校本培训（10）、学习型组织理论（9）、团队学习（9），从这 10 大热点关键词可以看我国学习型学校的研究热点主要是学习型学校自身内涵的界定、学习型学校模式和学习型共同体的探索和建设等方面，这与我国目前学习型社会、学习型学校和教育集团化等建设需求密切相关，说明我国学习型学校的研究立足实际，有很大的现实意义。

表5 学习型学校高频关键词分布

序号	关键词	频次	百分比%	序号	关键词	频次	百分比%
1	学习型学校	172	13.490 2	35	研究中心	4	0.313 7
2	学习型组织	31	2.431 4	36	学习	4	0.313 7
3	学习活动	18	1.411 8	37	管理模式	4	0.313 7
4	心智模式	17	1.333 3	38	创建	4	0.313 7
5	组织学习	11	0.862 7	39	个体价值	4	0.313 7
6	学校教育	10	0.784 3	40	南马路	4	0.313 7
7	校本培训	10	0.784 3	41	青年教师	4	0.313 7
8	学习型组织理论	9	0.705 9	42	知识管理	4	0.313 7
9	学习过程	9	0.705 9	43	校长	4	0.313 7
10	团队学习	9	0.705 9	44	学校	3	0.235 3
11	教育改革	8	0.627 5	45	学校文化	3	0.235 3
12	学校管理	8	0.627 5	46	学校效能	3	0.235 3
13	策略	7	0.549	47	教育工作者	3	0.235 3
14	学习型	7	0.549	48	教学质量	3	0.235 3
15	个人学习	7	0.549	49	学习意识	3	0.235 3
16	校园文化	7	0.549	50	教师专业发展	3	0.235 3
17	知识经济时代	6	0.470 6	51	学习行为	3	0.235 3
18	组织结构	6	0.470 6	52	学会学习	3	0.235 3
19	教育理念	6	0.470 6	53	教学效果	3	0.235 3
20	校本研修	5	0.392 2	54	国家级培训	3	0.235 3
21	学习型社会	5	0.392 2	55	教师观	3	0.235 3
22	终身教育	5	0.392 2	56	教育学者	3	0.235 3
23	信息技术	5	0.392 2	57	行动研究	3	0.235 3
24	教师学	5	0.392 2	58	和谐发展	3	0.235 3
25	教育智慧	5	0.392 2	59	自我发展	3	0.235 3
26	同伴互助	5	0.392 2	60	创新	3	0.235 3
27	横湖	5	0.392 2	61	人生价值	3	0.235 3
28	构建	5	0.392 2	62	专业引领	3	0.235 3
29	学校教育改革	5	0.392 2	63	团队精神	3	0.235 3
30	价值取向	5	0.392 2	64	维明	3	0.235 3
31	学校特色	5	0.392 2	65	彼得	3	0.235 3
32	学习力	4	0.313 7	66	《人民教育》	3	0.235 3
33	教育实践	4	0.313 7	67	培训者	3	0.235 3
34	专家型	4	0.313 7	合计		430	33.73%

### (二) 高频关键词近似矩阵图

关键词作为论文主要内容的体现,其相互之间的内在联系可以反映出该领域的研究趋势和研究成果之间的内在关联性。因此笔者将 Bicomb 提取的关键词数据导入 spss22 使用距离相关分析进行深入挖掘,得出位于前 10 的高频词相异矩阵表,表中 Ochiai 值越大表示两变量间的相关性越紧密。以学习型学校为例,表 6 结果表明,研究在谈及学

习型学校时关联性由近到远依次是学校活动(1)、学习型组织(0.707)、团队学习(0.707)、校本培训(0.577)、学习过程(0.577)、学习型组织理论(0.5)、学校教育(0.408)、心智模式(0.354)、组织学习(0),也说明研究者在论及学习型学校时,更多的将其与学校活动、学习型组织和团队学习关联起来,而较少与组织学习、心智模式、学校教育等关联起来。

表 6 高频词相异矩阵表

	Ochiai 度量									
	学习型学校	学习型组织	学习活动	心智模式	组织学习	学校教育	校本培训	学习型组织理论	学习过程	团队学习
学习型学校	1	0.707	1	0.354	0.000	0.408	0.577	0.5	0.577	0.707
学习型组织	0.707	1	0.707	0.25	0.000	0.289	0.408	0.354	0.408	0.5
学习活动	1	0.707	1	0.354	0.000	0.408	0.577	0.5	0.577	0.707
心智模式	0.354	0.25	0.354	1	0.000	0.144	0.204	0.354	0.204	0.25
组织学习	0.000	0.000	0.000	0.000	1	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
学校教育	0.408	0.289	0.408	0.144	0.000	1	0.236	0.204	0.236	0.289
校本培训	0.577	0.408	0.577	0.204	0.000	0.236	1	0.289	0.333	0.408
学习型组织理论	0.5	0.354	0.5	0.354	0.000	0.204	0.289	1	0.289	0.354
学习过程	0.577	0.408	0.577	0.204	0.000	0.236	0.333	0.289	1	0.408
团队学习	0.707	0.5	0.707	0.25	0.000	0.289	0.408	0.354	0.408	1

### (三) 高频关键词多维尺度分析

多维尺度分析(MDS)是一种可以帮助研究者找出隐藏在观察资料内的深层结构的统计方法,一般认为处在第一象限的关键词与主题联系最为紧密,处在目前研究的中心;第二象限表示整个研究具有一定的潜力,有待学者去进一步研究;第三象限表示已有研究内部联系较为紧密,已有部分研究进入研究;第四象限表示处在研究网络中心的边缘位置,重要性较小。笔者使用 MDS 分析方法对 67 个高频关键词进行分析,根据各关键词散落的象限位置,判断出哪些关键词是目前热点,哪些是已经取得了一些研究成果但研究热度开始下降,哪些处在研究的边缘等深层结构问题<sup>[1]</sup>。根据 spss 多维尺度分析结果显示,Streets = 0.004 43, RSQ = 0.999 94,拟合度较好,可以很好地反应出各高频关键词间的学术联系状况。MDS 结果图如下:

从图 2 可知,我国学习型学校研究的热点问题主要集中在学习型组织理论、学习型组织、个人学习、团队学习等方面,这些热点与我国目前学习型

学校理论建设不充分,学习型学校内涵界定不统一相一致,另我国在建设学习型社会和大力提倡终身学习等方面要求个人不断学习、团队间协作学习,这与学习型学校研究的热点相一致,说明我国学习型学校的研究注重从实际出发,与时代相呼应。而关于自我发展、教师专业发展、团队精神、学校文化等方面的研究,有一定的成果,但仍具有很大的研究需求和研究潜力,需要研究者做进一步的探索。主要原因在于我国在学习型学校建设时比较注重理论及模式的研究。对于学生、教师等主要集中在共同愿景和文化的建设研究,对于学习型学校中教师和学生应具备的核心素养等问题研究较少,具有很大的研究空间。关于学习型学校建设过程中的学校效能、学习行为、学习活动、学习过程价值取向等研究较少,处在研究的边缘区,而这些内容对于学习型学校建设中“学习”特色的体现具有很大的意义,因此未来将成为成为学习型学校进一步研究的热点区域。

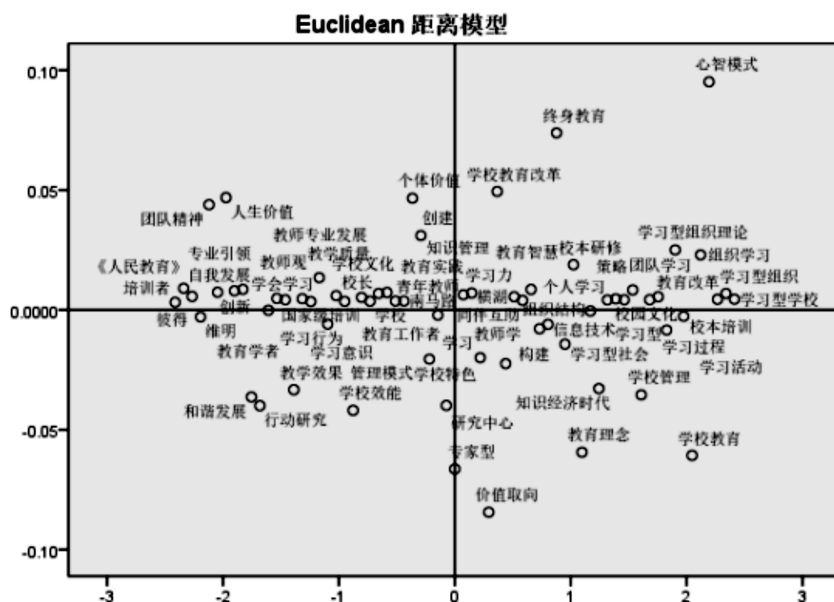


图2 高频关键词多维尺度图

## 五 讨论与展望

通过对关于我国学习型学校研究的198篇文献作者、期刊、单位、地域和关键词等的计量统计和共词分析,得出我国学习型学校研究具有以下几点研究趋势和特点。

一是我国学习型学校研究进入低潮期,成果归属学科分布集中。由上文可知我国关于学习型学校的研究从2005年后呈现出逐年下降的趋势,2016年总文献量回归到1997年的1篇,而某一领域学术论文数量的多少在一定程度上可以反映出该领域的研究活跃度,因此可以得出我国学习型学校的研究进入低潮期,究其原因主要是学校型学校涉及学校教学和管理、学生和教师发展等多个方面,而这些方面被近年来一些新兴的教育热点研究主题所涵盖,如教育集团化、教师和学生核心素养、协调教育、绿色教育等,这些新兴研究热点的发展理念和建设目标与学习型学校建设相一致,因此学习型学校方面的研究被瓜分。我国学习型学校已有研究成果的归属学科过多地集中教育理论与教育管理上,该学科所占的比重达到60.61%,研究成果归属学科的高度集中不利于学习型学校纵向的发展和横向的拓展。

二是研究主体集中,高水平研究成果匮乏。从上文可知我国学习型学校研究的主要阵地是师范院

校和师范类科研院所,其它类型的院校较少,学习型学校的建设涉及到各个教育层次,来自于一线中小学教师和职业院校研究成果的缺失,不利于学习型学校已有研究成果的实践检验。因此应积极鼓励和资助中小学一线教师和职业院校教师加入到学习型学校的研究中,建立起从高等院校到中小学从上到下的完整研究体系。我国学习型学校研究的主要地域分布北京、浙江、上海、江苏等经济发达地区,说明学习型学校的建设与当地经济发展水平有着密切的关系。在搜集到的198篇论文中,核心期刊论文总体比重较低,CSSCI来源的高质量期刊论文较少,《教育研究》等权威核心期刊论文匮乏,这表明我国学习型学校研究缺少高水平研究成果,进一步研究的潜力较大。

三是研究从实际出发,注重现实问题的解决。从学习型学校研究的高频关键词中我们可以发现“学习型组织”“学习活动”“团队学习”“组织学习”“学习型社会”等<sup>[2-3]</sup>与我国学习型社会、学习型城市、终身学习等重大社会发展规划相一致,并成为这些重大发展规划的组成部分。而“组织结构”“管理模式”“教育改革”等与我国在教育发展上由管理向治理的转变以及教育组织机构的变革相呼应。这说明我国学习型学校的研究具有一定的时代前瞻性,将社会焦点和热点问题融入自身的研究中。

(下转第74页)

## A Study of and Inspiration from American Legal Clinical Education in the View of McNary Case

YAN Qian

(Chengyi College, Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** The legal clinical education was born in 1930's America. It is aimed at both developing legal school students' critical thinking and helping disadvantaged group deal with their legal matters. In 1992 the students and teachers in Yale legal clinic program sued American federal government about its action to repatriate the refugees from Haiti. This case is the embodiment of the achievements made from American legal clinical education. It shows the character of teaching goals, sphere of business and teaching method in American legal clinical education. It also offers inspiration and warning for China's universities who have been seeking a law practice education with Chinese characteristics.

**Key words:** legal clinical education; teaching method; pro bono service

+++++

(上接第41页)

学习型学校的建设和发展,在未来的研究中应更多地注重将其与时代研究热点相结合。以学习型学校为研究基础,涵盖教师专业发展、学生核心素养,学习共同体建设等当下研究的热点,这样才能使学习型学校的研究充满时代气息,逐渐摆脱低谷,迎来研究的新时期。

[参考文献]

- [1] 郭文斌,方俊明. 关键词共词分析法:高等教育研究的新方法[J]. 高教探索, 2015(09): 15-26.
- [2] 徐斌艳. 迈向学习型社会的教育行动研究—建构学习型学校[J]. 全球教育展望, 2003(10): 25-28.
- [3] 孟繁华,周举坤. 论学习型学校[J]. 教育研究, 2004(12): 52-55; 87.

(责任编辑:吴姝)

## A Review of Research Hotspots in Learning-oriented Schools in China ——Bibliometrics Analysis and Knowledge Mapping Analysis Based on CNKI (1997—2016)

DING Ya-dong, RONG Li-ying, XUE Hai-ping

(School of Education, Capital Normal University, Beijing 10037, China)

**Abstract:** Through the Chinese knowledge network, the authors, units, periodicals and key words of the research literature by China's learning-oriented schools from 1997 to 2016 were extracted from the past 20 years. The results showed: the research achievements made by those schools were declining since 2005, the research quality was not high, and there were few high-level academic achievements; in terms of the research body, teacher's colleges and educational research institutes took the lead, and research areas were mainly such economically developed areas as Beijing, Zhejiang and Jiangsu; the research focuses were on learning organization, learning organization theory, team learning, organizational learning and so on.

**Key words:** learning-oriented school; research hotspot; bibliometrics; knowledge mapping