

大学生社会焦虑与集群行为的关系研究

任亮宝¹, 陈吉翔²

(1. 河西学院教师教育学院, 甘肃 张掖 734000; 2. 打拉他中心小学, 甘肃 白银 730900)

〔摘要〕为了探究大学生集群行为与社会焦虑之间的关系。采用集群行为问卷与社会焦虑问卷对某高校200名在校大学生进行调查。研究表明大学生在性别、是否独生子女、年级、专业类别、家庭情况和人际关系等人口学变量上存在显著差异。在性别变量上, 不同性别的大学生在心理感受和社会焦虑上存在显著差异, 学习成绩不同的大学生在心理感受、行为表现和社会焦虑上存在显著差异。大学生社会焦虑与集群行为之间也存在负相关, 但相关都不显著。研究认为大学生社会焦虑水平可能引发集群行为的发生, 通过有效缓解焦虑水平进而正确引导大学生的集群行为。

〔关键词〕集群行为; 社会焦虑; 大学生

〔中图分类号〕G 444

〔文献标识码〕A

〔文章编号〕1671-6493(2018)02-0038-05

十九大报告明确指出, “我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。主要矛盾的转换, 意味着我国进入中国特色社会主义的新时代。同时, 引发经济文化、社会结构等重大变革, 而社会转型期, 也是各种社会矛盾凸显、激化的时期, 出现新的社会问题。作为一个特殊群体, 大学生在大学期间处在成熟与不成熟、理性与非理性之间, 更多行为表现为不成熟和非理性。有研究表明, 大学生心理承受能力弱, 学习压力、就业压力、人际关系压力等会影响到大学生在校学习和生活, 在某种程度上可能给他们的学习和生活带来负面影响^[1]。由于其心理不成熟和情感脆弱, 使得很多大学生行为带有盲目冲动性, 当他们切身利益受到高校管理和服务的影响, 需要得不到满足或需要受到威胁时, 大部分同学会寻求一种极端的行为方式, 如拉帮结派、起哄捣乱、集体抗议、游行示威等, 从而使得负面的集群行为得以产生^[2]。

同样, 在社会转型期, 社会焦虑也成为人们必须面对和亟待解决的现实问题, 然而, 当前大学生的社会焦虑虽引起部分思想政治教育者的重视, 但并未根本上得以解决。因此, 关注当前社会转型背景下的大学生社会焦虑, 促进大学生的心理健康应当成为思想政治教育领域研究的课题之一^[3]。社

会焦虑本身是一种心理情绪, 但这样的情绪会影响社会成员的行为模式, 引发社会矛盾。社会焦虑虽有一定的积极作用, 适当的紧张情绪能够增加社会活力, 促进社会发展; 但过度社会焦虑会对社会造成不良影响^[4]。然而, 现有文献对于社会焦虑与集群行为关系探讨则较少。随着思想政治教育的现代化, 对当代大学、管理人员和思想教育工作者提出更高的要求。因此, 对大学生集群行为、社会焦虑现状及相互关系的探讨具有重要的时代价值。本文拟通过问卷调查的方式对大学生社会焦虑与集群行为之间的关系进行探讨, 从而更为合理地引导大学生健康行为的发展。

一 对象与方法

(一) 对象

采用随机取样的方法, 选取某高校200名在校大学生发放问卷, 其中男90人, 女110人。回收192份, 回收率为96%; 有效问卷161份, 有效率84%; 有效问卷中, 男生所做问卷58份, 女生所做问卷103份。

(二) 测量工具

1. 集群行为倾向问卷^{[5][36]}。该自评量表是由郭燕梅教授编制的。量表共8道题目, 分言语倾向和行为倾向两个维度, 没有反向计分题; 采用6点计

〔收稿日期〕2017-12-26

〔基金项目〕甘肃省高等学校科研项目“甘肃省地方高校心理健康服务体系创新研究”(2017B-36)

〔作者简介〕任亮宝(1978—), 男, 甘肃静宁人, 河西学院教师教育学院讲师, 复旦大学心理学系在读博士, 主要研究方向为社会心理学。

分, 分数越高, 表示集群行为倾向越高, 该问卷的信度系数为 0.86。

2. 社会焦虑量表^{[5]23}。是由郭燕梅教授以焦虑测量的维度为基础, 以往研究中对社会焦虑表现的研究为依据, 以各种有关社会焦虑的调查为参考编制的。该量表共有 20 道题, 包括心理感受和行为表现两个维度; 采用 4 点计分, 得分越高, 表示社会焦虑水平越高, 该问卷的信度系数为 0.86。

(三) 统计方法
对所发问卷进行回收、筛选与整理, 对有效数据进行录入, 利用 SPSS 16.0 进行统计分析。

二 结果分析

(一) 大学生集群行为基本现状分析
1. 集群行为在性别变量上的差异分析
不同性别大学生在行为倾向因子上存在显著差异, 在言语倾向因子和集群行为总分上差异不显著(见表 1)。

表 1 不同性别大学生集群行为的差异分析						
	性别	N	均值	标准差	<i>t</i>	<i>p</i>
言语倾向因子	男	58	3.15	0.89	2.85	0.75
	女	103	2.73	0.90		
行为倾向因子	男	58	2.38	0.89	4.40	0.01
	女	103	1.78	0.67		
集群行为总分	男	58	11.05	3.16	4.41	0.36
	女	103	9.02	2.59		

2. 集群行为在是否独生子女变量上的差异分析
是否独生子女大学生在言语倾向因子和行为倾向因子上存在显著差异, 在集群行为总分上不存在显著差异(见表 2)。

表 2 大学生集群行为在是否夫生子女变量上的差异分析						
	性别	N	均值	标准差	<i>t</i>	<i>p</i>
言语倾向因子	是	25	2.55	0.72	-1.98	0.05
	否	136	2.94	0.94		
行为倾向因子	是	25	1.84	0.75	-1.09	0.04
	否	136	2.02	0.82		
集群行为总分	是	25	8.78	2.64	-1.79	0.08
	否	136	9.93	2.99		

3. 集群行为在年级变量上的差异分析
不同年级大学生在言语倾向因子上存在显著差异($p < 0.05$), 在行为倾向因子和集群行为总分上不存在显著差异(见表 3)。

表 3 不同年级大学生集群行为的差异分析						
	大一	大二	大三	大四	<i>F</i>	<i>p</i>
言语倾向因子	3.34	3.09	2.71	2.78	2.79	0.04
行为倾向因子	2.09	2.00	1.89	2.08	0.60	0.62
集群行为总分	10.86	10.19	9.20	9.73	1.61	0.19

4. 集群行为在不同专业变量上的差异分析
不同专业类别的大学生在言语倾向因子上不存在显著差异, 在行为倾向因子和集群行为总分上均存在显著性差异(见表 4)。

表 4 不同专业类别大学生集群行为的差异分析					
	理工类	文史类	艺术类	<i>F</i>	<i>p</i>
言语倾向因子	2.91	2.84	3.25	0.59	0.55
行为倾向因子	2.03	1.90	3.21	8.01	0.00
集群行为总分	9.88	9.49	12.92	3.99	0.02

5. 集群行为倾向在家庭背景变量上的差异分析
为了探讨大学生集群行为倾向在不同家庭情况上的差异, 进行单因素方差分析, 不同家庭情况的大学生在言语倾向因子上存在显著差异($p < 0.05$), 在行为倾向因子和集群行为总分上均不存在显著性差异(见表 5)。

表 5 不同家庭情况的大学生集群行为的差异分析					
	拮据	一般	富裕	<i>F</i>	<i>p</i>
言语倾向因子	3.31	2.79	2.97	3.47	0.03
行为倾向因子	2.05	1.98	2.00	0.07	0.93
集群行为总分	10.72	9.55	9.94	1.67	0.19

6. 集群行为在人际关系变量上的差异分析
不同人际关系的大学生在言语倾向因子和行为倾向因子上均存在显著差异(见表 6)。

表 6 大学生集群行为在人际关系变量上的差异分析

	较差	一般	很好	F	p
言语倾向因子	2. 25	2. 78	3. 14	3. 15	0. 04
行为倾向因子	3. 25	1. 93	2. 09	3. 20	0. 04
集群行为总分	11. 00	9. 41	10. 45	2. 33	0. 10

(二) 大学生社会焦虑基本现状分析

1. 社会焦虑在性别变量上的差异分析

不同性别的大学生在心理感受因子和社会焦虑总分上存在显著差异，在行为表现因子上不存在显著差异（见表 7）。

表 7 不同性别大学生在社会焦虑上的差异分析

	性别	N	均值	标准差	t	p
心理感受因子	男	58	2. 43	0. 38	-2. 03	0. 04
	女	103	2. 56	0. 38		
行为表现因子	男	58	2. 45	0. 43	-1. 53	0. 13
	女	103	2. 56	0. 41		
社会焦虑总分	男	58	24. 39	3. 54	-2. 06	0. 04
	女	103	25. 58	3. 52		

表 9 大学生社会焦虑与集群行为相关分析

	言语倾向因子	行为倾向因子	心理感受因子	行为表现因子	社会焦虑总分	集群行为总分
言语倾向因子	1					
行为倾向因子	0. 46 **	1				
心理感受因子	-0. 04	-0. 07	1			
行为表现因子	-0. 05	-0. 05	0. 60 **	1		
社会焦虑总分	-0. 05	-0. 07	0. 96 **	0. 80 **	1	
集群行为总分	0. 87 **	0. 84 **	-0. 06	-0. 06	-0. 07	1

** . 在 . 01 水平（双侧）上显著相关。

三 讨 论

(一) 大学生集群行为倾向现状分析

首先，研究发现大学生集群行为倾向的言语因子在性别上差异显著，男生得分明显高于女生，说明男性大学生的集群行为倾向越高。结论与魏胜男的研究相一致，男生在集群行为倾向总分和肢体行动参与上的得分显著高于女生^[6]。结果表明，男生比女生更倾向于参与到集群行为之中，且更倾向于以肢体行动的方式参与其中。大学生集群行为倾向的言语因子和行为因子在是否独生子女变量上差异显著。非独生子女在言语倾向和行为倾向上的得分都高于是独生子女的大学生，说明不是独生子女

2. 社会焦虑在学习成绩变量上的差异分析

不同学习成绩大学生在心理感受因子、行为表现因子和社会焦虑总分上均存在显著差异（ $p < 0. 05$ ）（见表 8）。

表 8 不同学习成绩大学生在社会焦虑上的差异分析

	上	中	下	F	p
心理感受因子	2. 57	2. 52	2. 26	3. 20	0. 04
行为表现因子	2. 67	2. 51	2. 24	4. 87	0. 01
社会焦虑总分	25. 98	25. 21	22. 50	4. 33	0. 02

(三) 大学生社会焦虑与集群行为的关系分析

尽管差异不显著，但大学生社会焦虑总分与集群行为总分之间存在负相关。大学生集群行为言语倾向因子、行为倾向因子与社会焦虑的心理感受因子、行为表现因子以及社会焦虑总分之间存在负相关（见表 9）。

的大学生集群行为倾向比较高。出现这种情况的原因大概与是否是独生子女的大学生的性格有关，非独生子女的大学生性格比独生子女的性格更外向。

其次，研究发现大一、大二学生在言语倾向因子上得分比大三、大四得分高，说明大一、大二学生集群行为倾向越高，结论与姚文胜的研究相一致^[7]。这可能与大三、大四学生参加实习和忙于找工作，没有精力关注负面情景。另外，研究发现艺术类大学生得分在行为倾向因子和集群行为总分上高于理工类，理工类大学生在行为倾向和集群行为总分上得分高于文史类，其中艺术类大学生的得分最高，其次是理工类大学生，说明艺术类大学生的集群行为倾向很高，文史类的大学生集群行为倾

向最低,这可能与他们的性格和专业密切相关。

再次,研究发现家庭背景是影响大学生集群行为的重要因素。相比家庭富裕和家庭一般的学生,家庭相对拮据的大学生集群行为倾向更高,可能源于长期贫困所累积的压力使得他们寻求其他方式来表达对目前处境的不满。另外,大学生集群行为在人际关系变量上差异显著。一般而言,人际关系差的学生集群行为更为明显,源于他们无法通过与别人的交流中获得心理补偿,而人际关系可能通过人际网络文化进而影响集群行为^[8]。

(二) 大学生社会焦虑现状分析

首先,研究发现不同性别大学生在心理感受因子和社会焦虑总分上存在显著差异。女生在心理感受和社会焦虑总分上的得分都高于男生,说明女生的社会焦虑水平比男生高,这可能源于社交媒体对大学生社会焦虑的影响^[9]。

其次,研究发现不同学习成绩的大学生在心理感受、行为表现和社会焦虑上存在显著差异,其中学习成绩排名靠前和中上等的同学在心理感受、行为表现和社会焦虑上得分都高于处于学习成绩偏下的同学,其中学习成绩处于前面的同学得分最高。因为已有研究证明,适当的焦虑情绪能够增加个人活力,促进个人的发展,过度的焦虑则导致不利行为的产生。

(三) 大学生社会焦虑与集群行为的关系分析

经研究发现,大学生集群行为与其言语倾向与行为倾向两个因子之间分别存在显著的正相关;大学生社会焦虑与其心理感受与行为表现两个因子之间也分别存在显著正相关;大学生集群行为的言语倾向因子与社会焦虑的心理感受因子、行为表现因子以及社会焦虑总分之间存在负相关;大学生集群行为的行为倾向因子与社会焦虑的心理感受因子、行为表现因子以及社会焦虑总分之间存在负相关;大学生社会焦虑的心理感受因子和行为表现因子分别与大学生集群行为总分之间存在负相关;社会焦虑总分与集群行为总分之间也存在负相关,但相关都不显著。说明大学生的社会焦虑水平在一定程度上会影响集群行为的发生。出现这种结果的原因可能与对集群行为和社会焦虑的定义有关:即群体性事件,指的是由不同个体因为共同的要求或共同的利益问题,通过互动而采取的对社会管理、社会秩序、社会稳定和谐构成一定影响的集体行动。而集群行为可分积极和消极,但社会焦虑一般指消极方

面,所以研究结果出现集群行为与社会焦虑的负相关,说明了本研究可能关注了大学生积极的集群行为而忽略了消极的集群行为^[10]。而消极行为主要包括集会、游行、集体上访、集体罢课、集体围堵冲击党政机关、重点建设工程和其他要害部门,集体阻断交通,集体械斗甚至集体采取打、砸、抢等方式。总之,社会转型期存在较多不确定因素,致使人们难以适应,感到无所适从,从而造成社会中弥漫着浮躁、压抑、紧张和非理性冲动等气氛,最终导致社会焦虑的产生。而长期处于社会焦虑状态则促使人们采取短期行为,从而引发有害的集群行为。

四 结 论

首先,大学生在性别、是否独生子女、年级、专业类别、家庭情况和人际关系变量上存在显著差异。其次,在性别变量上,不同性别大学生在心理感受和社会焦虑上存在显著差异;在学习成绩变量上,学习成绩不同大学生在心理感受、行为表现和社会焦虑上都存在显著差异。再次,大学生集群行为的言语倾向因子、行为倾向因子分别与社会焦虑的心理感受因子、行为表现因子以及社会焦虑总分之间存在负相关;社会焦虑总分与集群行为总分之间也存在负相关。总之,研究表明,大学生社会焦虑是影响集群行为的重要因素,之所以差异不显著,可能源于其关系还受到其他潜在变量的影响,如网络环境、文化和大学生主体内在心理特质等因素的影响。作为学校思想教育工作者,应该及时了解 and 关注大学生心理需求,焦虑状态,做到正确引导,尽早预防其消极集群行为所带来的不良后果。

[参考文献]

- [1] 弯美娜,刘力,邱佳,等. 集群行为、界定、心理机制与行为测量 [J]. 心理科学进展, 2011 (19): 723 - 730.
- [2] 栾劲松. 社会认同视角下大学生集群行为影响因素的研究 [D]. 长春: 吉林大学, 2014.
- [3] 王建玲. 我国大学生社会焦虑问题研究述评 [J]. 上海理工大学学报 (社会科学版), 2017, 39 (2): 192 - 196.
- [4] 郝若婷. 转型期社会焦虑问题初探 [D]. 北京: 中共中央党校, 2013.
- [5] 郭燕梅. 相对剥夺感预测集群行为倾向: 社会焦虑的调解作用 [D]. 济南: 山东师范大学, 2013.

[6] 魏胜男. 公正感对集群行为倾向的影响: 愤怒的中介作用 [D]. 济南: 山东师范大学, 2013.

[7] 姚文胜. 大学生网络群体事件参与行为问卷编制及初步应用 [D]. 金华: 浙江师范大学, 2014.

[8] 田晓锐. 网络文化对大学生集群行为的影响 [J]. 教育评论, 2016 (5): 91-94.

[9] 丘文福, 林谷洋, 叶一舵, 等. 社交媒体使用对大学生焦虑的影响: 上行社会比较和心理资本的序列中介作用 [J]. 中国特殊教育, 2017 (8): 88-92.

[10] 孙晓玲, 吴明证. 大学生自尊、拒绝敏感性、人际信任与社会焦虑的关系 [J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19 (4): 537-539.

(责任编辑: 孙永泰)

A Study on the Relationship between Social Anxiety and Collective Behavior of College Students

REN Liang-bao¹, CHEN Ji-xiang²

(1. School of Teacher Education, Hexi University, Zhangye 734000, China;
2. Dalarchi Central Primary School, Gansu Silver 730900, China)

Abstract: Objective In order to explore the relationship between college student’s collective behavior and social anxiety. Methods The questionnaire was used to investigate 200 undergraduates in a university. Results The statistical results show that there are significant differences in the demographic variables such as gender, whether or not the only child, grade, professional category, family situation and interpersonal relationship. On the gender variables, college students of different genders have significant differences in psychological feelings and social anxiety. There are significant differences in psychological feelings, behaviors and social anxiety among college students with different academic performance. There is also a negative correlation between college students’social anxiety and cluster behavior, but the correlation is not significant. Conclusion The social anxiety level of undergraduates may lead to the occurrence of collective behavior, which can guide the undergraduates’collective behavior correctly by effectively relieving the anxiety level.

Key words: Collective Behavior; Society Anxiety; College Student