

【作者简介】 杨 颖（1975—），女，四川渠县人，贵州省安顺学院教育科学学院副教授，硕士，主要研究方向为发展与教育心理、心理健康教育。

感和学习行为自我效能感 2 个维度，采用“非常不同意”到“非常同意”按 1－5 计分，得分越高，学业自我效能感越高。本研究中问卷内部一致性系数为 0.92。

（三）统计处理

采用 SPSS V22.0 统计软件对数据进行分析，运用的统计方法有描述性统计、独立样本 *t* 检验、方差分析、皮尔逊（Pearson）相关分析与回归分析。

二 研究结果

（一）新建本科院校大学生学习动机的特点

不同性别大学生在学习动机及其各维度上的得分差异均无统计学意义；不同专业大学生在学习动机及各维度上的得分差异均有统计学意义，理科大学生得分显著高于文科大学生；不同年级大学生在能力追求维度上的得分差异有统计学意义，大三、大四学生得分分别为最低和最高（见表 1）。

表 1 不同人口学特征大学生学习动机得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	分组	求知兴趣	能力追求	声誉获取	利他取向	学习动机
性别	男生	3.19 ± 0.80	3.45 ± 0.85	3.20 ± 0.86	3.30 ± 0.84	3.28 ± 0.76
	女生	3.15 ± 0.71	3.53 ± 0.77	3.11 ± 0.82	3.25 ± 0.73	3.26 ± 0.68
	<i>t</i>	0.598	-1.030	1.229	0.781	0.427
专业	文科	3.07 ± 0.73	3.41 ± 0.80	3.04 ± 0.82	3.15 ± 0.76	3.16 ± 0.69
	理科	3.30 ± 0.77	3.59 ± 0.81	3.28 ± 0.83	3.41 ± 0.78	3.39 ± 0.72
	<i>t</i>	-3.490***	-2.452**	-3.274***	-3.794***	-3.616***
年级	大一	3.19 ± 0.71	3.55 ± 0.77	3.20 ± 0.79	3.31 ± 0.75	3.31 ± 0.67
	大二	3.24 ± 0.74	3.57 ± 0.80	3.21 ± 0.84	3.32 ± 0.79	3.33 ± 0.72
	大三	3.07 ± 0.76	3.28 ± 0.81	3.21 ± 0.84	3.16 ± 0.82	3.14 ± 0.72
	大四	3.21 ± 0.89	3.85 ± 0.81	3.00 ± 0.93	3.38 ± 0.82	3.36 ± 0.71
	<i>F</i>	1.630	7.687***	1.365	1.749	2.627

注：* *P* < 0.05，** *P* < 0.01，*** *P* < 0.001，以下各表相同

（二）新建本科院校大学生学习动机与学业自我效能感的相关分析

大学生学习动机均分及各维度的得分与学习能

力效能感和学习行为效能感得分呈正相关，相关系数均有统计学意义（见表 2）。

表 2 大学生学习动机与学业自我效能感的相关分析 (*r*)

	学习动机	求知兴趣	能力追求	声誉获取	利他取向
学习能力效能感	0.547***	0.565***	0.431***	0.474***	0.488***
学习行为效能感	0.521***	0.544***	0.368***	0.445***	0.505***

（三）大学生学习动机与学业自我效能感的回归分析

以大学生学业自我效能感的两个维度得分为自变量，以学习动机总分为因变量作逐步多元回归分

析，两个自变量均进入最终回归方程，共同解释了学习动机总分变异的 33%，其中学习能力自我效能感的预测作用较大（*Beta* = 0.357, *P* < 0.001, 见表 3）。

表3 大学生学习动机与学业自我效能感的回归分析

因变量	预测变量	<i>R</i>	<i>R</i> ² _{adj}	<i>F</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>
学习动机	学习能力效能感	0.576	0.330	125.138***	0.357	6.744***
	学习行为效能感				0.262	4.959***

注:*R*²_{adj} 为调整后的决定系数;*Beta* 为标准化回归系数

三 分析与讨论

(一) 新建本科院校大学生学习动机的特点

本研究结果显示,新建本科院校大学生学习动机无显著的性别差异,这与魏晓波^[8]和赵丹^[9]的研究结果类似。近年来,大学生尤其是新建本科院校大学生就业形势日益严峻,男女大学生都面临着极为明显的学习与就业压力,这可能是新建本科院校大学生学习动机性别差异减少的重要外因。本研究结果还显示,相对于文科学生,理科学生学习动机显著更高,这与杨佳等人^[10]的研究结果相一致,但与宁良强^[3]和赵丹^[9]的研究结果相反。研究结果不一致可能与选取的样本和研究工具的不同有关。理科学生的学习动机更高,这可能与学科性质密切相关。一般来说,理科专业大学生的学业负担较重,比如相当一部分专业经常是上课下课都要做实验或外出考察,加之所学课程需要连续而深入的学习,尤其是在某些课程上学生稍一懈怠后面的学习就困难重重,因此,理科生必须要投入更多的时间与精力在所学课程上。本研究结果还显示,不同年级大学生的学习动机总体上无显著差异,但在能力追求维度上,大四学生对能力追求的动机水平显著高于其他年级。这可能是因为大四学生即将步入社会,见习、实习与实践经验更丰富,择业求职要求更迫切,对就业单位就人才能力素质的要求有更切身、更深入的体会。另外,纵向而言,表1的研究结果还显示出,新建本科院校学生的学习动机在呈现出多样化特点的同时,其能力追求动机水平都相对较高,这同新建本科院校转型发展背景下重在培养学生的实践与创新创业能力的教学目标相契合。

本研究结果为新建本科院校的教学改革提供了有益的启示,教师在注重知识传授的同时,更应注重学生能力的发展、训练与提升,唯有如此,才能真正发挥学生的主体性,使学生从“要我学”向“我要学”进行转变。另外,教师在注重激发新建本科院校大学生学习动机的同时,对文科大学生的

学习应进行更多的引导。

(二) 新建本科院校大学生学习动机与学业效能感的关系

在本研究中,新建本科院校大学生学习动机与学业自我效能感呈显著正相关,学习能力自我效能感和学习行为自我效能感对学习动机均具有显著的正向预测作用,共同解释了学习动机总分变异的33%。这表明学生的学业自我效能感水平越高,其学习动机的水平就越高,这与已有的研究结果类似,从而一起为美国心理学家班杜拉提出的“学习动机自我效能论”提供了又一佐证。该理论认为,个体在决定是否行为之前,必然会评估自身的能力与行为的结果。一般来说,自我效能感高的学生倾向于对自身的能力充满自信,选择富有挑战性的任务,敢于战胜困难;自我效能感低的学生却总是怀疑自己的能力,害怕失败,回避富有挑战性的任务,在困难面前易退缩,经常拖延学业任务。

本研究的结果为提高新建本科院校大学生学习动机提供了新的视角和实证依据。根据班杜拉提出的影响自我效能感的相关因素理论,学校可以采取多方面措施提高学生的学业自我效能感,提高其学习动机水平,诸如给予学生正确的言语鼓励,适时强化学生取得的学业成就,树立学习榜样,关注学生的情绪、生理状况,营造良好的学习氛围^[4],为学生创设能力展示的机会与平台,将未来压力转化为现实动力。

四 结论与建议

在本研究条件下,得到如下几点结论:

- 1. 新建本科院校大学生学习动机总体上不存在显著的性别与年级差异;
- 2. 新建本科院校大学生的学习动机存在显著的专业差异,理科大学生的学习动机高于文科大学生的学习动机;
- 3. 新建本科院校大学生学业自我效能感与学习动机的关系较为密切,学业自我效能感对学习动机存在显著的影响。

在本研究结论的基础上,为进一步提升新建本科院校大学生的学业自我效能感,增强其学习动机,就学校、教师、学生和社会层面,提出如下建议:

1. 学校层面。学校在学科建设与专业设置方面,应充分考虑社会及所在区域经济发展对人才的需求;转变办学思想,改革人才培养模式,加强校企合作,协同培养;加强实习实训基地建设,加强实践教学力度,加强就业与创业指导,把“应用型”人才的培养目标落到实处,真正提升学生的就业力、创业力与竞争力,同时以此增强大学生进一步学习的兴趣。

2. 教师层面。教师应转变教学观念,注重知识传授的同时更为注重学生的就业能力、创新能力、人际交往能力等多方面能力的培养;不断改革教学内容、教学方法与教学评价,采取多种有效措施激发学生学习的兴趣,提升其学业自我效能感以增强其学习动机水平;在关注全体大学生的同时应更多关注文科大学生学习动机的激发与培养。

3. 学生层面。学生应转变就业与创业观念,增强专业认同感;自觉确立“摘桃子式”的目标,通过“跳一跳”与“努一努力”就可实现目标,不断体验成就感以加强对“我能”“我行”的认识,从而增强其继续学习的动力。

4. 社会层面。社会应为大学生创造更多的就业与创业岗位,营造更加宽松的就业与创业环境,提供更多的就业与创业平台,让在校大学生认识到

“毕业不等于失业”,英雄有用武之地,以此激发新建本科院校大学生在校努力学习的热情与动力。(本研究获贵州省重点学科应用心理学项目资助)

[参考文献]

- [1] 王小新,王小莹,李倩,等. 学业自我效能感、学习动机、时间管理倾向与学业拖延关系研究综述 [J]. 河南科技学院学报, 2014 (10): 64-66.
- [2] 郭炫汝,刘博扬,王佳星,等. 大学生学业自我效能感现状及影响因素探析 [J]. 社会心理科学, 2016, 31 (3): 21-24.
- [3] 宁良强. 高职生的学业自我效能感、学习动机及其与学习成绩的关系 [D]. 济南: 山东师范大学, 2009.
- [4] 田澜,潘伟刚. 大学生学习动机问卷的初步编制 [J]. 社会心理科学, 2006 (6): 42-46.
- [5] 梁宇颂. 大学生成就目标、归因方式与学业自我效能感的研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2000.
- [6] 魏晓波. 西藏高校学生自我效能感与学习动机研究 [J]. 民族论坛, 2016 (5): 89-91.
- [7] 赵丹. 大学生学业拖延、学业自我效能感与学习动机的关系研究 [D]. 石家庄: 河北师范大学, 2014.
- [8] 杨佳,廖友国,施靓榕. 新建本科院校大学生学习动机研究——以闽江学院为例 [J]. 淮海工学院学报 (人文社会科学版), 2012 (19): 35-37.

(责任编辑:上官林武)

The Relation between Study Motivation and Study Self-Efficacy in Students from Recently-Established Colleges

YANG Ying, YANG Fan, HE Zhao-chan, CAI Shuang, WU Zu-mei

(School of Educational Sciences, Anshun University, Anshun 561000, China)

Abstract: One hundred and six students from a recently established college were sampled and measured with the College Student Study Motivations Questionnaire and the Study Self-Efficacy Questionnaire. To probe the relation between the characteristics of study motivations and study self-efficacy in students from recently established colleges. There was no statistically significant difference on the basis of gender ($t = 0.427, P > 0.05$) or grades ($F = 2.627, P = 0.05$), other than on that of majors ($t = -3.616, P < 0.001$). The correlational analysis revealed that study motivation and its sub-dominions significantly related to the two factors of study self-efficacy ($r = 0.431 - 0.547, P < 0.001$). The regression analysis revealed that both study ability self-efficacy and study behavior self-efficacy positively predicted study motivation ($Beta = 0.357, 0.262; P_s < 0.001$). In students from recently established colleges, 1) there was no significant difference on the basis of genders or grades, other than on that of majors; 2) study self-efficacy had a potential effect on study motivation.

Key words: study motivation; study self-efficacy; students; recently established colleges

投稿网址: <http://xuebaobangong.jmu.edu.cn/jkb/>