

民办高校与普通高校大学生时间管理倾向比较研究

徐建财

(集美大学教师教育学院, 福建 厦门 361021)

〔摘要〕以大学生时间管理量表对200名普通高校大学生及200名民办高校大学生进行调查研究。研究结果表明:民办高校大学生与普通高校大学生在时间效能感、时间价值感、时间监控观及总得分上都存在显著性差异,民办高校大学生得分远远低于普通高校。同时,民办高校大学生在时间价值感、时间监控感、时间效能感及总得分中,均值低于中值的比例也远高于普通高校大学生,并且两者存在显著性差异。

〔关键词〕民办高校;普通高校;时间管理倾向

〔中图分类号〕G 442 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1671-6493(2019)01-0061-05

一 问题提出

随着高等教育的大众化,我国民办高校在改革开放后经历了萌芽兴起、初步发展、调整规范、大力发展、全面发展等5个不平凡的阶段^[1]。截至2011年底,全国民办高校达到1400多所,民办高校大学生时间管理倾向如何?他们和普通高校大学生之间是否存在着显著性差异值得探讨。

一般来说,一个有良好的时间管理倾向的人对将要完成的任务以及完成任务所需要持续的时间都会有比较精确的估计。良好的时间管理能够帮助节省时间,提升对时间的利用率,从而减少对时间的浪费。对于大学生来说,是否能有效地管理自己的大学时间,就意味着是否能够在未来的事业上取得成功,从而实现自己的理想。

什么是时间管理倾向,不同的学者对此有不同的观点。对于大学生来说,我国国内学者用得比较多的是黄希庭、张志杰的观点,该观点认为:时间管理倾向(Time Management Disposition)是个体在对待时间功能和价值上、在运用时间方式上表现出来的心理和行为特征,涉及时间价值感、时间监控观和时间效能感等方面^[2]。研究拟通过对民办高校大学生与普通高校大学生的时间管理倾向进行实际调查,考察民办高校与普通高校大学生时间管理倾向差异,为培养大学生科学有效的的时间管理倾向提供依据。

二 研究对象及方法

(一)研究对象

研究以福建二所民办高校及二所普通高校大学生为对象,各发放问卷200份,民办高校收回问卷175份,其中有效问卷142份,普通高校收回问卷192份,有效问卷180份。研究对象人口学变量信息见表1。

表1 研究对象的人口学变量信息

人口学变量		民办高校	普通高校
性别	女	40	28
	男	102	152
户籍	城镇	90	72
	农村	52	108
班干	班干	50	94
	非班干	92	86
独生	独生子女	74	42
	非独生子女	68	138

(二)研究工具

研究采用西南师大的黄希庭、张志杰等人主持的全国教育科学(九五规划重点资助项目)青少年时间管理倾向量表的编制的研究结果。量表由3个分量表构成,包括时间价值感量表,时间监控观量表和时间效能感量表,每个分量表所包含的项目数分别为10、24和10,共有44个项目,其中时

〔收稿日期〕2018-09-07

〔作者简介〕徐建财(1971—),男,福建龙海人,集美大学教师教育学院副教授,硕士,主要研究方向为心理健康教育。

间价值感由社会取向和个人取向两个维度构成，时间监控观由设置目标、计划、优先级、时间分配和反馈性五个维度构成，时间效能感由时间管理效能和时间管理行为效能两个维度构成。该量表的内部一致性信度在 0.62—0.81 之间，重测信度在 0.71—0.85 之间。

（三）施测方法及数据处理

进行团体施测，施测时使用统一的指导语，施测后问卷当场收回。数据使用 SPSS 21.0 进行统计分析，方法为差异检验。

三 研究结果

（一）民办高校与普通高校大学生在时间管理倾向的差异比较

由表 2 们可以看出，民办高校大学生在时间管理倾向的三个维度：时间价值感、时间监控观、时间效能感及总得分上和普通高校大学生存在显著性的差异 ($p < 0.01$)。

表 2 民办高校与普通高校大学生基本得分情况及差异比较

因子	民办高校（142）	普通高校（180）	<i>t</i> 值
时间价值感	31.94 ± 8.114	36.21 ± 7.095	-5.029***
时间监控观	72.30 ± 14.990	77.66 ± 14.764	-3.213***
时间效能感	32.20 ± 6.860	35.00 ± 5.354	-4.118***
总分	135.76 ± 25.639	148.98 ± 23.351	-4.829***

注：* 为 $p < 0.05$ ，** 为 $p < 0.01$ ，*** 为 $p < 0.001$ ，下同

（二）不同性别大学生时间管理倾向的差异比较

由表 3、表 4 可以看出，无论是民办高校还是普通高校，在性别上时间管理倾向各维度上均没有显著性差异 ($p > 0.05$)。

表 3 民办高校不同性别大学生在时间管理倾向上的差异比较

因子	男生	女生	<i>t</i> 值
时间价值感	31.20 ± 9.653	32.24 ± 7.458	-0.683
时间监控观	72.20 ± 17.141	72.33 ± 14.150	-0.048
时间效能感	32.45 ± 8.403	32.10 ± 6.196	0.274
总分	134.55 ± 29.704	136.24 ± 24.004	-0.351

表 4 普通高校不同性别大学生时间管理倾向上的差异比较

因子	男生	女生	<i>t</i> 值
时间价值感	36.07 ± 7.175	36.24 ± 7.104	-0.113
时间监控观	79.57 ± 17.850	77.30 ± 14.164	0.746
时间效能感	36.21 ± 5.990	34.78 ± 5.220	1.308
总分	151.86 ± 25.831	148.45 ± 22.918	0.709

（三）独生子女与非独生子女大学生时间管理倾向的差异比较

由表 5、表 6 可知，无论是民办高校还是普通高校的大学生，是否是独生子女对于时间管理倾向的三个维度及总分都没有显示有显著性差异 ($p > 0.05$)。

表 5 民办高校独生子女大学生与非独生子女大学生时间管理倾向上差异比较

因子	独生子女	非独生子女	<i>t</i> 值
时间价值感	31.92 ± 8.528	31.97 ± 7.701	-0.038
时间监控观	73.27 ± 14.180	71.24 ± 15.861	0.807
时间效能感	32.30 ± 7.309	32.09 ± 6.387	0.181
总分	136.24 ± 25.186	135.24 ± 26.300	0.233

表 6 普通高校独生子女大学生与非独生子女大学生时间管理倾向上差异比较

因子	独生子女	非独生子女	<i>t</i> 值
时间价值感	36.71 ± 5.936	36.06 ± 7.424	0.524
时间监控观	75.48 ± 18.646	78.32 ± 13.373	-1.093
时间效能感	35.67 ± 6.123	34.80 ± 5.105	0.921
总分	147.95 ± 27.171	149.29 ± 22.159	-0.324

（四）不同来源地大学生时间管理倾向的差异比较

由表 7、表 8 可以知道，普通高校不同来源地的大学生在时间管理倾向上并没有存在显著性差异 ($p > 0.05$)。民办高校不同来源地大学生却存在显著性差异 ($p < 0.05$)，城镇的大学生在三个维度及总得分上好于来源于农村的大学生。

表 7 民办高校不同来源地大学生时间管理倾向的差异比较

因子	城镇	农村	<i>t</i> 值
时间价值感	33. 04 ± 8. 590	30. 04 ± 6. 886	2. 154 *
时间监控观	75. 33 ± 15. 538	67. 04 ± 12. 466	3. 285 ***
时间效能感	33. 29 ± 7. 128	30. 31 ± 5. 972	2. 543 *
总分	140. 82 ± 26. 879	127. 00 ± 20. 811	3. 194 **

表 8 普通高校不同来源地大学生时间管理倾向的差异比较

因子	城镇	农村	<i>t</i> 值
时间价值感	37. 31 ± 6. 161	35. 48 ± 7. 594	1. 699
时间监控观	75. 72 ± 15. 538	78. 94 ± 14. 151	- 1. 439
时间效能感	34. 69 ± 5. 422	35. 20 ± 5. 325	- 0. 624
总分	148. 22 ± 24. 308	149. 48 ± 22. 791	- 0. 354

（五）班干部与非班干部的大学生时间管理倾向的差异比较

由表 9 和表 10 可以看出，民办高校是否担任过班干部对于时间管理倾向并没有多大的影响，二者没有显著性的差异（ $p > 0.05$ ）。但对于普通高校来说，是否曾担任过班干部在时间价值感、时间效能感及总得分三个方面存在显著性差异（ $p < 0.05$ ）。

表 9 民办高校班干部与非班干部大学生时间管理倾向的差异比较

因子	班干部	非班干部	<i>t</i> 值
时间价值感	31. 12 ± 7. 837	32. 39 ± 8. 269	- 0. 891
时间监控观	71. 96 ± 18. 134	72. 48 ± 13. 076	- 0. 196
时间效能感	32. 12 ± 6. 954	32. 24 ± 6. 846	- 0. 098
总分	134. 76 ± 30. 335	136. 30 ± 22. 852	- 0. 342

表 10 普通高校班干部与非班干部的大学生时间管理倾向的差异比较

因子	班干（94）	非班干（86）	<i>t</i> 值
时间价值感	37. 85 ± 7. 526	34. 26 ± 6. 135	3. 462 ***
时间监控观	79. 06 ± 14. 791	75. 83 ± 14. 723	1. 458
时间效能感	35. 79 ± 5. 041	34. 02 ± 5. 595	2. 212 *
总分	153. 09 ± 23. 842	143. 93 ± 22. 031	2. 651 **

（六）民办与普通高校大学生高低分比例数据统计

由表 11 看，民办高校各项均值小于 3 所占比例无论在时间价值感、时间监控感、时间效能感还是总分上都比普通高校多了许多，并且两者之间存在显著性差异（ $p < 0.05$ ），这表明民办高校大学生在时间管理上有比较大的群体有待于提高。

表 11 民办高校与普通高校大学生得分均值低于中值 3 的数据统计及差异检验

因子	民办		普通		比例差异 检验(Z 值)
	人数	百份比	人数	百份比	
时间价值感	56	39. 4%	34	18. 9%	3. 98 ***
时间监控观	76	53. 5%	64	35. 6%	3. 23 ***
时间效能感	62	43. 7%	36	20. 0%	4. 64 ***
总分	60	42. 3%	34	18. 9%	4. 51 ***

四 分析及讨论

（一）民办高校与普通高校大学生在时间管理倾向上的基本状况

研究结果表明，民办高校大学生与普通高校大学生在时间效能感、时间价值感、时间时监控观及总分上与普通高校大学生存在显著性差异，普通高校大学生得分远远高于民办高校大学生，这表明，普通高校大学生的时间管理倾向上优于民办高校大学生。这和两者高考的录取成绩有一定关系。普通高校大学生录取的成绩本就高于民办高校大学生，他们在标准化成就测验中能取得更好成绩表明他们更懂得时间的宝贵，也更懂得如何更好地利用时间，提高时间的利用效能，对时间的管理会更合理，因而，普通高校大学生在时间管理倾向这一人格特质上明显优于民办高校大学生。学习成绩自评为优的大学生其时间管理倾向要明显好于学习成绩自评为良或者差的大学生，两者在时间监控、时间效能及时间管理总分维度上差异非常显著^[3]。在时间管理倾向的培养上，需要更注重对民办高校大学生这一人格特质的培养。

（二）不同性别大学生在时间管理倾向上的状况分析

研究结果表明，无论是民办高校大学生还是普通高校大学生在时间管理倾向各维度上均没有显著性差异。知识改变命运已基本形成大学生的共识，

在大学学习期间,影响成绩的各因素中,时间管理是一个非常重要的因素,无论男女大多充分认识到时间对于自己成材具有重要作用,因而,性别并不影响大学生时间管理倾向的形成。

这一研究成果和其他一些学者的研究是相同的。付爱兵研究也表明,不同性别的大学生在时间管理倾向各维度及总分上没有显著差异^[4]。时间管理倾向更多受到自我价值感、主观幸福感、应付方式等方面因素的影响,这些影响因素对不同性别大学生的影响作用基本是一样的^[5]。因而,不同性别大学生在时间管理倾向上并不存在显著性差异。

(三) 独生子女与非独生子女大学生在时间管理倾向上的状况分析

研究结果显示,无论是民办高校还是普通高校的大学生,是否是独生子女对于时间管理倾向的三个维度及总分都没有显示出显著性差异。这个研究成果和刘玲玲的研究成果有所不同,刘玲玲研究表明,在时间监控观这个维度上独生与否存在显著的差异($t = -2.938, p < 0.01$),非独生子女的时间监控观得分显著高于独生子女^[6]。这可能因为刘玲的研究比较早,在独生子女的一些负面问题出现之后,社会及家长都对独生子女的一些引起不良行为的教育方式进行了改善,因而,目前大学生是否独生子女无论是民办高校还是普通高校在时间管理倾向上都没有显著性差异。

(四) 不同来源地大学生在时间管理倾向上的状况分析

研究表明,不同来源地的普通高校大学生在时间管理倾向上并没有存在显著性差异,但民办高校大学生却存在显著性差异,来自城镇的大学生在三个维度及总得分上好于来源于农村的大学生。普通高校大学生的研究结果与其他学者研究也是一致的。兰天研究也表明来自城镇的学生与来自农村的大学生之间差异未见显著,他的研究对象是哈尔滨工业大学、哈尔滨工程大学、哈尔滨理工大学和黑龙江大学 4 所普通高校^[7]。

民办高校的研究结果与原先假设是一致的,原先假设认为民办高校来自城镇的大学生在时间管理倾向上应该好于来自农村的大学生。因为目前的现实情况是城镇的教育无论是教育资源的投入还是师资力量都会好于农村,城镇大学生的家长的整体文化素质也优于来自农村的大学生,因而在来源地上显示显著性差异。民办高校对于大学生的时间管理

倾向的培养也同样应侧重于来自农村的大学生,让来自农村的大学生提升对时间价值的认识,提高他们时间管理能力。

(五) 班干部与非班干部在时间管理倾向上的状况分析

研究表明,是否担任班干部对于民办高校和普通高校大学生的影响是不同的。曾担任过班干部的普通高校大学生更加看重时间的价值感,也更注重时间使用的效能,他们在时间管理上远远优于没担任过班干部的大学生,二者仅在时间监控观这个维度上没有显著性差异。但民办高校是否担任过班干部对于时间管理倾向的影响并没有显著性差异。

因而,对于普通高校未曾担任过班干部的学生需要加强时间价值感的教育,注重时间管理的训练,培养良好的时间管理倾向的个性特征。

五 结论及建议

(一) 结论

基于以上调查研究,得出以下主要结论:

1. 民办高校与普通高校大学生在时间效能、时间价值、时间监控及总得分上都存在显著性差异,民办高校大学生得分远远低于普通高校。

2. 民办高校与普通高校大学生性别、是否独生子女二个因子上均不存在显著性差异,民办高校大学生在来源地上存在显著性差异,来自城镇大学生得分在三个维度及总分上均高于来自农村的大学生,而普通高校大学生在来源地上却没有显著性差异。

3. 民办高校大学生是否曾担任过班干部在时间管理倾向上并没有显著性差异,但普通高校大学生是否曾担任过班干部在时间价值感、时间效能感及总分上存在显著性差异,担任过班干部的大学生得分高于没有担任过班干部的大学生。

4. 民办高校大学生在时间价值感、时间监控感、时间效能感及总得分中,均值低于中值的比例分别达到 39.4%、53.5%、43.7% 及 42.3%,而普通高校仅有 18.9%、35.6%、20.0% 及 18.9%,两者存在显著性差异。

(二) 建议

1. 高校领导要重视并加强大学生时间管理的训练。尽管民办高校大学生在时间管理得分上均高于中值,但和普通高校大学生来说还是有较大差距,两者存在着显著性差异。而许多学者研究表明

时间管理与压力、焦虑、自尊等人格特质之间存在显著的负相关，而与自尊、工作满意度等之间存在显著的正相关。因而，民办高校领导应当对大学生时间管理给予足够的重视，从政策及资金上加大对大学生时间管理训练的支持及投入，特别涉及师资力量培训、场地的提供等。

2. 民办高校学生管理部门要监督改善大学生时间管理倾向的举措的落实。当前，高校包括民办高校学生管理部门都对大学生心理健康教育相当重视，大多数高校都开设大学生心理健康教育课程及设置大学生心理咨询中心，但学生管理部门同样要看到时间管理倾向与大学生心理健康之间的相关性，明白大学生的时间管理倾向对大学生心理健康的重要意义，特别是时间管理倾向对大学生心理健康的预测作用。秦启文、张志杰研究表明，时间管理倾向及其各维度与心理健康中的躯体化、焦虑和抑郁三个因子有显著的负相关^[8]。因而，学生管理部门在领导支持下制定出具体的方案，并监督具体方案的落实情况。

3. 民办高校辅导员及各科任教师贯彻实施。辅导员及各科任教师是改善大学生时间管理倾向的最终实施者。辅导员及科任教师可以针对大学生的时间管理情况实施有效的训练和教育。比如科任教师在教学过程中可以加强大学生对时间价值感的教育，让学生认识到时间管理对于个人价值和社会价值的重要性。当前有部分大学生未能充分认识到“时间就是效益”“时间就是生命”等。辅导员作

为大学生的直接管理者，可以从时间价值感、时间监控感及时间效能感三方面对大学生进行训练。比如对于大学生时间监控观的缺乏，辅导员可以强化大学生对时间进行有效的管理，可以让大学生自行设置个人学习计划，确定优先处理的目标，并进行有效实施，同时监控自己的实施效率，反思并调整计划。

[参考文献]

- [1] 林红, 樊富珉. 民办高校大学生心理健康状况调查研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2007 (1): 153-154.
- [2] 黄希庭, 张志杰. 论个人的时间管理倾向 [J]. 心理学报, 2001, 24 (5): 516-518.
- [3] 徐峰. 大学生自我同一性、时间管理倾向与网络成瘾的相关研究 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2005: 38.
- [4] 付爱兵. 大学生时间管理倾向与主观幸福感相关研究 [J]. 内江师范学院学报, 25 (8): 81-85.
- [5] 张志杰, 黄希庭, 凤四海, 邓麟. 青少年时间管理倾向相关因素的研究 [J]. 心理科学, 2001, 24 (6): 649-652.
- [6] 刘玲玲. 大学生时间管理倾向与心理健康的关系研究 [D]. 南昌: 江西师范大学, 2006.
- [7] 兰天. 大学生时间管理、心理资本及社会支持与学业倦怠的关系研究 [J]. 黑龙江大学, 2017: 18-25.
- [8] 秦启文, 张志杰. 时间管理倾向与心理健康关系的相关研究 [J]. 心理科学, 2002, 25 (3): 349, 16-18.

(责任编辑: 吴姝)

A Comparative Study on the Tendency of Time Management between Private Universities and College students

XU Jian-cai

(Faculty of Teacher Education, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: In this paper, 200 college students and 200 private college students were investigated by time management scale. The results show that there are significant differences between private college students and ordinary college students in sense of time efficacy, sense of time value, view of time monitoring and total score, and the scores of private college students are far lower than those of ordinary universities. At the same time, the proportion of private college students in the sense of time value, sense of time monitoring, sense of time efficacy and total score, the mean value lower than the median is also much higher than that of alternative university students, and there is a significant difference between the two.

Key words: private colleges and universities; general colleges and universities; tendency of time management