

民办幼儿园教育环境质量现状及改进建议 ——以厦门市为例

谢书书

(集美大学教师教育学院, 厦门 361021)

[摘要] 采用《幼儿学习环境评量表—修订版》(Early Childhood Environmental Rating Scale – Revised, ECERS – R), 结合《中国幼儿园教育环境评价量表》, 对28所厦门市民办幼儿园和4所公办幼儿园的教育环境质量进行调查。结果发现: 厦门市民办幼儿园总体的教育环境质量达标, 但与良好水平差距甚远, 并且内部差异大, 发展不均衡; 厦门市民办幼儿园在课程和物质环境上存在着较为严重的问题。其中, 课程方面的问题主要出现在游戏、科学和语言领域; 物质环境方面的问题主要出现在盥洗、睡眠、区域和游戏空间规划及私密空间的设置上等。针对上述问题, 建议建立完善的评价体系和有针对性的师资培训系统。

[关键词] 民办幼儿园; 教育环境质量; 厦门市

[中图分类号] G 444

[文献标识码] A

[文章编号] 1671 – 6493 (2019) 02 – 0030 – 09

一 问题提出

教育质量评价始于质量管理思想, 是系统保障教育质量的方法。幼儿园教育质量指幼儿园教育活动是否满足幼儿身心健康发展的需要及其满足幼儿身心健康发展需要的程度^[1]。教育质量包括环境质量和结果质量, 其中, 结果质量主要指幼儿身心发展结果, 环境质量指保障幼儿身心发展的外部环境, 包括结构质量和过程质量。结构质量是指可以具体规范和控制的变量, 如师幼比、班级规模、师资条件、物质环境和设施等。过程质量指与幼儿的生活和学习经验有直接联系的动态变量, 如师幼互动、学习环境、课程、健康与安全、家长参与等^[2-3]。该研究关注的是幼儿园教育环境质量。

幼儿园教育质量的评价内容在各国均有异同。在世界银行、联合国教科文卫组织、经济合作与发展组织(OECD)新近出版的《强势开端IV: 学前教育质量监测》(Starting Strong IV: Monitoring Quality in Early Childhood Education and Care)中, 相关国家托幼机构质量外部督导评估的主要内容包

件、课程实施、人力资源管理、财务管理等11个方面^[4]。针对幼儿园教育环境质量的认证, 以Harms和Clifford的《幼儿园环境质量评价量表》(ECERS)的应用最为广泛^[5]。我国幼儿教育环境质量评价指标尚未统一, 20世纪90年代开始, 国内学者开始介绍、修订和应用国外常用的幼儿教育质量量表^[6-7]。例如, 刘焱等人参照ECERS, 制定了《中国幼儿园质量环境评价量表》, 认为幼儿园教育环境评价应包括物质环境、互动与课程、生活活动等三个方面^[8-10]。戴双翔和刘霞从托幼机构从业人员素质标准、职责标准、效率标准和效果标准等方面进行分析, 详细阐述不同类型标准的操作定义下不同的评定内容^[11-12]。刘霞、钱雨、周欣和刘昊等人也对国外学前教育质量评级和监管体系进行述评和研究, 提出对国内幼儿园教育质量评价的启示^[13-16]。

民办幼儿园指除政府和国有企事业单位以外的, 具有法人资格的企事业单位、社会团体及其他组织和公民个人, 主要利用非国家财政性经费, 依照规定设立的幼儿园的总称^[17]。近年来, 民办幼儿园迅速发展并占据我国幼教事业的半壁江山, 但民办幼儿教育存在着良莠不齐、市场不成熟、发展

[收稿日期] 2018 – 11 – 11

[基金项目] 福建省社会科学规划课题“汉语发展性阅读障碍高危儿童的早期筛选与追踪”(FJ2016B286); 厦门市社会科学调研项目“厦门市民办幼儿园教育环境质量现状分析与改善研究”(XMSK2016C20)

[作者简介] 谢书书(1980—), 女, 福建东山人, 集美大学教师教育学院副教授, 博士, 硕士生导师, 主要研究内容方向为教师教育、心理教育。

不完善等问题，质量保障不成体系，缺乏系统监管^[18]。已有研究针对提升民办幼儿园教育质量的建议主要包括资金投入、师资队伍和政府扶持等，非短期内能够解决，鲜有研究针对民办幼儿园教育质量的过程指标及课程进行调研。该研究通过量表，对厦门市民办幼儿园的教育环境质量进行评测，旨在考察：（1）厦门市民办幼儿园教育环境质量的总体情况。（2）不同等级的民办幼儿园教育环境质量的差异情况及分析。（3）民办幼儿园与公办幼儿园教育环境质量的差异情况及分析。通过以上调研结果及数据分析，研究将详细讨论民办幼儿园教育环境质量存在的主要问题，并在此基础上提出具有针对性的措施。

二 研究方法

（一）研究对象

采用分层抽样的方式，选取厦门市两个区的28所民办幼儿园进行测评。另外，任意抽取4所公办园（福建省示范性幼儿园）进行相同的测评，以作比较。

（二）测量工具

采用 Frank Porter Graham 的《幼儿学习环境评量表——修订版》（Early Childhood Environmental Rating Scale-Revised, ECERS-R）的中译版，该量表的内在一致性系数为 0.92，具有较高的信度和效度。由于量表中某些部分的项目和指标设置与中国幼儿园的情况较为不符，因此，研究还参考刘焱等人修订的《中国幼儿园教育环境评价量表》中的评价领域和指标，最终形成“厦门市民办幼儿园教育环境质量评价量表”，以7点量表对厦门市民办幼儿园的教育环境质量进行评测：1（不足）、3（最低标准）、5（良好）、7（优秀）。

评测内容主要包括四个方面，分别为物质环境、生活活动、课程（领域与游戏活动）和互动。其中，物质环境包括室外和室内两大项。室外包括占地面积、绿地空间、大肌肉活动空间、公共活动室、保安室、医务室、户外墙饰、厨房、教师活动

室等；室内包括光线、基础设施、盥洗空间、区域活动、室内墙饰、睡眠室、厕所空间、日常照料游戏学习设施、休闲设施和私密空间、室内游戏空间规划、儿童陈列品等项目；生活活动包括入园与离园、早操、用餐、午睡、如厕、卫生措施、安全措施等项目；课程，确切地说是领域活动与游戏活动，从 ECERS-R 中的 course 直翻为“课程”，包括健康活动、科学活动、语言活动、艺术活动、社会活动、游戏、课程结构等7项；互动包括师幼互动和幼幼同伴互动等2项。

（三）施测过程

共使用4组调研员进行施测，每组3名成员，负责量表中不同部分的测评。为了保证数据的准确性，每组调研员对不同等级民办园均有测评，平衡误差。调研员在参加调研之前，由课题组负责人依照 ECERS-R 的“量表实施说明书”进行培训，确保调研员熟练掌握量表测评过程且能够严格施测后，方入园进行测评。调研员在每个园的调研时间为一 天，上午 7:40 入园，下午 5:00 离园。

（四）数据统计

采用 SPSS 15.0 中的描述性统计、频数统计、*t* 检验和 *F* 检验对数据进行处理。

三 研究结果与分析

（一）厦门市民办幼儿园教育环境质量总体情况

1. 物质环境。物质环境方面的评测包括室外和室内两大项，结果如表1所示。调研幼儿园在物质环境方面的平均分为3.87，超过最低标准，但未达到良好的水平。其中，室外环境平均分为3.99，室内环境平均分为3.75，组内标准差较大。这说明，民办幼儿园在物质环境方面基本达标，未达到良好状态，不同园所之间的差异较大，发展较不平衡。通过对各细项的分析发现，民办幼儿园在物质环境方面存在较大问题的有专用活动室、医疗设施、卫生间、睡眠空间、私密空间等方面。在区域和游戏空间的布局及管理上，急需得到专业的指导。

表1 民办幼儿园物质环境方面的得分情况

调研项目	幼儿园数量	平均值	标准差	最大值	最小值
物质环境总体	28 所	3.87	0.88	5.65	1.98
室外物质环境	28 所	3.99	0.82	5.67	2.60
室内物质环境	28 所	3.75	0.99	5.86	1.64

2. 生活活动。对民办园生活活动的调研项目共有 32 项。将生活活动考察项目中以 7 点计分的项目，全部相加后进行平均。结果表明，参与调研的民办园在生活活动方面的平均分为 4.54，接近良好水平，标准差为 0.7，较低。这说明，作为办园基础条件的生活活动得到民办园较高的重视，不同的民办园发展较均衡。民办园在各个细项的平均值如表 2 所示。

表 2 民办幼儿园生活活动方面的得分情况				
调研项目	平均值	标准差	最大值	最小值
入园与离园	4.77	0.91	6.00	3.00
早操	4.81	0.80	6.20	3.40
用餐	4.69	0.79	6.00	3.00
午睡	4.44	0.85	6.00	3.00
如厕	3.90	0.93	6.00	2.00
卫生措施	4.51	0.95	6.67	2.67
安全措施	4.64	0.86	6.00	2.67

3. 课程。对民办园课程的调研包括健康（指健康领域的活动，下同）、科学、语言、艺术、社会、游戏、课程结构等七个部分，共有 117 个评测项目。描述性统计结果显示，参与调研的民办园在课程方面的平均分为 3.76，标准差为 0.98。平均分超过最低标准，但与良好水平差之甚远，标准差接近 1。这说明，民办园在课程方面存在着较大的问题，总体水平较低，且不同园之间差异较大，发展不平衡。各个细项的平均值如表 3 所示。相对而言，在游戏活动、科学活动和语言活动方面的问题

表 3 民办幼儿园课程方面的得分情况				
调研项目	平均值	标准差	最大值	最小值
健康	3.78	1.00	5.89	1.82
科学	3.55	1.02	5.79	1.36
语言	3.62	1.07	5.48	1.63
艺术	3.80	1.08	5.68	1.58
社会	4.15	0.92	5.75	2.00
游戏	3.46	1.29	5.91	1.44
课程结构	3.93	1.06	5.74	1.72

较为突出，活动材料的准备和更新、幼儿取用材料的频率、活动的动态性，以及按需生成活动和幼儿自主活动等，都是课程部分存在的共同问题。

4. 互动。对民办园互动情况的调研包括师幼互动和幼幼同伴互动两个部分，共考察 18 个项目。每一项均记录 4 种情境下的互动状态，即生活活动、教学活动、区域活动和游戏活动，数据处理时，再取每项 4 个数据的平均数。互动氛围、互动方式和幼幼同伴互动仍以 7 点计分方式，1 分代表十分不足、3 分代表最低标准、5 分代表良好、7 分代表优良。互动频率与互动人数的记录，采用时间取样的记录方式，每个年级在每种活动中取样 15 分钟，记录这 15 分钟内，师幼互动的次数和人数，再将三个年级的互动次数和人数取平均数作为该项目的最终互动情况。统计结果如表 4 所示。民办幼儿园在互动方面的得分总体情况较好，在师幼互动氛围、方式及幼幼同伴互动项目上的得分均接近良好水平，但标准差较大，体现了不同民办园之间差异较大。

表 4 民办幼儿园互动方面的得分情况				
调研项目	平均值	标准差	最大值	最小值
师幼互动氛围	4.51	1.06	5.81	2.00
师幼互动方式	4.52	1.01	6.19	2.56
师幼互动频率 (取样 15 分钟)	9 次	6 次	26 次	4 次
师幼互动人数 (取样 15 分钟)	8 人	5 人	20 人	4 人
幼幼同伴互动	4.24	1.12	6.00	1.75

(二) 不同等级民办幼儿园教育环境质量的差异

厦门市教育局定期组织园长及专家对民办幼儿园进行考评，鉴定等级，将其分为高端园、一级园、二级园、三级园及基本合格园等 5 种类型。参与调研的民办园分级情况见表 5。

表 5 参与调研的民办幼儿园分级详情（单位：所）					
总数	高端园 数量	一级园 数量	二级园 数量	三级园 数量	基本合格 园数量
28	3	8	9	6	2

参与此次调研的不同等级民办幼儿园在各项的平均分如表6所示,“互动”一项由于数据组成较为复杂,无法简单以平均分呈现。由其余各项的平均分比较可知,调研结果与政府考评结果总体一致,高端园和一级园的评测分数高于其他等级的民办园,基本合格园的评测分数远远低于其他4个等级的民办园。二级园和三级园在各项上的表现较为接近,主要在课程上差距较大。由此可见,三级园虽然在物质环境等硬件上能够达标,但在课程上仍然无异于基本合格园。对不同等级民办园各部分的细项进行*F*检验。

表6 不同等级民办幼儿园在各项上的平均分					
项目	高端园	一级园	二级园	三级园	基本合格园
物质环境	4.95	4.16	3.60	3.76	2.15
生活活动	4.67	4.33	3.74	3.67	2.50
课程	4.52	4.52	3.65	2.87	2.73

在物质环境方面,不同等级的民办园在安保医务和教师活动室、盥洗空间、游戏空间等三个方面的差异尤为显著,主要差异在于安保、医务的环境条件和服务态度,盥洗空间的标识、细节差异及符合幼儿使用的程度,以及游戏空间的规划和管理等问题上。值得一提的是,不同等级的民办园在户外墙饰和私密空间这两项的差异不显著。不管哪个等级的民办园,其户外墙饰的分数都较为接近($M = 3.67, M = 4.79, M = 3.85, M = 4.61, M = 5.00$),甚至出现等级越低的民办园,其户外装饰越用心的情况,说明民办园对外在形象十分重视。不管哪个等级的民办园,其秘密和休闲空间的得分都较低($M = 3.00, M = 2.71, M = 2.26, M = 2.72, M = 2.48$),几乎全部未达标,说明民办园在教育理念和环境创设上存在较大的问题。

在生活活动方面,不同等级的民办园只在“如厕”一项上差异显著,基本合格园“如厕”一项的情况显著差于其他等级园,其他等级园之间无显著差异。这说明,多数民办幼儿园在生活活动上较为重视。

在课程方面,高端园和一级园处于同一水平,接近良好。二级园的课程水平超过标准线,但水平较低。三级园和基本合格园的课程水平未达标。对各领域进行详细比较后可知,在艺术和社会领域活

动上,不同等级民办园差异不大。差异主要出现在健康领域活动、游戏活动、语言领域活动和科学领域活动。这说明,许多民办园将课程活动重点放在艺术和社会领域,这是比较显性、容易出效果的两个领域。民办园可能出于家长导向,重视艺术领域活动,迎合家长的认知。对社会领域活动的重视,可能出于教师导向,更加方便教师管理幼儿。

在互动方面,不同等级的民办园只在师幼互动氛围上差异显著。基本合格园在对待幼儿恶性行为时的氛围显著差异其他园,其它项目无显著差异。

(三) 民办幼儿园与公办幼儿园教育环境质量的差异

为了定位民办幼儿园的教育质量,研究抽取了4个公办幼儿园(省示范性幼儿园),用相同的方法进行评测,将其数据与民办园进行比较。民办园与公办园的各项平均分详见表7。“互动”一项由于数据组成较为复杂,无法简单以平均分呈现。公办园在各项上均显著高于民办园。采用独立样本*t*检验对各部分的细项进行详细比较。

表7 民办幼儿园与公办幼儿园在各项上的平均分			
	物质环境	生活活动	课程
民办幼儿园	3.83	4.54	3.75
公办幼儿园	5.31	5.98	5.34

在物质环境方面,公办园在各细项的评测上均超过良好水平,接近优秀水平,而民办园的评分则都在良好以下,有的甚至刚达标。这说明,民办园的平均水平与省示范性幼儿园有着极其显著的差异。户外墙饰上的差异不显著,再次证明了民办园对外部形象的重视。进一步的比较发现,高端民办园与公办园在所有项目上的差异均不显著($p > 0.05$)。这说明,民办园中的高端园在物质环境上已达到省示范性幼儿园的水平。一级民办园的得分只在“盥洗空间”这一项上比公办园的得分显著的低,说明一级园的物质环境水平也已接近省示范性幼儿园。但其他等级的民办园与公办幼儿园在物质环境上仍有着较大的差距。

在生活活动方面,趋势与物质环境相同。公办园在生活活动所有项目上的得分都非常显著地高于民办园,均已超过或接近优秀水平,而民办园的评分则都在良好以下。高端民办园只在早操和安全措

施两项上显著差于公办园，但其他等级的民办园在生活活动方面与公办园有着较大的差距。

在课程方面，民办园的平均水平与公办园相差甚远，最突出的差异出现在游戏活动、健康活动、科学活动和语言活动上。其中，高端民办园与公办园在课程的各项上均无显著差异 ($p > 0.05$)，说明高端民办园在课程方面已达到省示范性幼儿园的质量水平。一级民办园只在“游戏”一项中的得分低于公办园，这说明，一级民办园在课程方面已向公办园靠近。其他等级民办园相去甚远。

在互动方面，公办园在师幼互动氛围、师幼互动方式和幼幼同伴互动上的得分都显著高于民办园，详见表 8。从各细项进行分析发现，公办园在教师问答、幼儿问答、教师应对幼儿良性或负性行为时的氛围，评测分数都显著高于民办园。在幼幼同伴互动方面，公办园的教师提供给幼儿与同伴合作完成任务的机会极其显著地多于民办园 ($M_{\text{公办}} = 6.00, M_{\text{民办}} = 4.18$)。进一步分析发现，高端园与一级园在互动方面与公办园相差无几，其他等级民办园在互动的所有项目上均与公办园有着非常显著的差异。这说明，除了高端园和一级园，其它等级的民办园仍与公办园在互动情况上相距甚远。

表 8 民办园与公办园在互动情况上的差异

项目	<i>M</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
师幼互动氛围	民办 4.51 公办 5.83	-2.43	0.02 *
师幼互动方式	民办 4.52 公办 5.67	-2.19	0.04 *
幼幼同伴互动	民办 4.24 公办 5.69	-2.49	0.02 *

四 讨论与结论

研究从物质环境、生活活动、课程、互动等四个方面，对厦门市民办幼儿园教育环境质量进行调研。综合以上调研结果可知，民办园总体的教育环境质量已达标，但与良好水平差距甚远，内部差异较大，发展不均衡。从调研的四个方面来看，民办园在生活活动和互动两项上测评情况较好，而在课程活动和物质环境上存在着较为严重的问题，具体分析如下。

(一) 厦门市民办幼儿园教育环境质量存在的主要问题

1. 课程质量问题。调研结果显示，参与调研的民办园在课程方面存在着较大的问题，尤其在游戏活动、科学活动、语言活动和健康活动方面的问题最为突出。

首先，民办园在角色游戏活动中，角色游戏材料缺少，幼儿一天中未有较多时间可以取用材料，游戏区划分不明确，游戏空间不足，提供的材料较少随着主题而变，多样性不足，教师较少提供道具让幼儿在户外或其他地方开展动态的角色游戏。在建构游戏中，民办园较少使用大型建构材料进行建构表现，建构类型少，每天未有充足的时间进行游戏。活动材料的准备和更新、幼儿取用材料的频率、活动的动态性，以及按需生成活动和幼儿自主活动，都是民办园游戏活动存在的较为严重的问题。王和平指出，民办幼儿园过分注重活动的教学和学习功能，忽视活动的游戏功能^[19]。赵福杰也发现，在主导互动上简单的“游戏化”是民办园广泛存在的问题^[20]。这与笔者调研的结果不谋而合。

其次，民办园在科学领域方面的活动材料类别少，不切合幼儿的发展阶段。在一天的活动中，幼儿缺乏机会取用这些科学或数学相关的材料，材料的更新度较低，无法保持幼儿的兴趣。并且，教师很少利用多种材料鼓励幼儿进行科学尝试；在语言领域的活动上，图片和图书使用次数少，缺乏对幼儿交流的鼓励，很少运用语言去发展幼儿的推理技能，也较少发挥语言的非正式运用。幼儿一天中没有任何机会能够取用图书，图书的更新率较低，教师很少为幼儿朗读图书，并且，教师在遇到能引发推理的材料时，很少与幼儿进行讨论，也很少因幼儿的兴趣需要去解释一些概念；在健康领域的活动方面，为幼儿提供的场地和器材有限，更新率低，教师很少与幼儿讨论健康方面游戏的玩法或理念，也较少进行指导。在健康领域活动过程中，教师更多扮演的只是监管的角色。除此以外，民办园的健康教育稀缺，教师很少教授营养与身体健康的关系，也较少教授幼儿宣泄不良情绪的方法。

再次，民办园较为重视艺术领域和社会领域的活动，重视的原因可能源于这两种活动立竿见影的效果。调查发现，在民办园的艺术活动中，幼儿的个性并未得以充分的发挥，幼儿对艺术材料的取用有限，教师很少利用艺术活动来鼓励幼儿创新。这

说明,民办园的艺术活动可能仍以展示导向为主。在社会领域活动中,教师经常帮助幼儿了解行为规则和游戏规则,学习规则,讲纪律,教育幼儿爱惜资源、环境与劳动成果,引导幼儿关心、尊重他人,这与幼儿管理息息相关。因此这两个领域的活动相对于其他领域活动,更容易得到民办园教师的重视。另外,民办园的日程安排较少根据儿童需要而调整,为幼儿自由游戏所提供的玩具和设备较为欠缺,极少在课程中运用新材料和新经验,较少提供机会给幼儿自己选择玩伴或选择游戏。

出现上述问题的原因,与民办幼儿园的教育理念及教师对游戏的理解和专业素养息息相关。已有大量研究表明,教师素质低下是民办幼儿园教育质量短期内无法提高的重要原因^[21]。李建群认为,民办幼儿园教师大多不是“科班”出生,学历层次普遍偏低,教学行为仍以教师为主体^[22]。由于师生比过大,没有专业进修和参与职称评定的机会,加上较低的工资待遇,造成了民办园教师的大量流失,教师素质也不能得到保障。另外,幼儿园园长作为幼儿园的顶层设计者,对教师教育理念的引领十分重要,因此,对民办园园长资格的认定,以及对园长的培训十分必要。

(二) 物质环境问题

研究发现,民办幼儿园在物质环境方面,虽然总体上达标,但是在细节部分还存在着许多问题,具体分析如下:首先,民办园室内的盥洗空间、卫生间和睡眠空间存在着较多问题。盥洗空间、卫生间的引导标识不足,例如对幼儿洗手程序和规则的提示欠缺。盥洗设备和坐便器及蹲坑的数量不足,卫生情况有待提高。卫生间的墙饰、图案布置,以及对幼儿安全心理的保障较为欠缺。许多民办园还未有独立的班级专用睡眠室。调查中的大多数民办园的保安室、医务室的工作环境一般,安保人员和医务人员的态度较差,并非随时有医务人员值班,幼儿也较难轻松地找到医务室。

其次,民办园对区域活动及游戏活动空间的规划较不合理。主要表现在,分区无法很好地保障幼儿开展活动,导致幼儿进行不同活动时互相干扰。区域活动空间分区不明确,相应区域的活动材料数量不足,不够丰富,未有专门的玩教具,活动材料的摆放和使用较为混乱。游戏空间较为不足,设施及区域的标识不明确,少有幼儿能够理解的标识加以分类。游戏区空间不足,教师监察幼儿兴趣区有

较大的困难,幼儿无法专心且独立地使用游戏空间。

再次,私密空间是幼儿园环境布置的一个细节,是幼儿园对幼儿心理保护的重要环节。民办园在私密空间的设置上并未达标,调查中的大多数民办园未设置供幼儿休息、免受他人打扰的私密空间,包括未有干净、柔软设施,未有供幼儿不受其他游戏打扰的舒适区,也没有仅供一两个幼儿玩耍、不受教师干扰的私密空间。

最后,民办园十分重视室内外墙饰,无论哪个等级的民办园,都会在墙饰上花较大的功夫,使其具有美感。在墙饰的内容上,教育活动相关的主题墙饰、常规性墙饰和过渡性墙饰较丰富,在区域相关和功能区分墙饰方面有待提高。这说明,民办园对外在形象较为重视,但对墙饰本身对幼儿发展的日常帮助关注较少。

民办园在物质环境上存在的问题,再次反映了其专业性的短缺,甚至存在一定程度上的急功近利,追求教育的短、平、快。部分民办幼儿园只以营利为目的,只愿意在对营利有帮助的方面做表面功夫,这与非营利民办幼儿园的发展机理和困境息息相关^[23]。真正以幼儿需求为出发点的幼儿园,在物质环境方面应该以细节为重,以符合幼儿心理为主,以能够帮助幼儿成长、促进活动开展为目标,而非哗众取宠式的成人式环境。

(三) 生活活动和互动方面存在的问题

生活活动作为办园的基础条件,在这些年的整改和管理中,已得到了较好的改善。但是在互动方面,民办园仍然存在这一些较为明显的问题。调研结果表明,民办园教师在使用正向语言积极引导幼儿恶性行为的转变方面,有着一定的困难。根据调研笔记的记录,民办园教师在与幼儿互动的过程中,存在着冷脸、冷眼,甚至恶言威胁的现象。即便在已知有记录人员做现场评测的前提下,教师仍然控制不住自己的情绪,难以想象其平日里与幼儿的互动状态。另外,与公办园相比,民办园教师较少提供机会让幼儿与同伴合作完成任务,这对幼儿同伴关系及其社会性的发展较为不利。上述问题均指向民办园教师的师资专业性问题^[24]。

(四) 发展不平衡的问题

不同民办园的教育环境质量表现出严重的发展不平衡,差异主要体现在两个方面。首先,高端民办园与省示范性幼儿园在教育环境质量的各项指标

上水平相当,只存在个别项目的差异。一级民办园除了在生活活动项目上与公办园差距较大以外,其他项目都接近公办园的水平,二级园、三级园和基本合格园则与公办园相距甚远;其次,无论在哪个项目上,高端园和一级园的评测结果都要远远地好于二级园、三级园和基本合格园。尤其基本合格园与其它4种园的差距甚大,在许多项目上未达标,处于起步状态。

(二) 提高厦门市民办幼儿园教育环境质量的建议

已有研究主要从政策、管理、资金、收费、保障机制、办园规范等方面,探讨对民办幼儿园教育环境质量的提高^[25-27]。笔者研究从民办幼儿园教育环境质量内部存在的问题入手,尝试在政策改良、资金投入和政府扶持等外部因素无法迅速实现的前提下,有针对性地对民办幼儿园教育环境质量的内部因素提升提出建议。

1. 建立完善的评价体系。政府对民办幼儿园的评估方式,很大程度上影响了民办幼儿园的办园方向。调查中发现,部分民办园存在着急功近利的思想,制定对策应付政策,导致幼儿园建设并非以幼儿需要为出发点,而是以能够通过等级评估为重心。在此前提下,如果评估是以定级为目的,那么,对民办园的评估很可能成为民办园获取等级、提高收费、制造社会效应的手段,而非真正促进民办园的教育质量。杨锐通过对新西兰学前教育评估系统的介绍指出,我国幼儿园评估的目的偏重等级鉴定,弱化了评估在幼儿园发展中“促建、促改”的功能,这不利于民办园教育的可持续发展^[28]。

为实现对民办园评估的“促建、促改”目的,评估的内容至关重要。对民办幼儿园的评估应该增加过程性指标的相关内容,应从幼儿园对物质环境的使用过程、课程的开展过程和师幼互动及幼幼互动过程进行评估,而不是简单地根据指标框架进行笼统的评价。避免出现重物质环境设置而忽略物质环境的使用、重课程设置而忽略课程开展、重活动结构而忽略互动过程的倾向,才能真正提高民办园以幼儿为中心的教育质量。

要对上述内容进行评估,仅以一天的仓促浏览,难以真实反映民办园的教育环境质量,建议以

多角度、多评价主体的方式进行评价。首先,评估可以有针对性地进行内容的拆分,分段进行。对于部分硬性指标,可分发表格由幼儿园上报数据进行自评,例如物质环境中的硬件、安全等方面;对于专业性较强的课程、生活活动、互动等,可以分段进行,由不同的团队实施评价;应有整改效果的反馈测评,可以提交自评报告,或以幼儿及其家长的问卷调查形式来实现。其次,评价主体可包括民办园自身、行政部门工作人员、幼儿园园长、学前教育研究专家、幼儿、幼儿家长等。结合多种形式,不同主体对不同方面进行评测和反馈,形成综合性报告。最后,建议有选择地对评估报告进行信息公开,督促幼儿园进行整改。

2. 建立有针对性的师资培训系统。师资是民办园教育环境质量提升工程里最大的问题。民办园的师资培训已经开展了若干年,但收效甚微,存在着较随意、不系统、没有计划性、没有针对性、缺乏监督和检验机制等问题。从调研结果可以看出,民办园从管理层到教师在教育理念上仍与当前学前教育观和儿童观有较大出入,例如花哨的户外环境、艺术活动在课程中的过渡强化等问题。民办园的师资培训应首先解决这些问题,建议如下:

首先,民办园师资培训的内容应具有针对性。根据此次调研结果,民办园在学前教育理念、课程、物质环境创设、互动、幼儿负性行为的处理等内容上都存在着较大的问题,急需得到指导。在培训时,可针对这些方面,制定系统的培训内容,以理论与实操相结合的形式,增加培训的实际效果。根据本调研结果,对民办园师资培训的内容做出如表9的建议。

其次,民办园师资培训应有不同层次之分。由调研结果可知,不同民办园的教育环境质量差距甚大,师资培训应该分层次进行培养。可以参考新西兰对临时注册教师和准注册教师的培训系统^[29-30],按学历层次和专业类别将民办园教师进行分类培训,除了上述建议的培训内容之外,非学前教育背景的教师应加强学前教育基础知识的训练,学前教育背景的低学历层次教师应加强通用素养的提升。另外,可考虑引入奖学金系统,鼓励未取得教师资格证认证的民办园教师尽快获得认证。

表9 民办园师资培训内容建议

培训主题	具体内容
学前教育理念	当前学前教育理念的新趋势 不同国家学前教育理念的比较 我国学前教育理念的发展方向及实施现状
课程	总体认识：以游戏为基本活动的幼儿园课程 游戏在幼儿园一日活动中的渗透 指南背景下科学幼儿园科学（数学）领域活动的开展 指南背景下幼儿园语言领域活动的开展 指南背景下幼儿园健康领域互动的开展
物质环境创设	物质环境在学前教育中的作用 如何应用物质环境推进幼儿的发展 物质环境在幼儿园不同活动中的应用
互动	幼儿园良性互动氛围的建立 师幼互动原则及技巧 教师对幼儿同伴互动的支持 教师对幼儿负性行为的互动方式 幼儿问题行为的鉴定和应对 幼儿园教师情绪管理

（三）结论

研究通过修订的 ECERS-R 量表，对厦门市民办幼儿园的教育环境质量进行评测，并对不同等级的民办园，以及民办园和公办园的教育环境质量进行比较，结论如下：（1）民办园总体的教育环境质量已达标，但与良好水平差距甚远，并且内部差异较大，发展不均衡。（2）从调研的四个方面来看，民办园在课程活动和物质环境上存在着较为严重的问题。（3）民办园在课程活动方面的问题主要出现在游戏、科学和语言领域上。在物质环境方面的问题主要出现在盥洗、睡眠、区域和游戏空间规划及私密空间的设置上。（4）应建立完善的评价系统和有针对性的师资培训系统。

课题在调研过程中，感受到来自民办园的阻力较大，多数民办园不愿接受调研，甚至有部分民办园直接拒绝参与调研，分管部门对民办园的任务指派也较为艰难，呈现“尽量不增加其工作任务”的状态，这从一个侧面反映了政府分管部门在民办园监管方面的尴尬局面。

【参考文献】

[1] 刘占兰. 幼儿园的保教质量是入园率的意义前提 [J]. 学前教育研究, 2010 (5): 9-10.

[2] 胡彩云. 唐山幼儿园教育环境质量现状分析与改善 [J]. 学前教育研究, 2013 (8): 9-13.

[3] 鄢超云. 学前教育评价 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2010, 234-247.

[4] 刘颖, 李晓敏. OECD 国家学前教育质量监测系统分析 [J]. 学前教育研究, 2016, 255 (3): 3-14.

[5] 罗娟. 国际学前教育机构质量评价标准中的课程质量标准研究——以美国、澳大利亚、新加坡为例 [D]. 南京: 南京师范大学硕士学位论文, 2016: 10.

[6] 刘丽湘. 当前我国幼儿园教育质量评价工作的误区及调整策略 [J]. 学前教育研究, 2006 (8): 85-87.

[7] 刘占兰. 中国幼儿园教育质量评价——十一省市幼儿园教育质量调查 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2011.

[8] 刘焱. “托幼机构环境评价量表”述评 [J]. 学前教育研究, 1998 (3): 3.

[9] 刘焱, 潘月娟. 《幼儿园教育环境质量评价量表》的特点结构和信效度检验 [J]. 学前教育研究, 2008 (6): 60-64.

[10] 刘焱, 李志宇, 潘月娟, 张婷. 不同办园体制幼儿园班级教育环境质量比较 [J]. 学前教育研究, 2008 (8): 9-14.

[11] 戴双翔, 刘霞. 我国现行托幼机构教育质量评价工具研究 [J]. 学前教育研究, 2003 (7-8): 39-41.

[12] 戴双翔, 刘霞. 我国幼儿园教育质量标准研究 [J]. 中国教育政策评论, 2010; 147; 154.

[13] 刘霞. 幼儿园教育质量观刍议 [J]. 幼儿教育 (教育科学), 2012 (10): 7-11.

[14] 钱雨. 世界学前教育质量监管体系的发展特点与趋势分析及其对我国的启示 [J]. 学前教育研究, 2012 (12): 14-18.

[15] 周欣. 建立全国性学前教育质量监测体系的意义与思路 [J]. 学前教育研究, 2012 (1): 23-26.

[16] 刘昊, 王芳, 冯晓霞. 美国学前教育质量评级与促进系统评介 [J]. 学前教育研究, 2010 (4): 72-75.

[17] 于晓威. 不同类型民办幼儿园生存状态与支持系统研究 [D]. 沈阳师范大学硕士学位论文, 2013.

[18] 王伟. 我国民办幼儿园教育质量保障的政府治理工具困境及应对 [J]. 中国教育学刊, 2017 (1): 35-39.

[19] 王和平. 民办幼儿园区域活动开展中存在的问题及对策——以福州市民办幼儿园 G 园为例 [J]. 陕西学前师范学院学报, 2017 (4): 49-52.

[20] 赵福杰. 民办幼儿园教育存在的三个误区 [J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报, 2005 (1): 112-113.

[21] 王默, 洪秀敏, 庞丽娟. 聚焦我国民办幼儿园教师队伍的发展: 问题、影响因素及政策建议 [J]. 教师

- 教育研究, 2015 (3): 36-42.
- [22] 李建群. 民办幼儿园教师的专业发展现状研究 [J]. 现代教育科学, 2012 (8): 88-89.
- [23] 郭磊. 非营利性民办学前教育组织发展的机理、困境与对策 [J]. 教育研究, 2013 (3): 35-40.
- [24] 周洪宇. 上海市民办幼儿园教师专业发展现状与对策研究 [D]. 上海: 上海师范大学硕士学位论文, 2014, 15-31.
- [25] 赵晓尹, 王瑞捧. 小规模民办幼儿园的现状与发展对策 [J]. 学前教育研究, 2008 (3): 16-20.
- [26] 王伟. 民办幼儿园教育质量保障的政府治理研究 [D]. 四川: 西南大学博士学位论文, 2015, 20.
- [27] 张岩莉. 河南省不同地区农村幼儿园教育环境质量现状分析及其改进建议 [J]. 学前教育研究, 2012 (10): 23-27.
- [28] 杨锐. 新西兰学前教育评估研究 [D]. 四川: 西南大学硕士学位论文, 2014, 64.
- [29] 徐利智. 新西兰幼儿教师质量保障体系研究 [D]. 上海: 华东师范大学硕士学位论文, 2014, 55.
- [30] NEW ZEALAND TEACHERS COUNCIL. New Zealand Teachers Council Registration [DB/OL]. (2012-12-15) [2017-12-18] http://www.teacherscouncil.govt.nz/requirecl/Registration_Policy_2012.pdf. p7.

(责任编辑: 吴姝)

Current Situations and Improvement Suggestions of Private Kindergartens' Education Environment Quality in Xiamen City

XIE Shu-shu

(Teachers' Education College of Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: The present research investigated education environment quality of 28 private and 4 public kindergartens in Xiamen city by Early Childhood Environmental Rating Scale-Revised (ECERS-R) and Assessment Scale of Chinese ECE Environment Quality. The results show that: 1) the education environment quality of Xiamen private kindergartens has reached the standard as a whole. But it's still far away from "Excellent" and there is a gap between different private kindergartens; 2) there are a lot of problems in the aspects of Curriculum and Physical Environment in private kindergartens, including game, science activities, language activities, bathroom and sleeping areas' design, private room setting and so on. All the problems mentioned above are related to the private kindergartens' assessment system and teachers' training which the present research gave suggestions for.

Key words: private kindergartens; education environment quality; Xiamen