

大学生专业承诺与学业情绪的关系研究

李艳玲, 李晓庆

(淮南师范学院教育学院, 安徽 淮南 232038)

[摘要] 选取280名大学生作为研究调查对象,采用问卷调查法,探讨大学生专业承诺、感知到的教师情感支持和学业情绪之间的关系。通过对有效数据统计分析,得出以下结论:大学生专业承诺、感知到的教师情感支持和学业情绪两两之间存在正相关;专业承诺和感知到的教师情感支持可以显著预测学业情绪;感知到的教师情感支持在大学生专业承诺和学业情绪之间起部分中介作用。

[关键词] 大学生;专业承诺;感知到的教师情感支持;学业情绪

[中图分类号] G 442 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-6493(2019)02-0025-05

一 问题的提出

近年来,教育学及心理学工作者对大学生学业问题的研究呈现逐年增长趋势,尤其是对大学生学习心理的剖析,也变得越来越全面。研究关注的焦点从学业认知,如成败归因、学业效能感、元认知等,延伸到学业情绪,如学业幸福感、学业情绪等。

学业情绪(academic emotions)的概念最早由 Peknm 等人提出,强调在学与教的各种学业活动中(课堂听讲、完成作业、测验考试等环节),学生产生的各种情绪体验,包括积极情绪唤醒和消极情绪唤醒^[1]。影响大学生学业情绪的因素较多,其中包括个体因素(如性别、人格中坚韧性、成就动机、思维风格、归因方式等)、学校因素(如学校类型、专业、学校氛围等)和家庭因素(如父母控制、父母方式)等^[2]。对于大学生群体而言,专业承诺水平及感知的教师情感支持是个体因素与学校因素交互作用形成的因素,对其学业情绪有着重要影响。

专业承诺(professional commitment),源自组织承诺、职业承诺的研究,国内连榕、吴兰花等人参考并借鉴了组织承诺及职业承诺的国内外研究,给专业承诺下了个定义,指大学生对所学专业持有的一种认同感,以及愿意付诸努力去学习的态度和

行为倾向^[3]。国内外对于大学生专业承诺的研究相对较少,多数研究表明专业承诺作为一种心理意志资源和驱力,影响到学业投入、学业倦怠、学业效能感、未来期望、成就目标等学习心理和行为^{[4][5]}。

已有研究表明,师生关系影响学生的学业兴趣及学习投入水平(Midgley, Carol)^[6]。另外,教师的情感支持能有效减少学生的消极情绪唤醒、行为问题、同伴欺负与适应不良等现象的产生(G. G. Wehlage)^[7]。李艳玲、高昌红研究结果显示,感知到的教师情感支持在初中生感恩与学习投入的关系中起部分中介作用^[8]。而大学学习的一个突出特点是学生学习自主性较高,教师不会像中小学教师那样对大学生学习做出精细的规划及严格的管理,导致大学生感知到来自教师的情感支持和关注较少,那么自觉性低、缺少学习目标导向的部分大学生若感知不到教师的支持,则更容易失去学习动力,产生消极的学业情绪。

目前,专业不认同、学业倦怠、拖延以及学业诚信缺失现象在大学校园中已是司空见惯,因此,引导大学生建立专业学习目标系统,增强学习动力,提高学业卷入度是高校教育者应该关注的问题。我们常说“亲其师,信其道”,那么先信专业之道,是不是会更敏感地感知来自教师的情感支持,进而更“信道”呢?基于此,为高校教育者在

[收稿日期] 2018-09-20

[基金项目] 安徽省人文社科重点项目“大学生认知疲劳曲线研究”(SK2014A384);2016年淮南师范学院教研项目(2016hsjyxm45);2018年淮南师范学院科研重点项目(2018xj07zd)

[作者简介] 李艳玲(1981—),女,山东济宁人,淮南师范学院副教授,硕士,主要研究方向为心理健康教育。

大学生学习心理调试及学业指导方面提供支持,本研究以大学生为研究对象,通过问卷测量的方式,探索大学生专业承诺、感知的教师情感支持和学业情绪之间的关系。其中,感知到的教师情感支持为中介变量,探讨专业承诺水平对大学生学业情绪的影响。研究假设:专业承诺水平影响大学生学业情绪,感知到的教师情感支持的中介效应显著。

二 研究方法

(一) 研究对象

从安徽淮南市某高校选取280名大学生作为研究对象,其中,男生121人,女生159人,性别缺失值3人;大一71人,大二73人,大三71人,大四63人,年级缺失值2人;文科生142人,理科生138人,无缺失值。回收有效问卷275份,有效率为98.214%。

(二) 实测过程

主要采取团体施测方法,利用大学生课内学习时间,指导语由主试一一说明,施测时间基本在10-15分钟之内。施测过程中控制其他因素的干扰,作答完毕后,主试直接回收问卷。

(三) 研究工具

1. 大学生专业承诺量表。

本次研究所采用的是《大学生专业承诺量表》,由情感承诺(9个项目)、理想承诺(7个项目)、规范承诺(5个项目)和继续承诺(6个项目)组成^[3]。此量表采用的是李克特的5点计分法,5、4、3、2、1分别对应的是完全符合、比较符合、不确定、比较不符合和完全不符合,该量表所得总分数越高说明大学生专业承诺水平就越高。本研究中,总量表的克隆巴赫系数为0.927,各个维度的克隆巴赫系数均在0.80-0.90之间,信效度都比较高,说明该量表可以作为良好的测量工具使用。

2. 感知到的教师情感支持量表。

本次研究所采用的是贾娟编制的《教师情感支持量表》^[9]。该量表由关注学生(7个条目)、

理解学生(5个条目)、尊重学生(4个条目)、鼓励学生(5个条目)和信任学生(3个条目)组成,共计24个条目。此量表采用5点计分,1、2、3、4、5分别代表着完全不符合、比较不符合、不确定、比较符合以及完全符合。感知到教师的情感支持总分为各维度分数之和;得分越高,表明初中生感知的教师情感支持水平越高。本研究中该问卷的克隆巴赫系数系数为0.692,各个维度的克隆巴赫系数均在0.70-0.88之间,效度较好。

3. 青少年学业情绪量表。

本研究参考借鉴的量表是董妍和俞国良等人修订的青少年学业情绪量表^[10]。该量表由积极高唤醒学业情绪(16个项目)、积极低唤醒学业情绪(14个项目)、消极高唤醒学业情绪(17个项目)、消极低唤醒学业情绪(25个项目),共计72个条目。本研究根据研究需要做出调整,以积极情绪唤醒与消极情绪唤醒的分数差作为学业情绪总分,如果差值为正数,说明个体偏向于积极情绪唤醒,分数越高,积极情绪唤醒度越高;如果差值为负数,说明个体偏向于消极情绪唤醒,分数越低,则消极情绪唤醒度越高。修订之后的总量表的克隆巴赫系数为0.837,而各个维度的克隆巴赫系数均在0.80-0.90之间,效度较好。

(四) 数据处理

数据采用了SPSS 22.0软件进行录入及处理,采用Hayes(2013)的spss宏程序process分析数据。

三 研究结果

(一) 大学生专业承诺、感知到的教师情感支持和学业情绪的相关分析

由表1可知,大学生专业承诺、感知到的教师情感支持和学业情绪三个变量之间两两均存在显著相关。专业承诺与感知到的教师情感支持总分、学业情绪总分呈显著正相关($p < 0.001$),专业承诺与感知到的教师情感支持各维度均呈显著正相关($p < 0.001$);感知到的教师情感支持总分及各维度与学业情绪总分呈显著正相关($p < 0.05$)。

表1 大学生专业承诺、感知到的教师情感支持和学业情绪的相关系数

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 专业承诺总分	1							
2 关注学生	0.511***	1						
3 理解学生	0.435***	0.768***	1					
4 尊重学生	0.355***	0.639***	0.691***	1				
5 鼓励学生	0.440***	0.783***	0.782***	0.756***	1			
6 信任学生	0.361***	0.414***	0.527***	0.657***	0.487***	1		
7 感知到的教师情感支持总分	0.505***	0.900***	0.899***	0.851***	0.913***	0.648***	1	
8 学业情绪总分	0.334***	0.247***	0.251***	0.210**	0.322***	0.166*	0.287***	1

注：* 表示 P<0.05，** 表示 P<0.01，*** 表示 P<0.001。

（二）感知到的教师情感支持在专业承诺和学业情绪之间的中介作用分析

中介作用是指变量间的影响关系不是直接的因果链关系，而是通过一个或多个以上变量（M）的间接影响产生的，此时我们称 M 为中介变量。自变量 X 对因变量 Y 的影响中，如果 X 变量通过影响变量 M 变量来影响 Y 变量，则称 M 为中介变

量^[11]。中介变量必须与自变量、因变量均存在显著相关，才会符合中介效应的评估条件。在本研究中，感知到的教师情感支持总分及各维度（中介变量）与专业承诺（自变量）、学业情绪（因变量）均存在显著相关，适合进行感知到的教师情感支持的中介效应检验程序。研究结果见表2。

表2 感知到的教师情感支持在专业承诺与学业情绪之间的中介作用检验结果

	因变量	预测变量	Beta	t	R 方	调整 R 方	F
Step1	学业情绪	专业承诺	0.334	5.165***	0.112	0.108	26.68
Step2	感知到的教师情感支持	专业承诺	0.505	8.523***	0.255	0.252	72.644
Step3	学业情绪	专业承诺	0.254	3.419**	0.13	0.122	15.827
		感知到的教师情感支持	0.158	2.128*			

由上面表2可知，专业承诺对学业情绪具有预测力（β=0.60，p<0.001）；专业承诺对感知到的教师情感支持总分具有预测力（β=0.31，p<0.001）；在引入感知到的教师情感支持作为预测变量后，感知到的教师情感支持对学业情绪具有预测力（β=0.41，p<0.05），专业承诺对学业情绪仍具有预测作用（β=0.47，p<0.01）。这说明，大学生感知到的教师情感支持在专业承诺对学业情绪的影响中起到部分中介作用，其中介效应效果95% Bootstrap 的置信区间为 [0.07, 0.20]，效果量为间接效应与总效应之比，既 ab/c=0.21，中介效应占总效应的21%。根据对统计分析，可以

得出中介作用的路径分析图（见图1）。

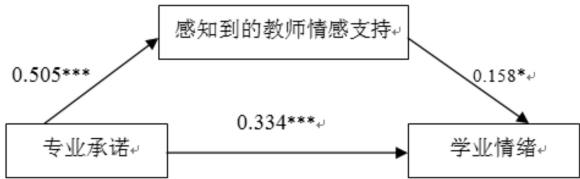


图1 感知到的教师情感支持的中介效应示意图

进一步对感知到的教师情感支持各维度做回归分析发现，理解学生、鼓励学生对学业情绪有正向预测作用，并在专业承诺对学业情绪的影响中起到部分中介作用；关注学生、尊重学生、信任学生对

学业情绪的预测力不强,回归系数不显著;经Sobel检验结果表明,不存在中介作用($Z = 0.676$, $p > 0.05$; $Z = 0.732$, $p > 0.05$; $Z = 0.726$, $p > 0.05$)。

四 讨 论

通过相关分析发现,大学生学业情绪与专业承诺、感知到的教师情感支持三者两两呈显著相关,这与以往研究结果一致^{[12][13]}。

大学生学业情绪与专业承诺呈显著相关,大学生专业承诺水平越低,感知到的教师情感支持越弱,其学业情绪中积极情绪水平就越低,消极情绪水平就越高。这一现象与管理学的研究结果类似。组织行为学研究发现,组织承诺与劳动关系氛围、及工作满意度有正向相关。所以,我们有理由相信个体对专业的信任与承诺会影响到对来自教师的各种关注和支持的感知。如果对所学专业认同度不高,那么很多学生会忽视来自教师的各种情感支持。

大学生学业情绪与感知到的教师情感支持呈显著相关,大学生感知到的教师情感支持越多,学业情绪中积极情绪水平就越高,也就是说感知到的教师情感支持促进了积极学业情绪唤醒水平,这与前人的研究结果一致。Sawka (2002) 等人通过研究发现,受过教师关注和激励的学业不良的初中生会因感知到教师心理支持而产生更为积极的学习行为^[15]。国内研究表明,学生感知的学校氛围影响到学业情绪,而学校氛围中很重要的一个因素是来自教师的关注,教师对学生的支持鼓励会促进学生外部动机的内化以及内部动机的形成^{[16][17]}。

大学生专业承诺和感知到的教师情感支持呈显著相关,大学生专业承诺水平越高,其感知到的教师情感支持越多;查阅近20年的国内外文献,未发现类似研究结果,这也正是本研究中的创新点。结合组织行为学的理论,组织承诺水平越高的个体,责任意识与工作动力越强,越能主动积极地感知领导者的期望^[18];这一点在大学生的学习心理活动中得以印证。大学生若对所学专业有认同感,有专业理想,会投入更多的精力于专业学习中,会与教师保持更积极的联系;教师对于积极投入学习的学生也会给予更多的期待和关注,因此形成良性循环。

研究还发现,感知的教师情感支持是专业承诺与学业情绪之间的桥梁,起部分中介作用。表明专

业承诺一方面直接影响学习情绪性质与唤醒水平,另一方面通过影响感知的教师情感支持间接影响学业情绪。这一结果可以部分揭示专业承诺影响学业情绪的内部心理机制。

综上所述,本研究认为在调节大学生学业情绪、激发积极学习行为的过程中,一方面要通过多渠道加强学生对专业的全面感知,增强专业认同感,建立专业承诺;另一方面在强调学生自主学习的同时,高校教育者应给予大学生相应的学业指导和学业中的情感支持,自主学习并不等同于完全放手。只有专业理想教育与情感的支持两者合力,才能够产生更加有效的育人效果。因此,未来研究可以从大学生专业承诺培养路径及教师共情力的训练两个方面着手,让学生持有专业理想,让教师对学生有更多人文关怀,激发大学生积极学业情绪。

五 结 论

1. 大学生专业承诺、感知到的教师情感支持对学业情绪呈显著正相关,专业承诺与感知到的教师情感支持呈显著正相关。

2. 大学生专业承诺和感知到的教师情感支持对学业情绪具有预测作用。

3. 感知到的教师情感支持在专业承诺和学业情绪之间起部分中介的作用。

[参考文献]

- [1] PERKRUN, R. THOMAS, GORTE, WOLFRARN. Academic emotion in student's self-regulated learning and achievement: A program of qualitative and quantitative research [J]. Educational Psychologist, 2002, 37 (2): 91-105.
- [2] 梁丕桓. 国内大学生学业情绪研究综述 [J]. 高教论坛, 2014 (4): 105-109.
- [3] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制 [J]. 心理学报, 2005, 37 (5): 632-636.
- [4] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生专业承诺、学习倦怠的状况及其关系 [J]. 心理科学, 2006, 29 (1): 47-51.
- [5] 罗亚莉, 刘衍玲, 刘云波. 大学生专业承诺现状的调查研究 [J]. 高教探索, 2008 (2): 120-123.
- [6] MIDGLEY, CAROL, HARRIET FELDLAUER, JACQUELYNNE S. ECCLES. Student/teacher relations and attitudes toward mathematics before and after the transition

- to junior high school [J]. Child development, 1989 (60): 981-992.
- [7] G. G. WEHLAGE, R. A. RUTTER, G. A. SMITH, N, LESKO, R. FERNANDEZ. Reducing the risk: Schools as communities of support [M]. Journal of Women's Health, 1989: 167-179.
- [8] 李艳玲, 高昌红. 初中生感恩与学习投入的关系研究: 感知的教师情感支持的中介作用 [J]. 中国人民大学学报 (教学学刊), 2015 (3): 65-72.
- [9] 贾娟. 教师情感支持及其对中学生自尊、学业自我效能感的影响研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2012.
- [10] 董妍, 俞国良. 青少年学业情绪问卷的编制及应用 [J]. 心理学报, 2007, 39 (5): 852-860.
- [11] 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用 [J]. 心理学报, 2005, 37 (2): 268-274.
- [12] 包艳丽. 大学生专业承诺、学习适应与学习倦怠研究 [D]. 成都: 电子科技大学, 2012.
- [13] 李艳玲, 王金涛. 师范生职业认同感与学业情绪的关系研究——以小学教育专业为例 [J]. 集美大学学报 (教育科学版), 2016, 17 (1): 43-48.
- [14] 戚玉觉, 杨东涛. 组织支持感、组织承诺与员工建言行为: 与上司关系的调节作用 [J]. 财经理论与实践, 2016, 37 (202): 101-104.
- [15] SAWKA, KRISTIN D. Strengthening emotional support services: An empirically based model for training teachers of students with behavior disorders [J]. Journal of Emotional and Behavioral Disorders, 2002, 10 (4): 223-232.
- [16] 李文桃, 刘学兰. 学校氛围与初中生学业成就: 学业情绪的中介和未来取向的调节作用 [J]. 心理发展与教育, 2017, 3 (2): 198-205.
- [17] 张丹慧, 符定梦, 刘红云. 学生感知教师自主支持对学生学业成绩的影响: 自主心理需要、内部动机的中介作用 [J]. 教师教育研究, 2018, 30 (1): 79-86.
- [18] 罗宾斯. 组织行为学: 第14版 [M]. 孙健敏, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2012: 432-436.

(责任编辑: 上官林武)

The Relationship Between Professional Commitment and Academic Emotions of College Students: the Mediating Effect of Perception of Teachers' Emotional Support

LI Yan-ling, LI Xiao-qing

(College of Education, Huainan Normal University, Huainan 232038, China)

Abstract: The study investigated 280 college students' professional commitment, academic emotions, perception of teachers' emotional support and the relationship among the three variables by scales. The result indicated that professional commitment and perception of teachers' emotional support showed significant positive correlation with academic emotions; Professional commitment and perception of teachers' emotional support correlated positively; Professional commitment and perception of teachers' emotional support were significant predictors of academic emotions; Perception of teachers' emotional support played a partial mediating role between professional commitment and academic emotions.

Key words: college students; professional commitment; academic emotions; Perception of Teachers' Emotional Support