

# 地方院校师范生学习动机与学习投入关系研究

侯小兵<sup>1</sup>, 管双秋<sup>2</sup>

(1. 绵阳师范学院创新学院, 四川 绵阳 621000; 2. 绵阳师范学院外国语学院, 四川 绵阳 621000)

**[摘要]** 学习投入是保障学习效果的前提条件。对1 089名地方院校师范生的调查结果表明, 师范生的学习投入水平偏低, 且与学习动机呈显著正相关, 学习动机越强, 则学习投入水平越高。学业成就动机、职业成就动机和家庭利益动机能够显著地预测师范生的学习投入水平。为了促使地方院校师范生增加学习投入, 应当帮助他们取得优秀的学业成就, 指导他们树立坚定的职业理想, 提升他们预期的教育投资收益。

**[关键词]** 地方院校; 师范生; 学习动机; 学习投入

**[中图分类号]** G 442

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-6493 (2019) 04-0035-07

## 一 问题提出

我国教育领域存在一个奇怪的现象: 中学拼命学、大学拼命玩。不少教师、学生和家长都把高考视作学业压力的一次彻底释放, 上大学就成了人生中的一个压力缓冲期, 大学毕业似乎只是一个时间问题而感受不到学业压力, 从而导致学习投入不足、学业水平不高。这一现象已经引起了教育行政部门的高度重视。2018年6月, 陈宝生部长在新时代全国高等学校本科教育工作会议上提出, 高等教育要回归常识, 大学生要刻苦读书, 对大学生要合理“增负”, 提升大学生的学业挑战度<sup>[1]</sup>。只有将教育改革聚焦到学生的学业成就上来, 高等教育的内涵建设和质量提升才算是抓住了根本。《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《教师教育振兴行动计划(2018—2022年)》要求, 打造一支党和人民满意的高素质专业化创新型教师队伍。努力振兴教师教育成为当前教育改革的迫切任务, 其基础仍然在本科教育阶段的教师教育, 在于师范生的学习投入和学业成就。显而易见, 没有充分的学习投入, 就难以取得满意的学业成就。有研究表明, 学习投入在免费师范生的教师职业认同和学业成就之间起中介作用<sup>[2]</sup>。

学习投入不仅是学生学习态度的重要标志, 也

是促进学生学习发展的必要条件。它是指个体在学习时具有充沛的精力和良好的心理韧性, 认识到学习的意义, 沉浸于自己的学习之中并表现出对学习的一种持续的、充满积极情感的状态<sup>[3]</sup>。师范生的学习投入状况逐步受到学者们的关注, 有学者对师范生学习投入程度开展实证调查, 还有学者对免费师范生和非师范生的学习投入状况进行对比研究<sup>[4][5]</sup>。学者们最关注的是师范生的学习投入与其它相关变量之间的影响机制。师范生情感承诺是学习投入的有效预测变量, 免费师范生感知教师关怀行为能正向预测学习投入, 恋爱对男生的学习投入具有较大的影响, 师范大学生的教师职业认同的部分因子能够有效预测学习投入的动机、精力、专注三个因子<sup>[6-9]</sup>。尽管学者们探讨了大量影响师范生学习投入的重要因素, 但是, 学习动机与学习投入之间的影响机制却被忽视。

学习动机指激发与维持学生的学习行为, 并使之指向一定学业目标的一种动力倾向<sup>[10]</sup>。它是确定学习目标、完成学习任务的动力系统, 对学习具有启动、维持及定向的作用。早在1961年, Huole就在《心灵的探究》一书中提出了目标取向、活动取向、学习取向三类学习动机<sup>[11]</sup>。最为常见的是将学习动机区分为内部动机和外部动机, 内部动机是由学习任务本身激发的学习动力, 外部动机是

**[收稿日期]** 2018-11-29

**[基金项目]** 2014年度教育部人文社会科学研究青年基金项目(14YJC880017); 2017年江苏省博士后科研资助项目(1701125C); 2017年国家级大学生创新创业训练计划项目(201710639015)

**[作者简介]** 侯小兵(1980—), 男, 四川苍溪人, 绵阳师范学院创新学院副教授, 苏州大学教育学院博士后, 教育学博士, 主要研究方向为教师教育研究。

由学习之外的外部诱因引发的学习动力。前者包括挑战性和热衷性两个维度,后者包括依赖他人评价、选择简单任务、关注人际竞争和追求回报四个维度<sup>[12]</sup>。也有学者将学习动机归并为求知兴趣、能力追求、声誉获取和利他取向四个维度<sup>[13]</sup>。有学者对师范生学习动机的研究表明,热爱型职业认同的师范生学习动机水平最高,兴趣型和功利型依次处于中间水平,回避型职业认同的师范生学习动机水平最低<sup>[14]</sup>;不同年级和专业师范生的学习动机水平之间存在不同程度的差异<sup>[15][16]</sup>。在综合考察前人研究成果的基础上,笔者假定:师范生的学业成就取决于他们的学习投入,学习动机是影响他们学习投入的重要变量。

## 二 研究设计

### (一) 测量工具

1. 学习投入问卷。Schaufeli 等人根据自己对工作投入独立性的界定,专门为工作投入的测量开发了 UWES 量表 (Utrecht Work Engagement Scale, UWES),并在 UWES 的基础上,以大学生为样本编制了学习投入量表 (UWESS)<sup>[17]</sup>。国内学者方来坛和时勘等基于 UWESS 量表编制了中文版的学习投入量表,该量表共 17 个项目<sup>[18]</sup>。李西营和黄荣基于 UWESS 量表开发了适合我国大学生的中文版学习投入量表,该量表共 17 个题目<sup>[19]</sup>。许长勇博士采用 UWESS 的短量表研究大学生学习投入,该量表同样包含活力、奉献、专注三个因子共有 14 个题目<sup>[20]</sup>。在综合考虑问卷质量和题目容量的基础上,研究采用许长勇博士使用的研究工具测量地方院校师范生的学习投入状况。该调查工具采用李克特 5 点记分法编制,得分越高,学习投入程度越高。问卷的整体克朗巴哈 $\alpha$ 系数为 0.926,活力、奉献和专注维度的克朗巴哈 $\alpha$ 系数分别为 0.886、0.827、0.826。

2. 学习动机问卷。在参考学习动机相关研究和访谈的基础上,研究者们编制了师范生学习动机调查问卷。该调查工具采用李克特 5 点记分法编制,得分越高,学习动机越强。初始量表设计了 15 个调查项目,运用临界比法和相关分析法对调查数据进行项目分析,原项目 2 和 9 达不到显著性水平要求故舍去,正式量表由 13 个项目构成,包

含职业成就、学业成就、家庭利益 3 个因子。职业成就动机是为了毕业后在工作岗位上有更出色的表现而激发出的学习动机。学业成就动机是为了在大学学习期间有更出色的表现而激发出的学习动机。家庭利益动机是由于父母生活改善或未来子女发展而激发出的学习动机。问卷的整体克朗巴哈 $\alpha$ 系数为 0.796,学业成就动机、职业成就动机和家庭利益动机三个维度的克朗巴哈 $\alpha$ 系数分别为 0.717、0.766、0.652。

### (二) 调查对象

在某地方师范高校发放问卷 1 200 份,收回 1 123 份,剔除无效问卷后,有 1 089 份有效问卷。从人口学特征来看,男生 281 名,占 25.80%;女生 808 名,占 74.20%。大一学生 279 名,占 25.60%;大二学生 346 名,占 31.80%;大三学生 286 名,占 26.30%;大四学生 178 名,占 16.30%。本科生 1 010 名,占 92.70%;专科生 79 名,占 7.30%。文科专业学生 455 名,占 41.80%;理科专业学生 377 名,占 34.60%;艺体专业学生 246 名,占 22.60%;其它专业学生 11 名,占 1.00%。研究中的数据分析采用 SPSS22.0 完成。

## 三 分析结果

(一) 地方院校师范生的学习投入、学习动机现状

1. 地方院校师范生的学习投入状况。在学习投入方面,师范生学习投入的均值为 3.485。在学习投入的三个维度上,师范生的专注水平最高 ( $M=3.624$ ),其次是活力水平 ( $M=3.433$ ),最后是奉献水平 ( $M=3.398$ )。差异显著性检验表明,女生的学习投入水平略高于男生但差异不显著,女生的活力水平显著高于男生;不同年级师范生在学习投入及其各维度上都存在显著差异,大四师范生的学习投入水平最高,大二师范生的学习投入水平最低;本科和专科师范生在学习投入及其各维度上都不存在显著差异;不同专业师范生的学习投入水平存在显著差异,艺体师范生的学习投入水平最高,文科专业其次,理科专业再次,其他专业最低 (详见表 1)。

表 1 地方院校师范生的学习投入水平

		N	活力		奉献		专注		学习投入	
			M	F/t	M	F/t	M	F/t	M	F/t
性别	男	281	3.356	-2.152 *	3.396	-0.047	3.564	-1.419	3.439	-1.284
	女	808	3.459		3.399		3.645		3.501	
年级	大一	279	3.433	19.716 ***	3.363	19.184 ***	3.640	8.635 ***	3.479	18.762 ***
	大二	346	3.263		3.261		3.491		3.338	
	大三	286	3.444		3.373		3.636		3.484	
	大四	178	3.743		3.761		3.839		3.781	
学历	本科	1010	3.435	0.499	3.400	0.231	3.637	1.753	3.491	0.916
	专科	79	3.395		3.377		3.459		3.410	
专业	文科师范	455	3.449	2.559	3.417	4.466 **	3.623	3.116 *	3.496	4.021 **
	理科师范	377	3.380		3.324		3.596		3.433	
	艺体师范	246	3.499		3.499		3.696		3.565	
	其他师范	11	3.073		2.909		3.046		3.009	

注: \*  $P < 0.05$  , \*\*  $P < 0.01$  , \*\*\*  $P < 0.001$  。下同。

2. 地方院校师范生的学习动机状况。在学习动机方面,师范生学习动机的均值为 3.435。在学习动机的三个维度上,学业成就动机水平最高 ( $M = 3.784$ ),其次是职业成就动机水平 ( $M = 3.667$ ),最后是家庭利益动机 ( $M = 2.853$ )。差异显著性检验表明,女生的学习动机显著高于男生,这种差异主要体现在学业成就动机和职业成就动机

两个维度上;不同年级师范生在学习动机及其各维度上存在显著差异,从大一到大二呈现下降趋势但大三开始回升,且在大四时达到最高点;本科生的学习动机强于专科生,但差异不显著;不同专业师范生的学习动机存在显著差异,总体上文科专业师范生的学习动机水平优于另外三类专业师范生(详见表 2)。

表 2 地方院校师范生的学习动机水平

		N	职业成就		学业成就		家庭利益		学习动机	
			M	F/t	M	F/t	M	F/t	M	F/t
性别	男	281	3.513	-4.863***	3.575	-5.813***	2.873	0.410	3.320	-3.908***
	女	808	3.721		3.856		2.847		3.475	
年级	大一	279	3.613	14.150***	3.876	5.299***	2.796	15.254***	3.428	15.907***
	大二	346	3.546		3.718		2.740		3.335	
	大三	286	3.729		3.704		2.784		3.406	
	大四	178	3.891		3.896		3.275		3.687	
	本科	1010	3.674		1.603		3.805		3.463***	
专科	79	3.580	3.519	2.857		3.318				
文科师范	455	3.712	3.827	2.985		3.508				
专业	理科师范	377	3.638	3.527*	3.681	8.162***	2.763	5.209***	3.361	6.655***
	艺体师范	246	3.653		3.890		2.755		3.433	
	其他师范	11	3.164		3.146		2.727		3.012	

3. 地方院校不同学习动机水平师范生的学习投入现状。为探明地方院校师范生学习动机与其学习投入的关系,研究将学习动机进行降序排序,并按照前 27% 为高水平组和后 27% 为低水平组的标准将全部样本划分为高学习动机水平组和低学习动

机水平组,然后对学习投入进行独立样本  $t$  检验,检验结果如表 3 所示。在学习动机不同水平上,学习投入及其各个维度都存在显著差异,且高学习动机水平组的地方院校师范生的学习投入状况更佳。

表 3 学习投入在高低学习动机水平上的差异分析

变量	分组	$M \pm SD$	$t$ 检验
活力	低学习动机水平组	2.935 $\pm$ 0.614	-21.830***
	高学习动机水平组	3.976 $\pm$ 0.541	
奉献	低学习动机水平组	2.952 $\pm$ 0.710	-17.260***
	高学习动机水平组	3.907 $\pm$ 0.631	
专注	低学习动机水平组	3.200 $\pm$ 0.831	-14.084***
	高学习动机水平组	4.042 $\pm$ 0.601	
学习投入	低学习动机水平组	3.029 $\pm$ 0.630	-20.138***
	高学习动机水平组	3.975 $\pm$ 0.502	

(二) 地方院校师范生学习动机与学习投入的相关性

地方院校师范生学习动机与学习投入及其各维度之间的相关系数如表 4 所示。学习投入与职业成

就动机、学业成就动机、家庭利益动机呈显著正相关,学习动机与活力、奉献、专注呈显著正相关,职业成就动机、学业成就动机、家庭利益动机三维度与活力、奉献、专注三维度呈两两显著正相关。

表 4 地方院校师范生学习动机与学习投入的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 活 力	1							
2. 奉 献	0.726***	1						
3. 专 注	0.627***	0.755***	1					
4. 职业成就动机	0.552***	0.468***	0.436***	1				
5. 学业成就动机	0.519***	0.476***	0.450***	0.574***	1			
6. 家庭利益动机	0.370***	0.268***	0.180***	0.227***	0.319***	1		
7. 学习投入	0.869***	0.925***	0.891***	0.540***	0.536***	0.301***	1	
8. 学习动机	0.615***	0.511***	0.441***	0.722***	0.794***	0.757***	0.580***	1

(三) 地方院校师范生学习动机对学习投入的回归分析

将学习投入作为因变量,性别、年级、学历和专业作为控制变量,依次将学业成就动机、职业成就动机、家庭利益动机加入自变量进行回归分析,分析结果如表 5 所示。首先,将学业成就动机作为

自变量(模型 2),学业成就动机对学习投入有显著正向影响( $\beta = 0.510, p < 0.001$ ), $R^2$  增加 0.293。其次,将学业成就动机和职业成就动机同时作为自变量(模型 3),学业成就动机( $\beta = 0.337, p < 0.001$ )和职业成就动机( $\beta = 0.342, p < 0.001$ )均对学习投入有显著正向影响, $R^2$  增加 0.067。最后,将学业成就动机、职业成就动机、



家庭利益动机同时作为自变量（模型4），学业成就动机（ $\beta = 0.303, p < 0.001$ ）、职业成就动机（ $\beta = 0.340, p < 0.001$ ）、家庭利益动机（ $\beta = 0.079, p < 0.001$ ）均对学习投入有显著正向影响， $R^2$ 增加0.011。

表5 地方院校师范生学习动机对学习投入的回归分析结果

		学习投入			
		模型1	模型2	模型3	模型4
控制变量	性 别	0.022	-0.120**	-0.127***	-0.109**
	年 级	0.094***	0.104***	0.070***	0.058***
	学 历	-0.120	0.002	-0.008	-0.014
	专 业	0.005	-0.002	0.015	0.026
解释变量	学业成就动机		0.510***	0.337***	0.303***
	职业成就动机			0.342***	0.340***
	家庭利益动机				0.079***
$\beta_0$		3.346***	1.524***	0.994***	0.890***
$R^2$		0.024	0.317	0.384	0.395
调整后 $R^2$		0.020	0.313	0.381	0.391
$F$ 检验值		6.575***	100.337***	112.579***	100.909***

四 讨论与建议

（一）结果讨论

1. 关于地方院校师范生的学习投入现状。地方院校师范生学习投入的总体水平一般，较低的学习投入在相当大的程度上反映了师范生在学习上的消极态度。就平均值来看，师范生的专注水平最高，其次是活力水平，最后是奉献水平。奉献水平偏低直接反映出师范生的专业认同感和价值感不强，缺乏学习热情。差异分析表明，女生的学习投入水平略高于男生，大四师范生的学习投入水平最高，本科师范生的学习投入水平略高于专科师范生，艺体师范生的学习投入水平最高。这些结论进一步验证了谭小宏、赵瑞和马德功的研究结论<sup>[4][9]</sup>。

2. 关于地方院校师范生的学习动机现状。地方院校师范生学习动机的总体水平一般，较低的学习动机难以保证充分的学习投入。就平均值来看，学业成就动机水平最高，其次是职业成就动机水平，最后是家庭利益动机。家庭利益动机水平偏低直接反映出师范生不太认可教师职业能够带来家庭

处境的改善，其实质是预期的教育投资收益偏低。差异分析表明，女生的学习动机水平高于男生，大四师范生的学习动机水平最高，本科生的学习动机略强于专科生，文科师范生的学习动机水平最高。这些结论进一步扩展了钟贞明和李冬梅、付乔、贾挚等对免费师范生学习动机的研究结论<sup>[15][16][21]</sup>。

3. 关于地方院校师范生学习动机与学习投入的关系。高水平的学习投入能促使师范生保持充沛的学习活力、忘我的奉献精神和卓越的专注能力。地方院校师范生的学习动机水平越高，学习投入水平也就越高，此二者之间具有显著的正向相关。回归分析表明，地方院校师范生学业成就动机、职业成就动机、家庭利益动机三个维度对其学习投入水平具有显著的正向影响，即学习动机能够有效地预测学习投入。这与 Wang M T 等人发现学生的成就动机可以促进学生的学习投入的研究结论一致<sup>[22]</sup>。换言之，学习投入是保障师范生学习效果的前提条件，学习动机是保障师范生学习投入的先决条件。因此，我们可以通过增强师范生的学习动机来提升他们的学习投入，进而促进他们的专业成长。

## （二）对策建议

1. 帮助师范生取得优秀的学业成就，以增强学业成就动机。学业成就动机对学习投入有显著的预测能力，学业成就动机越强，学习投入水平就越高。要保障地方院校师范生积极的学习投入，需要帮助师范生取得学业方面的成功，提升他们的学业成就动机水平。具体有以下几点建议：其一，指导师范生制定合理的个人学业发展规划，将学校统一要求与个人自主选择相结合。其二，培养师范生终身学习的意识和能力，将正式学习与非正式学习相结合。其三，广泛推行师范生导师制，充分发挥师徒制在师范生培养中的教育功能。其四，建设师范生学习资源包，为师范生提供更加充分的自主学习机会。其五，搭建学业成就展示平台，让师范生感受到更加充分的学习获得感。其六，建立更加科学合理的多元化学业评价机制，让每一位师范生都能得到人生出彩的机会。从激励理论的视角来看，当师范生能够不断地得到学业成就的正向强化，他们就会为取得更加优秀的学业成就而显著地增加学习投入。

2. 指导师范生树立坚定的职业理想，以增强职业成就动机。职业成就动机对学习投入有显著的预测能力，职业成就动机越强，学习投入水平就越高。要保障地方院校师范生积极的学习投入，需要加强师范生生涯教育，指导他们树立更加坚定的职业理想。具体有以下几点建议：其一，加强师范生的思想政治教育，忠诚于党和国家的教育事业。其二，加强师范生的理想信念教育，坚定终身从教的教育初心。其三，加强师范生的职业道德教育，立志成为有教育情怀的优秀教师。其四，指导师范生做好个人职业生涯规划，将职前教育和职后发展统筹规划。其五，系统化设计师范生的教师职业体验环节，让他们能够获得更有温度的职业感受。从职业规划的视角来看，当师范生树立了更加明确而坚定的职业理想，他们就会为取得更加卓越的职业成就而显著地增加学习投入。

3. 提升师范生预期的教育投资收益，以增强家庭利益动机。家庭利益动机对学习投入有显著的预测能力，家庭利益动机越强，学习投入水平就越高。要保障地方院校师范生积极的学习投入，需要增强教师职业吸引力，提升师范生预期的教育投资收益。具体有以下几点建议：其一，建立更加完善的教师荣誉制度，让教师能够更加真切地感受到职

业尊严。其二，建立更加完善的教师薪酬制度，让教师能够更加公平地分享到经济建设成果。其三，建立更加完善的教师福利制度，让教师能够更加充分地感受到社会关怀。其四，建立更加完善的教师监察制度，打造一支纯洁高尚的新时代教师队伍。其五，拓宽教师参与社会治理的渠道，让教师能够更加充分地体会到专业发展带来的社会价值。其六，加强面向师范生的教师职业宣传，促进师范生的教师职业认同。从教育投资的视角来看，当师范生预期当前的专业学习能够给家庭处境带来明显改善，他们就会为取得更加丰厚的投资回报而显著地增加学习投入。

## 〔参考文献〕

- [1] 万玉凤. 坚持以本为本 推进四个回归 建设中国特色、世界水平的一流本科教育 [N]. 中国教育报, 2018-06-22 (1).
- [2] 王阳. 免费师范生教师职业认同的特点及其与学业成就和学习投入的关系 [J]. 黑龙江高教研究, 2015 (11): 96-100.
- [3] SCHAUFELI W B, MARTINEZ I M, MARQUES - PINTO A., et al. Burnout and engagement in university students: A cross - national study [J]. Journal of Cross - cultural Psychology, 2002, 33 (5): 464-481.
- [4] 赵瑞, 马德功. 师范院校大学生学习投入状况调查研究 [J]. 保健医学研究与实践, 2014 (3): 24-26.
- [5] 季娇, 戚家勇, 鲁婉媚. 免费师范生与非师范生学习投入对比研究 [J]. 高校辅导员学刊, 2011 (5): 89-92.
- [6] 周海林. 师范生专业承诺和学习投入的现状及其关系研究——以福建省6所高校为例 [J]. 淮北师范大学学报 (哲学社会科学版), 2018 (1): 109-120.
- [7] 黄建红, 孟艳. 地方免费师范生感知教师关怀行为对学习投入的影响研究 [J]. 大学教育科学, 2017 (4): 81-88.
- [8] 罗太敏. 恋爱对免费师范生学习投入的影响——以西南大学本科免费师范生为例 [J]. 江西青年职业学院学报, 2013 (2): 23-27.
- [9] 谭小宏, 刘勇. 师范大学生教师职业认同与学习投入关系的实证研究 [J]. 绵阳师范学院学报, 2014 (9): 118-126.
- [10] WEINER B. History of motivational research in education [J]. Journal of Educational Psychology, 1990, 82 (4): 616-617.
- [11] HOULE C O. The inquiring mind [M]. Madison: Uni-

- versity of Wisconsin Press, 1961, 143-145.
- [12] 池丽萍, 辛自强. 大学生学习动机的测量及其与自我效能感的关系 [J]. 心理发展与教育, 2006 (2): 64-70.
- [13] 田澜, 潘伟刚. 大学生学习动机问卷的初步编制 [J]. 社会心理科学, 2006, 21 (6): 42-46.
- [14] 魏彩红, 张晓辉, 赵宏玉, 张秀, 闫芳. 免费师范生的职业认同类型及其学习动机特点研究 [J]. 教师教育研究, 2013, 25 (3): 66-71; 85.
- [15] 钟贞明, 李冬梅. 免费与非免费师范生学习动机强度的比较研究 [J]. 心理研究, 2010, 3 (2): 90-92.
- [16] 付乔, 陈去飞, 王有智. 免费师范生学习动机强度及其影响因素研究 [J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20 (1): 102-105.
- [17] SCHAUFELI W B, SALANOVA M, GONZALEZ-ROMA V, et al. The measurement of engagement and burn-out: A two sample confirmatory factor analytic approach [J]. Journal of Happiness Studies, 2002, 3 (1): 71-92.
- [18] 方来坛, 时勘, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2008, 16 (6): 618-620.
- [19] 李西营, 黄荣. 大学生学习投入量表 (UWES-S) 的修订报告 [J]. 心理研究, 2010, 3 (1): 84-88.
- [20] 许长勇. 大学生专业承诺对学习投入和学习收获影响机制的研究 [D]. 天津: 河北工业大学, 2013: 35.
- [21] 贾攀, 陶磊, 于国妮. 免费师范生学习动机与学习情况调查研究 [J]. 教师教育研究, 2012, 24 (2): 69-74.
- [22] WANG M T, ECCLES J S. School context, achievement motivation, and academic engagement: A longitudinal study of school engagement using a multidimensional perspective [J]. Learning and Instruction, 2013, 28 (3): 12-23.

(责任编辑: 吴 姝)

## An Empirical Study on the Relationship Between Learning Motivation and Learning Engagement of Normal Students from Local Colleges and Universities

HOU Xiao-bing<sup>1</sup>, GUAN Shuang-qiu<sup>2</sup>

(1. School of Innovation, Mianyang Teachers' College, Mianyang 621000, China;

2. School of Foreign Languages, Mianyang Teachers' College, Mianyang 621000, China)

**Abstract:** Learning engagement is the precondition to guarantee learning effect. The survey results of 1, 038 normal students from local colleges and universities show that the level of learning engagement is at a lower level and has a significant positive correlation with the learning motivation. The stronger the learning motivation is, and the higher the learning engagement level is. Academic achievement motivation, career achievement motivation and family interest motivation can significantly predict the learning engagement level of normal students. In order to encourage normal students from local colleges and universities to increase their learning engagement, we should help them gain excellent academic achievements, guide them to establish a firm career ideal, and increase their expected return on education investment.

**Key words:** local colleges and universities; normal students; learning motivation; learning engagement