

# 基于多模态的自主学习模式与评价体系探讨

林瑞芳, 董丽云

(集美大学外国语学院, 福建 厦门 361021)

[摘要] 以问卷调查为基础, 探讨移动互联网环境下的多模态自主学习模式, 提出应当具备信息化、模块化、个性化和协作化四个特点。多模态自主学习中的教师评价与生生互评结合的师生合作评价更有利于提高自主学习者的语言产出与输入。

[关键词] 自主学习; 多模态; 教师评价; 生生互评

[中图分类号] G 643

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6493 (2019) 05-0059-05

目前大学英语自主课堂形成了以多媒体技术为基础的混合式教学模式, 但还存在以下明显不足之处: 组织自主学习的方式较为单一, 缺乏完整的符合学生自主学习需求的生态学习环境; 学生的自主学习意识薄弱, 自主学习的能力堪忧; 缺乏灵活且有效的监管机制确保自主学习的效率。

如何在自主课堂的学习中切实做到学生与教师协同互助, 同时提升自主学习能力, 这是当前需要考虑的问题。笔者以多模态协同的理论为指导, 借助多媒体互联网技术和师生合作评价体系试图提高学生自主课的积极性, 构建新的自主课堂模式。

## 一 多模态与自主学习研究概述

多媒体多模态大学英语自主学习模式是指学习者借助多媒体, 以多模态的形式全方位地自主学习的模式, 即通过多种感官(如视觉、听觉等)跟外部环境(如其他人、机器、物等)之间借助多媒体以自主学习模式开展大学英语互动学习。

Kress 把多模态定义为设计符号产品或事件时多种符号模态的使用以及它们的结合方式<sup>[1]</sup>。New London Group 提出“多媒体多模态教学与学习”模式并将这个模式运用到外语教学中<sup>[2]</sup>。从而有效地提升学习的积极性<sup>[2]</sup>。因此, 大学英语教学更倾向于使用多媒体和多模态的综合式教学法<sup>[3]</sup>。

顾曰国指出恰当的模态转换可以增强学习者对所学内容的内化度, 提高内容记忆的持久性, 恰当

地处理好多媒体资源与多模态的输入与产出之间的关系就是对计算机辅助教学的优化<sup>[4]</sup>。徐锦芬提出需要考虑学习者对自己当前学习需求的认识。同时提出自主学习就是在自我独立发展和相互依靠之间达到平衡<sup>[5-7]</sup>。张德禄等提出教师要学会转换角色, 为学生提供实践的机会, 使之成为视觉和听觉模态的发出者, 而不是接受者<sup>[8]</sup>。

近年来, 国内许多学者致力于研究多模态视角下大学英语教学设计与运用, 李宝宏等进行了多模态语境下大学英语教学模式的实证研究<sup>[9]</sup>。曾勇等构建多媒体多模态大学英语自主学习模式, 并采用定性和定量的方法用于分析实验结果<sup>[10]</sup>。张德禄提出运用现代技术将其运用于外语教学模态的选择原则以及多模态课堂教学设计<sup>[11,12]</sup>。刘秀丽、朱永生、梁萍等也都将多模态理论应用于实际教学中<sup>[13-15]</sup>。

笔者从问卷调查入手, 了解学生当前自主学习的基本情况, 并分析该问题产生的原因, 提出基于学生需求的多模态自主学习教学模式和师生合作评价的自主学习课堂评价体系。

## 二 自主学习现状的调查

问卷主要对大学英语自主学习的现状以及学生自主学习积极性的相关性展开调查。

问卷的主要对象是集美大学非英语专业二年级的学生, 采取随机抽样的调查方法, 发放调查问卷

[收稿日期] 2018-12-13

[基金项目] 教育部人文社会科学研究项目(14YJC840008)

[作者简介] 林瑞芳(1979—), 女, 福建厦门人, 集美大学外国语学院讲师, 硕士, 主要研究方向为英语语言学。

130 份, 收回有效调查问卷 103 份卷。调查者包括来自工科、文科和理科等多个学科的学生。

调查中, 103 位调查者之中只有 4 人每周线上自主学习的时间为 3-4 小时, 有 58 位调查者表示自己每周线上学习时间不足 1 小时。调查者也都普遍意识到英语的重要性, 在调查者中仅有 1 人认为不重要, 而认为重要的占到调查的 85%。问卷统计数据显示当前大学英语自主学习质量有待提高 (见图 1)。

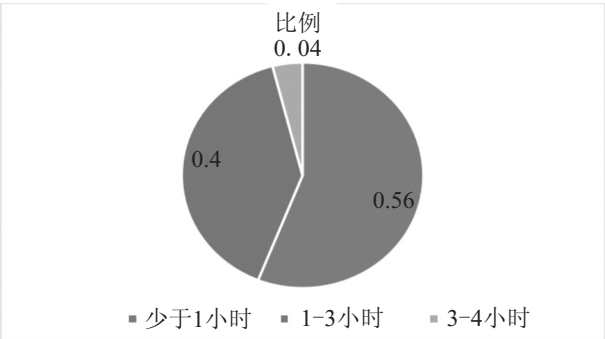


图 1 线上自主学习时间比例

此外, 问卷调查中学习者对于当前的大学英语自主学习提出了如下意见:

1. 82%左右的学生表示自主学习自控能力很低, 希望有更加有效的监督机制来督促学习 (见图 2)。

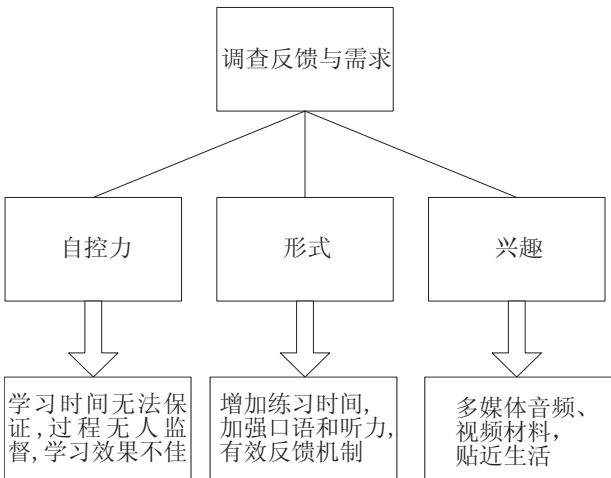


图 2 学生调查反馈与需求

2. 由于课堂学生数较多, 口语在面授课上练习的机会不多, 再加以对教师的羞涩感, 部分学生希望通过线下录制视频或增加线上与教师互动的方

式来练习口语。线下自主教学与学习的重点应放在听力和口语。

3. 学生最感兴趣的学习资料是以多种模态形式呈现的音视频材料。从调查的结果可以看出, 大学生线下自主学习效率低主要是由自控力、兴趣和形式三方面因素造成的。其主要问题在于大部分学生的自控力较差, 缺乏教师的监督且教学形式单一, 学生对学习资料不感兴趣等因素造成的。此外, 当前自主学习的多模态信息输入缺乏多元性和协调性。

### 三 基于移动互联网的多模态协同自主课堂的构建模式

胡壮麟根据“大学英语课程要求”提出的大学英语教学的基本理念包含个性化、协作化、模块化和超文本化<sup>[16]</sup>。与此同时, 移动互联网使得泛在学习成为可能。因此, 笔者提出合理利用移动互联网, 借助多模态理论为指导以解决目前存在的问题, 创设生态化的自主学习环境。

#### (一) 信息化

胡壮麟提到新世纪的大学英语教学将逐步从计算机辅助教学过渡到以超文本思想为主导的多媒体和网络课程教学<sup>[16]</sup>。随着互联网技术的发展, 使用网络进行自主学习的技术也已经发展成熟了, 当前的信息化技术已经深入学习的各个方面, 自主学习也不仅仅通过超链接的方式来实现, 因此笔者认为将超文本化改称信息化更合适。

在自主学习过程中, 提供丰富而合适的资源是关键性的一步, 没有合适的学习资源而让学生自己寻找无疑是大海捞针, 其效果还不如传统的课堂学习。

#### (二) 模块化

自主学习者的行为取决于其学习进展程度、以及当前学习需求的认知等, 在制定学习内容时需要根据教学目的将学习内容模块化。

检测学生学习效果是确保整个学习流程质量的重要手段。为此, 笔者认为需要对学习者的学习任务进行难度分级, 让学生从简单的学习任务开始, 只有正确率达到一定程度才能继续完成下一个难度的学习任务。由于是自主学习, 缺乏教师的监督, 学生可能抱着侥幸的心理, 敷衍了事, 类似游戏的任务难度分级和关卡机制的方式可在一定程度上解决此问题。

(三) 个性化

建构主义心理学强调学生是学习过程中的主体,教师只能起帮助、建议和引导的作用,学习的任务只能靠学习者自身去完成。为了使自主学习达到较好的效果,笔者认为应该尽量做到“轻负担,高质量”。首先学习资源和内容必须能激发学习者的学习兴趣。此外,为了能让学习者更好地使用语言,而不是单学英语语言知识,所教授的内容应与学习者日常生活以及专业相关,使其了解到语言在现实学习生活中的作用,这样有助于促进实际的教学效果。

在移动互联网下的自主学习,学生可以根据自身的喜好来选择相应的学习板块和资源,这样有助于主动学习,乐于学习并不断钻研。

(四) 协作化

自主学习兼具个体性与社会性,交流、协商和合作是发展学习者自主性的重要因素。自主学习就是在自我独立发展和相互依存之间达到平衡,这种平衡是一种动态的平衡,自主学习的开展也以个体间相互接触、支持、依赖为前提<sup>[8]</sup>。

因此在自主学习中应当让学习者具有互相协作的精神。教师按时布置一定量的话题任务,每组同学自行进行讨论,协作完成任务,并在固定的时间内将讨论音频和视频发给教师,由教师进行点评指导。力求在自主学习的基础上,实现互帮互助,互相启迪,互相考察,互相交流,互相影响,培养沟通交流能力、合作能力和自我约束力。并且在长期的合作过程中,学习者能够清楚地意识到搭档的长处与自身的短板,在合作中产生竞争意识,从而激发学习的欲望(见图3)。

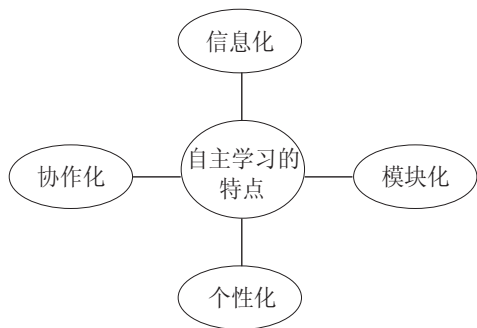


图3 自主学习应满足的四个特点

## 四 合作学习评价与多模态之间协同发展

目前大学英语仍存然在班级人数多、课程负担重等问题。对学习者的语言输出进行评价是一项耗时耗力的教学活动,特别是基于移动互联网环境下的自主泛在学习。此外,自主学习的目的就是让学生能够在学习中给予更多的掌控权<sup>[17]</sup>。因此,基于多媒体多模态的自主泛在学习,学生的语言输出的多样性将比传统课程的语言输出大得多。徐锦芬提出合作学习可以提高英语表达能力,在自主学习中,协作的重要性不言而喻<sup>[7]</sup>。然而,合作学习是建立在学习者之间的语言掌握能力相差程度不是很大的情况下,否则双方都难以在学习中得到进步。

多模态教学方式的转变为学习者提供了更广泛的互动交流空间,然而在网络环境下的自主学习,易受到各种多媒体信息的干扰,因此,基于多模态的自主学习要求学习过程应受到正确的引导和监控。需要改变目前的评价体系,指导学习者在多模态的语境下有效地进行自主学习,从而实现学习者多模态之间的协同转换。

在自主学习中,学习者语言的输出伴随着主观性和多样性的特点,同一主题可以收集不同的文章和资料,同一材料可以发表不同的观点,针对相同的语料所布置的问题,不同的学习者的语言输出会产生差异,学习者通过与同伴合作学习可获得不同的收益。自主选择话题也可极大提高自主学习的动力,使其语言习得能力得到进一步的提高,学习态度也会朝着积极的方向改变。

因此,笔者得出第一个观点:同等程度学习者的语言产出有相互借鉴作用。

正如之前所述,在自主学习中,由于学习者的语言输出的类型和数量比传统课堂大得多,单纯依靠教师评价难以完成。在多媒体多模态的学习中,学习资源不仅有图像、声音、视频、文字等多媒体资源,还包括其他学习者的语言输出(文字和语言)。学生自评和生生互评不仅是教师评价的必要补充,而且是自主学习评价体系中重要的一环。在进行学生自评和生生互评过程中,评价者需要将评价者的语言输出经过自身的加工,并将其评价结果进行输出,在这过程中可能产生“文字——语言”“语言——文字”甚至“文字/语言——肢体形态+文字/语言”等之类的转换。



为此,笔者得出第二个观点:相同或相近水平学习者之间的互评可能产生模态转换。

认知心理学强调学习是构建意义的行为。同时,在研究学习时特别强调记忆力的重要性<sup>[18]</sup>。在多模态自主学习中,学习材料以多媒体的样式呈现在学习者的面前,这需要学习者通过感官的记忆对学习内容筛选和加工,并将其内容和模态转换成与自身知识体系相容的模型如语音模型、图像模型、动作模型等,再与原先的知识模型相融合,形成新的知识体系结构。在知识的内化融合过程中,学习者需要综合运用多个感官和大脑将知识综合内化,在此过程中需要较高的注意力,而增强注意力是提高记忆力的保障。转瞬即逝的东西无法引起学生的注意力,因此不会在大脑中形成长期记忆,从而无法达到较好的学习效果。

由此,笔者得出第三个观点:产生模态转换的教学更能提高学习效果。

观点1,观点2和观点3的关系可在图4中表示出来。

图5展示了教师评价和生生互评的自主学习评价体系。自主学习强调以学生为主体,但并不否定教师的作用,教师在教学过程中的评价仍然至关重要。对学生来说,教师评价具有权威性和可靠性,学生在学习过程中会朝着教师给出的评价的方向改进。在课堂教学进行过程中,教师在教学目标的指导下,以一定的方式引出学生信息,教师对其解读与评价,并用来即时决策下一步学习,在这过程中形成具有即时性和动态性的互动形成性评价。该形成性评估则强调的是教、学和评融为一体,在不断评测中,教师和学生完成了教与学的过程。在师生互评的形成性评价过程中,信息的获取与教学的调节两个环节之间是即时发生。它能够让学习者通过除了教师讲解以外的方式获取新的信息并最有效地发挥形成性功能,而评价过程中的信息促进了学生的学习,达到“评价即是学习”的目的。学习者可以在评价过程中学习如何评价的语言能力,并将其迁移到其他的语言能力上,在有限的时间内尽可能地获取更多的知识和技能(见图6)。

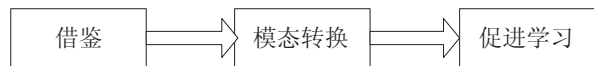


图4 生生互评在多模态学习中的作用

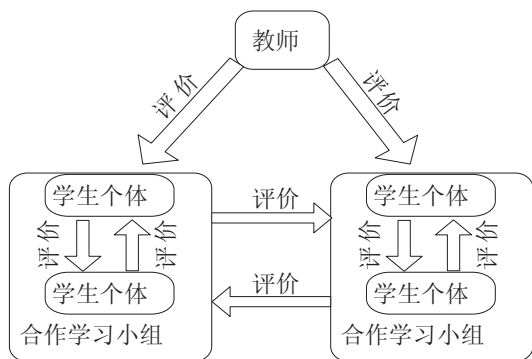


图5 自主学习的评价体系

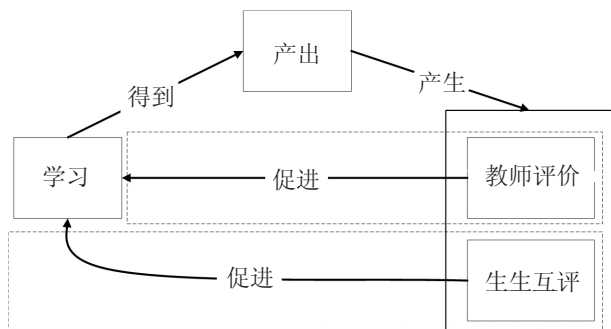


图6 教师评价和生生评价对学习的促进作用

从语言学习的角度来看,能提高学习者语言产出即为有效的教学方法,语言应用能力的真实性和表现性评价应当得到更多的重视。然而,在学习者的知识构建过程中,除了从教师那里获得可靠、权威的评价外,学习者之间的互评对其学习具有一定的促进作用。从模态的角度看,学习者的模态可能发生改变,在互评过程中注意力会更集中,更容易产生长期记忆。因此,使用教师评价以及生生互评对于提高学习者的语言输出有着重大的意义和目的。

## 五 结束语

自主学习的教学应当适应当前技术的发展和教学环境的变化。在以提高学习者语言输出为目标条件下,教师应利用不同模态的协同发展来提高教学质量,充分利用移动互联网的环境和信息技术进行自主泛在学习。因此大学英语自主学习应满足信息化、模块化、个性化和协作化四个特点。与此同时,融合教师评价与生生互评的师生合作评价模式在自主学习中能够在有限的时间内将学习和评价有机地结合起来,促进模态之间的转换,对提高学习者的语言输出将起到事半功倍的作用。

## [参考文献]

- [1] NEW LONDON GROUP. A pedagogy of multiliteracies: Design social future [J]. Harvard Educational Review, 1996, 66 (1): 60-90.
- [2] KRESS, G, VAN LEEUWEN, T. Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication [M]. London: Arnold, 2001: 183.
- [3] 谢竞贤, 董剑桥. 论多媒体与多模态条件下的大学英语听力教学 [J]. 外语电化教学, 2010 (6): 9-13.
- [4] 顾曰国. 多媒体、多模态学习剖析 [J]. 外语电化教学, 2007 (2): 3-12.
- [5] 徐锦芬. 国外语言自主学习研究 30 年——回顾与展望 [J]. 外语电化教学, 2013 (1): 15-20.
- [6] 徐锦芬. 课外合作学习对大学生英语自主学习能力的实证研究 [J]. 解放军外国语学院学报, 2013, 36 (5): 39-43.
- [7] 徐锦芬. 论外语教学中的批判性合作自主学习 [J]. 外语教学, 2012, 33 (5): 51-55.
- [8] 张德禄, 王璐. 多模态话语模态的协同及在外语教学中的体现 [J]. 外语学刊, 2010, (2): 97-102.
- [9] 李宝宏, 尹丕安. 多模态语境下大学英语教学模式的一项实证研究 [J]. 外语电化教学, 2012 (6): 72-75.
- [10] 曾勇, 张景成. 大学英语多媒体多模态自主学习模式的设计与实践 [J]. 红河学院学报, 2014, (1): 102-106.
- [11] 张德禄. 多模态话语理论与媒体技术在外语教学中的应用 [J]. 外语教学, 2009 (4): 15-20.
- [12] 张德禄. 多模态外语教学的设计与模态调用初探 [J]. 中国外语, 2010 (3): 48-53.
- [13] 刘秀丽, 张德禄, 张宜波. 外语教师多模态话语与学生学习积极性的关系研究 [J]. 外语电化教学, 2013 (3): 3-9.
- [14] 朱永生. 多元读写能力研究及其对我国教学改革的启示 [J]. 外语研究, 2008, (4): 10-14.
- [15] 梁萍. 网络多媒体空间的多模态外语教学及效能初探 [J]. 内蒙古师范大学学报 (教育科学版), 2017, 30 (7): 133-137.
- [16] 胡壮麟. 大学英语教学的个性化、协作化、模块化和超文本化——谈《教学要求》的基本理念 [J]. 外语教学与研究, 2004 (5): 345-250.
- [17] KUMARAVADIVELU, B. Beyond Methods: Macrostrategies for Language Learning [M]. New York: Longman, 1991.
- [18] ANDERSON, JOHN R. Learning and Memory [M]. New York: John Wiley & Sons, Inc, 2000.

(责任编辑: 吴 姝)

## Autonomous Learning Model and Assessment System in Multimode Context

LIN Rui-fang, DONG Li-yun

(School of Foreign Languages, Jimei University, Xiamen, 361021, China)

**Abstract:** Based on a questionnaire this paper explores a model of multimode-aided autonomous learning under Internet context, and then presents four characteristics of autonomous learning: informationization, modularization, individualization, and collaboration. Meanwhile, students will accelerate autonomous learning aided with teacher-student collaborative assessment consisting of teacher's assessment and student-to-student assessment.

**Key words:** autonomous learning; multimode; teacher's assessment; student-to-student assessment