

# 新时代大学生思想政治教育实效性的生态建构

王宏鹏

(福州大学经济与管理学院, 福建 福州 350108)

**[摘要]** 新时代对大学生思想政治教育工作的创新性和质量都提出较高的要求,然而,当前大学生思想政治教育存在理论研究碎片化、管理服务被动、教育者与受教育者关系不平衡等问题,为此,借鉴环境法学的环境生态化研究方法,创新性地将新时代大学生思想政治教育的“新”背景与环境生态化的系统关联、动态平衡性、和谐共生的生态工作方法相结合,建构教育顶层设计系统关联、教育管理服务动态平衡性、教育生态关系和谐共生的新时代大学生思想政治教育工作模式。

**[关键词]** 新时代;思想政治教育;实效性;生态化

**[中图分类号]** G 641

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-6493 (2019) 05-0032-06

习近平新时代中国特色社会主义思想是新时代高校各项事业发展的指导思想,该指导思想对高校各项事业也提出了新的要求,对新时代大学生思想政治教育提出新要求更是首当其冲,也是必然趋势,新时代高校将培养社会主义建设者和接班人作为建设的根本任务,将加强党对教育的全面领导作为根本保障,大学生思想政治教育工作是党对高等教育全面领导的体现,努力创新和探究大学生思想政治教育工作方法对新时代高校建设全局建设至关重要。

## 一 新时代大学生思想政治教育体现的新要求

### (一) 理论研究必须考虑系统性

新时代对大学生思想政治教育理论建设提出了很多新的要求。新时代要求党牢牢把握住对高校的领导权,坚持党对高校的领导为根本,以坚持社会主义办学方向为发展方向,着力建设一种全员、全过程、全方位的高校新时代教育机制,将思想价值引领贯穿到教育教学全过程之中,形成教书、科研、实践、管理、服务、文化与组织育人的长效机制。新时代的大学生思想政治教育还要求高校掌握和运用规律,将遵循教育规律、思想政治工作规律

与学生成长、成才规律相结合,系统性、综合性地掌握高校发展规律。除此之外,新时代还要求大学生思想政治教育理论要深化改革和创新,提高大学生思想政治教育工作的实效性。这些都体现了新时代大学生思想政治教育理论建设是一个系统工程。

### (二) 管理服务必须具有动态性

新时代大学生思想政治教育管理工作的开展,要牢牢遵循习近平总书记在2016年全国高校思想政治工作会议上的讲话精神,做到因事而化、因时而进、因势而新的新时代高校思政工作要求。做到因事而化,认真掌握新时代高校学生的思想脉搏,积极回应学生关注事项,将党对中国特色社会主义事业的伟大探索及时通过知识的学习传授给学生,增强学生对中国特色社会主义事业的自信心。做到因时而进,新时代大学生思想政治教育要紧跟时代,牢牢抓住学生对思想政治教育的时代主题,大学生思想政治教育工作的目标、任务和方针原则必须符合新时代的特征,让学生进一步明确其时代使命。做到因势而新,新时代的大学生思想政治教育不是闭门造车,必须观察世界局势和社会变革以及互联网带来的新一轮的科技革命,创新性地开展思想政治教育工作,让学生树立正确的大局观、发展观。

**[收稿日期]** 2019-05-22

**[基金项目]** 福建省中国特色社会主义理论体系研究中心年度项目:“新时代高校思想政治教育工作的实效性研究”(FJ20192TB026)

**[作者简介]** 王宏鹏(1989—),男,福建泉州人,福州大学经济与管理学院助教,主要研究方向为思想政治教育、环境法学。

### （三）受教对象必须体现协调性

新时代大学生思想政治教育管理对象是新时代的学生，新时代的学生在新的历史视角下所赋予的使命和内涵也是不同的，单向和一元的填鸭式传统思想政治教育方式已不能符合实际需求，新时代的教育对象需求是多元的，这是新时代思想政治教育环境决定的，教育环境的影响分为宏观和微观的影响，从宏观角度看，思想政治教育实效性要充分考虑并结合其他相关教育，如思想政治教育要注意与新时代高校的体育、美育和智育等教育相结合，政府应加大顶层设计，学校应提高师资水平等影响因子。从微观角度看，就简单分为两大系统，一是教职员工的思想政治教育子系统，二是受教者的思想政治教育子系统，这两者协调程度高低直接影响整个思想政治教育的实效性<sup>[1]</sup>。除此之外，要考虑高校自身基础设施建设、校园文化氛围建设等隐性课程所带来的影响。

## 二 当前大学生思想政治教育工作存在的低效表现

新时代对大学生思想政治教育工作提出的新要求，都是以当前大学生思想政治教育工作存在的低效表现为研究基础和参照对象，只有将当前大学生思想政治教育工作存在的低效表现进行总结才能提出针对性措施。

### （一）教育理论研究处于碎片化状态

当前大学生思想政治教育理论研究确实有了较大的发展，思想政治教育理论进一步得到丰富和完善，但是当前的大学生思想政治教育理论研究是处于一种碎片化的状态，例如当前高校确实根据党中央的要求加大了高校党的建设力度，高校党的建设确实也得到巩固和强化，这是解决党的建设与高校之间层面的问题，那么党的建设所带来的强化真正通过高校的思想教育传递到学生之中了吗？如某高校的“洁洁良”事件，相信该高校肯定对该同学所在党组织加强和强化党的建设，为何大学生的思想政治教育实效性并没有得到落实呢？这就是碎片化研究现状重点研究了党的建设与高校或者高校党组织之间的关系，对于加强党的建设所产生的“能量”，如何应用到大学生思想政治教育实际中去没有深入研究。此外，全员育人理念的研究及其相关机制也已开启，但全员育人机制的细化和落实以及考核却是处于碎片化研究状态。

### （二）教育管理与服务处于被动式发展

管理即服务，所以高校大学生思想政治教育管理工作即为服务工作，新时代大学生思想政治建设更应“以大学生为中心”，更多提及服务的理念。然而当前的教育管理服务工作存在很多问题，一是教育管理者服务意识不够突出。新时代高校教育管理者的服务意识是不断在提升的，但是这个提升的速度比较缓慢，部分高校的教育管理者是被动推进自身服务意识，例如最近某高校的“学伴”事件就是典型的管理失误案例，如该校教育管理者始终树立一种服务意识，就会产生平等和公平的教育观，就不会造成学生之间的“差别待遇”，因为公平公正的服务意识不分国界。二是服务机制缺失。虽然要树立一种服务意识，但服务不能只停留在意识之中，必须建立一种服务机制，通过制度和程序将服务的理念细化到日程的教育管理工作之中，例如近年来我国部分高校建设的学生服务中心或者学生“一站式”服务中心等暖心工程。三是对教育服务质量不重视。教育管理者的服务标准是涉及到服务质量问题，教育服务质量的高低是体现一个学校的办学层次，应该得到足够的重视。

### （三）教育者与受教育者处于相对孤立的存在

大学生思想政治教育实效性是一项系统性的工程，是需要教育者与受教育者之间相互协调共生，但是当前的大学生思想政治教育存在一些问题，主要体现的问题如下：一是部分教育者与受教育者出现一些逆反性想法。受当今浮躁的社会风气影响，作为思想政治教育者，认为思想政治教育课程没人听，自己也不愿深入研究理论前沿；作为受教育者，觉得思想政治教育课程对自身意义不大，课程流于形式，浮于表面，不愿认真对待思想政治教育类公共基础课程。二是思想政治教育者的教学实际效果难以达到预期目标。囿于部分思想政治教育者对思想政治教育课程前沿知识研究的投入不够，导致其授课内容或者教育内容尚未得到更新，其内容便会显得比较滞后，在一定的程度上已失去课程的生动性，导致思想政治教育变成一种空洞的说教，从事大学生思想政治教育的工作者无法取得教学实效。三是部分教育者与受教育师生关系难协调。教育者与受教育者之间关系是一个复合型的关系，从教育者角度看，新时代的政治教育者要学会协调与受教育者的关系，囿于学校的特殊性，可能教育者是固定的，但受教育者是变动的，所以教育者

要学会运用发展和联系的观点看待良性互动的师生关系,例如某高校研究生因为导师不在其毕业论文上签字而跳楼的例子,就是师生之间缺乏互动的典型案例。

### 三 新时代大学生思想政治教育 工作低效的生态归因

新时代赋予高校新的使命,对高校思想政治工作提出了新要求,面对当前大学生思想政治工作存在的低效表现,当务之急是找到应对之策,笔者通过观察新时代大学生思想政治教育的系统性、动态性与协调性等特征与环境生态化的整体性、动态性与协调性特征有高度的契合性,因此,以环境生态化研究方法的视角来剖析当前存在问题,对高校思想政治教育进行生态分析。

(一) 教育生态思维:一元中心难以适应新时代多元化要求

大学生思想政治教育管理与教育教学思维从传统的“以教师为中心”到当前的“以学生为中心”的发展历程,单独“以教师教学为中心”,容易忽视学生的成长、成才规律,导致学生被动接受教育,教学目标难以实现,单独“以学生为中心”,容易忽视教育教学规律,甚至出现学生“没人管”或者“不敢管”的教育悲剧,新时代大学生思想政治教育必须从这种单一式的教育思维脱离出来,建立新时代大学生思想政治教育生态体系。

“中心论”是相对于其他周围对象而言才有意义,这与环境含义有一定的相似性,我国著名的环境法学家陈泉生教授认为环境是一个相对的概念,一般是指围绕某一中心事物的外部世界,中心事物不同,环境的含义也就不同<sup>[2]</sup>。从新时代对大学生思想政治教育的要求来看,其在新时代所蕴含的教育中心思维是多元中心,新时代大学生思想政治教育必须牢牢坚持以党的建设为中心,必须牢牢坚持以社会主义办学为中心,坚定政治立场的办学方向,然而,在实际教育教学中,囿于这两点中心的抽象性,教育者和受教育者在从事教育教学、科研工作中很容易忽视这两个根本性的中心思想,只有树立多元中心论教育思维新时代思想政治工作实效性才能得到落实。

(二) 教育生态方法:教育“环境”亟待转变为教育“生态”

近年来,关于对大学生思想政治教育的“环

境化”与“生态化”研究非常多,我国思想政治教育专家邱柏生教授就提出要重视思想政治教育的生态环境问题<sup>[3]</sup>,可是邱教授对思想政治教育环境与生态仅从教育学角度去分析应该重视这种研究方法,至于两者存在的区别<sup>[4]</sup>,尚未明确提出看法,杨增崇博士对思想政治教育生态相关问题研究述评中就明确提出生态与环境的区别,其进一步提出大学生思想政治教育环境化是大学生思想政治教育与其他相关性的教育存在相互影响的结果,更多的是从外在影响的角度来分析问题,大学生思想政治教育体现的是一种整体化的思维,是强调大学生思想政治教育本身以及其他相关教育,甚至是教育者与受教育者以及思想政治教育的相关管理者是一个整体,必须从整体上思考问题<sup>[5]</sup>。

谈及教育环境化问题,先从环境定义入手,我国著名环境法学家蔡守秋教授将环境定义“主体或者研究对象以外的且围绕主体并占据一定空间,构成主体生存条件的各种物质实体或者社会因素的总和”<sup>[6]</sup>,高校的环境建设是对高校思想政治教育产生制约和调控作用的环境因素,这种环境是一种“隐性课程”教育,主要存在的环境包括,一是校园环境,新时代高校越来越注重学校的基础建设,校园外观环境越来越漂亮,但是该环境对思想政治教育带来的实效性尚未权衡考虑在其中。二是校外环境,校外环境建设主要是涉及到学校与家庭和社会的环境建设,家庭作为社会最小的单位,对学生个人的思想引导起到“初印象”作用,社会作为一个“大熔炉”对学生的意识起到一种“渗透”作用,特别是对思想政治教育实效的影响是否考虑在其中。三是网络环境,当今社会的网络信息丰富、多样,是否利用大数据的处理方法将网络环境资源运用到思想政治教育的实效性之中。其实,最根本的问题是应将校园内外、网上网下环境与大学生思想政治教育管理建设为一体,从思想政治教育生态整体化角度出发,整合和优化内部结构,强化大学生思想政治教育的实效性。

(三) 教育生态关系:亟需理清教育生态主客体及对象的关系

当前大学生思想政治工作低效直接原因是教育者与受教育者之间生态关系出现失衡,这主要原因的是大学生思想政治教育生态主体、客体以及对象尚未界定清楚。

大学生思想政治教育主体、客体与对象的界定



问题。大学生思想政治教育主体的认定问题，学界未存在疑问，皆是认为教育主体是教育者，在此不再赘述。至于，大学生思想政治教育客体，学界却是存在较大争议，以武汉大学骆郁廷为主的教育学家认为大学生思想政治教育的客体是受教育者<sup>[7]</sup>，以邱柏生教授、戴锐教授为主的生态教育学家认为思想政治教育的客体应为大学生思想政治工作生态系统<sup>[8]</sup>，笔者难以认同这两种观点，受教育者是对象不是客体，客体应是主体和对象共同所指向的内容且是确定的，生态系统较为抽象且难以确定。笔者认为大学生思想政治教育客体应具体表现为一种关系，一种体现思想政治教育生态系统的教育者与受教者的关系，这种关系作为客体就有利于整个大学生思想政治教育研究过程中重视关系的整体性问题，从而提高思想政治教育的实效性。

关于大学生思想政治教育的教育对象问题，笔者认为应将思想政治教育的受教者定义为对象比较合理，因为对象是研究内容的承受体，受教者具体对象表现为学生个体，学生的成长成才是思想政治教育活动的目标。至于大学生思想政治教育生态主客体失衡问题，建议从两个维度看待问题，一是从教育者角度出发，思想政治教育主体是思想政治教育工作者，当今，部分思想政治教育工作者认为这份职业受到学生和社会的轻视，尽管现在国家对思想政治教师的补贴和绩效大幅度提升，但是，教育者仍然对自己的职业认同感不高，部分资深专职辅导员认为从事思政工作是迫不得已，如果这个队伍自身对这份职业都不认同，自己都不信仰，何谈让学生认同和接受思想政治教育。二是从学生角度出发，思想政治教育理念存在与现实脱节问题。思想政治教育理念追求的是崇高的思想境界和高尚的道德情怀，然而，随着解放思想的进一步深入，学生个性化、多样化的现实情感得到进一步的发展，面对理论性比较强的思想意识教育，学生很难一下子找到触动点，便会不自觉地形成所学内容与现实生活相距甚远，毫无实际意义的错误观念，导致高等教育活动存在“说归说，做归做”的尴尬现象。

#### 四 新时代大学生思想政治教育生态工作模式的建构

为应对当前低效的高校思想政治教育工作，必须构建一个具有实效性的大学生思想政治教育工作模式，新时代大学生思想政治教育应注意顶层设计

的系统关联性、教育管理服务的动态平衡性、教育生态关系的和谐共生性。

（一）系统关联：大学生思想政治教育顶层设计要全面整体

新时代大学生思想政治教育理论建设的顶层设计要树立多元中心的教育思维，牢牢坚持党对高校的思想政治教育工作的领导权，牢牢坚持高校社会主义办学方向，新时代大学生的思想政治教育必须旗帜鲜明，入脑入心；同时必须坚持以学生为中心开展有针对性、实效性的大学生思想政治教育工作，将教育者与管理者作为服务者，培育教育者的服务意识，这就是新时代大学生思想政治教育工作的整体要求。

立规建制，将新时代大学生思想政治教育系统化教育成果进行转化，切实提高思想政治教育的实效性，法规先行，建立健全国家有关生态政策和法规制度。道德约束与法律准则是调整大学生行为选择的不同范畴，二者是相互补充和相互促进。大学思想政治教育生态化是存在于理论上的探讨，要有效的实施还必须借助教育法律、法规进行法律化建设。建立健全学校管理保障制度，真正把大学生思想政治教育生态工作模式提上日程，制定思想政治教育生态工作计划并加强监督，组织开展对思想政治教育生态的学术探讨和科学研究工作。同时量化素质考评制度，这是高校思想政治教育生态工作制度建设的着力点，不仅要对思想政治教育工作者进行考评，还要对受教育者进行考评，而且还要达到相互考评的工作目标。

（二）动态平衡：大学生思想政治教育管理服务要应时顺势

动态性是新时代大学生思想政治教育的时代特征之一，这也是新时代大学生思想政治教育实效性的保障之一，新时代大学生思想政治教育管理服务要应时顺势，确保将社会主义建设的伟大事业和伟大成就及时向大学生传达，培育新时代大学生对社会主义制度与文化的自信心。

一是强化载体，以教学课堂为依托，网络媒体筑平台，专题讲座促交流。大学课堂始终是新时代大学生思想政治教育的主阵地，只有以课堂教学为依托，通过专业知识结合思想政治教育，有力促进思想政治教育生态工作的推进，例如对大学实行班级导师制度就是一个很好的案例。利用网络平台，专门搭建网络思想政治教育生态化信息平台，及时

更新和发布信息,通过举办大型专项评选活动,利用QQ、微信等自媒体进行宣传大学生思想政治教育生态化进程和先进事迹。同时还可以邀请校内外专家开展有关正确消费观、价值观等专题思想政治教育生态化讲座。

二是坚持方法创新,实验中参与,实践中体验。大学生思想政治教育之所以被束之高阁,最主要原因在于其本身的抽象性,针对这一局限性,大学生思想政治教育生态化教育模式提出生态德育体验,生态德育是注重情感和注重体验的思想政治教育生态化活动,可以开展属于社会科学类的人文实验,利用每年大学生暑期社会实践或者大学生校园生活的社团活动进行生态体验,置身其中进行体验思想政治教育生态化,主动、自觉地接受思想政治教育生态化熏陶。

三是着力建设一批体现新时代的校园文化产品,从“隐性课程”教育角度提升思想政治教育的实效性。逐步完善基础文明建设,新时代新风气,高校应从学习风气抓起,狠抓学风建设,完善基础文明体系。高校是大学生提高综合素质,促进身心健康成长,形成大学生思想政治教育生态观,养成生态道德行为习惯的主要场所。物质文明对于学生的影响是直接的,高校应该根据学校的发展现状,结合学校发展实际,为新时代大学生创造良好的物质文化环境,对于当代大学的物质文明设施应精心设计,合理布置体现新时代特征的教室、寝室、食堂、图书馆和体育馆等教学设施。校园精神文化是一个学校的灵魂,是对大学生进行思想政治教育生态化的一个重要载体,精神文化将作为一种隐性课程,对学生树立良好的道德品质、情感意志、价值判断和行为方式等各方面起到潜移默化的影响,例如人民好公仆廖俊波、扫雷英雄杜国富等具有新时代特征的精神文化典型代表应及时深入课堂,用周围环境逐步生态化影响学生,提高教育实效性。

(三) 协调共生:大学生思想政治教育生态关系要和谐互动

当前大学生思想政治实效性低效的直接原因是教育者与受教育者之间的失衡问题,新时代的大学生思想政治教育必须强化生态主体,明晰生态客体,定位生态对象,运用环境生态化方式进一步加强家校的联系,以生态整体化思维建构多元化的整体性主体。

1. 外在合力:加强新时代大学生思想政治教育的家校合力。大学生思想政治教育生态化是项综合性的系统工程,家庭、学校和社会应该相互配合、相互作用和相互促进,由此构成有机的整体,形成一种强大的合力机制。学校应该做好规划自己绿色办学理念,充分发挥学校党团组织和管理部门的作用,做好思想政治教育生态化带头人。家庭方面,应该注意使用思想政治教育生态化思维理念开展家庭教育,注意选用正确的教育方式,努力提高家长总体的生态德育教育水平。此外,还应最大程度实现包括大学生在内的公众参与,加强社会舆论的监督力度,创造浓厚的育人氛围。

2. 内在合力:凝聚整合新时代大学生思想政治教育生态主体、客体及对象的结构性合力。强化生态主体的责任意识和时代使命担当。培育新时代思想政治教育者的共情心和责任使命有利于构建良性的生态关系。作为思想政治教育者是思想政治教育的主体,教育主体对其职业的归属感和存在感会影响其对职业的认同感,教育者的职业认同感会影响受教育者的专业归属感。新时代大学生之所以呈现出矛盾多样性和激烈性,主要缘于缺乏共情体验的思辨模式进行思考问题,凡是站在对方立场上多思考问题,多理解对方,静水深流,如此方能有助于培育大学生的包容之心。社会责任感是一个很重要的情感和谐范畴,是一种个人的社会义务和良心,大学生思想政治德育化就是要求德育教育必须产生内心强制的效果,明确社会底线和原则,培养出勇于担当的当代大学生。

提升思想政治教育工作的生态主体、客体的实效性。生态客体是一种关系,这种关系是权衡思想政治工作生态关系,生态关系的互动需要生态因子的位移,和谐情感因子是调和教育者与受教育者之间的润滑剂。和谐情感因子是指主体以和谐为基础,以情感为桥梁,以情感道德为准则的一种自我感受、内心体验、情境评价、移情共鸣和反映选择<sup>[9]</sup>。辨别善恶,以一定的生态思想政治教育准则和规范为转移,符合生态道德准则和规范的行为。

增强思想政治教育对象的内适力。思想政治教育的对象必须兼具内适力,大学生是作为思想政治教育的教育对象,在新时代必须自觉做出较大调整,一是培育自身意志的均衡性,意志均衡性对于当代大学生思想政治教育起到保障性作用。自觉

性要求当代大学生能够主动支配自己的行动去服从于活动目的，并使人能够尊重事实和客观规律，也能独立思考问题，独立创作。二是尊重大学生个性化发展。追求个性发展即是新时代高校建设的要求，也是马克思主义对人全面发展终极目标的要求，学生作为整个思想政治生态系统的承受体，学生对于某项活动需求越热烈说明其主动接受度越高，思想政治教育工作者应主动寻找学生的需求点。

大学生思想政治教育环境生态化始终是一个社会化的大课题，做好大学生思想政治教育环境生态化是每个教育工作者神圣的使命，也是整个社会共同的使命，大学生思想政治教育环境生态化是种新的思维方式和视角，希望通过大学生思想政治教育环境生态化的探究进而为新时代高校思想政治教育实效性建设尽一份绵薄之力，从而实现大学生的全面发展。

#### [参考文献]

- [1] 邱柏生. 充分认识高校思想政治教育的生态关系[J]. 思想理论教育, 2008 (8): 28-32.
- [2] 陈泉生. 论环境的定义[J], 法学杂志, 2001 (2): 19-20.
- [3] 邱柏生. 要重视研究思想政治教育的生态环境[J]. 学校党建与思想教育, 2004 (5): 7-10.
- [4] 杨增崇. 近年来思想政治教育生态相关问题的研究述评[J]. 教学与研究, 2012 (10): 82-88.
- [5] 杨增崇. 思想政治教育学科论域下的环境与生态辨析[J]. 学校党建与思想教育, 2004 (1): 12-15.
- [6] 蔡守秋. 环境资源法学基本理念的含义、来源和发展——论环境资源法学的基本理念[J]. 河海大学学报(哲学社会科学版), 2005 (1): 1-7.
- [7] 骆郁. 论思想政治教育主体、客体及其相互关系[J]. 思想理论教育导刊, 2002 (4): 42-48.
- [8] 戴锐. 思想政治生态化[J]. 思想教育研究, 2007 (2): 34-38.
- [9] 季海菊. 高校生态德育论[M]. 镇江: 河海大学出版社, 2011: 73.

(责任编辑: 孙永泰)

## The Ecological Environment of Effective Ideological and Political Education for College Students in the New Era

WANG Hong-peng

(School of Economics and Management, Fuzhou University, Fuzhou 350108, China)

**Abstract:** Innovation and quality of ideological and political education needs higher requirements in the new era. However, there still exist many problems in the current ideological and political education, such as theory research fragmentation, passive management services and the imbalanced relationship between educators and the educated. Through the methods of environmental ecological environmental law, this paper combines the new-era ideological and political education background with the relevance of ecological environment system, dynamic balance and harmonious coexistence of ecological working methods. It constructs the ideological and political education mode for college students in the new era, with the connection of education top-level design system, the dynamic balance of education management service and the harmonious coexistence of education ecology.

**Key words:** new era; ideological and political education; effectiveness; ecological