

“四人一体”的大学生人格培养目标与路径

高利芳¹, 张丽英², 胡晶³

(1. 安徽财经大学科研处; 2. 安徽财经大学会计学院; 3. 安徽财经大学工会, 安徽 蚌埠 233030)

[摘要] 培养人格健全的人是落实高校教育立德树人根本任务的内在要求。健全人格的培养需要贯彻人本主义、理解人性需求、重视人文教育,方能达成人的自我实现与全面发展的人格培养目标。首先基于人本主义思想阐述了健全人格的内涵;其次指出大学生人性中有对尊重感、成就感、归属感与新鲜感的心理需求,分析了大学生人格发展过程中的自我悦纳、自我成就、人际关系及学习兴趣问题;最后基于人文教育真善美的特性提出了上述问题的解决之道。

[关键词] 人格培养;人文教育;人本主义

[中图分类号] G 445

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6493(2022)06-0036-08

人格是人的各种能力和素质的综合,是人之所以成为人的各种特质的总和^[1]。能否培养具有健全人格的大学生,关系高等教育“立德树人”根本任务的完成。然而,当前的高等教育在学生人格培养方面仍有很大不足。譬如课程设置上重技能轻人文,思政教育工作重德育轻美育,人格素质教育在当代教育中被边缘化等,使得学生的心灵体验与情感需求相对被忽视。高等教育要回归育人初心,应指向人自身的存在,指向人的发展和完善^[2]。以人的自我实现与全面发展为目标的人格培养应该被重视。而人格培养想要实现目标、产生实效,需要赢得学生的认同与支持,满足学生的心理需求。本文据此建构了一个逻辑严密的大学生人格教育研究框架,将以学生为中心的人本主义教育理念作为主线,以学生的人性需要为动因,以学生的人格培养为目标,以人文教育为路径,就如何克服人性弱点、满足人性需要、促进人格发展进行了较为充分的论述。人的全面发展是真善美的统一与和谐发展,追求真善美的人文教育高度契合大学生人格培养目标,因此本文对大学生人格培养的目标分解、问题分析与对策建议具有较强的内在构念一致性,研究结论对于高校完善人格培养路径、提升人格培养效果具有一定借鉴意义。

一 大学生人格培养目标

人格研究离不开对人的认知、精神、行为、性格特质的分析,是心理学研究的主要领域。积极心理学致力于研究良好的人格特质以及影响人格形成的积极因素,认为人格主要是在人与社会文化环境的交互作用过程中形成发展,并且更强调后天社会文化环境对人格的影响作用^[3]。处于青少年阶段的学生人格尚不稳定和完善,需要通过教育来完成形塑,具有独特育人环境的高校在塑造大学生健全人格中需发挥应有的作用。人格心理学作为人本主义心理学的主要支柱之一,对健全人格的界定标准从人本主义自我实现的需求出发,崇尚人的尊严与价值,追求个人道德观念和理智力量的发展^[4]。黄希庭等认为健全人格就是以正面的态度看待世界、他人、境遇等,做一个自立、自信、自尊、自强和幸福的进取者^[5]。林崇德建构的学生核心素养指标,将健全人格界定为“具有积极的心理品质,自信自爱、坚韧乐观,有自制力,能调节和管理自己的情绪,具有抗挫折能力等”^[6]。本文将健全人格的要素概括为“三个维度、四个表现、五个目标”(如图1所示)。1. “三个维度”指健全的人格从自我观照、自我与他人的关系、自我与世

[收稿日期] 2022-07-12

[基金项目] 安徽省高校质量工程重大项目“人工智能时代财经人才培养的人格教育与课程思政融合研究”(2020jyxm0011);中国会计学会重点科研课题“新形势下会计类学科专业的融合与重构研究”(2021KJA04)

[作者简介] 高利芳(1980—),女,内蒙古丰镇人,安徽财经大学科研处教授、博士,主要研究方向为会计理论与高等教育。

界的关系三个方面进行内在的思想建设和精神活动。2. “四个表现”是“三个维度”的外在行为表现。一是稳定、乐观的情绪调控,即有效控制负面情绪,面对挫折、困难保持乐观主义;二是自律、自励的目标追求,即具有明确、坚定的奋斗目标,尽责、持续地推进目标完成;三是和谐、合作的人际交往,即善于与他人沟通协作,能够建立和谐的人际关系;四是开放、纳新的学习心态,即以开放心态认识世界和改造世界,对新事物、新经验好奇和乐学。3. “五个目标”指通过人格的内外

兼修,最终实现一个大目标:个体的自我实现与全面发展,其中还包含四个能力方面的小目标:自我悦纳、自我成就、适应环境、求知好学。这四个小目标逐一对应上述四个外在行为表现。上述人格培养目标是人本理念的集中体现,因为促进人的自我实现是人本主义心理学最根本的目的^[7]。人本主义的人格培养目标就是要培养人格完整的学生,促进每个学生的潜能发挥,使学生在精神、情感、智力等方面和谐全面发展^[8]。

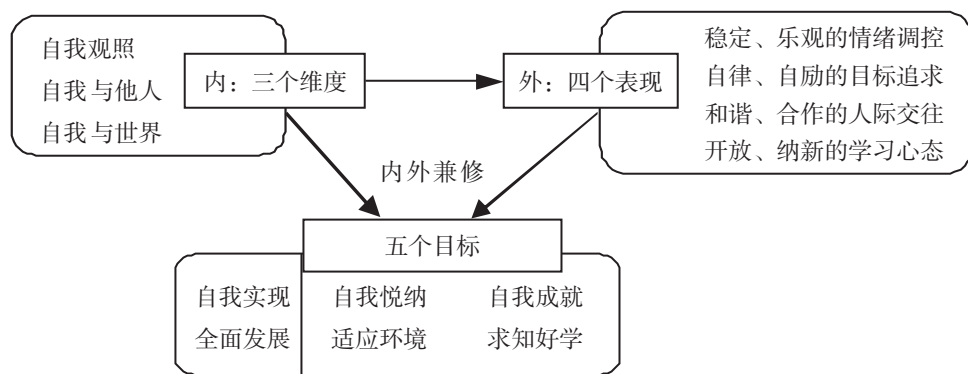


图1 健全人格的内涵

二 基于人性需求分析大学生人格培养的重点问题

大学生人格培养的人本主义是以学生为中心,将学生的需求作为关心的重点^[9]。这就需要从基本的人性出发,在充分理解、尊重人性的基础上满足人的需要。马斯洛的需要层次理论基于人本主义心理学,认为人的基本需要是人性的集中表现,将人的需要分为生理需要、安全需要、社交需要、尊重需要和自我实现需要五个层次。后来马斯洛又在五阶段模型基础上拓展提出了人有认知、审美和超越需要^[10]。马斯洛的需要层次理论具有一定局限性,但是它关注人的精神世界,正视人的内在需要,为个体的人格健全发展指出了可努力完善的方向,具有积极的现实指导意义。本文认为,在当前物质生活条件极大改善、人民的生理与安全需要已基本满足的前提下,大学生的人性需要主要是高层次的心理需要,如尊重需要、社交需要、超越需要与认知需要等。这些需要与人格培养目标息息相关,如果得不到满足就可能造成学生的人格扭曲,

因此是人格培养应予以关注的重点问题。

(一) 大学生人格发展中的自我悦纳问题

人性中有渴望被他人认可、尊重与赞美的心理需求,一旦这种心理需求得不到满足,个体就可能产生自我怀疑、自我贬低等负面情绪。而自我悦纳是指个体能愉快地接受自己的外在和内在,有着稳定、清醒的自我认知,它是衡量心理健康的重要指标。不能自我悦纳难以实现真正的人格独立,更勿论人格的健全与发展。大学生不能悦纳自身的外在,主要表现为容貌焦虑。2021年“中国青年报·中青校媒”面向全国2063名高校学生进行问卷调查,结果显示59.03%的大学生存在一定程度的容貌焦虑^[11]。大学生对容貌的焦虑有社会文化的影响,有正常的“人皆有爱美之心”的心理需求,但对容貌的过度关注则会偏离积极进取的人生轨道,不利于个人的健康与长远发展。容貌焦虑的极端表现可能为尝试各种整形医美手段,执着于塑造一个外表完美的自己,却忽视了头脑与心灵的充盈富足,没有形成在社会立足的核心竞争力。或者表现为自惭形秽,由此对自身其他方面也产生自卑情

绪,在消极的心理暗示下进一步自暴自弃。大学生不能悦纳自身的内在,指不能心理自洽,情绪调控失败,产生可能诱发大学生厌世和自杀行为的人格障碍问题,主要是抑郁型人格、自恋型人格与冲动型人格^[12]。抑郁型人格自卑,看低自我价值;自恋型人格自负,夸大自我价值;冲动型人格自我认知不稳定,容易情绪激烈。这些人格障碍的共同点是没有足够客观地进行自我审视,不能理性全面地认识自身优缺点,不能自我说服接受自己的不完美,趋乐避苦的自我情绪疏导与调控机制失灵,乃至精神空虚、情绪崩溃、嫌恶自身而走向自我毁灭。大学生想要放弃生命的自杀行为是不能自我悦纳的最坏结果,存在一定比例的大学生有过自杀意念。冯缦等对甘肃省8所大学898名学生测评发现21.94%的大学生有自杀意念^[13]。陈秀珍等对海南省6所高校2802名大学生的调查显示自杀意念检出率为16.95%^[14]。

(二) 大学生人格发展中的自我成就问题

关于人性的一个重要心理学事实就是对于成就感与优越感的追求。马斯洛认为,所有人在一定程度上都(潜在地)受超越性动机的支配^[15]。大学生作为年轻群体更是思维活跃、雄心勃勃,迫切希望超越自我,有所成就。宋璐等通过对大学生微博内容分析,发现当代大学生微博中含有大量“励志”和“自我探索”内容,具有强烈的人格发展需求^[16]。然而,不是所有人都可以克服人性中懒惰、贪婪、嫉妒等弱点,发展出积极健康的人格,做到自我成就。因此本文认为就大学生健全人格的培养而言,大学生内心渴望而未必有能力做到的是前文所述的通过自律自励实现自我成就。自律要求人们更多的以理性、信念和道德良心作为行为选择的约束力和驱动力^[17],而大学生在理性、信念和道德方面恰恰是不够成熟的,其难以自律自励和自我成就表现为如下方面:1. 时间管理低效。陈必忠和孙晓军研究发现,由于压力和干扰因素,我国内地大学生时间管理的信心与能力在1999到2020年间趋于下降^[18]。不能有效利用时间直接影响了大学生的学习投入与学业成绩。2. 对成就目标认识不够理性。大学生因为人生经历单纯,往往会将人生的成就等同于学业的成就,又将学业的成就等同于获得好成绩,“唯分数论”使得对成绩的过分焦虑、紧张,让学生产生心理负担,进而导致学习行为功利化。譬如选修课程不是以学到有用的知识

为主要考量,而是偏好教学管理不严、容易拿高分的课程,少数学生长期逃课。3. 心理韧性差导致自我妨碍。当前大学生恐惧失败而降低或放弃努力的自我妨碍问题较突出^[19]。譬如用懒惰为失败找借口以缓解痛感,用逃避维护自尊,学习态度上懈怠,人生观取向“废柴、躺平”,本质上是缺乏坚持到底的信念感,抗压能力弱。4. 成就欲太强使得人格异化。对成就感的欲望太强烈也会异化人格,表现为对比自己优秀的竞争者的嫉妒打压,对能够助力自己成功的人谄媚迎合,发展为精致无情的利己主义者,纵容自身人性中“恶”的一面,变得心理不健康和道德素质低下。

(三) 大学生人格发展中的人际关系问题

痛苦这种人人都会有的心理体验,有着千差万别的起因,但人际关系可能是很多痛苦的来源^[20]^[36]。马斯洛提出的人的各层次需要也都主要依赖社会 and 他人给予个人满足^[21]。可见人作为一种社会性群居动物,必须要在和谐的人际关系中满足需求,获得生存与发展的基本条件。对于大学生而言,其置身的校园人际关系更多的是满足其情感上的归属感需要。和谐的人际关系让学生产生集体归属感,来自他人的善意关爱也更容易增进学生的幸福感,为塑造健全、积极的人格奠定良好的基础。反之,人际关系不和谐则会困扰学生,形成学生难以自控的负面情绪。“中国青年报·中青校媒”2021年对全国255所高校的大学生问卷调查显示,近88%的受访大学生表示自己存在不同程度的“社恐”,原因有害怕场面尴尬、自己表现不佳、被冷落或拒绝等,特别是与陌生人交际或多人交际场合下更需要在开口前进行“心理建设”^[22]。王勇鹏和蒋文豪通过对我国南方某省大学生罪犯的调查发现,大学生犯罪诱因多是一些小事,尤以人际关系冲突为多^[23]。龚放通过对国内8所著名大学2775位学生的问卷和访谈调查,发现大学生对自己在人际交往上的成长进步感到满意或较为满意的仅占43%^[24]。由此本文认为大学生健全人格培养亟需解决的痛点问题是人际关系不和谐。这一问题对学生人格发展的危害表现为:一是影响学生综合能力提升。没有处理好人际关系会引致学生消极的交往态度,在后续的人际交往中自卑和退缩,社交范围变得越来越狭窄,参与的社会实践活动也有限,因而失去在人际交往中学习他人优点的机会,也就不能在与他人的互动交流中激发个人潜能,影

响自身主观能动性和创造性的发挥。二是影响学生未来发展。人际关系是学生学习、生活及今后工作中无法回避的场景。维持良好的人际关系不仅是个人需要习得的技能,更是个人成功的关键。如果在校期间学生就出现人际关系问题,这种不善社交的挫败感与孤独感会给学生性格发展打下“烙印”,自我效能感降低,不易取得职业成功,主观幸福感弱。极端的人际关系不和谐,还会导致个人自杀轻生、憎恨他人和仇视社会的暴力犯罪。

(四) 大学生人格培养中的学习兴趣问题

人性中有喜新厌旧的劣根性。一成不变、守旧古板的教学为思想活跃的大学生所深恶痛绝。于欣宜基于对北京5所高校734名大学生的调查发现,近41%的学生认为目前思政课所使用的教学方法与手段存在单一化、形式化、缺乏实效和创新等问题,教学方法与手段落后制约了学生的教学满意度^[25]。教育部哲学社会科学发展报告建设项目《中国大学生思想政治教育发展报告2016》也显示大学生对教学方法改进最强烈的建议是增强教学的趣味性^[26]。而且当前大学生“课堂沉默”现象较为突出,部分原因是教师不善于给学生创造课堂发言机会,课程不易于引发学生课堂发言兴趣^[27]。因此在大学生健全人格的培养过程中,教学方式能否激发学生兴趣,对内容是否被接受有重大影响,如果新知识不但有用而且有趣,更有利于培养学生健全人格所应具备的开放、纳新的学习心态。大学生人格培养方式需要具有吸引力的重要性在于:第一,大学生认为自己作为成年人有独立的人格且崇尚个性,他们只希望人格被尊重而排斥被教育。在学生这种先入为主的内心抗拒前提下,人格培养工作的顺利开展面临先天不利条件,如果不能在形式和内容上出奇制胜、标新立异,就更容易被学生所厌烦。第二,人格培养不仅是传授知识,更是点化生命、启迪灵魂,如果教学方式不生动、教学案例不鲜活,必然不能使学生思想上受到触动、精神上受到洗礼,塑造健全人格的培养目标就无从实现。第三,“好酒也怕巷子深”。人格培养对学生成长无疑是有价值的,但是当学生还不能充分认识到学习的意义而选择忽视时,需要在教学形式和方法上适度“包装”和“营销”,否则仅仅因为形式输出的生硬无趣而错失重要有用的内容输出,对于施教者和受教者都是遗憾。

三 开展人文教育,克服人性弱点,实现人格培养目标

大学生人格发展中存在的上述障碍问题体现了人性的弱点。培养学生健全、理想的人格,势必需要通过人文教育促进其人性境界提升、理想人格塑造以及个人与社会价值实现^[28]。人文教育中蕴含的人文关怀是对全面发展的理想人格的肯定和塑造,体现以人为本的理念^[29]。而且理想人格是真善美的统一^[30],培养理想人格的人文教育也是追求真善美的教育。

(一) 用真善美的人文教育引导自我悦纳

对自己有正确的自我认知,给自己一个合理的自我定位,能够悦纳自我,对于实现自我发展十分重要。爱自己、信自己是靠自己、强自己的必要前提,而且自尊自爱、自信自强的人更可能赢得他人的尊敬与喜爱。然而正如古希腊哲学家苏格拉底所言,认识自己是人生的重要命题,且知易行难。高校的人文教育有责任也有可能帮助学生学会自我悦纳。首先,高校应普及美学教育,通过理论与案例相融合的美育帮助学生树立健康的审美意识,引导学生学会发现自己的美,欣赏内在美,重视培养内在美。美育的重要性也得到了社会共识与政府支持。2020年中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》,提出美是纯洁道德、丰富精神的重要源泉,高校要以美育人、以美化人、以美培元,开设以审美和人文素养培养为核心、以创新能力培育为重点、以中华优秀传统文化传承发展和艺术经典教育为主要内容的公共艺术课程^[31]。其次,人文教育应是有温度的“善”的教育。学生应追求“以善为美”的内在美,教师在育人中则应善待学生且止于至善。教师在课程中应有意识地通过专题调查、讨论、讲演等授课方式,了解学生对自我的认知,分享一些励志的榜样事例,教授学生一些处理负面情绪的技巧,帮助学生积极调整心态,树立自信。对于自我认知有偏差的学生则予以重点关注,进行线上线下的充分交流,不吝于对学生的肯定与鼓励,并善于发动学生周边的朋辈一起关爱学生,为学生创造一个充满善意与爱心的校园生活环境。学生因为被认可和被重视会形成积极的自我认知从而实现自我悦纳。最后,人文与科学一样

同来源于实践,以求真作为其基础^[32],人文思维也是讲究真实和理性的。文史哲课堂内的人文教育应帮助学生认识、接受社会与人性的真实、不完美,课堂外的人文素质拓展活动,则应加大对学生的抗压能力的培育,提高学生面对挫败忍耐适应力的“逆商”。当学生不被负面事件所困扰,在困境中没有惊慌失措、妄自菲薄,而是能够理智分析、积极应对,才是真正接受了不完美的世界和不完美的自己。

(二) 用求真的人文教育建构学生对成就的真知

就大学生人格发展中的自我成就问题,人文教育需要教师真诚理解学生难以自律自励的真实原因,帮助学生明确其成就自我的真正方向。一方面,教师应立足普通人性与学生共享真实生命体验。学生有厌学情绪,教师也会有职业倦怠;学生饱受“理想很丰满,现实很骨感”的打击,教师同样也会在人生道路上经历过很多坎坷波折。因此高校教师可以将自己的真实经历、内心的真实感受通过课内外的宣讲、谈心与学生分享,向学生传达“因为经历过所以懂得”这一基于共情的理解,从而缩短与学生的心理距离,赢得学生信任,给学生可以吐露心声的安全感。真诚换来信任,信任产生交流,交流进一步加深理解,从而利于教师对学生的自我成就提出更具针对性的帮助建议。好的教育要能够读懂和理解学生的“软弱”,并用真情共鸣根除学生潜在的心理问题,唤起学生积极进取的内在驱动力。另一方面,教师应引导学生对何谓真正的成就自我进行反思。教师首先可以在思政课堂上介绍成就目标理论,让学生了解成就目标的任务取向和自我取向的区别,启发学生审视何种取向是更为理性的和利于个人长期发展的。其次,教师可通过组织案例分析、课堂辩论、邀请专家讲学的方式让学生反思各种自我妨碍行为的不良后果,改变在自我成就道路上的逃避消极心态。再次,教师需要帮助耐心不够、性格脆弱的学生从他律的督导转向自律的约束。譬如通过反复布置批改有时效要求的作业督促学生课外巩固知识,改变学生拖延习惯。教师还可以发动学生,通过制定班级自我管理方案、团队自主学习计划等方式创建集体氛围,借助集体力量促成学生间的互相监督和激励。最后,教师需以自身正确的价值观影响学生

的价值观,教师不应将学业成绩作为评判学生的唯一标准,不能因为成绩差异不公平对待学生,要善于发现学生多方面优点,告诉学生人生的成功不是只有一种,鼓励学生试错和扬长避短。

(三) 用求善的人文教育促成学生善于人际交往

人文精神是求善的精神,求善是人文的精髓^[33]。就大学生人格发展中的人际关系问题,本文认为人文教育的“善”就是通过教师对学生的善解人意、循循善诱,促成学生的与人为善、善于交际。高校教师应充分关注学生的人际交往问题,对学生的需求和渴望敏锐回应,为学生的成长与发展服务。第一,教师应从思想观念上深刻认识身为人师在教书育人、立德树人方面责任重大。只有当教师充分意识到自己对学生的影响深远,才会更重视学生的情感需求并给予积极回应,更为慎重与自觉地处理好与学生的关系。第二,当教师愿意花时间与学生进行课外交流,就是给学生亲身示范如何恰当处理人际关系,学生从师生间的良好互动、教师给予的指导帮助中感受到温暖和善意,得到安慰和力量,自觉领悟到与人为善就是建立良好人际关系的基本准则。这种积极效果会感染学生,“亲其师”则“信其道”,学生对教师的模仿、学习行为间接影响其人际交往,形成正面的溢出效应。第三,就处理人际关系的能力培养方面,教师根据课程计划与客观条件,既可以开设专门的人文课程系统集中讲授,也可以在其他专业课程中穿针引线地适度讲解,还可以在课外借助学科竞赛导师、本科生导师等身份在恰当的时机引导学生。第四,对人际交往有障碍的学生,教师要主动创造更多、更深入的师生沟通机会,耐心倾听和了解学生诉求,严格保密不负学生信任,与学生分享人际交往经验,帮助其树立人际交往信心。对于学生在人际关系处理中的点滴进步,教师需持续关注和及时肯定。

(四) 用求美的人文教育赋予学生学习的审美体验

人类掌握世界的方式主要有认知、道德和审美三种。在提高学生学习兴趣方面教师需要有美学思维,运用审美思维优化教学设计,促成学生开放、纳新的学习态度,以习得新的知识和技能,推动个体人格的健全发展。这是因为:1. 美可以净化心

灵,美育具有提升人格修养的功能。对大学生有意识地进行美学熏陶,丰富学生的审美体验与提升其审美品位是培养健全人格的应有之义。2. 美是“无用之用”,能潜移默化地影响人的情感、趣味、气质、胸襟,可以培养人具有一种超越功利的自由精神境界。生活中的各种烦恼,可以在美育中得到心灵的纾困、精神的抚慰,重振奋斗的信心。3. 美育可以激发学生想象力和培养创新力。各种艺术形式作为美的载体能够让观者产生美的体验和共鸣,必然是充满想象力与创造力的。因此美育不仅是让学生懂得欣赏美,还要学习如何创造美。而具有创新思维也有利于个体创造性地解决人格发展中的各种障碍问题,达到“各美其美,美人之美,美美与共”的境界。4. 审美体验可以吸引学生注意力,提高知识被接受度。追求美是人的天性,教师应是美的发现者、创造者和传播者,将教学活动上升为艺术活动,有助于唤起学生审美情趣,提升课程吸引力,增强育人实效。

立足学校角度,对全体教师强化美学修养培训,提升教师的人格魅力。当前高校教师师德师风建设问题日益受到重视,并不断加强培训,但是师德师风培训侧重德育,相对忽视美育,不利于改变教师上课内容乏味、形式老套,这也是“水课”泛滥的原因之一。对此高校应增设必要的教师美学修养培训,让教师意识到提高课程品位、赋予学生审美体验对提高教学质量和培育学生健全人格的重要意义。此外,学校还应注意课程体系设计的“平衡之美”:一是科学与人文教育的平衡,在课时课量配置上不应有过度偏废,为学生健全人格培养奠定宽厚的基础;二是课程开设应在供给与需求之间平衡,确保学生对课程设置有一定话语权,避免某些课程是学校或教师觉得学生需要而非学生真实需要,以致学生不感兴趣。

立足教师角度,教师要提高课程对学生的吸引力,应该进行全方位的审美包装。首先,教师本人应注重仪容美,得体的着装和妆容显示教师对职业的敬畏和对学生的尊重,并且教师的仪容也可以成为学生融入教学场景的课程设计元素。其次,教师要做一名好“演员”,在语言表达上应配合教学内容,可幽默风趣,可语重心长,可引经据典,可深入浅出,语调抑扬顿挫避免单一呆板,有必要的肢

体语言或辅助陈述、或传达情绪、或渲染气氛,做到教师个人形象与教学情境浑然一体。当然,台上的精彩一课需要教师精心做好备课工作,紧跟时代形势更新观念和知识结构,打磨教学技巧和方法,以精湛的专业素养、广博的学科背景、洋溢着审美价值取向的人格魅力,达到“一个灵魂唤醒另一个灵魂”的教学效果。最后,教师应做一名好“导演”,考虑学生喜好,在教学手段上充分利用现代技术与多元方法提高课程的美感与趣味。譬如教师的课堂首秀可以用短视频方式介绍自己,让学生耳目一新。课堂上以娱乐化、故事化、游戏化的形式营造开放、轻松、愉悦的教学氛围,将优质的教学内容以具有美感的手法传播。在教学方法上推崇隐性教育,借助电影欣赏、情境模拟、剧本杀等方式寓教于乐,推动学生沉浸式、互动式的体验参与。

四 结束语

教育是塑造人、发展人的事业,教育要培养学生应对不确定性的能力,为创造更美好的未来做好积极的准备。而在快速、多变、复杂的现代社会,单纯依靠知识已不足以应付未来工作,健全的人格才是学生担当重任、引领未来的根本。人格培养要取得实效,就必须贯彻人本主义思想,以学生为中心,关心学生的个人成长与命运,理解和尊重人性,满足学生作为教育活动接受者在尊重、成就、社交、认知等方面的迫切需求,切实解决学生的个体困境,体现人文精神的理论自觉。本文提出教师应在教学活动中体现人文关怀和开展人文教育,转变教学观念,改进教学方法,完善教学设计,让学生感受到教育的真、善、美,自觉自愿地接受人格塑造,并将习得的知识与能力内化为自身良好的人格特质,从而促进人格的和谐全面发展,实现人格培养目标。文章据此构建的“四人一体”的人格培养框架,建构“人本”理念、“人性”需要、“人文”教育、“人格”目标之间的关系(如图2所示)。本文不足在于对教学效果评价、教师选拔培训及激励考核等相关配套教学制度较少涉及,这些问题可以继续深入研究。未来还可以跟踪高校大学生人格培养情况的变化,通过调查访谈获得一手数据,进行更具探索性与针对性的教学研究。

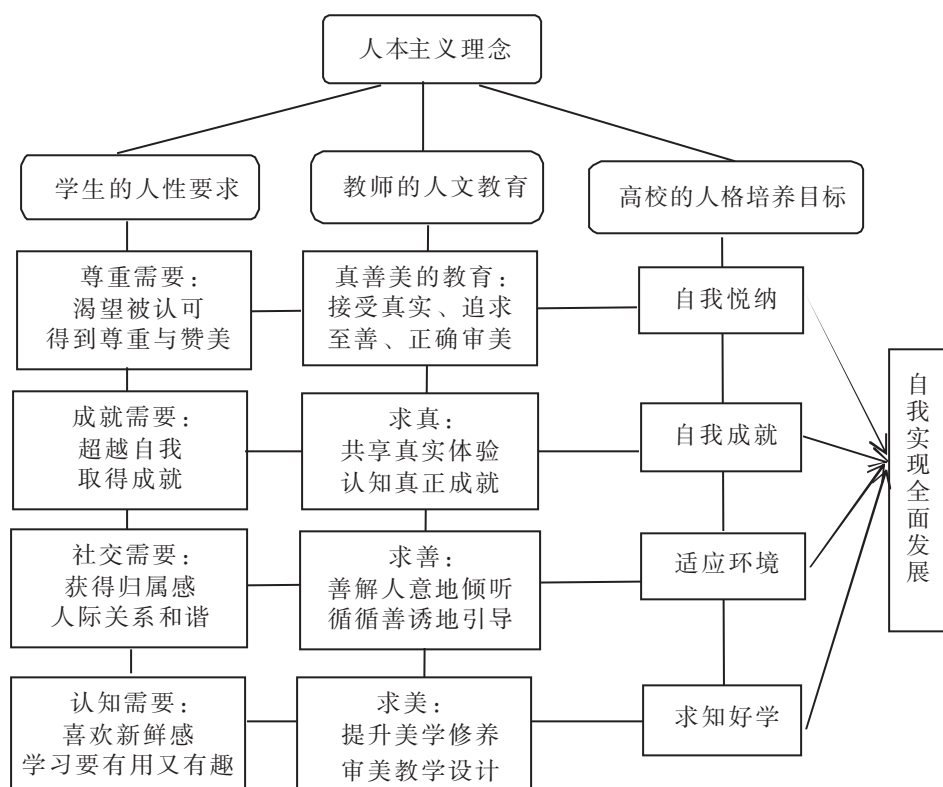


图2 “四人一体”的大学生人格培养框架

[参考文献]

- [1] 杜卫. 美育三义 [J]. 文艺研究, 2016 (11): 9-21.
- [2] 鲁洁. 边缘化外在化知识化——道德教育的现代综合症 [J]. 教育研究, 2005 (12): 11-14.
- [3] 任俊, 叶浩生. 积极人格: 人格心理学研究的新取向 [J]. 华中师范大学学报 (人文社会科学版), 2005 (4): 120-126.
- [4] 车文博. 奥尔波特人本主义心理学评价探新 [J]. 心理学探新, 2000 (4): 3-7.
- [5] 黄希庭, 郑涌, 李宏翰. 学生健全人格养成教育的心理学观点 [J]. 广西师范大学学报 (哲学社会科学版), 2006 (3): 90-94.
- [6] 林崇德. 中国学生核心素养研究 [J]. 心理与行为研究, 2017 (2): 145-154.
- [7] 曾德琪. 罗杰斯的人本主义教育思想探索 [J]. 四川师范大学学报 (社会科学版), 2003 (1): 43-48.
- [8] 杨静. 基于美学视角的思想政治教育研究 [D]. 苏州: 苏州大学, 2018.
- [9] 李嘉曾. “以学生为中心”教育理念的理论与实践启示 [J]. 中国大学教学, 2008 (4): 54-56.
- [10] 王友平, 盛思鑫. 对马斯洛需要理论的再认识 [J]. 学术探索, 2003 (9): 69-72.
- [11] 程思, 罗希, 马玉萱. 近六成大学生有容貌焦虑 [N]. 中国青年报, 2021-02-25 (7).
- [12] 吴才智, 江光荣, 段文婷. 我国大学生自杀现状与对策研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2018, 36 (5): 95-99.
- [13] 冯缦, 刘燕, 孔庆文. 甘肃省大学生自杀意念与羞耻感、迷情障碍、领悟社会支持的关系 [J]. 中国心理卫生杂志, 2016 (1): 53-57.
- [14] 陈秀珍, 贾珍荣, 杨晓娟. 生活事件、自尊和抑郁对大学生自杀意念的影响 [J]. 中国健康心理学杂志, 2020 (10): 1557-1561.
- [15] 李培挺. 试论作为积极人性假设的自我实现人——管理学视域中马斯洛自我实现人思想价值之揭示 [J]. 科学与管理, 2010 (2): 12-16.
- [16] 宋璐, 罗向晗, 饶润雯. “00后”大学生的心理和行为特点——基于微博内容分析 [J]. 教育教学论坛, 2020 (53): 102-104.
- [17] 陈金波. 大学生自律意识薄弱和自律能力差根源考察 [J]. 求实, 2003 (S1): 243-244.
- [18] 陈必忠, 孙晓军. 中国内地大学生时间管理倾向的时代变迁: 1999~2020 [J]. 心理科学进展, 2022 (9): 1968-1988.
- [19] 吴燕, 张灵聪, 谢履羽. 大学生自尊和心理韧性对学业自我妨碍的影响 [J]. 闽南师范大学学报 (自然科学版), 2021 (2): 117-122.

- [20] 岸见一郎,古贺史健. 被讨厌的勇气:“自我启发之父”阿德勒的哲学课 [M]. 渠海霞,译. 北京:机械工业出版社,2020.
- [21] 胡万钟. 从马斯洛的需求理论谈人的价值和自我价值 [J]. 南京社会科学,2000 (6): 25-29.
- [22] 程思,毕若旭,王军利. 超八成受访大学生认为自己轻微“社恐” [N]. 中国青年报,2021-11-23 (11).
- [23] 王勇鹏,蒋文豪. 对117名大学生犯罪的调查与心理分析——生命历程理论的视角 [J]. 湖南警察学院学报,2020 (5): 122-128.
- [24] 龚放. 聚焦本科教育质量:重视“学生满意度”调查 [J]. 江苏高教,2012 (1): 1-4.
- [25] 于欣宜. 高校思政课教学实效的现状与提升——基于北京5所高校的调查 [J]. 知与行,2021 (5): 58-65.
- [26] 沈壮海,王迎迎. 2016年度大学生思想政治教育状况调查分析——基于全国35所高校的调查 [J]. 中国高等教育,2017 (11): 45-50.
- [27] 雷洪德,于晴,阳纯仁. 课堂发言的障碍——对本科生课堂沉默现象的访谈分析 [J]. 高等教育研究,2017 (12): 81-89.
- [28] 文辅相. 我对人文教育的理解 [J]. 中国大学教学,2004 (9): 21-23.
- [29] 黄正泉,王健. 人文关怀:思想政治教育之魂 [J]. 现代大学教育,2007 (3): 57-60.
- [30] 庞学光. 培养真善美统一的完满人格——教育的终极目标论纲 [J]. 教育理论与实践,1998 (4): 10-13.
- [31] 中共中央办公厅,国务院办公厅. 《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》 [N]. 人民日报,2020-10-16 (4).
- [32] 杨叔子. 科学人文不同而和 [J]. 高等教育研究,2003 (3): 15-19.
- [33] 杨叔子. 绿色教育:科学教育与人文教育的交融 [J]. 教育研究,2002 (11): 12-16.

(责任编辑:上官林武)

The Goal and Path of “Four People in One” Personality Training for College Students

GAO Li-fang¹, ZHANG Li-ying², HU Jing³

(1. Office of Academic Research, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233030, China;

2. School of Accountancy, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233030, China;

3. Labor Union, Anhui University of Finance and Economics, Bengbu 233030, China)

Abstract: To cultivate people with sound personality by pursuing the personality goal and practicing its path of "four people in one", that is, the cultivation of sound personality needs to carry out humanism, understand the needs of human nature, pay attention to humanistic education in order to achieve the goal of self-realization and all-round development of human personality training. Firstly, the connotation of sound personality is expounded based on humanism. Then the paper points out the psychological demands of recognition, accomplishment, belonging and freshness in human nature, and analyzes the issues of self-liking, self-achievement, interpersonal relationship, and learning interest in the process of college students' personality development. Finally, the solutions to the above issues are suggested based on the characteristics of humanistic education, which is truth, goodness and beauty.

Key words: personality cultivation; humanities education; humanism