

马克思艺术生产理论与艺术人才培养

任力¹, 杨娇²

(1. 厦门大学经济学院, 福建 厦门 361021; 2. 重庆财经职业学院, 重庆 永川 402160)

[摘要] 中国正迈向实现社会主义现代化强国的新征程, 加强艺术人才培养是新时代文化艺术工作者所肩负的现实课题和时代使命。基于马克思的“艺术生产”理论视野, 对新时代下马克思的艺术生产理论关切的问题进行探究。新发展阶段艺术人才培养的现实困境, 主要体现为三个方面, 即艺术人才培养的结构性矛盾突出, 艺术人才培养机制不健全、缺乏政策保障, 艺术学生与艺术教育师资竞争力不足。在此基础上, 提出新发展阶段艺术人才的培养路径: 提高艺术人才培养质量, 增加适配性供给; 健全艺术人才培养机制, 促进艺术教育高质量发展等。

[关键词] 艺术生产; 马克思主义; 艺术人才培养

[中图分类号] G 640 [文献标识码] A [文章编号] 1671-6493 (2022) 06-0006-07

一 马克思艺术生产理论要正确处理的几个关系

“艺术生产”作为人类社会实践活动的形式之一, 是马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中提出的重要概念之一, 他将艺术研究的落脚点置于以生产为基础的社会结构理论之上, 彻底地与唯心主义文艺观决裂。第一次将“艺术”与“生产”相结合, 将实践的观点引入了艺术研究视域, 实现了艺术理论的思想革命。马克思的艺术生产理论是马克思从哲学步入政治经济学领域, 从而完成实现人的解放深层探析的科学理论。理解马克思艺术生产理论要正确处理以下几对关系。

(一) 艺术生产与物质生产的关系

马克思指出: “宗教、家庭、国家、法、道德、科学、艺术等等, 都不过是生产的一些特殊的方式, 并且受生产的普遍规律的支配。”^[1]在《德意志意识形态》中, 马克思、恩格斯明确提出了“精神生产”概念, 认为“表现在某一民族的政

治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产”终究不过是“人们物质关系的直接产物”^[2]。但艺术生产终究是不同于物质生产的一种特殊的生产形态, 其既遵循着一般物质生产的共同普遍规定, 又有自身特殊的相对独立性。艺术生产的目的在于旨在满足人们自然属性所需的物质生产, 其根本目的在于遵循“美的规律”, 满足“美的需求”, 获得“美的享受”, 以此创造基于一定物质载体的精神财富。

不同于一般商品是满足人们物质生活需要的物质产品, 艺术商品是满足人们精神生活需要的精神产品, 它始终遵循着价值的基本规律并在内容中蕴含了新的特性。艺术商品进入一般消费者的消费范围, 实现了艺术的大众化普及化, 而这得益于艺术生产, 使得大众艺术中所蕴藏的感性因子滋养人们的精神世界。艺术以精神力量真正全面地赋予了人们掌握现实世界的方式, 提供了一种超越现实, 迈向理想的鉴镜。

艺术生产不同于一般的物质生产, 物质生产作

[收稿日期] 2022-09-01

[基金项目] 厦门大学马克思主义理论“一流学科”建设项目子课题“马克思主义文化经济学的理论与中国实践研究”、厦门大学2021年课程思政教学研究项目(厦大教[2022]4号)阶段性研究成果、重庆市社会科学规划中特理论项目“中国红色电影产业发展的实践经验与高质量发展对策研究”(2022ZTYB22)、重庆财经职业学院重点项目“乡村文化振兴视域下农村精神文化共同富裕研究”(2022XSX2001)。

[作者简介] 任力(1972—), 男, 四川西充人, 厦门大学经济学院教授, 博士, 博士生导师, 主要研究方向为政治经济学、民营经济与家族企业管理、文化经济学、财务管理学。

杨娇(1992—), 女, 重庆秀山人, 重庆财经职业学院助理讲师, 硕士, 主要研究方向为马克思主义中国化研究。

为人类最基本的实践活动旨在解决人与自然的关系,而艺术生产是在社会分工中从物质生产中分化出来的以生产文化产品为直接目的的精神文化创造实践,其体现的是主体对于人与世界关系的反思与探赜。马克思指明:“生产不仅为需要提供材料,而且它为材料提供需要。……消费本身作为动力是靠对象作媒介的。消费对于对象所感到的需要,是对于对象的知觉所创造的。艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众,任何其他产品也都是这样。”^[3]即生产创造出消费的对象的同时也创造出消费者自身与消费的动力。

精神生产囊括了艺术创造,在整个人类生产活动中扮演着重要角色。精神生产与物质生产互动相关并具有超越物质生产的特殊性。马克思在1842年对艺术生产特殊性内涵作了分析——“作者当然必须挣钱才能生活,写作,但是他决不应该为了挣钱而生活,写作。”^[4]马克思这一论述表明,艺术生产受到物质生产规律与经济规律的支配,但艺术产品表征了艺术生产目的本身,即马克思所说的“诗一旦变成诗人的手段,诗人就不成其为诗人了”^[4],这便是超脱于现实之外的独立之精神,体现着艺术生产的特殊性:对于物质生产的超越。

艺术生产同样遵循物质生产的规律,但又不仅限于物质生产而是超越了现实需求的审美要求。通过诉诸主观活动,来实现现实情感需求的审美满足。人们生产物质产品,是为了让渡使用价值以此获得价值,物质产品的装饰性点缀不过是在使用中附带的,不是真正对于美的价值的实现考量。只有艺术把审美价值作为最终落脚点,遵循“美的规律”的过程,也追求艺术的商品性。在时代进步的潮流中,现代技术深刻影响艺术范型并塑造了审美的品格,艺术产品在生产过程中在功能上、形式上、外延上丰富了美的表达。艺术产品是艺术主体审美理想的结晶与对美的创造的产物,同样也是技术进步催生的结果。因此,艺术产品不竭的生命力在于其内在的隽永绵长的审美品质与深刻厚实的精神文化底蕴。作为精神生产活动的艺术生产,一方面要服从资本运动规律并受市场经济关系的制约和束缚;另一方面,艺术产品需要凭借其本身内蕴的审美品格与艺术价值参与市场竞争以在市场经济角力中获得一席之地。

(二) 艺术生产与社会主要矛盾的关系

马克思辩证地剖析了社会发展与艺术生产二者

之间的内在关系:一方面,社会发展决定艺术生产,但另一方面,社会发展与艺术生产又呈现不平衡的关系。其中,社会主要矛盾体现着一定时代社会发展的总体状况。理解马克思艺术生产理论的主要依据正是社会主要矛盾。社会主要矛盾的转化体现出不同的物质生活条件下必然有着迥乎不同的审美追求与艺术生产。毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》提出“要使文艺很好地成为整个革命机器的一个组成部分,作为团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人的有力的武器”^[5],基于新民主主义革命现实状况,从马克思主义理论的高度提出了文艺工作的方向和道路问题,指出了文艺要为最广大的人民大众服务。

习近平总书记在党的十九大报告中指出,中国特色社会主义进入新时代。作出这一重大政治判断的现实根据正是我国的社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。立足全球各国文化软实力角力的大变局与中国建设社会主义文化强国的战略全局深刻把握社会主要矛盾变化为我国文化强国建设带来的新挑战新机遇。习近平总书记指出:“必须把创作生产优秀作品作为文艺工作的中心环节,努力创作生产更多传播当代中国价值观念、体现中华文化精神、反映中国人审美追求,思想性、艺术性、观赏性有机统一的优秀作品。”^[6]

显然,马克思的艺术生产理论已成为新时代中国特色社会主义市场经济条件下推动文化建设的重要理论基础。一方面,我们要尊重社会主义市场经济下艺术生产价值规律与审美规律的相互统一;另一方面,要充分认识艺术生产的特殊性,不能让资本在精神生活领域无序扩张。要大力支持在市场经济条件下以创新驱动、价值引领艺术生产,打造更多彰显中国风范、时代面貌的优秀艺术作品,特别是要正确处理当代文化产业发展中艺术生产的审美追求与商业价值、社会效益与经济效益之间的相互关系。不断提升人民的艺术修养和审美志趣,持续引领积极向上的文化潮流,以满足人民日益增长的精神文化需求。党的十九大报告特别强调“要完善文化经济政策,培育新型文化业态。”党的二十大报告进一步指出“繁荣发展文化事业和文化产业”。文化艺术经济已经成为经济发展的重要驱动力,是中国式现代化发展道路的引擎之一。艺术生产应遵循《“十四五”时期文化产业发展规划》

要求: 始终坚定文化自信与守正创新, 坚持以社会主义核心价值观为引领, 助推文化产业高质量内涵式发展, 完善现代文化产业体系与市场体系, 为社会主义文化强国建设夯实基础。新时代中国大力建设文化强国的当下, 实现从文化自觉走向文化自信的内在要求必须始终坚持马克思艺术生产理论的引领作用, 自觉地从中国特色社会主义迈入了新时代这一重大政治判断中思考艺术文化与经济生产交融的时代命题。将马克思艺术生产理论与中国的艺术生产实践相结合, 让马克思艺术生产理论在 21 世纪的中国焕发生机活力。

总之, 当前我国艺术生产要正确认识新时代社会主要矛盾的变化, 在艺术生产中处理好文化与经济、艺术与资本的关系, 营造百花齐放、兼容并包的“艺术生态”。尊重人的艺术发展, “从整个社会来说, 创造可以自由支配的时间, 也就是创造产生科学、艺术等等的自由时间”^{[7]379}, 鼓励更多的人参与艺术生产, 培养更多的艺术人才。

(三) 艺术生产与艺术人才培养的关系

人应该在实践中证明精神活动“美的真理”——艺术的现实性艺术的力量、艺术的此岸性。艺术的现实性要求利用真正的艺术反映现实, 并能转化为现实。艺术的力量是指通过“艺术生产”认识世界和改造世界的能力。而艺术的此岸性是指能够透过外在直穿心灵, 通过不同的艺术形式认识美的真谛。讨论艺术的现实性、艺术的力量、艺术的此岸性等是实践问题, 是关于人的问题。

人是艺术生产的主体。首先, 艺术生产的先决条件正是在真正的艺术生产之前艺术家细致深入地体恤人民生活, 了解社会生活的真实境况, 从现实生活中获取第一手资料, 把来源于生活的真实感受与情感体验经过艺术加工与艺术创造, 缔造出以语言文字、音乐、影视、绘画、建筑等为载体的丰富多样的艺术作品, 文化艺术工作者不仅要通过其供给的艺术商品展示自我, 更要充分考虑到消费者和市场的现实需求。其次, 从实际出发把握艺术生产规律, 以发展的观点辩证分析作为“艺术生产”的艺术商品的内在特点并对其优缺点进行“扬弃”, 在艺术创作过程中熔铸真实情感以形成潜在的审美价值。最后, 经艺术消费者的审美活动的完成从而实现艺术产品的审美价值与社会价值。而在表现为耗散结构的整个艺术生产过程其本质是一个

开放的系统, 在这个系统中正是发挥了人的主体作用, 才永葆了艺术的旺盛生命力。

人是艺术消费的主体。艺术作品从“必然王国”走向“自由王国”, 体现了主观能动性的重要作用。所以马克思说: “产品之所以是产品, 不是它作为物化了的劳动, 而是作为活动着主体的对象。”^{[7]32}在艺术消费过程中, 艺术消费者的审美活动不是被动地、消极地感知与简单地接受, 艺术消费者本身具有主观能动性。艺术消费者作为艺术作品的唯一对象, 在历史与现实的不同时空维度都对艺术作品的价值与地位起着支配性的决定作用。对艺术消费者和艺术作品二者关系的理解也不能仅仅归结为一种简单的认识与被认识的单向度因果联系, 二者的关系并非艺术作品单方面作用于消费者。纵观历史, 一部艺术作品能否具有影响力正是与艺术消费者是否认可, 并为艺术消费者推崇喜爱有直接的关系, 并且其流传的广度也取决于艺术消费者的能动审美活动。

《〈政治经济学批判〉序言》里指出, 必须从物质生活的矛盾中, 从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释一切, 即要从现实的艺术生产出发, 培养怀抱世界的艺术人才。恩格斯曾说: “这是人类以往从来没有经历过的一次最伟大的、进步的变革, 是一个需要巨人并且产生了巨人的时代, 那是一些在思维能力、激情和性格方面, 在多才多艺和学识渊博方面的巨人。”^[8]恩格斯口中的巨人正是今天在新时代下我们所需要的承担时代使命、聆听时代声音, 勇于回答时代课题的艺术人才。“新时代需要培养怎样的人”这个时代的命题巧合的是在马克思的艺术生产理论里寻找到穿越时代的真理答案。马克思的艺术生产理论富含着关于人的解放这一基本的价值取向与精神追求。艺术生产的终极目的正是“实现人的自由而全面地发展”。不同于资本主义社会中的艺术生产形式, 立足新时代的社会主义艺术生产的目的就是使艺术能力成为每个人综合能力的一种, 使艺术成为滋养全社会的强大力量, 给人们以精神上的慰藉和鼓舞, 并通过对现实的某种超越实现人的自我革新。同时, 马克思艺术生产理论对于当代的最大启迪是, 我们应该认识到要先培养艺术人才才能更好地进行艺术生产。新时代背景下我国社会的艺术生产应该包括更多元的艺术创造方式, 培养更多德艺兼备, 富有创造力、又能将创造力转化为生产力的现代艺

术人才。

二 新发展阶段艺术人才培养的现实困境

马克思艺术生产理论,可以发挥在繁荣社会主义文化和提高人的素质方面的引领作用^[9]。这一理论凸显了艺术人才的主体地位,对于新发展阶段艺术人才培养具有重要的理论意义。当前,艺术人才培养存在的定位不明、艺术人才培养机制不健全、师资队伍竞争力不足是掣肘艺术人才培养的主要原因,而究其根本是艺术人才培养的结构性矛盾突出——供给与需求不对称^[10]。

(一) 艺术人才培养的结构性矛盾突出

艺术人才培养中存在的现实困境表征之一正是“艺术人才就业难”和“文化企业招工难”现象并存,即艺术生毕业后面临失业的风险,艺术生从事所学专业的比例较低。然而社会有需求的艺术岗位难以精确地匹配到相应的艺术人才,这是当下艺术生产供给侧反映出的一个深层次问题:艺术人才的供给侧和需求侧严重不对称。从需求侧来看,据麦肯锡全球研究院估计,在当今天环境下,中国艺术类人才需求增长85%。随着市场对艺术人才的需求不断提高,艺术类招生规模近年来在不断扩大,招生人数占比逐年上升。2021年2月末,教育部发布《关于公布2020年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》,新增艺术类本科专业分布于29个省份,共涉及150余所高校。截至2022年,我国已拥有教育部29所独立设置的本科艺术院校与17所教育部批准的参照独立设置本科艺术院校招生的高校,以及48所高职专科类艺术院校。虽然招生规模在不断扩大,但艺术人才的供给却始终无法满足新时代对艺术人才的需求,主要体现在部分艺术人才综合技能不能适应现代艺术产业发展的变化,艺术生求职与就业难度加大。例如,虽然高等教育人群规模不断扩大,但是存在着艺术教育目标、教育培训模式、专业设置与市场需求不匹配的问题,因此出现了相当一部分艺术人才学历与技能错位的结构性矛盾。

同时,在一些地方又存在文化企业招工难的问题,特别是拥有艺术数字化技能的高端艺术人才培养力度不够、普及应用型艺术人才缺口较大。据国家电影局统计,即便受疫情影响,2020年和2021年中国电影院银幕数依然实现8%的同比增长,

2021年银幕数突破8万块,位列世界第一。但相对于中国电影市场的高速发展,电影人才匮乏正成为掣肘我国电影产业发展的瓶颈。全国电影广告业人才需求数量和人才需求缺口全国预计达200万。究其根本,艺术文化企业的用工需求与目前市场的艺术人才供应数量存在差异,艺术人才劳动力供给低于用工需求。特别是2000年后出生的人已经成为就业的主力军,大部分都转向了相对轻松自由的服务业,真正能持久坚持在艺术领域工作的人少,以至于文化企业的后续人力资源储备不足。从艺术人才就业本身来说,总量压力依然较大。总之,“十四五”时期“数智”技术进步与文化产业转型相互交织,必然对艺术人才的技能素质与综合水平提出了更高要求,特别是高质量艺术人才短缺的结构性矛盾尤为突出。

(二) 艺术人才培养机制不健全,缺乏政策保障

目前,我国艺术人才培养取得显著进展,但仍存在一些问题。具体表现为我国部分艺术院校艺术人才培养机制尚不健全,缺乏系统性的方略。在艺术人才教育领域,高素质艺术人才培养的理论和实践存在偏差,部分艺术院校办学理念急功近利,人才培养质量难以满足社会现代化发展的长远需求。在办学实践中,个别艺术院校缺乏办学理念的长远规划,以就业率作为艺术教育办学成果和教育质量的最重要指标。为片面追求就业率,达到学生就业的“零适用期”目标,将艺术教育狭隘地理解为以就业为目的的艺术培训,单纯以社会的艺术人才需求和“零距离”上岗为专业建设和课程设置的方向,而缺少对学生基础理论、人文素质、职业道德等综合技能的人才质量建构策略。

一部分艺术院校对艺术教育的开展方式与职能定位缺乏清晰的认知,艺术教育师资与艺术教育资源错位配置现象突出。在培养什么样的艺术人才方面问题意识模糊。没有充分挖掘本土资源,发挥自身的办学特色,未能实现艺术专业与其他专业融合发展。很多综合性大学和理工科院校都新开了艺术类专业,但无法有效保障教学质量,师资和专业建设严重不足,培养人才未能匹配市场需求的动态变化而及时调整专业结构和课程设置,导致专业设置与社会艺术人才需求不相适应。没有构建科学合理的人才需求与评价模型,艺术人才考评体系不健全,培养的艺术人才未能真正有效地发挥专业所

长,不能满足社会的需求,某种程度上正是因为缺乏相应的艺术人才考评体系。这种办学理念和急功近利的教学实践活动容易造成艺术人才培养质量的良莠不齐,难以为国家文化发展、人才战略需求、地方经济繁荣提供高水平的质量保障。

(三) 艺术学生与艺术教育师资竞争力不足

整个艺术教育的培养目标旨在于培养具有扎实艺术功底、丰厚文化底蕴、高尚人文精神的优秀艺术人才。艺术教育要特别重视中国传统文化、哲学、美学、艺术史、学术思想史、经济学、市场营销学等方面的课程。然而,现实条件下艺术人才更多重视专业提升,文学、历史、哲学、经济学、商学等方面的学习情况不尽如人意,甚至一部分艺术学生“崇洋”思想严重,缺乏对中国传统文化的情感认同。甚至一部分艺术学生因文化成绩达不到要求被迫选择“艺考”,并不是真正的了解艺术,热爱艺术,因此相当一部分的艺术学生综合能力参差不齐。这就直接导致艺术生在进校之初就面临了棘手的就业难题,培养艺术人才的周期长,成本大,大部分艺术学生就业诉求为与专业对口。然而,部分院校专业设置的不合理加上艺术学生职业生涯规划意识淡薄使得艺术学生在就业竞争中处于劣势,部分艺术学生只能选择转行。

就艺术教育者而言,一些专业艺术教育工作者无法适应新时代的艺术教育和指导的职责。美国艺术教育家朱迪斯·伯顿教授指出“艺术类高校应该为社会培养合格的艺术教育工作者,而不是二流的艺术家”。要想提高艺术教育的整体水平,艺术教育工作者具备新时代亟需的能力素质是关键。在当前我国高等艺术院校师资建设过程中,“双师型”教师数量严重匮乏。一部分艺术教育者虽然具备相应的教师资格证书,但更多艺术教育者缺乏对社会、企业的全面深入认知,导致“理论”与“实践”、“艺术”与“生产”脱节;有一部分艺术类教师是直接从社会团体或文化企业中选拔引进,他们的优势在于具备扎实的艺术实践能力,但不足之处在于他们普遍缺乏完善的教育理念和教学技巧。现实中还普遍存在着不少高等艺术院校缺乏高学历、高水平教师,这从根本上难以保证艺术教育的高质量和长远发展。甚至一些院校只有少量的兼职教师,即使花费大量的精力、财力引进各专业的高水平教师人员,也无法满足实践教学的师资需求。要想培养出高质量的艺术人才内在要求着

艺术教育者不仅要有一定的艺术修养,还要具备先进的教育理念和教学方法,了解社会发展,懂得艺术生产规律与实践。

三 新发展阶段艺术人才培养路径

从供给侧培养更多艺术人才,以艺术教育的改革发展为重点,艺术人才培养的定位应聚焦人才培养战略目标的选择,以满足社会需求为价值导向,进行艺术人才供给侧结构性改革。转换传统“精英”定制思维范式,健全艺术人才培养机制,增强艺术类院校内在“造血”能力,充分发挥各类艺术人才资源禀赋优势,注重艺术人才专业技能、综合素养、意志品质的多元化培养,使艺术教育成为学生的专业本领和塑造学生真善美的品格和 basic 能力。

(一) 培养高质量艺术人才,增加适配性供给

要坚持正确的艺术人才培养导向,保证艺术人才培养质量。艺术教育的核心要义是引导学生树立人民艺术观,解决好“为了谁、依靠谁、我是谁”的问题。从艺术人才供给方面花大力气解决现有问题。艺术人才的培养方向和专业课程设置必须适应当下社会发展和市场需要,不断完善艺术人才供给体系对艺术人才需求质量结构提升的适配性。艺术教育要在不同形式、不同性质、不同类型和层次上设立不同的教学宗旨和目标。艺术教育目标和专业方向的设立应兼顾一定的灵活性与前瞻性。比如,从目前我国艺术发展情况看,对人才的需求集中在少数的“精才”与大量的“通才”。随着文化体制改革持续推进与艺术生产市场化速度加快,现行文化体制在进行迅速的调整。各艺术团体等单位都在进行着人事制度改革,许多单位都在合并重组,对艺术人才的需求量急剧减少,更需要的是少数艺术领域的拔尖人才。而放眼文化产业领域,新组建的文化产业集团、文化企业如雨后春笋般蓬勃发展。而正是这些部门单位需要既懂艺术又有经营管理经验或有艺术创意的通才。艺术策展、艺术品拍卖收藏、影视文化创意、艺术经纪,包括精通艺术相关法律法规的专门律师等新兴职业要求艺术人才既要有普泛的艺术知识,又要对市场经济、相关政策法规等有深入的了解和掌握。这就对艺术培养怎样的人才提出了崭新的课题,也要求艺术人才培养方向及专业设置要着力于提高艺术人才高质量供给。一是改革艺术招生考核模式,破除人才选拔

“唯分论”,选拔人才的方式更多样更有活力。二是创新艺术人才管理制度体系,加强高水平师资队伍建设,扩展人才引进方式和渠道。三是优化艺术人才毕业评价制度,强化实践占比,发挥实践与艺术育人作用,助力高端艺术人才培养,以艺术促进经济繁荣、满足社会需求为导向,突出对艺术毕业生能力进行社会化评价。进一步弥补理论培养与应试评价的弊端,提升艺术生的实践能力,激发艺术生创新活力,提升艺术人才对经济社会需求变化的适应性能力。

(二) 健全艺术人才培养机制

就艺术院校而言,新时代要注重发展面向未来的艺术教育,“应从空间布局、培养结构和质量提升等角度出发,打造人才培养高地。”^[11]特别是要基于企业视角进行艺术人才培养。一是艺术教育要回归到以学生为本的培养机制。艺术教育始终应该以学生为本,尊重艺术人才的个性发展,激发艺术人才的兴趣爱好,挖掘艺术人才的潜质实力,注重学生艺术教育与文化素养的综合培养,从学习“技”上升到“艺”,实现应试教育机制向全面素质教育的转变。特别是艺术院校应真正认识到文化课程对于艺术院校学生立德树人培育的重要性,建立“立德树人”的政策性保障机制。教学理念的转变,必须有政策的保驾护航和制度的约束激励,才能真正完成实施过程的转变。二是艺术院校要进行制度创新,为办学理念的转变保驾护航。必须将德育教育纳入学院纲领性政策中,从顶层设计上,保证“德、艺”一体化执行,并贯通于学院教学、科研、管理、文化、环境、设施、资源等各个领域,做到从政策上约束和激励。三是创新完善艺术师资队伍建设体制机制,优化艺术工作教育者工作评价机制、绩效考核机制,突出艺术教育者绩效考核、职称晋升等与艺术人才培养质量挂钩的功能导向。从顶层设计上为艺术工作者开展艺术教育提供坚实的制度保障。鼓励艺术教育者深入挖掘现代艺术教育规律,创新艺术教育教学模式,注重培养学生的人文素养与综合能力,使传统知识型教学向现代智慧型教学转变。

就政府而言,一是要加强艺术人才队伍建设。锻造一支政治坚定、结构合理、业务过硬的艺术人才队伍,为党和国家的各项事业提供坚实的人才保障和广泛的智力支持。例如,在《“十四五”中国电影发展规划》中提出,旨在通过“中国电影新

力量计划”“扶持青年优秀电影剧作计划”等电影人才培养工程,培育一批电影科技人才、兼具艺术素养和技术能力的复合型创作人才,以及既懂艺术又懂市场的复合型经营管理人才^[12]。二是政府要鼓励艺术创业,营造良好“艺术生态”。政府可以通过资助艺术产业来引导市场资金和人才的流动。以补贴、降低税率、捐赠艺术作品税收抵免等形式给予补贴支持。完善艺术人才创业服务体系,简化企业登记、注册手续,给予符合条件的艺术创业人才租金减免、创业补贴和创业担保贷款等政策扶持,鼓励更多应届艺术毕业生自主创业,推动新文艺组织市场主体发展壮大。三是支持跨界联合,鼓励对跨学科交叉融合的艺术人才的培养,鼓励政府、艺术院校、行业、社会组织多元主体深度合作。支持艺术产业与相关领域融合更加深入,促进教学科研成果转化,深度应用大数据、5G、人工智能、云计算等技术,推动数字文化产业高质量发展,吸纳更多跨境领域人才参与艺术生产、艺术管理。

(三) 促进艺术教与学两个方面的高质量发展

对艺术人才培养而言,除注重专业素养提升外,还应加强思政教育,提升人文素养,筑牢文化自信,培养艺术类高校学生的综合素质,提高就业竞争力。习近平在全国教育大会上指出:“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系。”艺术人才的培养其核心还在于通过美育教育培养艺术人才关于生命的认知,充分融合真善美以提高艺术学生人文素养与审美志趣,坚持以美育人。针对艺术生群体,根据艺术专业建立全程化就业指导模式。从入学直到毕业全动态开展就业指导课程,让学生对所学专业有更清晰的认知。建立艺术学院开展就业指导宣讲会常态化机制,形成全程化就业指导模式。加强校企合作,避免艺术院校闭门造车,搭建艺术学生实践平台,让艺术学生在实践教育中逐步提高综合能力。

对艺术师资而言,应强化艺术教师队伍的专业素养和人格示范。艺术教育工作者本身担负着澄明真理、培养艺术人才、守护艺术价值的重大文化使命。加强艺术师资队伍建设,提高艺术师资的整体素质和能力,越来越成为艺术院校人文素质建设的决定性因素。艺术师资的素质与其授课水准和视野广角直接影响艺术人才的培养水平,因此,必须要重视抓好艺术师资队伍的职业化专业化建设。要按

照在校学生总数合理安排艺术教育教师,鼓励高校探索实施公共艺术课特聘教授制度。艺术人才培养必须建设一支政治坚定、业务精湛、师德高尚的专业团队。在队伍建设方面要做到以下四点:第一,健全制度保障,加强师德师风建设。建立艺术类教师的师德师风评价考核机制,并将此作为职称评定、年终考核等重要绩效的重要评价标准之一。第二,抓好艺术教育质量提升平台,给予艺术类教师更多的提升发展空间,做好教师的专业培训和深造,鼓励艺术教育工作者构建新的教学模式,创新教学手段和教学方式。第三,完善艺术类教师评聘和考核机制,把师风师德表现和课堂教学质量作为首要标准,加强对教学水平和科研成果的评价,促进教研相长、教学相长。第四,加强艺术教师的实践锻炼,鼓励教师积极参与艺术学生就业指导培训,参与学生的校园文化实践平台与社会实践活动的指导。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 42 卷 [M]. 北京:人民出版社,1979:121.
- [2] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 3 卷 [M]. 北京:人民出版社,1956:29.
- [3] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 46 卷上 [M]. 北京:人民出版社,1979:29.
- [4] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 1 卷上 [M]. 北京:人民出版社,1960:192.
- [5] 毛泽东. 毛泽东选集:第三卷 [M]. 北京:人民出版社,1956:848.
- [6] 习近平. 在文艺工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报,2015-10-15 (002).
- [7] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 30 卷 [M]. 北京:人民出版社,1995:379.
- [8] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯全集:第 20 卷 [M]. 北京:人民出版社,1973:361.
- [9] 胡亚敏. 马克思艺术生产论的当代拓展 [J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版),2017,50(4):59-63.
- [10] 孙惠柱. 建设具有中国特色的艺术人才培养国家体系——兼论当前艺术人才培养的悖论与前景 [J]. 艺术百家,2019,35(3):35-39.
- [11] 史秋衡,杨玉婷. 构建顶尖人才培养体系的特征与路径 [J]. 中国高等教育,2022(7):10-12.
- [12] 国家电影局. (2021) 国家电影局关于印发《“十四五”中国电影发展规划》的通知 [EB/OL] (2018-09-10) [2022-09-10]. <https://www.chinafilm.gov.cn/chinafilm/contents/141/3901.shtml>

(责任编辑:孙永泰)

Marx's Theory of Art Production and the Cultivation of Artistic Talents

REN Li, YANG Jiao

- (1. School of Economics, Ximen University, Xiamen 361005, China;
2. Chongqing College of Finance and Economics, Chongqing 402160, China)

Abstract: China is on a new journey towards a modern socialist power, and strengthening the training of artistic talents is a realistic task and mission undertaken by cultural and artistic workers in the new era. Based on Marx's theory of "art production", this paper combs the concerns of Marx's theory of art production in the new era, and then analyzes the realistic predicament of art talent training in the new development stage, which mainly lies in three aspects, namely, the conspicuous structural contradictions in the cultivation of art talents, the imperfect cultivation mechanism of art talents and the lack of policy guarantee, and the insufficient competitiveness of art students and art education teachers. On this basis, it puts forward that the training path of artistic talents in the new development stage is to improve the high quality and adaptive supply of artistic talents and put forward the innovative path of cultivating artistic talents in the new era.

Key words: art production; Marxism; cultivation of artistic talents