

中学英语教师评价素养培育框架研究

张海燕, 黄 锐, 李珅沆, 饶鑫辉

(集美大学外国语学院, 福建 厦门 361021)

[摘要] 使用问卷和访谈法, 调查中学英语教师评价素养现状, 构建评价素养培育框架。结果表明中学英语教师评价素养培育经历匮乏, 参与度低, 参与态度不积极; 不合理的培育课程设置、教师的低培育认同度、淡薄的评价素养意识、应试教育导向性等因素影响英语教师评价素养培育的实施。研究从理解评价内涵、明确成就期望、学会评价方法和应用评价结果四个维度对中学英语教师评价素养培育框架进行完善, 提议学校应培育评价“领头人”、健全评价素养培育机制, 使教师形成终身学习意识, 承担全面育人责任。

[关键词] 教师评价素养; 培育框架; 教育评价改革; 中学英语教师

[中图分类号] G 647.38 [文献标识码] A [文章编号] 1671-6493(2023)02-0013-09

《深化新时代教育评价改革总体方案》(2020)(以下简称《总体方案》)指出,“有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学定位”, 这肯定了教育评价对办学导向的直接影响, 强调教师潜心育人的评价制度应更加健全, 学生全面发展的评价办法应更加多元^[1]。《总体方案》的制定为建立科学的评价体系, 发挥教师评价主导作用, 完善教师评价素养培育工作奠定基础。2021年10月《福建省“十四五”教育发展专项规划》也进一步明确提出“深化教师培训制度改革”这一方向^[2]。然而, 现阶段我国教师评价素养培育体系尚未健全, 教师评价素养培育框架仍未建立; 特别是中学英语教师的语言评价知识比较匮乏^[3]、评价认知度不高、评价意识淡薄、评价培育参与度不高、缺乏培训经历、应试教育的导向性等都使中学英语教师评价素养培育难以落到实处。鉴于此, 本文聚焦构建中学英语教师评价素养培育框架, 并就框架的实施提出真实可操作建议。

一、教师评价素养培育内涵

培育是一项用以推动组织或个人发展的活动, 专业化培育是促进组织或个人能力提升的重要方

式^[4]。培育就是培养和教育, 使受培育者通过专业化的培养和教育掌握某项技能。教师培育通常指教师职前培育和在职培训, 通过正式、有组织、有指导的方式获得与工作相关的知识、技能的过程^[5], 是教师提升专业水平、促进教师职业发展的主要途径。教师评价素养培育指提高教师评价素养的培育和教育活动, 旨在提升教师的评价能力和素养, 科学地命题和评价学生, 使评价对教学产生多维积极影响^[6], 提出积极决策建议, 推动教育质量提升。

教师培育通常包含知识、技能、态度(中介变量)、能力和行为等五方面内容^[4]。外语教师评价素养培育目的是为了提高教师的测评理论与命题能力^[7]。评价素养最早由 Stiggins 提出, 指教师必须掌握的评价知识和技能^[8]。随着 Inbar - Lourie^[9]三维视觉即评价目的(why)、评价品质(what)和评价方法(how)语言评价素养框架的提出, 众多研究者提出了语言教师评价素养架构图, 语言教师评价素养进入语言测试领域^[10-12]。Bachman 和 Palmer 认为外语教师评价发展的需求主要体现在如何理解语言测试基本概念、如何进行试题编制、如何进行评价结果解读以及如何如何进行评价使用(as-

[收稿日期] 2022-11-06

[基金项目] 国家社会科学基金项目“基于多模态语料库的贫困地区教师发展行动研究”(19AYY021); 福建省教学科学规划2022年教育考试招生重点专项课题“基于教考衔接的普通高中英语学业水平考试内容效度研究”(FJYKS22-36); 集美大学新文科改革与实践项目“新文科背景下地方高校外语教师教育教学方法创新与实践”(Z821281)

[作者简介] 张海燕(1977—), 女, 辽宁葫芦岛人, 集美大学外国语学院教授、博士, 主要研究方向为英语教学法、教师教育发展。

essment use) 等。语言教师更加青睐有助于他们命题的实践技能而不是相关的测试理论^[13], 为培育内容的第一层评价培育框架^[14] (见图 1)。国内教师评价培育研究聚焦于培育方法与模式, 培育环境与氛围。研究者从国家政策制定等方面提出评价培育大环境构建的重要性。研究成果主要是借鉴国外的理论基础, 具体联系国情的本土化评价素养培育框架或模式研究匮乏, 且鲜有实证研究。本文结合国内外学者对中学教师评价素养现状评述、实证以及框架建构等研究^[15-17], 提出符合我国国情、适应新时代教育评价改革的中学英语教师评价素养培育构建框架 (见图 1)。

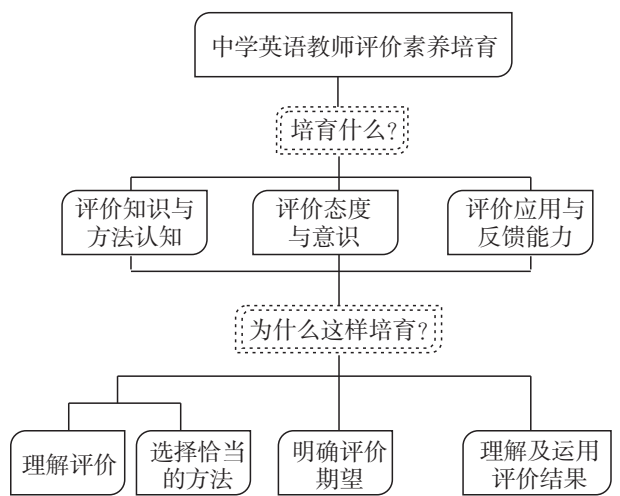


图 1 中学教师评价素养培育构建框架

二、研究对象与方法

本研究问卷主要参考美国“能力标准”^[18]、林敦来^[16]和郑瑶^[19]等研究, 结合《总体方案》编制中学英语教师评价培育调查问卷, 了解中学英语教师评价素养现状; 问卷信度、效度检验值分别为 0.920 和 0.975。采用方便抽样方式, 收集了福建、广东两省中学英语教师 692 份有效问卷 (见表 1), 并就其中 12 位有一定代表性的教师进行非正式访谈, 旨在回答以下三个问题: 1. 中学英语教师在职评价培育现状如何? 2. 影响中学英语教师评价培育成效因素有哪些? 3. 怎样的教师评价素养培育框架才能更好地完善在职教师评价素养培育? 如何提高评价素养培育的可行性?

表 1 研究对象基本信息

	选项	小计	比例
性别	男	196	28.32%
	女	496	71.68%
教育背景	专科及以下	17	2.46%
	本科	576	83.24%
	硕士研究生	99	14.31%
	0-2 年	105	15.17%
教龄	3-5 年	235	33.96%
	6-10 年	162	23.41%
	11-15 年	46	6.65%
	16 年及以上	144	20.81%
任教年级	高一	167	24.13%
	高二	188	27.17%
	高三	45	6.5%
	初一	86	12.43%
	初二	110	15.9%
	初三	96	13.87%
是否毕业于 师范专业	本科所学师范类或 教学相关专业	563	81.36%
	硕士所学师范类或 教学相关专业	58	8.38%
	本科、硕士所学均为师范 类或教学相关专业	36	5.2%
	未曾读过相关专业	35	5.06%

三、调查结果与分析

问卷从教师对评价素养培育的态度与意识、评价素养培育知识与认知、参与感受和评价培育成效三方面调查中学英语教师评价素养培育现状。

(一) 评价素养培育态度与意识

教师对评价培育参与欲望强烈 (90.61%), 却只有 6.21% 的教师有相关经历 (表 2); 84.1% 的教师所在学校进行过教评活动, 非常愿意参与教评学习活动的教师仅占 40.61%; 38.58% 的教师认为这是学校工作中的份内事情, 应该参与, 而 14.6% 和 6.21% 的教师分别表示希望尽量少或不参与。教师对评价素养培育态度明确, 参与欲望强, 但参与机会少。在提倡教学评一体化^[20]、以评促学、以评促教的教学改革大背景下, 教师自身

虽具有评价学习意愿，但没有接受过系统评价素养培育，评价素养培育的普及度和施行率都没能跟上改革发展要求。

表2 教师评价素养培育态度与意识

评价素养 培育参与度	愿意在入职后学习评价	90.61%
	有过评价培训相关经历	6.21%
	本校定期举办教评活动	84.1%
教评活动 参与度	非常愿意参加,提升自己的教评能力	40.61%
	能够参与,是分内的工作	38.58%
	尽量少参加,达标即可	14.6%
	不太想参加,教学工作已经很繁重	6.21%

(二) 评价素养培育知识与认知方法

评价素养培育是为了让受培育者形成培育理念，提高自身评价素养，并运用于教学实践中，教师对于培育的内在认知触发教师内在学习动力。结合表3的交叉分析发现，90.63%的教师认为评价素养培育对提升自身的教学评价能力有积极作用，但目前的教师培训缺乏评价素养的培育内容。14.72%的教师认为目前培训中已有涉及评价相关内容，但接受评价培训并不能有效提高教学能力；9.37%的教师认为培训中需补充评价相关内容，但同样认为接受评价培训对教学能

力没有提升。总体上看，评价培育有利于教师职业发展这一观点能够得到85.28%以上教师的赞同，但评价培训体系不完善是教师评价培育中的主要问题。

表3 教师对评价培育认知调查结果

题目	是否认为在职教师接受评价素养培育能有效提高教学能力或完善教学策略?		小计
	是	否	
是否认为目前自己所参加过的教师培育缺乏关于教师评价素养的培育内容	是 387(90.63%)	40(9.37%)	427
	否 226(85.28%)	39(14.72%)	265

此外，对评价方法缺乏认知的教师甚至分不清哪些教学活动属于评价应用的范畴，这样导致此类教师参与评价学习的态度极为消极。特别值得注意的是，仍然有11.42%的教师（见表4）认为目前的教师培训对提高教学能力和完善教学策略无效。可见，专业在职业能力培育在提升教师评价素养水平进程中发挥着重要的作用，只有在理解评价的基础上才能做出正确的评价行为，因此，构建在职教师评价素养培育体系势在必行。

表4 教师对评价知识与方法的认知度

问题	项目	选择人数	比例
教师培训是否有关于教师评价培育内容	无评价素养培育内容	427	61.71%
在职教师接受评价培育能否有效提高教学能力或完善教学策略	是	613	88.58%
	否	79	11.42%
您认为在校内活动中以下哪些活动会涉及到评价相关知识	观课、评课、议课	516	74.5%
	参与试卷命题工作	415	59.97%
在您以往参加过的与评价相关的活动或课程中,缺乏以下有关评价辨别的培育(赞同数)	理解评价应建立在尊重学生的基础上进行	659	95.23%
	了解相关影响课堂或学校的评价实践案例	621	89.74%
	有效的评价数据可以用来支持教学活动,如评估教学进程、给学生提供合适的反馈等	657	94.93%

（三）评价应用与反馈能力

中学阶段测试是常见评价手段，不论大考小考，多数由教师自己设计命题并对学生进行评分。研究发现绝大多数参与命题教师基本没有经过语言测试或相关评价素养的培育。有 59.97% 的教师参与命题工作（见表 4），却不知此行为属于评价应用能力范畴。教师获得符合学生实际情况的评价结果后，应对评价结果进行解读、交流、反馈。问卷调查还发现 94.93% 的教师赞同相关活动及课程中缺乏对教师评价反馈能力指导；在对评价方法选择与教学决策合适性匹配方面，93.91% 的教师认为没有相关反馈。高达 95.23% 的教师认为在评价课程中，缺少对教师评价道德意识的正确引导，没有强调评价中的尊重意识，不适当的评价反馈往往是导致家校关系紧张的主要原因。

综上，教师对评价素养培育意识需求强烈，但评价培育机会少；有参与的教师仍然对评价知识与方法认知匮乏，教师评价应用和反馈能力仍较低。教师表示即使学会评价反馈方法，但因应用能力范畴不明，无法在实际教学工作中正确运用；课中教师认为自己听懂了，但由于理论知识匮乏，不足以支撑自身评价反馈行为。潘鸣威^[21]在其研究中指出，明确评价目的与方式以及评价结果的后续处理（如解释测试目的和试卷结构、报道评分的详细过程、与其他利益相关者进行沟通等）是评价知识性内容中的重要组成部分。如图 1 的评价素养培育构建框架所示，教师评价素养的提升必须先从评价态度与意识、评价知识与方法认知以及评价应用与反馈能力等三方面进行培训，最终完成评价素养培育的目的。

四、影响中学英语教师评价素养培育成效的因素分析

针对教师评价素养培育现状，为进一步探究教师在教学中的实际评价学习需求和障碍，分析评价素养培育成效的影响因素，选取 12 位中学英语教师开展访谈（见表 5），访谈结果借助 Nvivo12 提取编码，发现影响中学英语教师评价素养

培育成效的因素主要表现为以下四个方面。

表 5 受访教师基本情况

受访教师	性别	教学年级	教龄(年)	是否师范专业
A	女	高一	6	否
B	女	高一	7	是
C	男	初二	16	是
D	女	高二	4	是
E	男	初一	9	否
F	男	初二	15	否
G	女	高二	6	是
H	女	初一	9	是
I	男	初二	20	是
J	男	高一	15	是
K	女	初一	7	否
L	女	高二	6	是

（一）教师对评价素养培育实用性的认同度低

尽管只有 6.21% 的教师不愿在入职后继续学习评价知识（见表 2），但在访谈的 7 位师范背景教师中，通过对评价培育的“参与态度”7 个参考点（见表 6）进行分析，持积极态度的为 4 个，中立的为 2 个。其中 D 教师持消极态度，表示：“如果可以选择我应该不想去，因为先前也是参加过很多培训啊，但没有觉得学到什么，感觉有点浪费时间。”而持中立态度的 H 教师则认为：“如果有专门的评价素养培育，要求一定要参加的话，我是愿意参加的；不做硬性要求的话，我可能不考虑去，实用性我不太了解。”可见，由于教师对评价素养培育的实用性及有效性了解甚少，教师的参与态度也因此受到影响。认为评价素养培育“无用”“多余”“浪费时间”，在错误认知下教师对在职培育参与、学习产生了抵触情绪。

表6 访谈文本节点编码统计表

父节点	父节点参考点	子节点	子节点参考点	子节点覆盖率
评价素养培育认知	50	必要性	1	1.52%
		参与态度	7	2.37%
		测试能力培训效果	12	6.96%
		影响因素	18	5.92%
		增加负担	12	3.77%
评价素养培育需求	37	培训流程	2	0.21%
		培训内容	22	7.10%
		培训形式	13	4.92%
		方式途径	18	3.15%
		困难阻碍	23	6.30%
评价应用情况	88	评价背景	3	2.17%
		评价依据	11	3.95%
		影响因素	21	4.89%
		有效评价	11	3.73%

对于评价素养培育的必要性，有15年教龄的J教师说得很好：“现在的话可能还是没有很强烈的这种意识，我觉得是很有必要的，评价这个东西存在是存在的，但它没有真正地引起师生的重视，没达到一个被重视的高度。”目前教师对评价素养培育并不了解，认同度较低，甚至在培育前已经对评价素养培育存在怀疑、抵触情绪，必定无法取得良好的效果。只有在教师明白评价素养培育必要性的前提下，其参与态度才能够得到正向推进，正确的评价素养培育认知是获得理想培育成效的前提。因此，树立教师正确的评价素养培育认知是首要任务。

（二）应试教育的导向性问题

受高考指挥棒影响，访谈中以“有效评价”为节点，共得11个参考点，其中有10位教师认为考试是日常教学中最有效的评价手段，E教师表示：“最有效，那当然还是考试，初中三年在为中考做准备，高中三年又在为高考做准备，那我们不可能做到不去重视考试，对我们老师来说教学生如何考试也是我们的教学任务之一吧，考试这个事情在中学阶段太重要了，那目前最有效的评价当然还是考试。”

有16年教龄的C教师同样说道：“录取方式不改，高考不改，任何其他方式的评价都是一句空话。因为高考是最终导向性的评价。就按照中国的录取情况来看，只有这个高考才是决定学生命运的

大事。”长久以来中学教师对考试的过度重视，使教师忽略了形成性评价的价值。虽然日常教学中充斥着各种考试或测验，但大部分教师对语言测试的基本概念混淆不清，考试命题水平低，评价质量难以得到保证^[22]。同时，教师在日常教学、学校在办学中常常需要照顾家长的想法，而绝大部分家长都希望孩子能考取好成绩、上好学校，十分重视考试。如H教师所言：“不管是学生还是家长还是说学校这个层面，都非常看重考试，只有极少数家长可能说有自己的理念，不在乎学生成绩，那当然这是非常少的，老师不可能因为极少数学生去改变主要的评价方法。”

担任学科教研员的I专家型教师同样认为：“中学阶段一是中考、二是高考，离不开考试，虽然我们都知道现在提倡素质教育，品德发展，但不可能完全不管考试效益，不管是学生还是老师还是学校还是家长，都还是非常看重考试的，这也是我们的升学模式决定的。”

中学阶段，教学为中、高考服务，大部分教师认为并没有多余的精力和时间实施考试外的其他评价方式。应试教育的导向性作用深深地影响着学校办学模式、教师教学方式和家长教育理念。应试教育正成为评价多样化的绊脚石，阻碍教师多元评价能力的发展，这种状况急需改变。《总体方案》正是引导教育回归本源的方向标，评价改革不是一蹴而就的，建立专业的评价素养培育体系，指引教师

摆脱唯分数论狭隘思想,树立正确评价观念,才能打好新时代评价改革的第一枪。

(三) 评价素养培育方案的合理性

“工欲善其事,必先利其器”,评价素养培育方案的完善程度影响着培育的效果,当前的评价素养培育方案主要存在两大方面问题:

1. 评价素养培育需求不明确。访谈从不同角度对教师评价素养培育需求进行探究,分为客观“教育发展需求”和主观“教师自身需求”^[21]。

首先,教育发展需求指教育评价改革发展大环境对教师的专业要求。当前评价素养培育未满足教师客观“教育发展需求”。在访谈中,以“评价依据”为子节点,共得到11个参考点,其中8个均为“仅凭自身经验进行评价”,3个认为需要结合评价理论,但自己并未完全掌握。教师评价时无据可依、无规可循,仅凭自己的教学经验,缺乏专业知识的辅助,难以科学严谨地开展评价工作。评价理论不但包括评价知识和原理,还包括如何运用适当的评价方式、科学地解析运用评价结果等评价技能,但目前对该方面的培育缺失使教师评价水平裹足不前,导致教师想实施应用时无从下手,阻碍了评价实践步伐,影响评价素养培育效果。

其次,教师主观需求指教师结合自身日常教学中的问题而内发产生的自我学习需求。有教师指出,评价素养培育的内容脱离了实际教学,对实用性考量并不周全,正如非师范专业毕业的B教师所说:“培训里面讲的可能没有考虑到我们实际教学的一些因素,比如说我们没有那么多时间去操作培训内容涉及到的流程,实用性差一些吧。”

访谈分析发现当前的评价素养培育方案中缺乏理论知识的实践技能指导,如何解析评价结果、开展适当评价一直困惑着中学英语教师。以“评价培训内容需求”为节点,共得到22个参考点,任职教研组长的E教师表示:“我觉得理论知识是不是更需要普及呢,因为实践技能来说也是要在你理解这些理论的基础上,才能去操作,对吧?那我不懂得理论的话,就无法运用实践技能,或者很容易做错,那反而是得不偿失啦,错误的评价还不如不要,对不对。”

理论是实践的基础,在打好基础前提下,才能顺利开展实践操作。职前培育中没能学习到如何操作,而入职后参加过不少培训活动的B教师提到:“我们真的比较少接触到这方面的培训啊,以前我

们会提供那些, self - assessment 或者 teacher - assessment, 就是一些评价表格,针对不同课型给大家作为指引。但可能我们做得还是比较少,单凭这些纸质资料我们还是不太能理解的,真正在实践方面确实比较没有学到什么。”

因此,评价素养培育不应脱离日常教学,也不能一味听信教师单方面需求而忽略教师专业发展的培育要求。应在了解实际需求的情况下,结合教育发展方针,均衡调节,积极推进教师的评价素养培育到位。

2. 评价素养培育成效不显著。评价素养培育工作能否得到妥善落实,很大程度上影响着培育成效。目前培育落实中仍存在诸多问题,F教师提出:“很多培训落实到最后质量非常差,或者草草了事,这都是非常影响培训效果的。”

E教师认为评价素养培育内容不完善,时间安排不合理,降低了培育成效,他说:“讲的东西实用性又有多少,你不能说占用老师工作之余的时间,听完之后什么收获都没有。水平怎么会因为一次培训就提升呢,首先得要安排合理,才有可能给我们带来提升,是吧。”

教师素养培育的目的是为了提高教师专业素养。访谈发现很多培训活动最后的执行并不达标,不少教师表示,以往的教师培训节奏拖沓、流程繁琐、占用过多时间、成效低。K教师表示:“内容精简一些,讲重点,不要太多无关紧要的赘述。”

K教师还指出:“像我们以前去参加的那些培训,形式基本都比较单一,就是讲座,坐在下边听,听好几个小时,真的是非常疲惫。”

最后,素养培育的后续工作繁冗,配套材料没有针对性或不齐全。A教师称:“这些培训带来很多材料,占用了老师很多的时间,那些培训中没有用的材料不要再加了,处理这些材料实在是太累了,都没有时间去研究到底学到了什么啊?”

L教师则认为培训没有配套材料,记不住内容,很难达到学习效果,她指出:“应该提供给老师后续的资料去学习、巩固,否则很快就忘记了。”

评价素养培育中的配套材料能够为教师提供学习辅助,教师希望材料能以更易懂明了的语言呈现。中学阶段英语教师工作琐碎,很多教师都提及工作负担重这一问题,但培训后教师还需完成复杂的汇总材料工作,占用了巩固培训知识时间,无法及时梳理、内化所学知识,导致素养培育内容遗忘快。

与此同时,单次进修时间过长,涉及的内容多,没有发放简明易懂的配套教程或资料,或没有及时地应用到实践中去,使得评价素养培育成效不显著。

(四) 教师评价意识淡薄

教师的命题能力能够直接反映教师评价素养水平^[21],中学教师自主命题的机会多,却有教师认为命题不需要培训,H教师表示:“培训命题这个没用吧,我觉得这可能更多的是每个老师的习惯。”

评价意识低的教师并不明白评价在教学中的重要性,对评价培育效果持怀疑态度,学习意愿低迷。正如G教师所言:“首先是老师自身,我们也很清楚如果学生不想学,我们怎么逼都没有用,那放到我们自己身上也是同理,如果老师不想去学习,那什么培训都是听不进去的,走过场而已。”

事实上,教师评价意识淡薄对评价学习的重视度起着消极作用,在教师自身忽视评价素养培育重要性的情况下,培训和教育的效果必定大打折扣。只有树立正确的评价理念,才能为教育评价素养培育工作奠定基调。此外,教师淡薄的评价意识也出现评价道德意识问题,包括评价中的尊重、伦理及评价背景等问题,这些都违背了评价素养培育的专业理念,无法正确地运用评价。正如J教师提到:

“老师可能会觉得说评价,我就要对学生发号施令,我要给学生一个行为准则的标准,学生就一定要按照这个标准化来执行,那这就成为一个很单一的管控了,学生就会觉得老师没有尊重我的意见,你都是用管的方式,学生会认为老师你就是来管我的,你就是来找茬的,这首先就缺少了评价时老师对学生的尊重,从心理上学生会抗拒。”

教师对学生的发号施令使师生在评价中形成“上下级关系”,学生认为自己不被尊重,从而产生抵抗心理,缺乏评价的公平性,甚至可能造成负面效应。学生对教师评价产生抵触情绪是教师评价应用的抑制因素之一。对此,J教师指出:

“老师要让孩子明白,这个评价不是我要来管你,我只是来了解你的水平,来帮助你发展的,给你一个指引方向。评价是要促进学生发展,而不是用来打压学生,这就是一个沟通问题,要在评价过程中注意公平公正,准确评价才能起到促进作用,如果有不公的情况出现,那评价就失去了意义。教学评价一定要消除老师跟学生之间对立的问题,老师不是单纯给学生下指令。老师应从思想上引起重视,尊重学生,公平沟通,互助协商,提升师生间

的关系。”

可见,在评价意识淡薄的情况下,教师无法正确理解培育理念,容易出现不当的评价行为。教师评价水平如何,是否有提高,能否在评价实践中贯彻评价培育理念,是判断评价素养培育成效最直接的途径。

五、发展完善在职教师评价素养培育体系

发展教师评价素养培育对深化教育评价改革具有推动作用,评价素养培育体系需不断完善,进而探索有效的培育方式。研究结果表明,教师对评价的认知度是理解评价和选择正确评价方法的基础,是评价素养培育的主要内容,也是为实现“以评促学”、提升教师自身专业发展的前提条件。评价作为教学过程重要环节,应坚持“以评促建、以评促教、以评促学”这一发展目标。教师明确评价成就期望、树立正确评价观是落实“以评促学”发展观的关键。同时,评价促学需要以适切、人性化、积极的评价方式进行,切忌对学生造成压迫与额外负担。教师必需运用适当的评价方法,切合教学实际,匹配教学目标。通过分析评价结果,教师不仅能够了解学生的学习情况,也能对自身教学工作进行查缺补漏,有效完善评价机制,提供教学反馈,理解及运用评价结果是不可或缺的一环。鉴于此,就图1的中学英语教师评价培育框架,从“为什么这样培育”可以进一步细化为图2的评价素养培育框架体系,从而达到健全和完善评价素养培育机制的目标。要实现中学英语教师评价素养培育目标,除了前文已经提到的那些影响因素外,还必须做到以下几点(见图2):

(一) 培育校级评价“领头人”,创设良好人文管理环境

研究发现普通型教师缺少教研交流经验,经验型教师具备学科交流经验,专家型教师具备学科科研能力。对普通型教师而言,他们大多只完成本职工作,较少开展学科科研交流,信息更新缓慢。经验型教师通常在学校担任教研组长等职务,出去交流机会多,信息更新较快。专家型教师政策敏感度高,主持参与学科课题及论文撰写使这部分教师积累了丰富的理论知识及实践经验。学校可将经验型和专家型教师发展为评价素养培育“领头人”,提升他们的专业评价能力,成为校园中的评价引领

者。通过日常教研、教学评价交流会将自己掌握的评价知识与心得分享给其他教师；校校间也可组织经验分享会，为评价思考碰撞提供机会。此外，应

充分发挥外语教师的名师工作室，定期开展讲座、沙龙等分享会。将评价培育融入其中，为教师提供交流平台，发挥评价“领头人”的领衔作用。

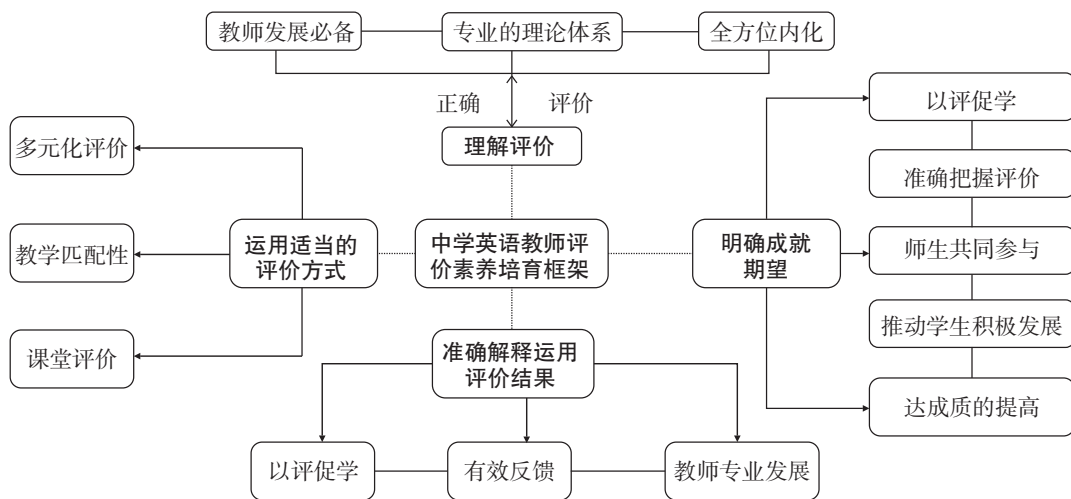


图2 中学英语教师评价素养培育框架

（二）建立科学的评价素养培育反馈渠道，提高教师终身学习意识

线上教学以其实时互动性和方便快捷等特点为教师学习和培训提供多种选择，节省通勤时间，教师随时随地都能参与到培训中，符合教师对于“培育流程人性化、简洁化”的要求。但线上课程的质量和效果难以保证，有的教师登录挂线却无心听课；访谈中也有教师提出，应建立诸如奖惩、任务等相应机制，建立科学的评价素养培育反馈渠道，达到培育任务与实践教学相结合、相匹配的效果，保证评价培育的质量。

研究发现，教师的学习意愿是参与职后培育的关键因素，为防止低效的教师培育所带来的负面影响（如增加教师心理压力、抢夺教师话语权等），在不干扰教师繁重教学工作情况下，提升教师评价素养培育的切实可行性最重要一点就是要养成教师终身学习意识。中学生处于人生发展的关键时期，人生观、世界观、价值观都还在形成阶段，作为中学教师更应紧跟时代发展，在“引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元”^[4]理念指导下，不断提升自身专业知识和评价素养，才能做到因材施教，科学准确地评价学生，实现评价的多元化，促进青少年的健康成长。

六、结束语

未来几年将是深化教育评价改革的关键节点，新时代的教育离不开新时代的专业教师。中学英语教师队伍的评价知识与技能培育不容忽视，需要日益完善的评价培育体系来满足教育发展需求。教师评价素养培育事关《总体方案》的落实与实施，是提高教师评价素养的重要途径。紧跟教育政策发展的教师评价素养培育是教育评价高质量发展的根本保障。教师评价素养提升是教育综合发展的指挥棒，是我国教育发展的新任务。评价素养的培育为教师专业发展提供导航，为教师树立科学的评价观和专业成长观提供保障。深化教育评价改革并非只依赖于某一方，而是需要师生、学校、政府以及家长等多方协同发力、共同领会《总体方案》精神。本研究所得出的中学英语教师评价素养培育框架为实现《总体方案》的实施提供了实践性资料，也为其他学科教师 and 不同层次英语教师的评价素养培育提供可借鉴的参考模式。

[参考文献]

- [1] XU, H. Exploring Novice EFL Teachers' classroom assessment literacy development: A three-year longitudinal study [J]. Asia-Pacific Education Research, 2017, 26 (3): 1-8.

- [2] 中共中央国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [A/OL]. (2020-10-13) [2022-8-30]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.
- [3] 福建省教育厅. 福建省“十四五”教育发展专项规划 [A/OL]. (2021-10-13) [2022-8-30]. http://jyt.fujian.gov.cn/jyyw/ttxw/202110/t20211013_5704040.htm.
- [4] 余新. 教师培训的本质、功能 and 专业化走向 [J]. 教育科学研究, 2010 (12): 41-44.
- [5] 卢雄, 涂勋志, 郭平. 教师培训的目标管理及其组织实施 [J]. 中国成人教育, 2020 (12): 86-88.
- [6] 唐雄英. 评价课程改革与中小学英语教师评价素养发展 [J]. 外语测试与教学, 2017 (1): 21-29.
- [7] DAVIES, A. Textbook trends in teaching language testing [J]. Language Testing, 2008, 25 (3): 327-347.
- [8] STIGGINS, R. Assessment literacy [J]. The Phi Delta Kappan, 1991, 72 (7): 534-539.
- [9] INBAR-LOURIE, O. Constructing a language assessment knowledge base: A focus on language assessment courses [J]. Language Testing, 2008, 25 (3): 328-402.
- [10] TAYLOR, L. Developing assessment literacy [J]. Annual Review of Applied Linguistics, 2009 (29): 21-36.
- [11] FULCHER, G. Assessment literacy for the language classroom [J]. Language Assessment Quarterly, 2012, 9 (2): 113-132.
- [12] MALONE, M. The essentials of assessment literacy: Contrasts between testers and users [J]. Language Testing, 2013, 30 (3): 329-344.
- [13] BACHMAN, L. & PALMER, A. Language assessment in practice: development language assessments and justifying their use in the real world [M]. Oxford University Press, 2010.
- [14] 黄锐, 李旭殷. 大学英语教师评价素养个案研究 [J]. 集美大学学报 (教育版), 2020, 21 (5): 7-15.
- [15] 盛慧晓. 外语教师评价素养的构成和发展策略 [J]. 全球教育展望, 2014, 43 (6): 95-102.
- [16] 林敦来. 中国中学英语教师评价素养研究 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2016.
- [17] 廖善平. 国内外外语教师评价素养研究述评 [J]. 基础外语教育, 2016, 18 (4): 3-11.
- [18] AFT, NCME, NEA. Standards for Teacher Competence in Educational Assessment of Students [J]. Education Measurement Issues and Practice, 1990, 9 (4): 30-32.
- [19] 郑瑶. 学科核心素养背景下的初中英语教师评价素养研究 [D]. 厦门: 集美大学, 2020.
- [20] 王蔷. 新课程背景下英语课堂教学评一体化设计 [Z]. 中小学教师参考, 2022-04-22.
- [21] 潘鸣威. 外语教师语言测评素养再探——基于对语言测试专家的访谈 [J]. 中国考试, 2020 (7): 34-41.
- [22] 钟启泉. 课堂评价的挑战 [J]. 全球教育展望, 2012, 41 (1): 10-16.

(责任编辑: 上官林武)

On Cultivation of Middle School English Teachers' Assessment Literacy from Perspective of Educational Assessment Reform

ZHANG Hai-yan, HUANG Ri, LI Sheng-hang, RAO Xin-hui

(School of Foreign Languages, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: This paper aims to construct the framework of cultivating middle school English teachers' assessment literacy, and to verify the necessity of assessment literacy framework via quantitative and qualitative study. The results show that middle school English teachers are lack of the assessment cultivating experience, with low involvement and negative attitude in assessment literacy cultivation. Some factors, including inappropriate curriculum, ineffective implementation, low recognition, inadequate awareness for cultivating assessment literacy and exam-oriented education and so on, affect the implementation of cultivating English teachers' assessment literacy. The study improves the framework of cultivating middle school English teachers' assessment literacy from four dimensions: understanding connotation of evaluation, defining achievement expectation, using appropriate evaluation method and applying the evaluation results. It also suggests that middle schools should cultivate their own evaluation "leaders" and improve the assessment literacy training mechanism so that teachers can establish the awareness of life-long learning and shoulder the great responsibility of education.

Key words: Cultivation of teachers' assessment literacy; cultivation framework; Educational Assessment Reform; middle school English teachers