

高中外语教师线上教学信念与实践变化研究

赵以¹, 洪吮珊², 蒋联江³

- (1. 集美大学外国语学院, 福建厦门 361021;
2. 首都师范大学附属昌财实验中学, 福建泉州 362324;
3. 香港大学教育学院, 香港 852)

[摘要] 以深度访谈和课堂观察为数据收集工具, 对参与线上教学的外语教师典型个案进行质性研究, 结论表明: “停课不停学”背景下外语教师的教学信念与实践均发生了变化, 主要体现在教学环境、师生角色、教学评价和教师专业发展等维度, 变化的特征包括无变化、新增、增强、减弱四大类型。这些变化受到线上教学环境的局限性、课时缩短、学生线上学习自律性、教师反思等因素影响。

[关键词] 外语教师; 线上教学; 教学信念; 教学实践

[中图分类号] G 643.0

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6493 (2023) 03-0040-08

外语教师是教育改革的践行者, 是外语课堂的设计者和组织者, 其教学信念是教学实践的指南针和驱动力, 亦是深化教学改革的基本条件^[1]。近年来, 受疫情影响, 全国各级学校迅速开展并实施大规模的线上教学。与此同时, 教育信息化改革不断推进。这都给中小学英语教师的教学信念与实践带来冲击和挑战。在此背景下, 传统的教学信念与实践亟需更新与转变。尽管越来越多的研究者认识到教学信念和实践的重要性并考察了教师在不同语境中的教学信念与实践, 但大多数研究囿于探讨信念与实践是否一致这一问题, 鲜有研究关注信念与实践的变化过程^[2]。目前对线上教学的研究多聚焦于线上教学的效果及改进措施, 对过程中的教师信念与实践的变化情况的研究为数甚少^[3-4], 不适应线上教学环境下外语教师专业发展的需求。

鉴于此, 本研究运用访谈和课堂观察相结合的个案研究方法, 运用复杂动态系统理论, 探究“停课不停学”线上教学期间外语教师教学信念与实践的变化情况及影响因素, 希冀为基础教育阶段英语教师专业发展提供新思路, 并为在线教学的推进提供参考。

一、外语教师的线上教学信念与实践

外语教师的教学信念与实践内涵甚广, 本研究结合文献, 将教学信念和教学实践分别进行了界定。将教学信念界定为外语教师的价值体系, 包括对教学本质所坚持的价值观念、对教学内容选择、对学生发展与师生关系的看法、对教学目标的确定、对教学评价方式的使用与筛选原则以及对教师角色等特有的诠释与判断^[5]。将教学实践界定为在教师信念的指导下, 为实现课程教学目标, 教师所进行的整合教学资源、选取教学内容、运用相关教学策略等行为。

国内外相关研究主要针对教师教学信念的影响因素、教学信念动态发展以及信念与实践的关系。教学信念受到内部因素和外部因素的交互影响。其中, 内部因素包括教学效能感、自主发展能力、个人经历等。外部因素则包括学校文化环境、学生水平等^[6]。郑新民、蒋群英通过访谈法研究发现, 外语教师教学信念的形成和发展是一个复杂且缓慢的变化过程, 遇到教学实际中出现的问题和挑战时可以通过自我反思、同事交流和

[收稿日期] 2022-11-25

[基金项目] 福建省2022年教育科学“十四五”规划课题“后疫情时代英语教师反馈素养现状及提升机制研究”(FJJKBK22-204)

[作者简介] 赵以 (1982—), 女, 湖南株洲人, 集美大学外国语学院副教授, 主要研究方向为外语教育及教师发展。

师资培训等途径来得到扩充和更新^[7]。解冰等人则采用个案研究法,通过对个案的追踪调查发现,教学信念的不同维度都处于不断加强、调整和扩充的动态发展过程^[8]。

在教学信念与实践是否一致的研究中,各学者观点不一。Burns 支持教学信念与实践是一致的观点^[9]。Phipps 以及 Borg 通过对 3 名英语语法教师的追踪研究发现,这种一致性是有条件的,即只有当教师的核心信念与理论学习的边缘信念相互和谐并发生作用时,教学信念与教学实践才能一致^[10]。Gregoire 却认为教学信念与教学实践的不一致性反而有利于推动教学信念的发展:当教学实践与自身信念不一致时,会促使教师进行教学反思,从而形成新的教学信念来取代旧信念,或者新旧信念并存^[11]。另外,陈坚林、陈冰冰采用问卷方法发现先进的信念并没有真正地运用到教学实践中,并指出计算机网络和外语课程的有机结合程度、全国外语等级考试压力、学生学习自主性、外语教师自身的教育技术能力和学校对教学改革的支持与否等是阻碍英语教学信念落实的主要原因^[12-13]。

纵观国内外文献,关于外语教师线上教学信念与实践关系的研究相对较少。刘迪、昱孙伟以 MOOC 环境下的教师为研究对象,发现教学信念与教学计划、教学互动及教学反思三项教学行为显著相关^[14]。翁洁静通过问卷调查和访谈的方式对应用慕课、微课进行教学的高职英语教师教学信念进行研究,发现英语教师关于微课和慕课的教学信念与课堂教学行为不一致,存在先进的教学信念执行力度不强的问题,其原因与微课、慕课与外语课程结合的紧密程度、外语等级考试压力、学校政策支持等有关^[15]。

目前,国内外研究管窥了教学信念与实践的现状,研究内容较为全面,涵盖了各自的影响因素、两者之间的关系等。研究主要采用问卷调查等定量方法,较少采用课堂观察、访谈等个案方法对教学信念与实践的动态变化进行深入探究。从研究范围来看,研究高校的文献较多,研究中小学的文献较为缺乏,且对教学信念与实践的变化关注不足。项茂英、郑新民等学者认为教师信念研究需要捕捉到看不见、摸不着的认知现象的内容、结构和变化过程,要开展教师新年的动态研究,重视质化研究方法的运用^[16]。个案研究是选择某一特定个体、单

位、现象或主题作为研究对象,对其发展变化过程进行深入探究和分析,能帮助研究者更深入和微观地观察和捕捉教师信念和实践的变化过程^[17]。本研究采用个案法,聚焦一位参与新冠疫情期间线上教学的高中英语教师,对其进行历时追踪访谈和课堂观察,有助于深入了解其教学信念与实践的变化,对线上教学背景下外语教师职业发展具有一定启示。

为了超越简单因果论和线性论,并进一步对教学信念与实践的动态变化关系进行探讨,本研究借鉴复杂动态系统理论^[18]作为理论框架。根据该理论,教师信念与实践可以视为两个系统,具有关联性、动态性和复杂性等特征。系统之间具有内在联系,具体可体现为教师关于外语学习、线上教学和学习者等信念与环境(如社会、学校、课堂)之间的相互影响、共生共存,其并非处于相对静止的状态,而是会随着诸多内外部因素的变化而变化,不断调节,最终趋于平衡。运用复杂动态系统理论有利于挖掘教师信念和实践的深层次特征,并揭示教师信念、实践与环境三个系统之间的相互作用机制以及影响因素。

二、研究设计

为了更加详尽地展示教学信念与实践关系,本研究采用质性的个案研究范式。研究问题如下:

线上教学期间,高中英语教师的教学信念与实践分别发生了哪些变化?这些变化受到了哪些因素的影响?

(一) 研究对象

研究对象来源于一项有 13 位教师参与的研究^[4]。研究遵循目的抽样原则,选取愿意提供教案、日志等丰富多元的研究资料、且允许研究者进行课堂观察的个案,以便进行深度分析。

本文最终选取的个案为一位有 7 年教龄的男性教师,选取理由有三:允许课堂观察,愿意提供教案,且教学信念和实践呈现一定变化。李老师(化名)任职于一所市直属全日制高中,该校生源英语水平总体偏下。其教授两个高二班级(每个班级有学生 40~45 人),疫情期间,每个班每周有三节英语线上课(每节课大约 45 分钟)。相比线下教学,课时减少一半。

(二) 数据采集与分析

数据收集采用访谈法、线上课堂观察法以及教

学资料、文献资料收集法相结合的方式。数据收集工具主要包括访谈提纲以及课堂观察表。其中,访谈提纲的设计根据先导研究结论^[4],主要围绕教学环境、师生角色、英语教学、教师专业发展、英语学习五个维度。为了确保其逻辑性和严谨性,在正式访谈之前,对该教师进行了预访谈,并根据预访谈的情况对正式访谈提纲进行了修订和完善。另外,课堂观察表主要用来记录教师线上教学实践,包括教师上课的基本流程、教学目标、内容、方法以及教师评价方法等。

受新冠疫情影响,本研究对研究对象进行了三次电话访谈(表1):一次刺激回忆性访谈和两次半结构化访谈,通过纵向追踪法对相同研究对象进行多次访谈以获得教学信念与实践的变化情况。访谈用语为中文。访谈内容主要围绕访谈提纲进行,同时根据访谈对象的回答进行灵活调整,以获取充足和全面的信息。访谈过程中,研究者严格遵循研究伦理,在征得研究对象同意的基础上进行全程录音。

表 1 访谈情况表

| 访谈时间节点 | 访谈内容 | 访谈形式 |
|-----------------------------------|------------------------------|-----------------|
| 线上教学前期 (2020 年 3 月) | 线上教学之前,教师 教学信念与实践情况 | 刺激性 回忆 访谈 |
| 线上教学中期 (2020 年 4 月) | 线上教学开始之后, 教师教学信念与实践 情况 | 半结构 化访谈 |
| 线上教学结束 后一个月内 (2020 年 5-6 月) | 教师教学信念与实践 变化情况及影响因素 | 半结构 化访谈 |

由于教师信念具有隐蔽性,教师访谈阐述的信念可能与教学实践中所体现的不一致,因此教师个人口述的数据不能作为唯一的判断标准^[9]。为了尽可能获得教师真实、隐蔽的信念,增强研究结果的可靠性,本研究还采用了线上教学课堂观察法对前、中、后期的线上课堂分别进行观察或录像,更深入地了解该教师的教学实践。课堂观察的总时长约为 4 个小时,具体观察时间、时长、主要内容见表 2。

表 2 课堂观察情况表

| 观察对象 | 观察时间 | 观察时长 | 课程主要内容 |
|------|-----------------|-------|--------------|
| 李老师 | 2020 年 2 月 24 日 | 40 分钟 | 语法复习 |
| | 2020 年 3 月 19 日 | 43 分钟 | 语法复习 |
| | 2020 年 4 月 16 日 | 46 分钟 | 练习题、 语法讲解 |
| | 2020 年 4 月 20 日 | 45 分钟 | 词汇、语法讲解 |
| | 2020 年 4 月 22 日 | 47 分钟 | 单词、语法讲解 |

同时,研究者还收集了该教师的教学日志、教学课件等资料,对教师访谈时阐述的教学信念与实践情况进行三角验证,提高研究的效度。这些材料可以辅助研究者更好地了解研究对象的教学方法、教学目标、教学内容等方面的实践,是对教师教学信念数据的补充和验证。

本研究的数据分析采用内容分析法。首先,借助 NVivo11 软件,根据研究问题对数据进行开放编码。采用扎根的方法允许关键词从数据中浮现,将访谈数据中与研究相关的关键内容放入节点并命名,对这些自由节点进行进一步的类属化,合并相同属性的节点,并赋予本土化概念。其次,进行主轴式编码。主轴式编码的过程主要是挖掘概念类属之间的各种联系,从而表现访谈数据中各个部分的有机联系。研究者在参考概念框架和已有文献的基础上,归纳梳理开放节点间的关系并对节点进行删除、合并或重命名。最后,进行选择式编码。反复仔细阅读主轴式编码形成的主类属,并提升到更理论化的三级编码,将“教学信念变化”与“影响教学信念变化的因素”合并为“教学信念”,将“教学实践变化”与“影响教学实践变化的因素”合并为“教学实践”。

三、研究发现

(一) 教学信念变化

通过数据分析发现,“停课不停学”线上教学期间,李老师的教学信念变化包括无变化、新增、增强、减弱四类(表3)。

1. 无变化——师生角色、教学方法

首先,李老师的师生角色信念稳定,认为最理想的师生角色应该是与学生以朋友的关系相处。在第一次访谈中,李老师提到了:“我觉得我很欣赏

这种朋友式的互动方式,以朋友式的进行交流这样子。”在第二次访谈中,李老师还是保持相同的看法:“(师生之间是)以朋友相处的,或者是一种

辩论的方式(相处)。”在第三次访谈中,李老师仍然坚持该信念:“我想尽量做到像朋友式的这种交流方式。”

表3 李老师的教学信念变化类型

| 教学信念变化类型 | 教学信念变化类型定义 | 例子 |
|----------|--|--|
| 无变化 | 无论是线上教学之前还是线上教学期间,教师信念都没有发生变化 | 师生角色信念方面,无论是在线上教学之前还是线上教学期间,都希望与学生以朋友的关系相处 |
| 新增 | 教师信念从无到有,即线上教学之前教师对某一维度信念是空白的,但随着线上教学的开展,教师产生了新的信念 | 教学内容信念新增了“听说读写的能力也很重要”的内容 |
| 增强 | 线上教学开始之后,研究对象的教师信念加强,更加坚定原有的信念 | 教学评价信念中的“口语评价”信念得到了增强 |
| 减弱 | 线上教学开始之后,教师某一维度的信念发生动摇并弱化 | 教学目标信念减弱 |

其次,李老师的教学方法信念没有发生变化,他认为理想的教学方法是任务型教学法。“任务型教学方法我还是比较欣赏的,这种我觉得还是比较适合我的这类学生”(第一次访谈)。在第二次访谈中,李老师表示线上教学也需要运用任务型教学法,只是需要根据课型做一些调整,例如口语课就把课堂还给学生,让学生多讲。关于对“英语学习什么是最重要的”的信念,李老师始终强调“要把基础抓牢”,没有发生变化。

2. 减弱——教学目标信念

李老师的英语教学信念包括教学目标、教学方法、教学内容和教学评价。但在线上教学期间,其教学目标信念发生了变化,持“线上教学应降低目标”的看法。

第一次访谈中,李老师认为线上教学之前,教学目标的设计应参考课标和教材上的教学目标。在第二次访谈中,李老师表示降低了线上教学时的教学目标。因为线上教学时,学生基础差且上课不配合,浪费时间,无法按时完成教学目标,故而需要通过降低教学目标来提高教学效果:

“教学目标的话,因为我们网络教学时有时会碰到一些(问题),很多学生都故意给你找一些乱子,比如说他不会的问题,他就可以捣乱说话筒不行,网络不好,然后他就是不回答你的问题,你又会浪费一些你的时间,所以的话,你会发现一节课你本来准备了那么多东西,好像那些东西有些时

候都没办法完成,之后对这个目标我觉得要做调整,那肯定比线下的教学目标差很远。”(第二次访谈)

3. 新增——教学内容信念

关于教学内容,李老师新增了“听说读写的能力也很重要”的信念。第一次和第二次访谈时,李老师认为对于英语水平较低的学生而言,教学内容要侧重抓英语基础知识。但是在第三次访谈时,他表示“听说读写能力的训练”也是教学内容的重点,原因是李老师受到了专家讲座中关于“线上教学更要重视听说读写能力的培养”的观点影响。

“对于我们学校来说就是一个基础知识嘛,那我们学校的孩子的话,你连基础知识都没有掌握,你跟他谈什么能力,你跟他谈什么思维品质……”(第一次访谈)

“我这个月听了市里组织的一个讲座,专家就特别提到中小学英语这个网络教学更要重视听说读写能力的培养。因为目前的网络教学很多老师忽视了“说”这个方面,他说老师要善于利用网上资源来练习学生听说读写能力,比如百词斩、英语流利说等英语学习APP。”(第三次访谈)

4. 增强——教学评价信念

在线上教学期间,李老师的教学评价信念发生了变化,“口语评价”这一信念得到了增强。线上教学之前,李老师认为理想中的教学评价应该是听

说读写都可以测评到,且每次测评难度要相对固定,方可体现学生的进步情况:

“评价测试题目也经常在变,然后好像分数也没有,只能说一个横向比较,没有说每年都固定啊,题型大概都是这样子,然后就可以看得出来自己进步了怎么样,这个好像比较少(有)固定难度的这么一个考试,我的理想是每一块都能测试到。”(第一次访谈)

第二次访谈时,李老师表示此次线上教学使自己更加意识到口语评价的重要性,而发生这一变化的原因在于其在线上教学中发现口语评价对学生有促进作用:

“以前在学校上课,课堂上口语练习的时候,我会当场给学生评价。但是呢,现在上网课我布置口语作业,让他们自己录好音发给我,我就在下节课的课堂上对口语作业进行点评,那次之后我发现作业质量就好多了,这个口语评价一定程度上会督促学生认真练习口语。”(第二次访谈)

(二) 教学实践变化

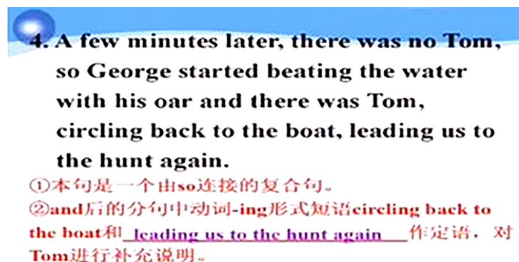
首先,李老师的教学实践环境发生了变化,即从线下教学转移到线上教学。李老师表示,疫情发生之前,自己从未有过线上教学实践经验。在线上教学之初,李老师感觉是“赶鸭子上架”,被迫适应线上教学环境,因此产生焦虑。

其次,李老师在谈到师生角色实践时,认为与理想中“以朋友式来相处”的方式不一致。无论是线上教学之前还是线上教学期间,都偏向于主持人模式,教师是课堂的主导者。这种“一言堂”在课堂观察时得到证明(表2):一节45分钟的课堂里教师话语时长平均40分钟以上,原因是线上教学不方便互动:

“可能线下会更加地那个(互动)吧,因为互动会更方便,可能我们会跟学生更多地互动。如果是线上,那可能更多的只是一言堂……你可能自己在讲,你都不知道学生对这个到底感不感兴趣。”(第三次访谈)

第三,在谈到教学方法实践时,李老师表示没有受到教学环境变化的影响,都是采用任务型教学法。但在进行课堂观察时发现,其基本是使用语法翻译法进行授课,这与访谈中陈述的任务型教学方法不一致。如图1所示,李老师在教授 Unit 3 Under the sea 时,先讲解语法:呈现一个句子,分析句子语法成分,再举多个相同语法点的例子让学生

来操练,这是典型的语法翻译法。



e.g. Suddenly, there was no Susan, so Mike started shouting her name, and there was Susan, running up to us. 突然,苏珊不见了,于是迈克开始喊她的名字。苏珊出现了,向我们跑来。

图1 李老师使用语法翻译法的例子

由图1和课堂观察可知,李老师在实际课堂上使用的教学方法与其教学信念不一致,这可能与其对任务型教学法的理解有失偏颇相关:

“任务型教学方法,就是你每节课你要设定一个教学目标,然后你按照这个目标去走。”(第二次访谈)

第四,李老师的教学内容发生了变化,相比线下教学,线上教学难度不变,但教学量减少。例如,在线下教学时,对 Unit 3 Under the sea 课文中语法的讲解,一节课会讲五个知识点。而课堂观察发现,在线上教学时,李老师实际上只讲了三个语法知识点,减少了两个。

究其原因,李老师表示,线上教学过程中,教师监督不到学生,学生又无法做到自律,因此担忧一节课讲解太多知识点,学生的注意力不集中,消化不了,故只能通过减少教学量来达到教学目标。

关于教学难度不变,李老师进一步做出解释:

“你的教学目标要降低,你教学的量也要降低,那我们这个主要是这一块,难度的话,那我们基本上也是跟线下一样,没有说难度会减少(降低),因为你要根据高考的要求。”(第二次访谈)

第五,李老师在教学评价实践上发生了变化,线上教学时,取消了单元考的教学评价方式,原因是线上考试无法监督到学生,可信度降低:

“单元考我是没有,就是说这种东西我们也没办法监控得到,因为我们毕竟看不到,很多同学会

去搜答案……”(第二次访谈)

最后,李老师在提升自己专业知识发展方面的实践发生了变化,线上教学减少了通过与同事之间的交流来提升自己这一渠道,原因是线上教学交流不方便、自身懈怠。

“线下教学的话你肯定有更多的机会去学习他人了,与同事之间的交流也更多。那如果线上教学,毕竟不是亲身在学校工作的环境,所以可能只能通过网络自己去找一些理论的书……线上线下肯定是有区别的。然后在线上教学,有时候也会偷懒一下,我们老师也是人,对吧?今天不想学习,我今天想去玩,那我也没在学。”(第三次访谈)

四、讨论

综上可知,李老师的教学信念变化主要包括无变化(教学环境、师生角色、教学方法、教师专业发展信念)、新增(教学内容信念)、增强(教学评价信念)、减弱(教学目标信念)四种类型。发生变化的原因包括学生生源差、听专家讲座汲取新的教学观点以及受到教学实践的影响。在教学实践方面,除了教学方法、引导学生学习实践没有发生变化,其他方面(教学环境、师生角色、教学目标、教学内容、教学评价、教师专业发展实践)均发生了变化。影响教学实践变化的因素包括线上教学师生、生生互动性差、无法监督学生等客观因素,也包括学生自律不足、上课注意力不集中、教师自身懈怠等主观因素。

研究表明,突如其来的新冠疫情和随之而来的线上教学对李老师的教学信念和实践产生了巨大冲击,由此凸显出来的是面对线上教学,诸如李老师一样的广大外语教师如何提升个体专业准备程度以及学校和教育管理部门如何支撑教师发挥个体主观能动性以顺应线上教学变化等亟待解决的重要问题。本研究进一步印证了陈坚林、陈冰冰的观点^[12-13],即教学信念并未成功转化为线上教学期间的教学实践(例如以任务型教学法为教学信念,但实际采用了语法翻译法)。研究还表明,新的教学实践(线上教学)并未促成李老师更新教学信念,在面对线上课堂互动困境之时,其应对策略是缩减教学内容,回归教师主导的“一言堂”,并放弃形成式的单元测验。这说明新的教学环境(即线上教学)非但没有促成教学创新,反而致使教

学更趋于保守,从而影响线上教学效果。

究其原因,首先,李老师尚未发挥自身能动性来对线上教学实践进行积极的教学反思和改进,缺乏对教学实践的反思,教学信念难以更新。通过对访谈和教案等数据的三角佐证分析可以得知,线上教学前后教学信念与实践变化的本质是教师个体和教学环境互动共生的产物,教学信念与实践变化的内在关系在本研究个案中体现为教学信念的变化落后于教学实践的变化,亟需通过教师个人反思和职业发展得到更新和改进。其次,李老师所在学校和环境并未对其线上教学实践提供足够的支撑,并未促成其进行有效的教学反思,对线上教学环境下的教学评价和教学设计缺乏有效的引导,也未能形成线上教学实践共同体并以此促成教研共同体。正如李老师所述,线上环境下反而加深了个体孤立感,进而使其放松了自我发展要求。这些原因表明,教师的线上教学信念与实践并非线性对应关系,而是教师个体和教学环境互动共生的产物,呈现出关联性和复杂性的特点^[16]。例如,李老师任务型教学法这一信念在教学实践中受到制约,听写教学实践则受到“单词很重要”的教学信念的直接指导,其自身专业发展不够积极则是受到“自身懈怠”信念影响,同时,其教学实践也受到生源和高考环境等影响。

此外,李老师的教学信念与实践系统间亦具有矛盾性。例如,李老师一方面表示自己很认同专家提出的先进教学理念(“把课堂还给学生”),但将这些理念仅仅停留在教师访谈时的口头表述,教学实践中仍然是教师讲授为主,这说明专家理念并未对其核心信念(“学生水平太低,没有办法掌握课堂,只好自己多讲”)产生实质影响。这个矛盾性表明,欲改变教师的教学实践,关键在于改变教师信念;而教师信念的改变,则需要教师对教学实践进行积极反思。

五、研究启示

尽管囿于个案范式,研究结论尚待进一步验证,但是本研究通过对典型个案的多次访谈与追踪观察,不仅可以加深对教师教学信念与实践变化的理解,而且给教育信息化改革及教师专业发展带来启示。

第一,国家相关部门要推进信息化基础设施建设,优化教学平台^[5]。从访谈中可知,影响教师

信念与实践发展的重要因素之一是网络硬软件设施尚不够完善。这导致了仅线上授课都会出现网络卡顿、网速慢等问题,更不用说让全班同学都打开麦克风和摄像头来进行讨论等口语活动。教师在访谈中反映,目前的线上教学平台五花八门,但是均无法实现有效的师生互动,无法监督到学生的学习效果。因此,未来的教学平台要关注其有用性、易用性和可及性,同时要注重模拟真实教学课堂,打造沉浸式交互教学空间,增加师生的社会临场感,实现师生有效互动。

第二,教育行政部门要协调好课时与教学方案之间的平衡。访谈中,教师提及到课时缩短是使教学内容、教学目标等教学实践发生变化的因素之一。因此,教育行政部门要设计合理的教学方案与课时相匹配,不能原封不动地照搬线下教学方案,否则会出现脱节现象,从而影响教师信念与实践发展。教育行政部门除了建构教学环境和教学内容体系之外,也需要积极引导教师进行自我反思。正如李老师所呈现的变化,教学信念的改变要比教学内容和环境的改变更为困难,因为教学信念的改变更需要借助教师积极的自我反思和自我能动性的养成。

第三,学校要通过营造线上教学氛围、建立教师信息化培训系统来帮助教师增强在线教学的积极信念,从而促进教学改革的发展。从李老师的个案可见,外语教师对于线上教学尚未做好准备,教师存在信息素养的短板,在线教学设计能力迫切需要得到提升。因此,学校要建立教师信息化培训系统及定期开展专场培训,提高教师在线教学设计能力。面对线上教学带来的个体孤立感,本研究认为,学校可以积极营造线上虚拟教研团体和社区,进而促成教师协同发展。

最后,外语教师信念与实践发展的最终内驱力来自于教师本身^[7-8]。教师自身的在线教学能力、教学技能等信念对教学实践产生直接影响,因此教师个人要通过各种途径积极践行教学反思,做到在反思中实践,在实践中反思。面对不确定的未来和新的教学形式(比如本研究中的线上教学)的挑战,外语教师要做好持续学习的准备,以学生为本,深刻理解线上教学、混合教学理念,形成积极的线上教学信念。只有当教师意识到线上教学的价值,才会自觉运用并重塑传统的教学理念。面对线上教学内容、目标、流程和评价等多方面的实践挑

战和变化,外语教师需要具有批判性和创新性思维,在教学实践中探索符合授课主体的教学模式,创新教学设计。同时,也要多关注科研动态,比如面对线上教学师生互动难以实现这一难题,教师可以关注教学交互层次塔和合作学习等理论,积极探索通过线上教学平台辅助进行实时和非实时的师生和生生交互。只有通过实践、反思、实践、再反思的不断循环,最终方能实现教学信念的升华及教学实践的完善,实现教学信念和教学实践系统间的相互促进,达到动态平衡。

综上,本研究突破线性因果论的限制,采用复杂动态系统理论对教师线上教学信念和实践进行研究,对外语教师信念、实践与环境之间的动态复杂性和矛盾性研究提供了一个较为崭新的视角。研究结论对提升外语教师专业能力发展、促进基础教育线上教学和混合教学融合具有重要的参考意义。未来研究可在本研究的基础上,增加研究参与对象数量,采用多重个案方法,采集不同情境下的教师教学信念与实践数据;也可以采用定性与定量相结合的方法,进一步验证并拓展本文研究结论。由于外语教师的教学信念与实践是动态变化的过程,今后的研究也可考虑采用长期跟踪的方法探讨动态变化情况,以进一步厘清变化本质,并为未来外语教师线上教学技能培育方案的制定和实施提供更加有力的支持。

[参考文献]

- [1] 解冰,高瑛,刘永兵.我国英语教师信念研究回顾与评述——基于共词分析的研究[J].吉林省教育学院学报,2018,34(1):82-89.
- [2] 杨鲁新.高校英语专业教师写作教学信念与教学实践——经验教师个案研究[J].外语教学理论与实践,2010(2):59-68.
- [3] 高强,刘琳.大学英语教师听力教学信念及其与教学实践关系探究[J].外语界,2013(2):33-41.
- [4] 洪吮珊,赵以,蒋联江,等.中小学英语教师在线教学行为意向及影响因素[J].集美大学学报(教育科学版),2021,22(2):6-13.
- [5] 郭晓娜.教师教学信念研究的现状、意义及趋势[J].外国教育研究,2008(10):92-96.
- [6] 龙美如,解冰.中学专家型英语教学信念个案研究[J].基础外语教育,2019,21(4):31-39,105.
- [7] 郑新民,蒋群英.大学英语教学改革中“教学信念”问题的研究[J].外语界,2005(6):16-22,81.

- [8] 解冰,郝培利,高琰. 职前英语教师微格教学前后信念变化个案研究 [J]. 吉林省教育学院学报, 2017, 33 (12): 41-45.
- [9] BURNS A. Teacher Beliefs and Their Influence on Classroom Practice [J]. Prospect, 1992, 7 (3): 56-66.
- [10] PHIPPS S, BORG S. Exploring tensions between teachers' grammar teaching beliefs and practices [J]. System, 2009, 37 (3): 380-390.
- [11] GREGOIRE M. Is It a Challenge or a Threat? A Dual-Process Model of Teachers' Cognition and Appraisal Processes During Conceptual Change [J]. Educational Psychology Review, 2003, 15 (2): 147-179.
- [12] 陈冰冰,陈坚林. 大学英语教学改革环境下教师信念研究(之一)——大学英语教师信念与实际课堂教学情况分析 [J]. 外语电化教学, 2008 (2): 14-20.
- [13] 陈冰冰,陈坚林. 大学英语教学改革环境下教师信念研究(之二)——“基于计算机和课堂的英语多媒体教学模式”的认知与实际课堂教学情况分析 [J]. 外语电化教学, 2008 (4): 11-15.
- [14] 刘迪昱,孙伟. 基于MOOC环境的教师教学信念与教学行为研究 [J]. 吉林广播电视大学学报, 2018 (10): 99-101.
- [15] 翁洁静. 基于慕课、微课的高职英语教师教学信念研究 [J]. 航海教育研究, 2016, 33 (3): 102-107.
- [16] 项茂英,郑新民,邬易平. 国外语言教师信念研究回顾与反思——基于对6种应用语言学期刊的统计分析(1990—2014) [J]. 外语界, 2016 (1): 79-86, 95.
- [17] 熊亦波. 复杂系统理论:一种外语教师信念的可能研究视角 [J]. 教学研究, 2019, 42 (2): 55-59, 71.
- [18] LARSEN-FREEMAN D. Complex dynamic systems: A new transdisciplinary theme for applied linguistics? [J]. Language Teaching, 2012, 45 (2): 202-214

(责任编辑:容媛媛)

Changes in online teaching beliefs and practice of foreign language teachers

ZHAO Yi, HONG Yun-shan, JIANG Lian-jiang

(1. School of Foreign Languages, Jimei University, Xiamen 361021, China

2. Changcai Experimental Middle School Affiliated to Capital Normal University, Quanzhou 362324, China

3. University of Hong Kong, Hong Kong 852, China)

Abstract: Using in-depth interviews and classroom observation as data collection tools, this paper conducts a qualitative case study on one typical foreign language teacher who participated in online teaching. The findings show that: Under the background of “suspending classes without stopping learning”, the participant experienced four types of changes (i. e., no change, new addition, enhancement, and weakening) in teaching beliefs and practices. The factors that shaped such changes included the limitations of the online teaching environment, shortened class hours, students' self-discipline problem, and teachers' reflection. This conclusion will shed new light on online teaching in the post-pandemic era.

Key words: foreign language teacher; online teaching; teaching belief; teaching practice