

“双减”政策下中小学教师教学决策调查研究

——基于西蒙决策理论分析与思考

陈文胜，郑晓钰，刘泓瑶

(集美大学师范学院，福建 厦门，361021)

[摘要] 以西蒙决策理论为分析框架，基于对福建地区中小学校的378份问卷调查结果发现：“双减”政策实施后，在教学前、中、后三个阶段，教师教学决策发生变化，能够站在学生立场，结构化备课，给予学生自主性时空，注重反思性评价。在此基础上提出建议：立足单元，关注整体设计；转变方式，给予充足时间；发展素养，落实立德树人；组织引导，扮演促学角色；尊重差异，体现分层弹性；彰显多元，促进激励策略。

[关键词] 西蒙决策理论；教学决策；“双减”政策；中小学

[中图分类号] G 424.2

[文献标识码]

[文章编号] 1671-6493(2023)03-0033-07

2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅发布《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“‘双减’政策”)，强调从全面压减作业总量和时长、提升学校课后服务水平、提升教育教学质量等方面入手有效减轻学生课业负担^[1]。“双减”政策要求“大力提升教育教学质量，确保学生在校内学足学好”；要求“全面压减作业总量和时长，减轻学生过重作业负担”，在作业结构、作业总量、作业设计以及作业完成指导方面作出了具体规定。“双减”政策实施后，教学应努力实现“减负提质”。

要落实这些改革目标，教师教学决策应产生相应的变化。教师教学决策是学校教育中一种特定的决策，是教师将教学理论、认识、思维付诸教学实践的桥梁和纽带^[2]。当前大部分研究主要聚焦于教师教学决策理论^[3-4]、决策技术^[5]、决策经验^[6-7]等方面，谋求教师教学决策经验“理性化”^[8]，同时对大数据时代下教师教学决策方式做剖析^[9-12]，相较之下，教师教学决策实证现状研究较少^[13-14]。本研究从西蒙决策四阶段入手，了

解“双减”背景教师教学决策情况，提出相关建议，以期提高教学质量，有效贯彻“双减”政策，引领教师行业发展。研究对于教师的专业成长具有实践意义，也有较强的现实价值。

一、分析框架

(一) 理论基础

西蒙决策理论由赫伯特·A·西蒙(Herbert A Simon)提出，其代表作有《管理行为》《组织》(与马奇合写)和《管理决策的新科学》等。西蒙对决策过程进行了深入的研究，形成了系统的决策过程理论^[15]。

西蒙认为决策是一个过程。他把决策程序划分为四个阶段：第一阶段是情报活动阶段，主要任务是收集信息，找出差距，界定问题，确定决策目标。第二阶段是方案设计活动阶段，主要任务是寻找、制定并分析提出各种各样有可能达到决策目标的备选方案。第三阶段是选择方案阶段，在诸行动方案中进行抉择，从一组备选方案中选出并确定一个最符合标准的方案，实际上也

[收稿日期] 2022-11-24

[基金项目] 福建省教育科学“十四五”规划2022年度课题“‘双减’背景下教师教学决策能力培养研究”(FJJK-BK22-020)

[作者简介] 陈文胜(1970—)，男，福建泉州人，集美大学师范学院副教授，硕士生导师，主要研究方向为教师教育、数学教育。

就是决策阶段。第四阶段是审查方案阶段,对实施方案进行审查和评价。这种“情报—设计—选择—审查”的四段决策论,概括了科学决策的基本进程^[16]。

西蒙“四步走”的决策过程划分,简单地说是提出问题、研究给出解决问题的方案、选择备选方案中的优选方案、研究对选定方案可能的修正^[17]。西蒙的决策理论学派有两个基本特征:其一,决策是管理的中心,贯穿于管理的全过程。其二,在决策准则上,用满意性准则代替最优化准则。

(二) 框架构建

教师教学决策按照教学过程的时间顺序,可分为教学前决策、教学中决策、教学后决策三个环节。

1. 教学前决策

教学前决策是教师在每节课的教学设计过程中,对教学目标、教学内容、教学方法、教学方式等方面所做的决策^[18]。根据西蒙决策理论,其过程可以进一步划分为四个阶段。

第一阶段为情报活动阶段。教师对教学内容、教学目标进行一系列的选择和判断。

第二阶段为方案设计活动阶段。教师分析学生的身心发展特点和年龄特征、学生已有的经验、课程与教学目标、学习环境、学习内容以及教学系统的组成部分后,设计诸多可行的教学方案,这些方案包括整节课的教学流程、教学方式、教学方法、板书设计和作业设计。

第三阶段为选择方案阶段。教师在诸多可行的教学方案中选择一个最容易达成教学目标的教学方案。

第四阶段为审查方案阶段。教师对最终选择的教学方案进行审查和评价。审查教学方案是否考虑了学生的兴趣、需要、身心发展规律和年龄特点、以往的经验、目前的知识储备;审查教学内容是否突出重难点、是否详略得当;审查教学方法是否科学,是否与课型相匹配。

2. 教学中决策

教学中决策是教学前决策的延续和进一步发展,它主要是指教学过程中师生交互过程中教师所做的决策^[19]。教学中决策过程可以进一步划分为

三个阶段。

第一阶段为情报活动阶段。教师通过复习旧知识和新课导入了解学生目前的认知基础和能力水平,由此确定本节课的教学起点,以及教学过程每个环节分配的时间。

第二阶段为方案设计活动阶段和选择方案阶段。教师通过讲授法并配合其他教学方法,让学生学习本节课的新知识。教师可以使用图片、视频、图表、故事等方式将新知识呈现出来,让学生更容易理解;在授课时可以适当使用手势、眼神、声音的变化等与学生进行互动交流;可以通过观察学生互动情况、课堂习题准确率来了解学生对新知识掌握程度;可以通过倾听学生提出的问题来了解学生的需要并调整教学进度;可以通过课堂互动来吸引学生注意力,让学生参与课堂。在开展教学活动时,教师要引导学生积极探究、思考问题、得出结论,使得教学过程顺利进行。为了达到本节课的教学目标,教师要合理规划每个环节的时间,监控学生的学习过程。

第三阶段为审查方案阶段。教师在整个教学过程中进行审查评价,并迅速调整。当学生对知识点存在疑问或理解不够深入,教师适当延长时间,帮助学生理解;当课堂纪律较差,学生注意力不够集中时,教师应停下来进行课堂管理;当发生教学偶然事件时,教师应发挥教学机智,使教学活动顺利进行。

3. 教学后决策

教学后决策是指教师对自己整个教学过程进行反思与改进,也就是课后评价。对应西蒙决策理论的审查方案阶段。教学后决策包括两个方面。

一方面,教师反思组织策略是否合理,教学方法是否符合学生的学习特点和需求,所创设的教学情境是否恰当,教学主线是否清晰,教学环节是否科学等。教师对一节课的反思,不仅可以使该节课的科学设计和创新方法得到记录、传播和再次使用,同时有助于设计更高效、优质的教学方案,实现教学水平的不断提升。

另一方面,根据以学定教原则,对学生的学习评价也是衡量教学成效的重要标准之一。素质教育下的学习评价,倡导评价主体多样化、评价方式多样化、评价内容多样化。

综上分析,结合西蒙决策理论的四阶段,本研究中教师教学决策的框架构建如图1所示。

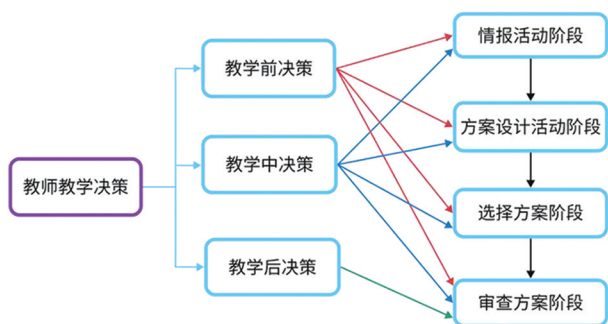


图1 教师教学决策框架

二、研究设计

(一) 研究问题

教师教学决策是教师对教学决策原则及方法的理解、认识、执行和反思的总和，主要包括教学前决策、教学中决策、教学后决策三个环节。因此本研究主要是为了了解“双减”政策下，中小学教师在各环节的教育教学决策情况，并在此基础上提出相关建议。

(二) 研究对象

本次调查以福建地区20所中小学校（其中中学6所，小学14所）中来自不同学段的教师作为调查对象。共发放问卷410份，回收问卷400份，剔除无效问卷22份，最后留下378份有效问卷，有效率94.5%。378名教师中，学历为大专及以下者66人，占17.46%，本科309人，占81.75%，研究生3人，占0.79%；职称为初级（含未定级）者94人，占24.87%，中级157人，占41.53%，高级127人，占33.60%；教龄10年以下者79人，占20.90%，10~20年41人，占10.85%，20年以上258人，占68.25%。

(三) 研究方法

本研究主要采用问卷法对中小学教师进行调查，以了解“双减”政策实施后教师教学决策能力现状。

问卷围绕中小学教师在“双减”政策实施后教师教学决策的具体情况，根据“双减”政策对教师提出的要求，以西蒙决策理论为分析框架进行设计。问卷共设计了25道题目，包括24题单选题，1题开放题。其中，第1~9题调查对象基本情况；第10~16题调查“双减”政策实施后，教

师在教学前的决策变化情况；第17~20题调查教师在教学中决策变化情况；第21~25题调查教师在教学后的决策变化情况。

三、结果与分析

(一) 中小学教师对于“双减”政策的认知情况

“双减”政策实施后，教师若想对自身教学决策能力有所改进，就需要对“双减”政策以及教师教学决策有准确的认知。只有教师持有正确积极的教学观念，才能合理有效地进行教师教学决策，才能进一步落实“双减”政策，因此问卷中第8~9题侧重于考量中小学教师对于“双减”政策的理解情况。通过表1可知，378名中小学教师中有293名教师十分了解“双减”政策，占总人数的77.51%。另外通过表2可知，超过90%的中小学教师比较认可“双减”政策，仅有少数教师不认可双减政策。

表1 教师对于“双减”政策的认知情况

项目	十分了解	完全了解	部分了解	完全不了解
人数	98	195	85	0
百分比/%	25.92	51.59	22.49	0

表2 教师对于“双减”政策的认可情况

项目	完全认可	部分认可	完全不认可
人数	206	166	6
百分比/%	54.50	43.92	1.58

(二) “双减”政策实施后，教师教学前的决策变化情况

1. 教师教学前对于教学目标了解情况。表3显示，86.51%的中小学教师在教学前对于教学目标已经十分了解，仅有少数教师没有完全明确教学目标。

表3 教师在教学前对于教学目标的了解情况

项目	完全明确	部分明确	完全不明确
人数	327	51	0
百分比/%	86.51	13.49	0

2. 教师教学前对于教学内容掌握情况。教师掌握教学内容是教师进行课堂教学的基础。表4显示，对于本节课的教学内容，有88.10%的中小学教师完全掌握。

表 4 教师在教学中对于教学内容的了解情况

项目	完全掌握	部分掌握	完全不掌握
人数	333	45	0
百分比/%	88.10	11.90	0

3. 教师教学前对于学生的了解情况。表 5 显示, 78.04% 的中小学教师对于本班学生基本信息已经十分了解。在“双减”政策实施后, 教师会更加关注每个孩子的个性爱好。71.96% 的中小学教师在教学前更关注本班级学生, 仅有少部分教师没有关注本班孩子的个性爱好。

表 5 教师在教学中对于学生的了解情况

题目	完全了解		部分了解		完全不了解	
	人数	百分比/%	人数	百分比/%	人数	百分比/%
对于学生基本信息的了解情况	295	78.04	83	21.96	0	0
对于学生个性爱好的了解情况	272	71.96	101	26.72	5	1.32

4. 教师教学前钻研教材的情况。表 6 显示, 教师在教学中决策前, 对教材的钻研程度更深, 在教

材上花的时间更多, 79.37% 的中小学教师在教学前会进行结构化备课, 课前钻研时间变多了。

表 6 教师在教学中钻研教材情况

题目	经常		有时		极少	
	人数	百分比/%	人数	百分比/%	人数	百分比/%
钻研教材的情况	300	79.37	65	17.19	13	3.44
结构化备课的情况	300	79.37	73	19.31	5	1.32

(三) “双减”政策实施后, 教师教学中的决策变化情况

1. 教师教学中课堂互动情况。在“双减”政策实施后, 在教学中教师讲授的时间减少, 留给学生发言的时间更多, 并增加了与学生互动的次数。从表 7 看出, 81.22% 的中小学教师都会在教学中把更多的时间留给学生表达他们的想法, 尊重学生的主体性。84.39% 的中小学教师会增加与学生在

课堂上互动的次数。

2. 教师教学中课堂提问情况。“双减”政策实施后, 教师更加强调系统化教学。从表 7 可以看出, 71.43% 的中小学教师提出的“大问题”变多, “小问题”变少。自主学习能力是个人成长和发展的根基, 也是社会发展的需要。85.19% 的中小学教师更加看重培养学生的自主学习能力。

表 7 教师教学中的决策变化情况

题目	经常		有时		极少	
	人数	百分比/%	人数	百分比/%	人数	百分比/%
教师安排学生发言的情况	307	81.22	68	17.99	3	0.79
教师与学生互动情况	319	84.39	56	14.82	3	0.79
教师提问的情况	270	71.43	103	27.25	5	1.32
教师培养学生自主学习的情况	322	85.19	53	14.02	3	0.79

(四)“双减”政策实施后教师教学后的决策变化情况

1. 教师教学后作业设计情况。表8显示,在“双减”政策实施后,83.33%的教师在设计作业时强调培养学生的综合能力,以为今后的多方面发展做准备。80.69%的教师会针对不同水平的学生设置不同类型、不同难度的作业,以保证不同层次的学生都获得发展和提高。

2. 教师教学后教学反思情况。教学反思有利

于教师专业发展和教育教学水平的提高。表8显示,在“双减”政策实施后,79.10%的中小学教师会花更多的时间反思在教学前、教学中做得好的地方以及不足之处,并在之后的教学工作中加以改进。同时,学生自我评价有利于学生通过反思找到自己在学习过程中的不足之处,完善自己,发展自己,最终促进自我实现。80.69%的中小学教师更加注重学生的自我评价。

表8 教师教学后的决策变化情况

题目	经常		有时		极少	
	人数	百分比/%	人数	百分比/%	人数	百分比/%
教师作业设计考虑学生综合能力的情况	315	83.33	63	16.67	0	0
教师在教学后设计分层作业的情况	305	80.69	71	18.78	2	0.53
教师注重学生自我评价的情况	305	80.69	70	18.52	3	0.79
教师教学反思的情况	299	79.10	73	19.31	6	1.59

四、结论与建议

(一) 结论

问卷调查发现,“双减”政策实施后,在教学前、中、后三个教学阶段,中小学教师的教育教学决策均发生了一定变化。

1. 教学前决策:学生立场,结构化备课

教学前决策是教师在每节课的教学设计过程中对教学目标、教学内容、教学方法、教学方式等方面所做的决策。按照西蒙决策理论,教学前教师根据学生、教材情况设计可行的教学方案,并进行审查和评价。调查问卷中针对教师教学前决策需要考虑的五个方面(双减政策、教学目的、教学内容、教材钻研、学生情况)做了调查。

教师在备课中要做到大胆创新,推陈出新。从调查问卷的结果可以看出,“双减”政策实施后,教师更加重视在教学前进行结构化备课。备课并不是一个由教师,完全独立操作的过程,在“备教材”的同时,也要“备学生”,教师会站在学生的立场上考虑,尊重学生的认知规律,循循善诱,考虑最适合学生的学习内容,并且关注每一个孩子的兴趣爱好。

2. 教学中决策:观念视域,自主性时空

教学中决策是教学前决策的延续和进一步发展,主要是指教学过程中师生交互过程中教师所做的决策。按照西蒙决策理论,教学中教师根据教学前设计的教学方案,通过教学方法,传授给学生新知识。调查问卷中针对教师的教学中决策需要考虑的两个方面(课堂交流、自主学习)做了调查。

从调查问卷的结果中可以看出,“双减”政策实施后,学生自主学习价值凸显,教师的“教”紧紧围绕学生的“学”而设计,课堂强调师生互动、平等参与。教师有意识地创造条件,设计有探究性、有价值的问题,激起学生的探究欲望和好奇心,引起认知冲突,激发深层思维,通过小组合作学习等方式引导学生主动探索、深度实践、得出结论,给学生留下自主学习的时空,实现学生的个体发展。教师的教从原有简单的知识传授过渡到引导学生自主发现、提出、分析、解决问题。课堂从原有注重教师的教转化到重视学生独立思考、自主解决、积极表达,进而培养学生的思维和能力。

3. 教学后决策:能力维度,反思性评价

教学后决策是指教师对自己整个教学过程进行反思与改进,也就是课后评价。按照西蒙决策理论,教学后教师要对整节课进行评价。调查问卷中针对教师的教学后决策需要考虑的两个方面(作

业设计、教学评价)做了调查。

从调查问卷的结果可以看出,在“双减”政策实施后,教师改变了传统的布置作业方式,不再对所有学生布置一模一样的作业,而是分层次、分对象地设计作业,针对不同学生设计不同作业。

同时,教师改变了传统的评价机制,试行了评价主体多元化、评价方式多样化、评价内容多样化。

(二) 建议

教育改革与发展最后都是通过教师的实践来完成,因此要求教师要了解教育改革,落实相关措施。“双减”政策实施是为了减少学生的作业负担和课后辅导负担,以促进学生的健康发展。教师教学决策是教育改革的关键所在,教师应充分理解“双减”政策,才能真正落实“双减”政策精神。

1. 备课:立足单元,关注整体设计

“双减”政策要求“提升课堂教学质量,优化教学方式,提升学生在校学习效率,做到应教尽教”。备课是对一节课的教学流程、教学结构、教学方式方法进行系统化设计。充分备课是上好一堂课、提升教学质量的前提。结构化备课有利于向学生传授完整的知识,提高学习效率。教师在备课时要做到大胆创新,推陈出新,同时以单元教学为模块,围绕单元主题,整合教学资源,落实学科实践,关注整体教学设计。

2. 主体:转变方式,给予自主时空

“双减”政策指出“大力提升教育教学质量,确保学生在校内学足学好”。教师要以学生为主体,在“备教材”同时也要“备学生”。每个孩子都是不一样的个体,教师在课前要关注每个孩子的认知基础、生活经验、个性特点和年龄特征,充分了解学生,在课上做到因材施教,并给予其自主时空,激发每个孩子的学习兴趣,培养学生思维的积极性、灵活性、广阔性、独创性。

3. 理念:发展素养,落实立德树人

一些教师存在两种问题,一是学科知识储备不足,专业知识不够扎实;二是教研自主性不够,缺乏系统教学反思。“双减”政策落实的前提和关键是教师教学能力的提升。因此,教师要提升学科素养,教学中做到课程育人、实践育人、文化育人。同时,教师要落实立德树人,引导学生树立正确的价值观,成为有理想、有本领、有担当的优秀建设者和接班人。

4. 主导:组织引导,扮演促学角色

课堂不应只是教师的讲堂,还应该是学生的学堂,教师要由课堂的主体变为主导,引导学生,扮演促学角色,做到“四给予”:给予学生自主学习的机会、给予学生自主探究的机会、给予学生交流合作的机会、给予学生自我表达的机会。通过“四给予”,让学生自己去做、去想、去说,让学生快乐地合作探究,体验学习的乐趣。

5. 作业:尊重差异,体现分层弹性

“双减”政策强调“作业布置更加科学合理”,“全面压减作业总量和时长,减轻学生过重作业负担”。教师应该把促进学生发展作为布置作业的目的,每个学生都是不一样的个体,教师在设计作业时强调分层次、分对象地设计,根据不同水平学生设计不同类型的作业,因材施教。同时可以弹性布置作业,给予学生自我缓冲的空间。

6. 评价:彰显多元,促进激励机制

“双减”政策指出“教师要认真批改作业,及时做好反馈,加强面批讲解,认真分析学情,做好答疑辅导”,要求“改进考试方法”,“考试成绩呈现实行等级制”。作业评价是过程性评价的重要组成部分,考试是评价的依据,因此,提升教师评价能力是落实“双减”政策措施的重要组成部分。传统教学评价是只针对学生的学业成绩,这种评价忽略了学生其他方面表现,容易导致学生的综合素质难以提高。应做到评价主体多元化,有教师评价、学生自我评价、学校评价、家长评价等;评价方式多样化,注重动手操作、作品展示、口头报告等多种方式的综合运用,倡导协商式评价,推进表现性评价;评价内容多样化,要包含学生学业成绩、学生生活能力、学生与他人交往能力等。通过多元评价促进学生综合素质提高。

[参考文献]

- [1] 新华社. 进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担 [N]. 人民日报, 2021-07-25 (1).
- [2] 孙启明. 教师教学决策研究探析 [J]. 教育艺术, 2010 (3): 66.
- [3] 吴艳茹. 基于教学决策理论的教师专业发展 [J]. 教育科学研究, 2012 (5): 68-71.
- [4] 王保强. 基于教学决策理论的化学教师专业发展 [J]. 化学教育, 2013, 34 (10): 52-55.
- [5] 孟皎. 技术参与下教学决策的时代转向与优化路径

- [J]. 中国教育学刊, 2022 (2): 83-87.
- [6] 张朝珍, 张敏. 基于经验的教师课堂生成性决策探析 [J]. 当代教育科学, 2008 (14): 7-9.
- [7] 张朝珍. 教师教学决策研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2009.
- [8] 张朝珍. “生态位”视角下的教师教学决策力: 特征与发展路径 [J]. 中国教师, 2022 (7): 77-81.
- [9] 钟婉娟, 侯浩翔. 教育大数据支持的教师教学决策改进与实现路径 [J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2017, 16 (5): 69-74.
- [10] 冯仰存. 数据驱动的教师教学决策研究综述 [J]. 中国远程教育, 2020, 41 (4): 65-75.
- [11] 邹逸, 殷玉新. 从“基于经验”到“数据驱动”: 大数据时代教师教学决策的新样态 [J]. 教育理论与实践, 2018, 38 (13): 52-56.
- [12] 张务农. 大数据应用于教学决策的可能与限度——基于教学认识论的视角 [J]. 中国教育学刊, 2017 (10): 64-69.
- [13] 张定强. 中学教师教学决策能力的现状调查及分析 [J]. 课程·教材·教法, 2012, 32 (11): 16-21.
- [14] 黎平辉. 中小学教师教学个性现状分析与对策研究——以贵阳为例 [J]. 集美大学学报 (教育科学版), 2013, 14 (2): 20-25.
- [15] 西蒙. 管理行为 [M]. 詹正茂, 译. 北京: 机械工业出版社, 2004: 68-77.
- [16] 孟超. 西蒙决策理论研究 [D]. 西安: 西北大学, 2007.
- [17] 乔牧川. 对西蒙决策理论的解读和述评 [J]. 中国机构改革与管理, 2011 (6): 24-28.
- [18] 曾兵芳, 宋俊慧. 中学化学教师教学决策能力的调查研究 [J]. 化学教育, 2016, 37 (5): 37-42.
- [19] 黄小莲. 教学决策水平: 教师专业成长的标志——初中教师教学决策水平实证研究 [J]. 课程·教材·教法, 2010, 30 (3): 78-84.
- (责任编辑: 容媛媛)

Research on the Teaching Decision of Primary and Middle School Teachers under the “Double Reduction” Policy

CHEN Wen-sheng, ZHENG Xiao-yu, LIU Hong-yao
(Normal College of Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: Taking Simon's decision-making theory as the analytical framework, based on 378 questionnaires from primary and secondary schools in Fujian, it is found that after the implementation of the “double reduction” policy, teachers' teaching decision-making ability has changed in the three stages of before, during and after teaching. Teachers can stand on the students' position, prepare lessons in a structured way, give students independent time and space, and pay attention to reflective evaluation. On this basis, effective suggestions for teachers' decision-making are put forward: lay priority on unit, pay attention to the overall design; Change the mode and give sufficient time; Develop literacy, implement morality and cultivate people; Organize and guide, play the role of promoting learning; Respecting differences and reflecting layered elasticity; Highlight diversity and promote incentive strategies.

Key words: Simon Decision Theory; teaching decision; “double reduction” policy; primary and secondary schools