

基于价值重构的教学改革与创新

——以“宏观经济学”为例

朱文娟

(集美大学诚毅学院, 福建 厦门 361021)

[摘要] 学生对课程学习价值的判断直接影响其学习态度和表现。在“宏观经济学”课程教学中发现内驱力不足和教学痛点的存在, 导致学生对学习价值判断产生偏差, 低估学习价值。提出以价值重构为切入点进行教学改革与创新, 通过课程思政建设加强思想引导, 借助构建智慧教学模式解决教学痛点, 在强化内驱力和优化外部体验中帮助学生实现学习价值重构。使学生在价值认同中呈现积极学习风貌, 实现育人、教学双效提升, 为高校教学改革提供借鉴和参考。

[关键词] 教学改革; 价值重构; 智慧教学; 课程思政

[中图分类号] G 642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-6493(2023)04-0074-09

2019年, 中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》, 指出要在党的坚强领导下, 全面贯彻党的教育方针, 遵循教育规律, 坚持改革创新, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人^[1]。同年, 教育部印发了《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》, 提出要激励学生刻苦学习, 全面提高课程建设质量^[2]。教师应坚守课堂这一育人主阵地, 围绕立德树人的根本任务, 深入推进教学改革和创新, 切实提升教育教学水平。

“宏观经济学”是“西方经济学”的组成部分, 是教育部“新国标”规定的经管八大专业基础课之一^[3]。宏观经济理论介绍了现代化生产力和市场经济运行规律的内容和方法, 对于发展中国特色社会主义市场经济具有重要的理论价值及应用价值。“宏观经济学”课程奠定了经管类学科课程的专业基础, 对培养学生形成现代经济学思维与研究方法、对构建中国特色社会主义经济理论体系具有重要的借鉴意义^[4]。然而在教学中发现, 学生对课程的学习价值判断存在偏差, 由此引发各种

消极表现, 课程的教学效果不尽理想。本文认为, 学生对课程学习价值形成的判断, 直接影响其学习态度和表现。由此提出基于价值重构, 以加强课程思政建设和构建智慧教学模式为抓手进行教学改革和创新, 旨在帮助学生纠正学习价值判断偏差, 促进学生自觉调整学习态度和行为, 自发形成学习价值认同, 以提升育人和教学效果。在经管类学科核心基础课程教学中进行改革和创新, 帮助学生形成正确的学习价值判断, 对推动高等教育教学改革, 提升教学效果, 弘扬社会主义核心价值观, 培养社会主义合格建设者和可靠接班人具有重大的理论意义和实践价值。

一、学生学习价值判断偏差的表现及原因

价值观是基于人的一定的思维感官之上而作出的认知、理解、判断或抉择^[5]。学生的学习状态是以对学习的价值判断作为底层逻辑呈现的外化形态, 在价值判断的影响下学生会自发选择相应的学习行为, 呈现各种学习表现。在“宏观经济学”

[收稿日期] 2022-09-18

[基金项目] 福建省本科高校教育教学改革研究项目“基于课程思政思想的‘西方经济学’课程改革研究(FBJG20190215)”; 集美大学诚毅学院“课程思政”教育教学改革精品立项项目(CJ20006); 集美大学诚毅学院线上线下混合式课程立项项目(CJ19143)

[作者简介] 朱文娟(1978—), 女, 福建同安人, 集美大学诚毅学院副教授, 硕士, 主要研究方向为宏观经济理论与实践。

课程教学中发现学生学习呈现缺乏主动性、动力不足、积极性不高等一系列消极特征，与学生对课程学习的价值判断产生偏差直接相关。学生的学习价值判断偏差主要表现在低估课程学习价值，认为课程学习“用处不大”“乏味无趣”等，而“宏观经济学”授课对象学习内驱力不足以及教学痛点的存在则是导致学生学习价值判断偏差的重要因素。

（一）内驱力不足是造成学生学习价值判断偏差的内在原因

1. 授课对象对学习产生价值认同的自发性内驱力不足。“宏观经济学”课程学习难度较大，从理论层面来看，该课程理论抽象、学派林立、模型复杂；从价值层面看，资产阶级意识形态渗透在西方经济理论中，要求学生能正确认识、评价西方经济理论，对学生提出较高学习要求。本课程授课对象为独立学院经管类大一学生，高中阶段的学习基础比较薄弱，信心不足，容易产生畏难情绪。初入大学，延续高中阶段被动学习习惯，主动学习的意识较弱，缺乏足够的自我约束，学习易懈怠，学习目标和方向尚不明确，学生对学习价值、自我价值的认识混沌不清。在课程学习压力与学生自身特点的综合作用下，学生对课程学习产生价值认同的自发性内驱力不足，易于把学习的价值置于低位，在被低估的价值判断下表现出厌学、畏学等一系列消极表现。

2. 专业课程的思想引导功能薄弱。一直以来，由于专业课程以讲授专业知识为主，与思政教育结合的紧密度不高，在教学内容上思政融合点的挖掘深度不够，教学设计不尽合理，思想引导方法比较单一，致使学生接受思政教育的体验感不佳。在学生自发内驱力不足的情况下，专业课程思想引导功能薄弱，对塑造学生正确的学习价值判断的助力不足，对学习价值判断偏差的纠正不及时，未形成专业课程的协同育人效应。

（二）教学痛点的存在是造成学生学习价值判断偏差的外部原因

教师在教学理念的指导下组织的教学活动，旨在向学生传授知识，启迪智慧，令学生身心发展的目的。然而传统教学模式下课程教学痛点的存在，导致学生的学习体验不佳，未形成的良好的学习思维感官，使其对学习的价值判断产生偏差，呈现出消极学习状态，并未达到理想的教学效果。

1. 教学中心偏离学生主体，学生重构学习价

值的主动性欠缺。传统教学模式下教师是教学活动的中心，围绕着“教”组织教学，在教师向学生单向输出知识的模式中，学生始终处于被动地位，在学习体验上其主动性和积极性没有被激发。在被动学习的惯性下，学生缺乏探索、重构学习价值的主动性，加诸于自发性内驱力不足，形成对学习价值判断偏差的叠加效应。

2. 教学内容供需错位，学生产生学习“用处不大”的判断偏差。传统模式下教学内容以教材中的理论知识讲授为主，如理论讲解、模型推导、公式验证等，晦涩难懂且模式单一，难以满足应用型本科高校对人才能力素质的培养要求，也难以满足学生对学习实用性的需要。教学内容供需错位导致学生对课程学习产生“实用性弱、用处不大”的价值判断。

3. 课堂吸引力弱，学生产生学习“乏味无趣”的判断偏差。传统模式下教学方法单一，手段陈旧，技术落后，课堂枯燥，吸引力弱，学生学习参与度低，学习兴趣难以激发。学生作为教学活动需求方的体验不佳，导致学生对课程学习产生“乏味无趣”的价值判断。

4. 师生交流渠道不通畅，教师难以及时纠正学生的学习价值判断偏差。传统模式下教室是唯一教学环境，师生交流集中在45分钟课堂上，教师围绕着45分钟的课堂组织教学。在单一的线下教学环境里，受到时间和空间的限制，师生交流有限，以期中、期末开展的师生互评、座谈会等形式为主，教学反馈滞后于教学过程。从而导致师生双方均缺乏及时获取有效、真实的教学反馈的渠道和机制，学生对课程学习的价值偏差难以及时被调整和纠正。

5. 考核形式单一，对学生价值重构的引导乏力。考评体系有重要的导向性作用，传统的成绩考核以标准化试卷成绩为代表的结果性考核为主（70%），平时表现为辅（30%）。“一考定成绩”的考核评价注重学业的结果性评价，忽视过程性评价^[6]，“临时抱佛脚”的应付式学习具有典型性。传统考评体系对学习过程的激励不足，学生在重结果轻过急功近利心态下，难以形成正确的学习价值判断。

二、重构价值判断的教学改革与创新实践

本研究基于学习价值判断对学生学习行为重要

影响的认识,结合学习价值判断偏差的表现及形成原因分析,提出基于价值重构的教学改革与创新思路。即通过一系列教学改革举措作用于产生学习价值偏差的因素,改善学生对学习的思维感官,纠正学生的学习价值判断偏差,使学生正确认识、评估学习价值,进而自觉、主动调整学习行为,最终实现教学、育人双效提升。

“宏观经济学”课程从强化内部驱动和优化外部体验两个维度同时推进教学改革和创新。一是立足学生,通过课程思政建设,加强思想引导。帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观,激发责任感、使命感,强化重构学习价值的内驱力,自觉

形成对学习的价值认同,将“学习用处不大”的价值判断重塑为“学习有用、有价值、有意义”,培养学生同时具备对西方经济理论进行正确的认识、评价和鉴别的能力,提高知识应用的能力;二是立足课程,通过构建智慧教学模式解决教学痛点,优化学生的学习体验。在优化的体验中将“学习无趣、无用”的价值判断重塑为“学习有趣、有用”。促使学生在对学习的价值认同中自觉改变学习态度,调整学习行为,展现积极学习风貌,从“厌学、畏学、被动学”转变为“爱学、勤学、主动学”(见图1)。

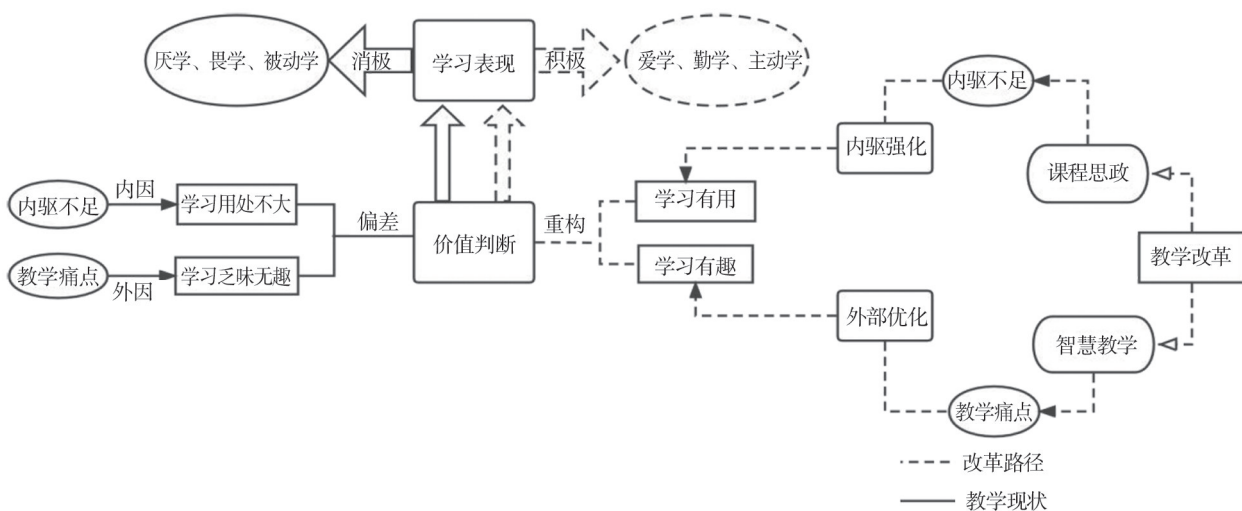


图1 教学改革与创新整体思路

(一) 加强课程思政建设,在思想引导中强化学习价值重构的内驱力

1. 明确思政育人目标。教学大纲统摄教学活动,在教学大纲中明确思政育人目标,将马克思主义理论和西方宏观经济学有机融合,引导学生在全面客观的评价中坚定理想信念,涵养学生的家国情怀,培养学生的责任感与使命感,激励大学生为实现中华民族伟大复兴而奋斗。

2. 深挖课程思政融合点。课程思政融合点的确定在课程思政建设中是最关键的环节,高校每一门专业课的思政育人要立足专业课理论知识^[7]。教师授课时须尊重教学规律和特点,将思政元素有机融入到“宏观经济学”课程的各个理论模块或者知识点当中^[8],注意专业知识与思政融合点的协调性,以精准实现专业目标与思政育人目标有机统一。在专业知识与思政元素的交融中,构建价值塑

造点,达到大纲既定的育人目标(见表1),在以家国情怀、责任感、使命感、奋斗精神等为内核的思想引导下,促使学生认识到学习对实现个人价值和社会价值的重要性,强化学习价值重构的内驱力,从而产生学习价值认同,自觉投入学习。

3. 优化课程思政教学设计。教学设计是实现专业课程育人功能的重要环节,设计中需以专业知识为基础,立足于新时代大学生思维活跃、沟通能力强、情商高和容易接受新事物等特点,采取多种教学手段将课程思政融合点有机融入到专业知识的讲授之中,达到“润物细无声”的育人效果,在潜移默化中纠正偏差的学习价值,塑造正确的学习价值观。

以“第九章 宏观经济的基本指标及其衡量 第一节 GDP 涵义”为例,介绍课程思政的教学设计及效果。在教学内容上,以介绍 GDP 的基本内

涵、基本核算方法等专业知识为基础,展示色彩丰富、排版美观的图表和数据。用可视化的图表和数据,提升教学内容的吸引力,同时让学生对所学GDP的理论知识从抽象变为直观、具体。在技能培养上,通过投屏的方式演示GDP数据的获取渠道和方式,学生能够掌握搜索、解析GDP数据的技能。接着引入课程思政融合点,即对我国GDP数据进行自改革开放以来的纵向维度和与美国、日本的横向维度的比较,让学生通过对数据的对比解析,感受到祖国发展的伟大成就。在教学方法上,使用问题导向法、案例教学法、互动讨论法,并使用智慧教学端的网络互动功能如发送弹幕、随机点

名回答问题、在线投稿等现代信息化教学手段,引发学生的主动思考,增强学生学习的参与感与主动性,让学生主动参与到GDP知识学习及对祖国发展正确认识的学习过程中。

学生既收获了知识又掌握了技能,并且将掌握的知识和技能应用于实际,在沉浸式的学习体验中切身感受到祖国的发展与强大,自然而然地激发民族自豪感以及新时代学子的使命感和责任感,坚定为实现中华民族伟大复兴而不懈努力、认真学习的理想与信念,体会到知识的价值、学习的意义,由此将“学习用处不大”的价值判断纠正为“学习有用”,学习的热情高涨,积极性得以大幅提升。

表1 “宏观经济学”课程思政融合点

教学内容	思政元素	价值塑造点
GDP 概念	通过纵向和横向的 GDP 数据比较,学生感受到国家快速发展取得的成就	涵养家国情怀,增强民族自豪感和认同感,激发责任感、使命感
简单国民收入决定理论——消费理论	边际消费倾向递减解释贫富差距的原因,马克思主义导向消除贫富差距,走向共同富裕;凯恩斯主义导向资产阶级的金融垄断	引导大学生正确评价西方经济理论,明晰马克思主义与中国集体主义的价值契合,提升学生的判别力和分析能力,坚定理论自信,明晰学习宏观经济理论的意义和价值
简单国民收入决定理论——短期经济波动	结合政治经济学中对 20 世纪 30 年代资本主义经济大萧条根本原因的分析,对比中国特色社会主义制度的优越性	让学生体会社会主义制度与资本主义制度的本质差异,增强对中国特色社会主义的道路自信和制度自信,引发投入中国特色社会主义建设的自觉性和主动性
复杂国民收入决定理论——投资理论	通过数据分析我国的消费和投资对经济发展的贡献程度,阐述中国未来经济发展的驱动力	引导学生树立成为担负重任的时代新人的角色观,激励学生努力学习,为国家的发展作出贡献
通货膨胀理论	解析滞胀的危害,引入中美贸易摩擦战经济实质的分析,引发学生对经济和社会热点的深层思考	了解中华民族复兴之路的复杂性和曲折性,产生强烈的责任感和使命感
货币政策	解析金融与腐败的关系,强化对财经从业人员的职业道德认识	培养学生的反腐意识,弘扬社会主义核心价值观
财政政策	对中日两国进行比较,经历快速增长后,中国政府的供给侧改革有效解决产能过剩,而日本出现泡沫经济	通过比较增强制度自信,增进大学生投入全面建设中国特色社会主义实践的自觉性、主动性和积极性

(二) 构建智慧教学模式,解决教学痛点,在体验优化中实现学习价值重构

以互联网和大数据为特征的现代教育信息技术的发展,为教学改革带来新的思路,构建符合当代

大学生需求的智慧教学模式成为高等教育教学改革必然趋势^[9]。在教育信息化背景下,“宏观经济学”可依托智慧教学平台,以大数据为支撑,借助互联网,打通教师学生“双向互动”的渠道,

突破时间空间的限制,形成学习环境准备、课前导学、课堂教学和课后总结交流全覆盖式立体互动学习网络(见图2)。通过精心设计、组织教学活动,提

升课堂吸引力,解决教学痛点。随着教学痛点的逐一解决,学生在不断优化的学习体验中,实现学习价值的重构。

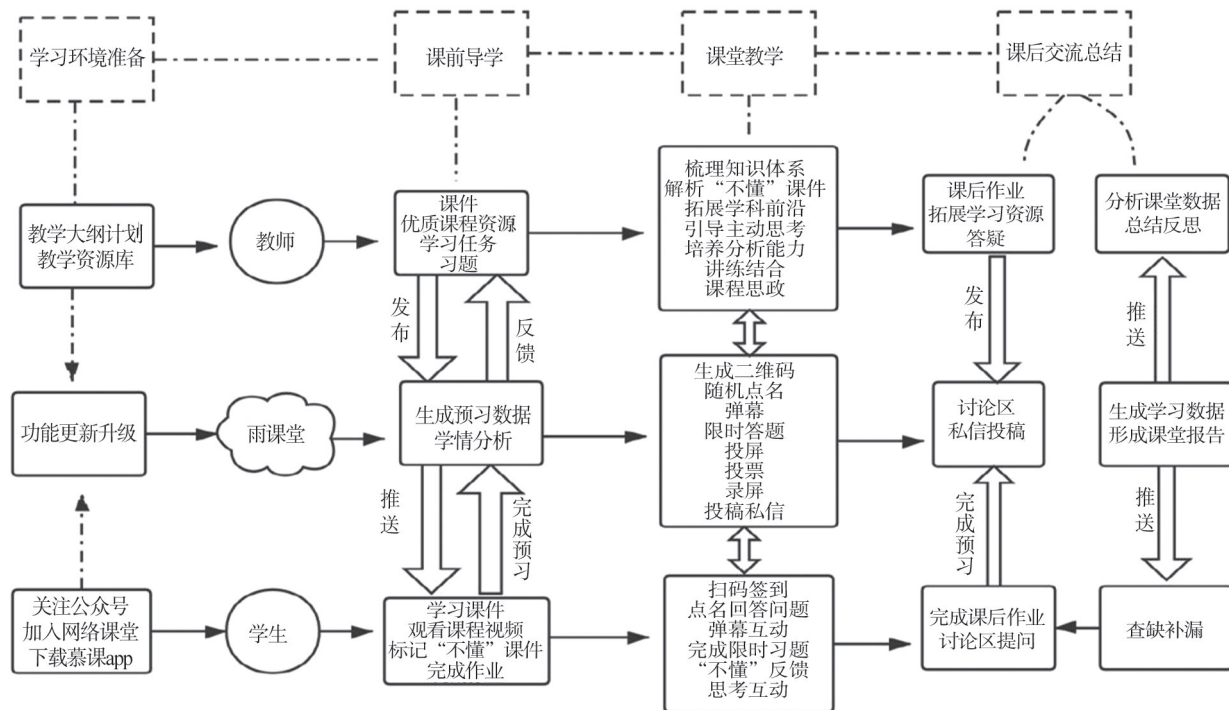


图2 “宏观经济学”智慧教学模式

1. 以信息交互功能为基础,强化学生主体性,建立学习价值重构的行为基础。在智慧教学模式,智慧教学平台是一个交互端,交流互动贯穿教学全过程。在课前导学阶段,教师可以把包括课件、优质课程资源、学习任务和习题等在内的各种学习资源发布到智慧教学平台,由平台推送给学生。学生在互联网终端接收到学习资源包后,按要求自主完成预习,可以大幅度提升学习的主动性。在课堂教学阶段,充分利用智慧教学平台的网络互动功能,增加师生交流互动。在课后交流总结阶段,利用互联网延续教学活动。学生在智慧教学平台接收并完成作业,并在讨论区、课程群与教师进行知识互动,答疑解惑。

在信息交互功能下,智慧教学平台成为师生双向互动的媒介,从课前导学到课堂教学直至课后交流总结,不再是教师向学生单向信息输出,教学全过程都是以双向箭头为特征的师生双向互动(见图2)。学生主动参与到学习过程中,教师发挥的是引导、启发、监控教学过程的作用,从

以教为主转变为以学为主,学生的学习主体性得到强化,改变了被动学习的习惯,在主动参与学习的过程中不断探索、感知学习价值,重构学习价值具备了行为基础。

2. 以大数据为依据,实现教学动态化调整,重构学习“适用、实用”的价值判断。智慧教学模式的重要特征是大数据应用,智慧教学平台在每一个教学环节完成后会生成并分析全面的学情数据,教师可以快速得到客观真实的教学反馈,及时动态调整教学内容和活动。

在课前导学阶段,学生在手机或者电脑上接收到预习资源包后按要求完成自学,主要包括以教材为基础浏览课件,观看慕课视频辅助学习,完成预习习题、进行学习检验学习对疑难知识点标记“不懂”课件,在讨论区发帖提问等。智慧教学平台将采集的预习数据生成预习报告反馈给教师,教师得以全面掌握学生预习完成情况,了解学生自学过程中提出的疑难知识点和感兴趣的知识点,在课堂教学中针对性讲解(见图2)。

在课堂教学阶段,所有的学习过程数据通过智慧平台发送给教师,同时自动生成课堂报告。教师在课后总结阶段以即时数据和报告为基础,进行分析,及时取得教学反馈、掌握本节课教学效果、对下一次教学活动的进行动态改进。平台同时生成学习报告发送给学生,学生据此进行查缺补漏,评估学习效果,可以进一步强化了学习的自主性。

在智慧教学模式下,以大数据为依托,全方位进行学情的智能化分析,解决了教学反馈不畅通、教学过程和内容调整缺乏依据、难以及时获取学习需求的问题。教学内容不再是一成不变的理论知识输出,而是充分关注学生需求,伴随着教学过程和内容的动态性、适用性、实用性调整,解决了教学内容艰深刻板、供需错位的问题。学生在课程学习中获得了疑难知识的针对性解答,建立了知识的体系化框架,拓展了学科前沿知识,培养了专业素质,提升了应用技能,由此重构了学习“实用、有用、适用”的价值判断。

3. 以网络互动功能为依托,实现课堂教学吸引力提升,重构学习有趣的价值判断。课堂是师生互动的现场,课堂教学是学生理解、接受知识最重要的环节。智慧教学平台开发的大量网络互动功能,显著提高了课堂教学的趣味性。通过扫码签到、发送弹幕、限时答题、随机点名、投屏、直播等线上功能,同时采取案例讨论、问题引导等方式组织线下启发式教学,线上线下联动带给学生沉浸式学习体验。

在课堂教学环节充分利用网络互动功能,创设线上线下交融的立体教学环境,解决了学生学习体验不佳、课堂缺乏吸引力等一系列问题,随着课堂吸引力的显著提升,学生学习体验得以优化。在优化的体验中,重构了学习有趣的价值判断。

4. 优化学习考核评价体系,实现考评体系对学习价值重构的正向引导。优化的多元化考核体系包含了线上、线下指标以及过程性、结果性指标。过程性考核反映学习的主动性、参与性,其中线上指标包括预习时长、课堂互动次数、讨论区发帖数量、扫码考勤统计数据等,线下指标包括课堂互动情况、讨论发言参与情况、撰写的小论文、研究报告等。结果性考核反映对知识掌握程度、应用能力、创造性,其中线上指标包括

智慧教学平台统计的线上客观题、主观题成绩,线下指标主要是期末考试成绩。优化的评价体系全面考察了学生学习的过程与结果,对学生学习能力的考评更具综合性(见表2)。在新的考评体系的激励下,学生更加主动投入、参与学习过程,在“一分耕耘一分收获”的切身体会中,形成对学习的价值认同。

表2 “宏观经济学”考核评价指标

名称	内容	评分标准	权重/%	总分
线上指标	线上学习行为 (过程考核)	线上学习时长、互动次数、讨论区发帖数、扫码签到率等	20	100
	线上作业 (结果考核)	平台统计的堂上作业和课后作业成绩	20	100
线下指标	平时表现 (过程考核)	回答问题、讨论发言、小论文、研究报告等	20	100
	期末考试 (结果考核)	期末考试成绩	40	100

三、教学改革与创新的成效

自2018-2019学年春季学期始,在每一个学年度的授课学期稳步推进基于价值重构的教学改革与创新,并对教学效果进行持续跟踪。随着思想引导的强化和教学痛点的解决,被低估的学习价值得以重构,在重构的价值判断下,学生呈现出积极向上的学习风貌,学生的综合表现显著优化,实践证明教学改革与创新取得良好效果。

(一) 重构学习价值判断,课程学习价值认同度提高

对金融学专业进行持续跟踪,以评估教学改革与创新的效果。在教学改革形成比较成熟的改革路径之前,对授课班级金融2020级学生共205人进行的“宏观经济学”课程满意度匿名调查中发现,关于对“宏观经济学”课程看法,“有用”“有趣”“可以学到很多东西”“贴近生活”等正向的积极反馈反映了学生对课程形成了较高的价值认同和教学评价(见图3)。在教学效果评价的部分,调查结果显示了教学改革与创新在增进师生交流、提升分析解决问题能力、提高学习主动性、提高学习效率、激发学习兴趣、提高出勤率方面具有积极

效果（见图 4）。学生对课程做出的评价，反映出教学改革优化了学习体验，改善了学生对学习的思维感官，重构了学习价值判断，对于提高课程学习价值认同度具有十分积极正向推动作用。

来自IP	1、你对“宏观经济学”课程的看法								
218.85.118.193	教学方式新颖，上课效率高								
223.104.6.15	感觉更加有意思，有些东西是生活实际，同时能看到祖国和家乡的发展								
106.122.3.118	在现实中，宏观经济就是我们常常听到□GDP这类的问题，帮助我们更好地理解国民经济的总量问题。								
140.243.174.247	有趣								
106.122.77.168	参与度高，课堂风趣								
223.104.6.44	帮助我们理解国家经济								
140.243.164.63	新颖有趣，互动性强								
120.41.237.73	贴近生活的经济学，理解度更高，更感兴趣								
140.243.253.66	从另外一方面了解到生活中的经济								
140.243.193.226	非常有用								
36.249.156.162	ver nice								
106.122.109.79	感觉是个相当大的学习课程，一个可以学到很多东西								
106.122.13.185	对大数据有了更深的了解								
110.87.76.80	很不错								
106.122.96.143	让我们更加了解市场的宏观调控，从宏观角度分析经济走势。								
140.243.221.102	高级又有趣								

图 3 学生对“宏观经济学”课程的看法（截取部分）

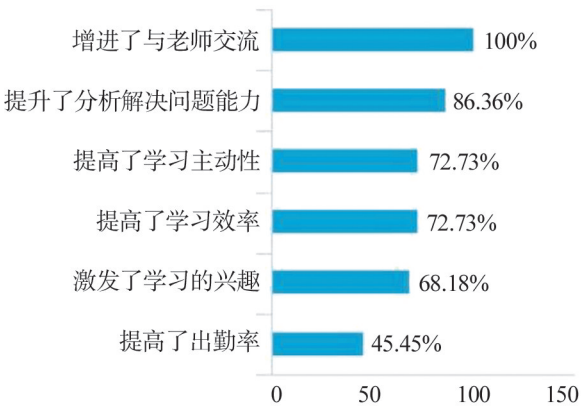


图 4 学生对“宏观经济学”教学改革效果的评价

（二）学习价值重构的正效应凸显

基于价值重构的教学改革的最终目的，是通过纠正学生学习价值判断偏差，形成正确的学习价值判断，改变原有消极学习状态，展现积极的学习风貌，提升学习效果。

在学习价值认同下，学生学习主动性、积极性提高，学习成绩随之提升。从教务部获取的金融学专业“宏观经济学”课程的成绩数据显示，课程的及格率、平均分和高分占比自教学改革以来稳步提高，反映了着眼于价值重构的改革创新的直接成效（见表 3）。学生夯实了专业基础，提升了自信，独立学院学生考研的竞争力得以增强，录取率也不断提高（见图 5）。教学改革使得课程知识的实用性和应用性增强，学生的知识掌握程度和应用能力显著提升，同时通过有效的课程思政建设，学生的奋斗拼搏精神被激发，参与学科竞赛获奖数量增多，奖项级别提高（见图 6）。学生的进步自证了认真学习对提升自我能力，实现自我价值的重要作用，进一步深化了学生对学习的价值认同，学习价值重构与自我价值提升双向促进，学习价值重构的正效应得到进一步凸显。

表 3 近年来“宏观经济学”课程成绩

指标	2017 级	2018 级 (改革启动)	2019 级	2020 级	2021 级
及格率	73%	80%	84%	85%	87%
平均分	62	64	66	70	70
80 分段占比	7%	12%	7%	20%	14%
90 分段占比	1%	1%	4%	9%	9%

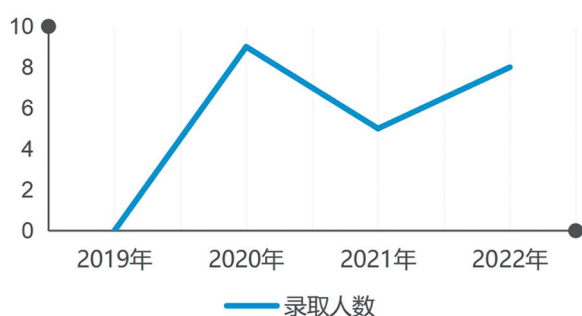


图5 近年来国内考研录取情况

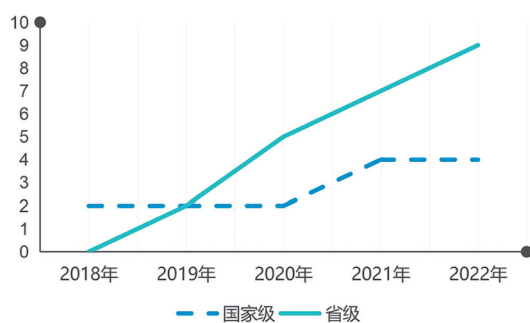


图6 近年来学科竞赛团体获奖情况（单位：项）

（三）教师的教育教学能力与水平得以提升

为了推进教学改革与创新，高校教师自身的教学理念、教学方法以及教学能力须与时俱进，走在时代前列从而具有更高的站位与前瞻性^[9]。教学团队的全体教师以教学改革项目建设、课程项目建设为抓手深入开展教学改革研究，发表数十篇教学研究论文。同时把教学改革研究与教育教学实践紧密结合，通过教学改革与创新不断提升教育教学能力，在教学改革的推动下，课程建设愈加完善。“宏观经济学”课程作为福建省本科高校教育教学改革研究立项项目、校级“课程思政”教育教学改革精品立项项目顺利通过验收，参加校级教师教学创新大赛并获得二等奖（2021年），此外“基于价值重构的宏观经济学教学改革与创新”获校级教学成果一等奖（2022年）。

四、结束语

“宏观经济学”课程从教情、学情实际出发，以价值重构为切入点，以课程思政建设和智慧教学创新为抓手，进行了持续、扎实的教学改革探索实践。通过课程思政建设，有效实现对学生的思想引导。通过构建智慧教学模式，有效提升了课程的吸引力，优化了学生学习体验。学生在内驱力强化和外部体验优化的双重作用下，有效重构了原有被低估的学习价值，自觉调整学习态度和行为。实践证明，聚焦价值判断对学习行为的影响所进行的教学改革与创新，实现了育人与教学双效提升，具有推广应用价值。“路漫漫其修远兮”，为党育人、为国育才任重道远，需以勤勉精进之心不断面对新挑战，解决新问题，将教学改革和创新持续不断的进行下去。

【参考文献】

- [1] 新华社. 中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL]. (2019-02-23)[2022-06-13]. http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm.
- [2] 教育部. 教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[EB/OL]. (2019-10-08)[2022-06-13]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html.
- [3] 教育部高等学校教育指导委员会. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准[M]. 北京: 高等教育出版社, 2018: 32.
- [4] 林晓健, 施晓丽. “三位一体”创新教学模式探究——以“宏观经济学”课程为例[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2021, 22(4): 70-75.
- [5] 百度百科. 价值观[EB/OL]. (2020-11-24)[2022-06-16]. <https://baike.baidu.com/item/价值观/2447914>.
- [6] 杨眉, 孙刚成. 深度学习视域下的混合教学模式研究[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2021, 22(3): 68-74.
- [7] 刘静. 融合“课程思政”的混合式一流课程建设实践——基于“国际税收”课程改革[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2021, 22(6): 81-88.
- [8] 柳杨. 课程思政元素融入西方经济学教学的实践与反思[J]. 遵义师范学院学报, 2022, 24(2): 117-121.
- [9] 马永军, 张志武. 新文科背景下智慧教学模式探索——以“宏观经济学”课程为例[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2020(4): 81-82.
- [10] 刘苓玲. 移动互联网环境下高校经济学教学模式的创新研究[J]. 西南政法大学学报, 2019, 21(4): 143-151.

(责任编辑: 孙永泰)

Teaching Reform and Innovation Based on Value Reconstruction ——Taking “Macroeconomics” for Example

ZHU Wen - juan

(Chengyi University College , Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: Students’ judgments about the learning value of a course directly affect their learning attitude and performance. In the teaching of “Macroeconomics” exist the shortage of learning drive and teaching pain points which result in deviation of students’ judgments about learning value and underestimation of it. Taking value reconstruction as a breakthrough point, teaching reform and innovation of “Macroeconomics” are carried out: ideological guidance provided through ideological and political education; teaching problems solved by building intelligent teaching mode and learning value reconstructed by strengthening students’ drive and optimizing external experiences. During students’ identification of learning value, a positive learning atmosphere is ensured and the effect of teaching and cultivating is well achieved. At last, this paper expects to provide some suggestions for teaching innovation in universities.

Key words: teaching reform; value reconstruction; intelligent teaching; ideological and political education



我校新增 7 门国家级一流本科课程

日前，教育部下发《关于公布第二批国家级一流本科课程认定结果的通知》，我校 7 门课程获国家级一流本科课程认定，其中线上一流课程 3 门，线上线下混合式一流课程 2 门，线下一流课程 1 门，社会实践一流课程 1 门。

近年来，学校深入贯彻落实全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，牢牢抓住课堂教学育人主战场，从强化课程思政、完善教学设计、提升课程内涵等方面开展建设。同时加强课程的过程化管理和服务，开展卓有成效的孵化建设，助力教师打造优质本科课程。学校将继续坚持高阶性、创新性、挑战度的标准，坚持学生中心、产出导向、持续改进的理念，以一流专业引领一流课程建设，持续推进一流课程建设与应用，助推本科教育教学高质量发展。

集美大学第二批国家级一流本科课程名单

序号	课程类别	课程名称	课程负责人	课程团队成员
1	线上一流课程	羽毛球	陈莉琳	朱荣坤、王念龙、刘磊
2		英语语法与句子写作	赵以	林燕、陈曦、王妮娜、黄锐
3		食品分析	黄志勇	彭爱红、张芹、洪诚毅、陈晓梅
4	线上线下混合式 一流课程	古典舞身韵	范晓敏	杨丽霞、李颖、蔡琦、臧艺兵
5		高级语言程序设计	张庆	王俊玲、吴晓辉、贺冰琰、郑翠玲
6	线下一流课程	物流信息系统	初良勇	胡美丽、邢大宁、陈智辉、兰培真
7	社会实践一流课程	应用专题实践	许志龙	王素、王云超、胡志超、方芳

(文：教务处/编辑：宣传部)

投稿网址：<http://xuebaobangong.jmu.edu.cn/jkb/>