

特殊教育教师专业发展研究现状、热点与展望

向松柏^{1,2}, 陈新忠¹

(1. 武汉大学教育科学研究院, 湖北 武汉 430072;

2. 乐山师范学院特殊教育学院、康复学院, 四川 乐山 614000)

[摘要] 重视特殊教育教师专业发展, 建设高质量师资队伍, 是我国特殊教育事业可持续发展的基本前提。研究运用文献计量法对 Web of Science 和 CNKI 数据库中特殊教育教师专业发展的文献进行可视化分析, 结果发现: 特殊教育教师专业发展研究经历了兴起、拓展、深化三个阶段, 融合教育、特教教师专业标准与特教教师教育是主要的研究热点, 发文量在整体上呈现稳步上升的态势; 但也存在研究内容不够系统, 研究视角较为狭窄, 本土理论建设乏力等问题。未来特殊教育教师专业发展研究可从法律制度、信息素养、循证实践三方面丰富研究内容; 拓展研究视角, 开展跨学科研究; 构建本土化理论。

[关键词] 特殊教育教师; 专业发展; 知识图谱; 研究热点

[中图分类号] G459

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6493(2023)05-0041-10

一、引言

“教育大计, 教师为本”^[1]。教师是特殊教育事业发展的第一资源, 建设高素质的特教师资队伍是特殊教育高质量发展的关键。近年来, 党和国家对特殊教育的重视程度和支持力度不断加大, 出台了一系列法律法规和文件, 从国家层面的《残疾人保障法》《残疾人教育条例》《“十四五”残疾人保障和发展规划》到部委联合颁布的《关于进一步加快特殊教育事业发展的意见》《关于加强特殊教育教师队伍建设的意见》《新时代基础教育强师计划》及地方性的政策文件, 成为特殊教育教师队伍建设的重要依据和保障。改革开放 40 多年来, 我国特殊教育师资队伍建设取得了长足的发展。2021 年, 全国特殊教育专任教师共 6.94 万人^[2], 比改革开放初期的 6000 多人增长了近十倍, 特殊教育教师队伍的数量大幅上升, 但特殊教育教师队伍的质量仍亟待提升:

特殊教育教师职业倦怠普遍较为严重, 教学效能感不高, 专业发展的积极性缺失, 甚至部分教师选择离开特殊教育领域, 流失率在所有教师群体中是最高的^[3-5], 专业底子薄弱的特殊教育师资队伍已成为制约我国特殊教育质量提升的最大“瓶颈”^[6]。因此, 加强特殊教育教师专业发展相关研究不仅具有重要的理论意义, 而且具有巨大的实践价值。

目前学界已对特殊教育教师专业发展开展了大量研究, 有学者梳理和分析了本领域的研究进展^[7-9]。但这些研究存在三个方面的不足: 研究范围上, 有关特教教师专业发展的研究局限于国内的成果, 没有完整反映国内外特殊教育教师专业发展研究的整体图景; 研究方法上, 已有综述主要采用文献分析法梳理当前研究的现状, 缺乏对整个领域的动态研究过程与发展趋势系统性呈现; 研究内容上, 已有研究主要涉及特殊教育教师专业发展的概念、问题和对策^[10-15], 而欠缺

[收稿日期] 2023-02-23

[基金项目] 国家社会科学基金重大项目“以教育发展促进收入代际流动性的机制与政策研究”(19ZDA066); 四川省特殊教育发展研究中心 2022 年重点项目“心理资本视域下特殊教育教师专业发展的优化路径研究”(SCTJ-2022-A02)

[作者简介] 向松柏(1989—), 男, 四川巴中人, 乐山师范学院讲师, 博士研究生, 主要研究方向为儿童社会性发展与教师专业发展。

陈新忠(1968—), 男, 武汉大学教授, 博导, 国家社会科学基金重大项目首席专家, 主要研究方向为教育分流与社会公平。

对特殊教育教师专业发展研究的现状、热点与动态演化趋势的回顾与分析。因此,本文拟运用科学计量方法,对中国知网(CNKI)数据库和Web of Science 数据库中关于特殊教育教师专业发展的相关文献进行可视化分析,以期全面了解当前该领域国内外研究状况,并展望研究前景和发展趋势,为我国特殊教育教师专业发展后续研究和实践探索提供依据和启示。

二、研究设计

(一) 研究方法

文献计量法在近年来的教育领域中得到广泛应用,为基本问题的研究提供了独具价值的技术策略^[16]。Citespace 是基于共引分析理论和寻径网络算法,以赖普斯的科学前沿理论、博特的结构洞理论等为支撑的文献计量可视化分析工具^[17],可以通过合作分析、共词分析等方式,形成多种类型、直观清晰、可读性强的知识图谱^[18],图谱表征的研究热点和前沿问题能够有效地帮助学者掌握该领域的知识基础^[19]。因此,本研究采用陈超美开发的文献计量工具 CiteSpace (5. 7. R2),以每年为一个时间切片,绘制作者分布、关键词时区、关键词共现等图谱,分析国内外特殊教育教师专业发展领域研究的分布情况、研究热点和趋势。同时结合传统质性研究的方法对知识图谱中的文本内容进行解读,深入探讨特教教师专业发展研究的核心内容。

(二) 数据来源

中国知网(CNKI)是目前国内最大、最齐全、最权威的中文资源数据库服务平台之一,而Web of science (WoS)是全球最大和最负盛名的引文数据库之一,内容涵盖SCI-EXPANDED,SSCI,CPCI-S,CCR-EXPANDED等,且它们是目前知识图谱分析所支持的主要的数据库^[20]。为保证文献样本的代表性和科学性,将CNKI数据库和Web of Science 数据库作为数据检索平台,以“主题词 = ‘特殊教育教师专业发展’ ‘特殊教育学校教师’or ‘特教教师’and ‘专业发展’,

文献类型 = ‘论文’为条件,除去重复记录,得到文献357篇;以“文献类型 = ‘article’,主题词 = ‘special education teachers’or ‘special school teachers’or ‘teachers of special education’or ‘special educators’and ‘professional development’”为条件,除去重复记录,得到1160篇英文文献。

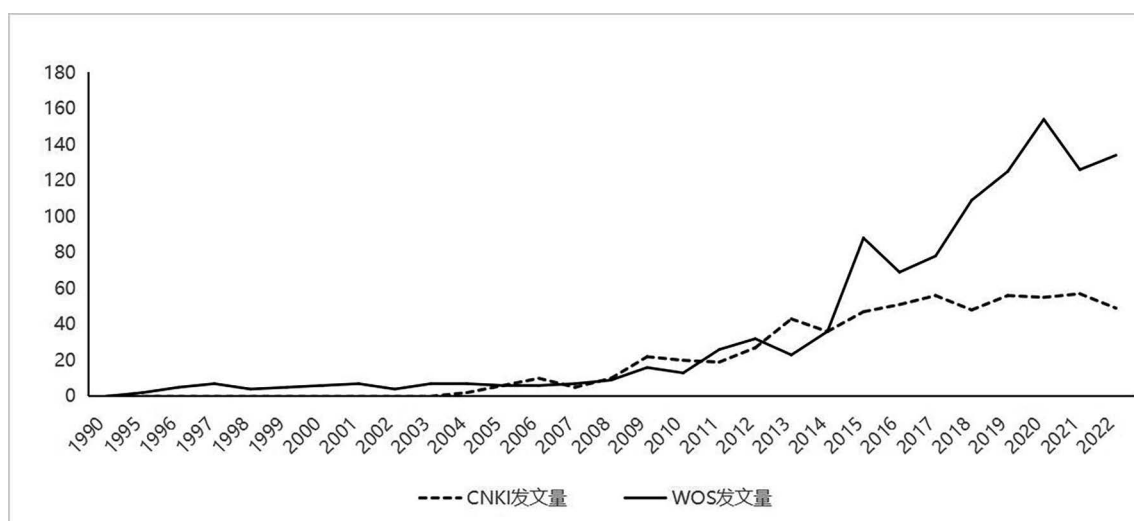
三、特殊教育教师专业发展的研究现状

为回顾与分析特殊教育教师专业发展研究的整体图景,本研究通过梳理国内外特殊教育教师专业发展研究的样本文献,对文献数量、主要作者、演进历程和研究热点进行可视化分析,更为全面地揭示30年来特殊教育教师专业发展研究的发展现状。

(一) 特殊教育教师专业发展研究文献数量分析

从图1可以看出,从20世纪90年代至今,国内外特殊教育教师专业发展领域的发文数量整体呈曲线上升趋势。其中1990—2008年关于特殊教育教师专业发展的研究极少^①,年均发文量不足10篇;2009年开始,国内外关于特殊教育教师专业发展的研究均明显增多,这与各国特殊教育相关的法律政策的相继出台有着密切的关系,如美国的《不让一个孩子掉队》法案(2002)和《力争上游》计划(2009);我国的《残疾人保障法》(2008修订)和《关于进一步加快特殊教育事业发展的意见》等。国外关于特殊教育教师专业发展的研究从2015年开始进入爆发期,年均发文量突破100篇。相对而言,国内文献不仅数量上明显少于国外,而且时间上晚于国外,国内特殊教育教师专业发展领域的研究具有很大的发展空间。整体上看,20世纪末和21世纪初学者们对特殊教育教师专业发展的关注度较低,近10年来越来越多的学者开始对特殊教育领域展开深入研究,特殊教育教师专业发展的相关研究呈现良好发展的态势。

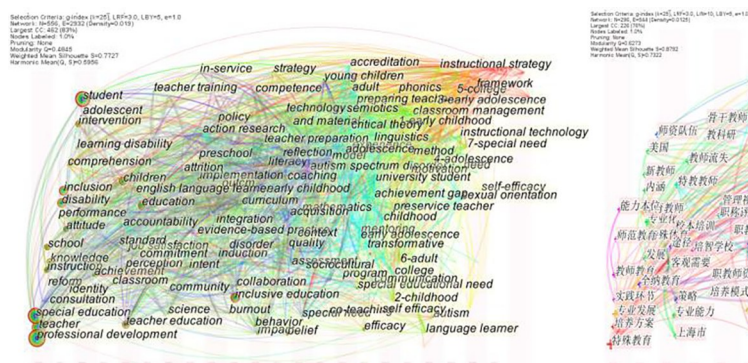
① 因 web of science 数据库中检索到的特殊教育教师专业发展的文献,最早发表于1990年,故发文量从1990年开始统计。



(二) 特殊教育教师专业发展研究的演进历程

为厘清国内外特殊教育教师专业发展研究的演进历程,本文绘制了关键词时区图谱^① (Timezone View, 见图2),该图谱主要利用时间维度表示热点动态演化过程。关键词时区图谱可以直观地展示特殊教育教师专业发展研究在各个时间段重点关注

的主题和研究热点的转换,从关键词之间的连线可以看出其关联关系和时序演进^[22],依据时区图谱不同时段进行分析,总体上可将特殊教育教师专业发展研究大致分为3个时期:研究兴起阶段、研究拓展阶段和研究深化阶段。



第一个时期为特殊教育教师专业发展研究兴起阶段(1990-2008年),国内外总体发文数占比较小,高频关键词节点数相对较少。国内外研究的关键词主要有融合教育、政策、离职、职业倦怠、教师教育、全纳教育、师范教育、能力本位、专业能力、教师流失、专业化等。研究者们于20世纪90

年代将教师专业发展拓展到特殊教育领域,着重关注两个方面的问题:一是如何缓解特殊教育师资短缺。因特殊教育学校的师资短缺,不少国家雇佣了不具备特殊教育从业资格的人员^[23-24],不具备相应的专业能力的特殊教育教师,更容易产生职业倦怠,工作满意度低,出现离职现象。针对特殊教育

① 将样本数据分别导入 CiteSpace 软件中, 关键节点选择 “Keyword”, 数据抽取对象为 Top50, 网络裁剪方式选择 “Pathfinder”, 以 “Timezone” 形式展现的关键词共现图谱。国内外特殊教育教师专业发展研究关键词时区图谱 Q 值 (Modularity Q) 分别为 0.62、0.48。根据 CiteSpace 的标准, Q 值大于 0.3 代表网络结构显著。因此, 本文生成的关键词时区图谱网络合理有效。

师资短缺问题,学者们围绕法律政策和教育实践提出了相应的纾解之策^[25]。二是特殊教育教师专业化问题。特殊教育教师具有自己独特的职业要求和条件,研究者围绕特殊教育教师专业化的基本理论、制度保障和实施策略展开研究^[26],如通过特殊教育教师职前培养、职后专业培训和管理,提高专业技能、提升专业地位,从而实现教师专业化。

第二个时期为特殊教育教师专业发展研究拓展阶段(2009—2014年),高频关键词节点数较多,并且连线密集。这一阶段特殊教育教师专业发展研究领域不断拓展,研究内容细化,国内外研究高频关键词主要影响因素、质量、评价、课程设计、路径、发展策略、继续教育、困境、国培计划等。根据关键词进行归纳发现,特殊教育教师专业发展的现状及其影响因素是本阶段学者们重点关注的两个议题。首先,大量研究特殊教育教师专业发展的影响因素,如学校的行政支持、教学资源和学习机会^[27-28],教师自身的态度、技能、资格和自我效能感^[29-30],教师间的互动程度与合作关系^[31]以及在职培训的态度、培训时间、培训内容、培训导师等^[32]。其次,对于特殊教育教师专业发展的现状,学者们主要采用问卷与访谈等方式,对全国或某个地区的特殊教育教师进行调查研究,如杨广学^[11],赵巧云^[33]与孙常青^[34]的研究比较具有代表性。总体来看,本阶段特殊教育教师专业发展研究的内容和范围进一步拓展,研究的“问题意识”更为凸显,并相应提出了大量的纾解策略。

第三时期为特殊教育教师专业发展研究深化阶段(2015—2022年),高频关键词节点数多,发文量继续迅猛增长。国内外研究高频关键词主要有教学策略、远程教育、课堂管理、教师政策、政策评价、制度落实、体制构建、团队建设、内在动力、信息环境、教育技术等。特殊教育教师专业发展研究的内容和范围进一步拓展,教师专业发展的实践研究更加深入,越来越多的学者重点考察外部信息环境和个体内部因素对教师专业发展的作用。如有研究者根据当前的信息环境,提出各特殊教育学校应加强学校互联网建设和教学平台的建设,通过网络远程培训和开展更多的网络教研工作^[35]。基于在线、异步课程的远程教育已成为教师专业发展的重要方式,教师可通过自学网络课程、视频短片进

行非正规教育,借助信息技术提高专业发展的效益^[36-37]。总之,本阶段研究领域深化、细化,研究方法更加多元,但特殊教育教师专业发展的理论视野、内容体系、循证实践等方面的研究仍需加强。

四、特殊教育教师专业发展的研究热点

关键词是对文献内容的高度概况与提炼,能够诠释与表达研究的主题。基于共词分析法,在文献信息中提取关键词频次高低分布,进行关键词突变分析,可以从总体上揭示和把握特殊教育教师专业发展领域的研究动态与研究热点^[38]。

(一) 高频关键词和关键词突变分析

1. 高频关键词。

为了解特殊教育教师专业发展领域的研究热点问题,绘制出关键词的可视化图谱(图3),其中外文图谱共有556个节点,2932条连线;中文图谱中共有296个节点,544条连线。在关键词共现网络中,节点越大则代表关键词词频越高,并且和主题的相关性越强;节点间的连线表示两个关键词之间有着共现关系,且连线的粗浅代表着二者共现关系的强弱^[39]。

在关键词共现网络中,排名前十位的外文高频关键词依次是教师专业发展(249次)、特殊教育(164次)、学生(148次)、融合教育(84次)、教师教育(67次)、知识(61次)、学校(59次)、干预(51次)、教学(47次)和合作(35次);排名前十位的中文高频关键词依次特殊教育(103次)、特殊教育教师(69次)、教师专业发展(43次)、专业化(31次)、特殊教育学校(23次)、特殊教育专业(16次)、融合教育(15次)、专业标准(12次)、专业建设(11次)和教师教育(10次)(见表1)。这些关键词一定程度反映了特殊教育教师专业发展领域研究的热点主题。中心度(betweenness centrality)是用于显示节点重要性的指标^①,中心度排名前五的外文关键词分别是“特殊教育”“教师专业发展”“学生”“融合教育”和“教师教育”,他们是国外特殊教育教师专业发展领域关注的主要问题;中心度排名前五的中文关键词分别是“特殊教育”“特殊教育教师”

① 在 CiteSpace 中,中心度也称为中介中心性,该值大于 0.1 的节点被视为关键节点。

“教师专业发展”“融合教育”和“专业标准”，且他们在知识图谱中整体结构较为密集，研究的主题较为集中。可见，国内特殊教育教师专业发展研

究领域的热点研究主题有特殊教育教师本位的专业发展、融合教育、专业标准的建立与实施等。

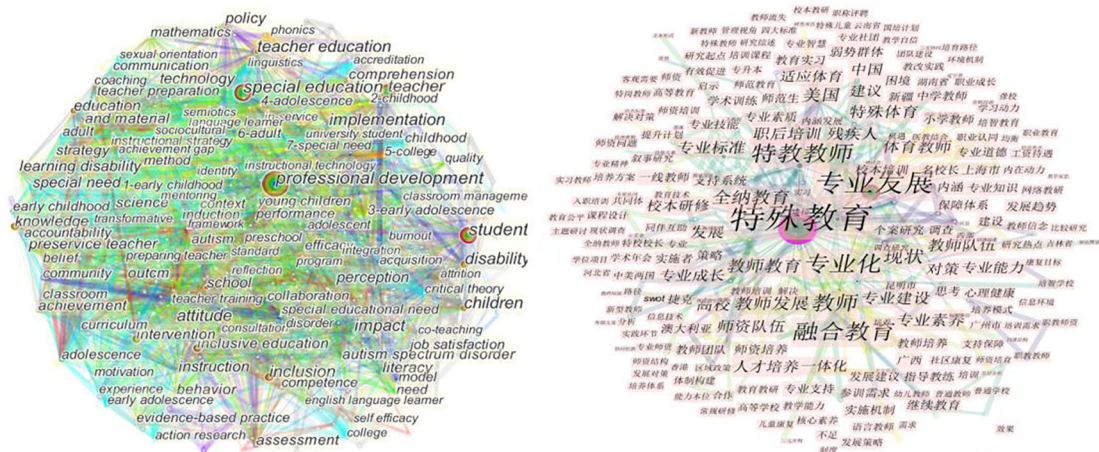


图3 国内外特殊教育教师专业发展研究关键词共现图谱

表1 Web of Science 和 CNKI 数据库中特殊教育教师专业发展领域高频词 (前 10)

序号	高频词	频次	中心度	高频词	频次	中心度
1	Professional development	249	0.11	特殊教育	103	0.54
2	Special education	164	0.12	特殊教育教师	69	0.48
3	Student	148	0.11	教师专业发展	43	0.27
4	Inclusive education	84	0.08	专业化	31	0.12
5	Teacher education	67	0.07	特殊教育学校	23	0.09
6	Knowledge	61	0.05	特殊教育专业	16	0.13
7	School	59	0.06	融合教育	15	0.19
8	Intervention	51	0.02	专业标准	12	0.14
9	Instruction	47	0.04	专业建设	11	0.05
10	Collaboration	35	0.03	教师教育	10	0.04

资料来源：根据 CiteSpace 软件统计结果整理

2. 关键词突变分析。

国外特殊教育教师专业发展研究突现率较高的突变词有“目标”“教育咨询”“理念”“师资培养”“模式”“离职”等,突现率依次为3.50、2.95、2.84、2.48、2.30与2.05。国内特殊教育教师专业发展研究突现率较高的突变词有“特教教师”“特殊教育学校”“专业标准”“现代特殊

教育”“个案研究”“现状”等,突现率依次为3.70、2.63、2.54、2.27、2.20与2.4(见图4)。国内外特殊教育教师专业发展研究排名前十的突变词均持续突现到2021年,说明学者们对这些研究问题的兴趣持续不减,这些主题是特殊教育教师专业发展研究的热点。



图 4 国内外特殊教育教师专业发展研究突变词

(二) 热点主题

根据对特殊教育教师专业发展研究的高频关键词与关键词突变分析,可以归纳出特殊教育教师专业发展研究的热点主题主要集中在融合教育、特教教师专业标准和特教教师教育三个方面。

1. 融合教育。1994 年联合国教科文组织颁布的《萨拉曼卡宣言》正式确立融合教育 (Inclusive Education) 理念,标志着世界各国推进融合教育的开始^[40]。融合教育不单单是一种对特殊儿童的教育安置方式,更是一种正常儿童和特殊需要儿童相互学习、共同发展的教育思想。国际特殊教育的基本发展趋势是越来越走向融合,越来越强调尊重残疾学生的个体差异和促进他们的个性化发展,培养其适应社会、融入社会的能力成为各国特殊教育的共识^[41]。基于融合教育理念,有学者倡导打破特殊教育教师与普通教师两者之间的界限,构建具有中国特色的融合教育教师队伍,并进一步指出教师专业素质结构包括专业理念、专业智能、专业情怀与专业规范四部分^[42-43]。在融合教育背景下,欧美等发达国家已探索出较为成熟的特殊教育教师培养模式,制定了相对完备的特殊教育教师资格制度,对我国特殊教育教师的专业发展提供了参照。当前,我国融合教育取得了阶段性成就,但由于起步晚、基础弱,还面临教学质量差、缺乏具备特殊教育背景的师资、缺乏对融合教育理念的认识、缺乏实施标准规范等诸多发展难题^[44-45]。特殊教育教师作为融合思想的传播者、融合教育的践行者,是融合教育质量提升的关键。因此,后续研究需要进一步完善融合教育配套的法律法规制度体系,建立多元、开放的教师培养培训体系,优化课程结构、强化专业实践,提升教师的融合教育理论素养和实践技能,助推融合教育高质量发展。

2. 特教教师专业标准。教师专业标准是确立

和提升教师专业地位的重要前提,是评价教师教学质量的必要依据,也是促进教师专业发展的重要举措^[46],对教师的培养过程和最终目标具有导向性的作用。在全球教师教育标准化的发展趋势下,美国、英国、澳大利亚为代表的西方教育发达国家已在 20 世纪末开始了特殊教育教师专业标准的研究与建设^[47]。美国特殊儿童委员会 (CEC) 制定了第一版特教教师专业标准《每个特殊者必须指导什么——有关特殊教育教师准备和资格的国际标准》,不仅对美国特教教师的培养、培训、资格认证等发挥着重要作用,还引领国际特殊教育教师培养改革和专业发展。CEC 特殊教育教师专业标准从 1996 年至 2016 年间经历六次修订,第七版标准于 2016 年正式出版,是现行特殊教育体系最完整的专业标准^[48]。基于专业标准来培养、聘任、考核、培训特殊教育教师成为特殊教育人力资源管理方面的基本经验。2015 年,我国颁布的《特殊教育教师专业标准 (试行)》,对特殊教育教师的专业理念与师德、专业知识、专业技能等提出了详细的要求,为特教教师培养、准入、培训、考核等提供了重要依据^[49]。2020 年,教育部教师工作司在教师资格考试中增加“特殊教育”序列,特教教师有了专门的从业资格证书,对促进特教教师专业发展,建设高素质教师队伍具有重要意义。新时代我国特殊教育事业快速发展,处于试行期的特殊教育教师专业标准应根据特殊教育事业发展的需求,坚持科学严谨的程序,基于最新的政策适时修订和完善,如设置更多体现特殊教育教师反思以及开展持续评价改进的标准,明确相关评价主体的评价范畴,以及评价结果的不同运用,加强专业标准的指导作用和操作性。

3. 特教教师教育。“教师教育”英文为“Teacher Education”,即培养和培训教师的专业教

育,是传统师范教育基于终身教育理念的一种体现和延伸^[50],包括培养未来教师的职前计划、新教师的入职计划和在职教师的在职培训计划三个不同的层次又互相连续的阶段^[51]。改革特殊教育和提高特殊教育质量的关键是提高教师专业水平^[52],教师教育是促进特教教师专业发展的核心方式,教师教育可以有效提升特教教师的知识、技能和理念,是提高教师专业素质的重要举措^[53]。20世纪90年代开始,美国陆续颁发了《2000年目标:美国教育法》(1994)、《高等教育法》(1998)、《不让一个孩子掉队法》(2002)、《2009年美国复苏与再投资法案》等法律和政策,专门设立了支持和发展特殊教育的条款,明文规定了特殊教育经费投入、师资培训、教学与评估等事项,为美国特殊教育教师教育与专业化水平的稳步发展提供了重要的法律和制度保障。21世纪初,基于我国教师教育相对滞后的现状,国家高度重视教师队伍质量的建设,相继发布了《关于“十五”期间进一步推进特殊教育改革和发展的意见》《关于实施“中小学教师国家级培训计划”》《关于进一步加快特殊教育事业发展的意见》《关于加强特殊教育教师队伍建设的意见》《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》等文件,对特殊教育教师的培养和培训进行了明文规定,对教师教育的对象、目的、方式和时间进行明确的说明,但并未涉及到具体的特教教师教育过程监管、质量监控及相关保障等,入职教育、监督评价机制在教师教育政策体系中严重缺位。未来特教教师教育还需不断完善政策法规,改革和创新教师教育模式,完善教师教育保障机制,加强教师教育政策执行与监管体系建设,科学评价教师教育成效,引领我国特殊教育教师教育全面迈向质量提升的新阶段。

五、结论和展望

(一) 主要研究结论

研究以中国知网(CNKI)数据库和Web of Science数据库中特殊教育教师专业发展的相关文献为数据样本,应用CiteSpace进行可视化的知识图谱绘制,结合质性分析对文献数量、研究热点及其演进等方面进行探讨,研究结果表明:(1)20世纪90年代和本世纪初,国内外学者对特殊教育教师专业发展的关注度较低,2009年开始相关研究成果数量快速增长,特殊教育教师专业发展研究

呈现良好发展的态势。(2)通过样本文献在时间和空间上的分布可知,国内特殊教育教师专业发展相关研究与国外相比起步更晚,发文数量较少,相关研究具有很大的发展空间。(3)总体来看,特殊教育教师专业发展研究大致可分为3个时期:研究兴起阶段、研究拓展阶段和研究深化阶段。(4)特殊教育教师专业发展研究的热点主题主要集中在融合教育、特教教师专业标准、特教教师教育三个方面。

(二) 展望

纵览30年来特殊教育教师专业发展研究,国内外学者对特殊教育教师专业发展的相关政策、理论与实践展开了大量研究,并涌现出不少有重要意义的研究成果。同时,相关研究中也呈现出一些问题值得关注与反思:一是研究视角较为狭窄,多从教育学的角度展开特殊教育教师专业发展研究,极少从多学科、大视野、深层次上开展相关研究;二是研究内容不够系统和全面,国内现有研究较多关注特殊教育教师专业发展的现状、影响因素、存在的问题与策略,特殊教育教师专业发展的内容体系、制度保障、动力机制等方面的研究仍显不足;三是本土理论建设乏力,理论依据主要源自对西方国家相关理论的介绍,本土化理论构建极为缓慢,制约了特殊教育教师专业发展问题的深入挖掘。据此,未来特殊教育教师专业发展研究可从以下几个方面入手,不断深化和完善。

第一,拓展研究视角,开展跨学科研究。特殊教育教师专业发展研究要敢于打破学科壁垒,充分运用心理学、管理学、社会学等多学科的理论,选取多维视角进行思考和探析,以避免单一视角而出现片面性和局限性。如利用心理学中的自我决定理论探究特殊教育教师专业发展的动力,利用社会学的符号互动理论考察特殊教育教师专业成长的过程及其影响因素,利用组织行为学中的心理资本理论探索特殊教育教师的希望、乐观、自信等积极心理品质在专业发展困境中的作用机制与培育途径,利用管理学中的双因素理论对特殊教育教师进行激励以促进其专业发展等。只有坚持跨学科多维视野,综合运用多学科的研究成果,才能从整体上系统地对特殊教育教师专业发展领域展开更加深入的研究。

第二,丰富特殊教育教师专业发展的研究内容。一是开展特殊教育教师专业发展循证实践。循

证实践的核心本质为遵循证据进行实践^[54],国外研究已为循证特殊教育教师教育贡献了大量科学证据^[55]。未来研究需要关注特殊教育教师的循证意识、循证语言和循证行为,提升他们对循证证据的搜集、评估、选择和实践转化能力,为我国特教教师专业发展提供更多实证性研究证据,以循证实践助推特教教师专业发展。二是健全特殊教育领域教师教育法律法规,完善特教教师专业发展保障机制。教师教育政策应着眼于特殊教育教师综合素养的提升,保障教师继续教育的权益,为教师专业发展提供坚实的制度基础,从而增强特殊教育的职业吸引力,提高教师的社会地位,让特教教师“留得住”“教得好”。三是提升特殊教育教师的信息素养。已有研究证明了信息技术手段对于提升教育质量的诸多益处,且教师可借助信息技术提高专业发展的效益^[37]。信息化发展已是世界发展的重要趋势之一^[56],未来特殊教育教师的职前培养中,可加入信息技术与教育康复融合的课程;职后培训时增加信息素养专项培训项目,逐渐推进特教教师信息化教学能力培养和提升,推动特教教师主动适应信息化社会教育教学与专业发展的新样态。

第三,构建本土化理论,实现中国表达。一方面,特殊教育教师专业发展研究要结合我国实际,进一步审视和探析这一概念所涉及基本理论的内涵,如特教教师专业发展的分析维度、具体内容、历史趋势、价值目标、制约因素及其相互关系等。同时汲取自身东方文化以及古典教育的思想精华,建构具有鲜明中国特色的教师专业发展理论框架,引领我国特殊教育实践,推动特殊教育教师专业发展质量的提升。另一方面,国外的特殊教育研究无论从广度上还是深度上都领先于国内,我们要基于国际特殊教育发展的趋势,学习和借鉴国外新颖的学术理论和科学的研究方法,加强国际交流与合作,提高科研能力,提升研究水平,建设具有国际学术影响力的特教教师专业发展学术群体,为世界特殊教育研究融入更多中国观点,为特殊教育教师队伍贡献中国方案。

[参考文献]

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见 [EB/OL]. (2018-01-31) [2022-03-03]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm.
投稿网址: <http://xuebaobangong.jmu.edu.cn/jkb/>
- [2] 中华人民共和国教育部. 2021年全国教育事业统计主要结果 [EB/OL]. (2022-03-01) [2022-03-03]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202203/t20220301_603262.html.
- [3] 班永飞, 孙霁, 白冰玉. 特殊教育教师职业承诺对职业倦怠的影响: 教学效能感的调节效应 [J]. 中国特殊教育, 2019, (8): 34-40.
- [4] SOINI T, PIETARINEN J, PYHLT K, HAVERINEN, K KONTU E. Special education teachers' experienced burnout and perceived fit with the professional community: A 5-year follow-up study [J]. British Educational Research Journal, 2019, 45 (3): 622-639.
- [5] EMERY D W, VANDENBERG B. Special education teacher burnout and act [J]. International Journal of Special Education, 2010, 25 (3): 119-131.
- [6] 敖勇前, 刘璞, 王庭照. 新时代背景下我国特殊教育事业发展需求分析——基于2016-2019年全国两会特殊教育提案的文本分析 [J]. 中国特殊教育, 2020 (3): 14-22.
- [7] 陈小侠, 申仁洪. 特殊教育教师专业化标准及发展模式的研究述评 [J]. 中国特殊教育, 2008 (4): 65-69.
- [8] 贺荟中, 李卓辰. 我国特殊教育教师专业发展研究现状 [J]. 教学与管理, 2013 (12): 12-15.
- [9] 艾述华. 国内特殊教育教师专业发展研究综述 [J]. 中国特殊教育, 2013 (2): 27-30.
- [10] 王雁, 肖非. 中国特殊教育教师培养研究 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2012: 238.
- [11] 杨广学, 杨福义. 中国特殊教育教师专业发展状况调查与政策分析报告 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014: 53.
- [12] COOC N. Teaching students with special needs; International trends in school capacity and the need for teacher professional development [J]. Teaching and Teacher Education, 2019 (83): 27-41.
- [13] 张玉红, 宿淑华. 新疆特殊教育教师继续教育现状调查研究 [J]. 中国特殊教育, 2015 (3): 51-58.
- [14] 王雁. 强化特殊教育教师专业发展 [J]. 中国特殊教育, 2014 (2): 20-21.
- [15] ALGAHTANI F. An exploration of special education teachers' perceptions of professional development [J]. Ankara Üniversitesi Eitim Bilimleri Fakültesi Özel Eitim Dergisi, 2021, 22 (3): 569-589.
- [16] 王文, 王纾. 学习投入研究的知识图景及趋势——基于科学引文数据库的分析 [J]. 教育研究, 2021 (8): 78-91.
- [17] PING Q, HE J G, CHEN C M. How many ways to use

- citespace a study of user interactive events over 14 months [J]. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 2017, 68 (5): 1234-1256.
- [18] CHEN C, IBEKWE - SAN F, HOU J. The structure and dynamics of co-citation clusters: A multiple perspective co-citation analysis [J]. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2010, 61 (7): 1386-1409.
- [19] CHEN C. Science mapping: A systematic review of the literature [J]. *Journal of Data and Information Science*, 2017, 2 (2): 1-40.
- [20] 马婧, 周倩. 国际混合学习领域热点主题与前沿趋势研究——基于科学知识图谱方法的实证分析 [J]. *华东师范大学学报 (教育科学版)*, 2019 (4): 116-128.
- [21] 孙晓红, 韩布新. 国内外流动儿童青少年心理健康状况研究: 基于 CiteSpace 的可视化分析 [J]. *中国青年研究*, 2018 (10): 67-73.
- [22] 毛秋红, 石聪聪. 基于 CiteSpace 的民用无人机国内外研究热点与趋势分析 [J]. *科技管理研究*. 2021, 41 (19): 127-135.
- [23] KALYANPUR M. Equality, quality and quantity: Challenges in inclusive education policy and service provisions in India [J]. *International Journal of Inclusive Education*, 2008, 12 (3): 243-262.
- [24] U. S. Department of Education. Teacher shortage areas nationwide listing 1990 - 1991 through 2015 - 2016 [M]. Washington DC: Washington Publisher, 2015.
- [25] BILLINGSLEY B S. Special education teacher retention and attrition: A critical analysis of the research literature [J]. *The Journal of Special Education*, 2004, 38 (1): 39-55.
- [26] 谈秀菁. 中国教师专业化研究对特殊教育师资培养的启示 [J]. *中国特殊教育*, 2006 (6): 72-76.
- [27] BETTINI E, CROCKETT J B, BROWNELL M T, MERRILL K L. Relationships between working conditions and special education's instruction [J]. *The Journal of Special Education*, 2016, 50 (3): 178-190.
- [28] JOHNSON S M, KRAFT M A, PAPAY J P. How context matters in high-need schools: The effect of teachers' working conditions on their professional satisfaction and their students' achievement [J]. *Teachers College Record*, 2012, 114 (10): 1-39.
- [29] SINDELAR P, BROWNELL M T, BILLINGSLEY B. Special education teacher education research: Current status and future directions [J]. *Teacher Education and Special Education*, 2010, 33 (1): 8-24.
- [30] RIX J, PAIGE - SMITH A. Exploring barriers to reflection and learning: Developing a perspective lens [J]. *Journal of Research in Special Educational Needs*, 2011, 11 (1): 30-41.
- [31] ROBINSON D. Effective inclusive teacher education for special educational needs and disabilities [J]. *Teaching and Teacher Education*, 2017 (61): 164-178.
- [32] EROGLUA M, KAYA V D. Professional development barriers of teachers: a qualitative research. [J]. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 2021, 13 (2): 1896-1922.
- [33] 赵巧云. 河北省特殊学校教师专业化发展现状调查与分析 [J]. *中国特殊教育*, 2009 (6): 38-43.
- [34] 郭启华, 孙常青. 安徽省特殊教育教师专业发展现状调查 [J]. *中国特殊教育*, 2012 (4): 60-64.
- [35] 张雪莉, 程振林, 张会会. 信息环境下西部特殊教育教师专业发展问题研究——以甘肃省为例 [J]. *当代教育与文化*, 2016, 8 (60): 42-48.
- [36] OPARTKIATTIKUL W, ARTHUR - KELLY M, DEMPSEY I. Professional development and learning by general teachers implementing functional behavioural assessment in Thai inclusive classrooms [J]. *International Journal of Disability, Development and Education*, 2016, 63 (5): 545-564.
- [37] GOLLOHER A, MIDDAGH E. Diversity dialogues: online discussions impact on teacher candidates' adoption of characteristics of inclusive teachers [J]. *Asia - Pacific Journal of Teacher Education*, 2020, 49 (4): 403-419.
- [38] 郑烨, 姜蕴珊. 走进智慧城市: 中国智慧城市研究的十年发展脉络与主题谱系 [J]. *公共管理与政策评论*, 2021 (5): 158-168.
- [39] 杨萌, 薛海平, 高翔. 改革开放四十年来我国基础教育课外补习研究回顾与展望——基于 Citespace 的可视化分析 [J]. *教育经济评论*, 2020, 5 (1): 50-66.
- [40] 雷江华. 重读《萨拉曼卡宣言》——解析全纳教育的理念: 教育机会均等 [J]. *现代特殊教育*, 2001 (3): 4-6.
- [41] 李天顺. 新中国特殊教育 70 年 [J]. *中国特殊教育*, 2019 (10): 3-7.
- [42] 陈小侠, 申仁洪. 特殊教育教师专业化标准及发展模式的研究述评 [J]. *中国特殊教育*, 2008 (4): 65-69.
- [43] 孟万金. 全纳教育理念下教师专业素质及专业化标准研究 [J]. *中国特殊教育*, 2008 (5): 13-17.
- [44] 胡智锋, 樊小敏. 中国融合教育的发展、困境与对

- 策 [J]. 现代教育管理, 2020 (2): 1-7.
- [45] 杜媛, 孙颖. 普通学校教师融合教育专业素养提升路径的分析及启示 [J]. 残疾人研究, 2019 (3): 71-79.
- [46] 顾定倩, 杨希洁, 江小英. 从政策解读我国特殊教育教师专业标准的建构 [J]. 中国特殊教育, 2014 (3): 70-73.
- [47] 丁勇. 以专业标准引领特殊教育教师专业成长——关于《特殊教育教师专业标准 (试行)》的解读 [J]. 现代特殊教育 (高教), 2015 (9): 3-7.
- [48] 王雁, 冯雅静. 美国特殊教育教师专业标准的演进、特征与启示——基于 CEC 专业标准的分析 [J]. 教育学报, 2021, 17 (2): 83-96.
- [49] 赵斌, 张瀚文. 建党一百年来中国特殊教育发展成就 [J]. 中国特殊教育, 2021 (8): 7-12.
- [50] DUNKIN M J. The International Encyclopedia of Teaching & Teacher Education [M]. Oxford: Pergamon Press, 1987: 73.
- [51] SIKULA J, BUTTERY T J, GUYTON E. Handbook of Research on Teacher Education [M]. New York: Simon & Schuster Macmillan, 1996: 10.
- [52] 朴永馨. 特殊教育学 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2019: 364.
- [53] BROWNELL M T, JONES N D, SOHN H, STARK K. Improving Teaching Quality for Students With Disabilities: Establishing a Warrant for Teacher Education Practice [J]. Teacher Education and Special Education, 2020, 43 (1): 28-44.
- [54] GAMBRILL, E. Evidence - Based Practice: An Alternative to Authority - Based Practice [J]. Families in Society, 1999, 80 (4): 341-350.
- [55] 唐佳益, 王雁. 近五年国际特殊教育教师研究热点及内容分析 [J]. 中国特殊教育, 2021 (9): 73-81.
- [56] 国务院. 国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要 [EB/OL]. (2021-03-11) [2022-03-03]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm.

(责任编辑: 上官林武)

Research on the Professional Development of Special Education Teachers: Current situation, Hot spots and Prospects

XIANG Song-bai^{1,2}, CHEN Xin-zhong¹

(1. Institute of Education Sciences, Wuhan University, Wuhan 430072, China;

2. College of Special Education, Leshan Normal University, Leshan 614000, China)

Abstract: Paying attention to the professional development of special education teachers and building high-quality teaching team, are the basic premise of the sustainable development of special education in China. The research uses bibliometrics to visually analyze the literature on the professional development of special education teachers in the web of science and CNKI databases. The results show that the research on the professional development of special education teachers has experienced three stages: rise, expansion and deepening, the research mainly focuses on three aspects: integrated education, professional standards of special education teachers and teacher education for special education teachers. On the whole, the number of documents issued has shown a steady upward trend; however, there are also some problems, such as the research content is not systematic enough, the research perspective is relatively narrow, and the construction of local theories is weak. Therefore, the future research on the professional development of special education teachers can enrich the research content from three aspects: legal system, information literacy and evidence-based practice; expand the research perspective and carry out interdisciplinary research; construct localization theory and realize Chinese expression.

Key words: special education teachers; professional development; knowledge graph research hotspots