

基础教育“线上+线下”混合式教学的困境与突围

——以小学语文教学为例

李彦敏, 梁 琴

(集美大学师范学院, 福建 厦门 361021)

[摘要] 教育数字化转型背景下, 各类智慧教育平台日渐完善, 数字化学习资源丰富多样, 促进信息技术与学科教学不断融合创新, 混合式教学必将成为新时代的教学模式新常态, 同时为教育“双减”有效赋能。当前混合式教学取得的突出成就有目共睹, 但是也暴露了诸多问题, 例如, 教师的技术能力不匹配、教学设计不适用、教学过程不可控、教学评价不全面等。基于此, 从教师信息素养、教学设计、教学过程和教学评价等多方面分析当前“线上+线下”混合式教学存在的多重困境, 在此基础上提出以下突围策略: 通过信息素养专项培训提高教师信息技术应用创新能力; 通过整体设计优化线上线下教学衔接; 通过邀请家长监督学习过程促进家校协同育人; 通过实施评价主体动态变化实现全面多元评价。

[关键词] 混合式教学; 教学衔接; 家校协同; 多元评价

[中图分类号] G459

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6493(2023)06-0065-10

一、研究缘起

(一) 政策指引: 教育数字化转型大势所趋

迈入信息时代, 加快推进教育信息化、智能化、现代化的深化发展势在必行。中共中央国务院印发的《中国教育现代化2035》中明确指出, 到2035年, 我国的教育目标是实现教育现代化, 同时迈入教育强国行列; 并指出面向教育现代化的战略任务之一是利用现代教育技术加快推动人才培养模式改革, 实现规模化教育与个性化培养的有机结合^[1]。要想实现这一战略目标必然要求信息技术充分赋能教育教学, 教育教学信息技术融入度已经成为教育数字化、现代化的重要指标, 数字化转型成为现代化教育体系建设中的关键助力器。2022年, 怀进鹏同志在全国教育工作会议中也明确提出要开展教育数字化战略行动, 要求信息技术供给“更高质量、更加公平、更多选择、更加便捷、更加开放、更加灵活”的教育服务^[2]。同年, 国家智慧教育公共服务平台随之上线, 逐步为信息技术赋能教育教学变革供给宽范围、专业化的教育资

源。与此同时, 教育教学数字化转型也不可避免地面临着一些必须攻克的难题, 其中就包括信息技术如何有效进入中小学学科教学并获得卓越成效。基于此, 混合式教学成为教育数字化转型期的重要抓手, 也是因时因势的必然需要。

(二) 现实驱动: 信息技术赋能教育“双减”所取

2021年秋季学期起, 教育“双减”政策正式落地, 作业减负的同时如何保障学生学业质量成为亟待解决的热点问题。信息技术在这场教育变革中发挥着其独特的优势, “国家中小学智慧教育平台”丰富了线上教学资源和学习路径, 为混合教学提供资源保障, 为“双减”高效赋能。线上线下混合式教学的广泛推行也将促进教学服务方式的创新发展, 为师生创建有利于减负增效提质的育人环境。借助大数据技术, 开发作业管理平台, 分析学生作业需求, 合理设计作业内容, 推动作业减负增效。同时校内、校外及家庭三方都可以借助信息技术手段实现教育资源共通, 构建学校、家庭、社会三大场景一体化的“双减”智慧服务大平台。

[收稿日期] 2023-06-11

[基金项目] 福建省教育规划项目“人工智能助推乡村教师专业发展的作用机制研究”(Fjxczx22-445); 集美大学教改课题“线上+线下混合式教学的质量保障体系研究”(JG21015)

[作者简介] 李彦敏(1972—), 女, 山东菏泽人, 集美大学师范学院教授, 硕士生导师, 主要研究方向为教育信息化、教师教育研究、数字化学习资源设计与开发、信息技术与学科课程整合、新媒体新技术教育应用等。

以此为基础，保障学生能够在课后通过线上学习平台进行学习资源的补充拓展，并在信息技术支持下尝试进行知识的迁移应用，满足学生多元化的学习需求，服务个性化学习及课后服务，为教育“双减”保驾护航。在此背景下，混合式教学进一步优化尤为紧迫。

二、研究设计

（一）研究对象与研究方法

本研究采用调查研究法，通过问卷及访谈形式了解当前混合式教学实际情况，分析其现实困境，进而提出针对性的优化路径。本研究中采用的调查问卷参考中关村互联网教育创新中心的相关问卷，在此基础上以初等教育主体为切入口，从教师、学生、家长三方面展开更为具体的调查。由于已有研究对于混合式教学的优势、价值等有较多研究成果，其作用也已达成共识。本研究重点关注混合式教学的现存困境，从而探寻有效突围策略，使混合式教学发挥更大作用。

本研究的调查对象为 XM 市三所不同层级小学的部分年级师生及家长，三所不同层次的学校按照地域划分为城区小学、城镇小学、农村小学，具体人员通过随机抽样的方式确定，按照学段等比抽样。本次调查共有 337 人次参与，其中学生 100 人，家长 100 人，教师 137 人。本研究针对不同主体，设计了三份不同问卷，包括教师问卷、学生问卷及家长问卷。在正式问卷发放前，通过预发放问卷开展试测，进而优化后正式发放问卷。同时，为弥补问卷的不足之处，还对三所学校的师生抽样进行深度访谈，补充了解混合式教学在教学设计、教学过程及教学评价等环节的具体情况。

（二）资料收集与处理分析

问卷数据的收集主要是从三个主体分别展开，线上线下形式相结合。具体而言，教师问卷调查采用线上线下相结合，问卷内容从教学设计、教学实施、教学评价三个维度展开。学生问卷调查以线下形式为主，问卷内容从学习成效、学习感受两个维度展开。家长问卷调查以线上形式为主，问卷内容从学生表现、过程感受两个维度展开，该问卷最后设置“对混合式教学的评价建议”的开放性问题。每个维度设置 2 至 4 个问题进行调查。访谈资料的收集则通过线下走访或线上对话形式展开。

在资料基本收集完整后，运用数据分析相关工

具对问卷数据进行统计分析，旨在了解混合式教学现状及主要问题。访谈资料则主要通过主题分析法对收集到的数据进行质性分析，进一步获取、分析和阐释主题，发现不同主体对于混合式教学的感受及看法，从中提炼关键信息，从不同视角、不同侧面循证混合式教学的问题症结所在。

三、研究发现

近年来信息技术的迅猛发展，智慧教育平台和资源建设日益完善，使得教育技术倒逼教学改革，信息技术融入教育教学的进程深度推进。2022 年 4 月，教育部颁布的各学科课程标准（2022 版）中大都强调教学要把握信息技术与学科教学深度融合的趋势，探索线上线下相结合的混合式教学^[3]。在教育“双减”的特殊时期，也是全面系统反思并优化混合式教学的极佳时期。无论是传统课堂教学、网络教学还是线上线下混合式教学，最终目的都是提高学生的学业水平和核心素养，促进学生全面发展，实现立德树人的教育根本任务。

根据对教师、学生、家长三方进行相关调查，混合式教学开展的基本情况及效果如数据显示（如表 1）。分析表明，当前混合式教学存在诸多困境。

表 1 线上教学问题反馈统计表

主体	问题反馈	比值
教师	难以判断学生对知识点的掌握程度	82.5%
	师生缺乏互动	73.8%
	难以对学生进行有效辅导	70.1%
	难以保证教学进度	50.2%
	现代信息技术能力不足	48.2%
	线上平台操作不熟练	40.5%
	网络条件不稳定	35.7%
学生	网络卡顿造成不利影响	64.9%
	师生缺乏互动	46.0%
	在线学习资源不感兴趣	35.2%
	居家学习意愿不强	33.7%
家长	学生自控力差，沉迷于网络	62.6%
	缺乏相关有效监督和指导	42.8%
	学生在学习中并不专注	60.4%
	学习资源不具吸引力	58.3%

（一）技术能力不匹配

数字化技术带来的教学变革要求具有专业信息素养的教育者，分享教育技术的最新研究和有效实践，提高教学效率^[4]。据此，混合式教学能否有效开展，一定程度上取决于教师信息素养的高低。然而关于教师混合式教学准备度的全国性调查显示，当前我国中小学教师的混合式教学态度准备度和专门能力准备度仍处于较低水平^[5]，教师信息技术能力不足是混合式教学活动开展中不可忽视的阻力。

由于小学阶段教师队伍年龄分层较为明显，部分老教师思想仍然停留在线下课堂教学交互方式，没有意识到线上教学形式已经成为教育信息化的重要组成部分，具有多维教育价值^[6]，其教育作用日益凸现。部分教师认为已经恢复线下教学，线上教学作为“权宜之计”则是可有可无，甚至对混合式教学效果表示怀疑。不同年龄的教师对于混合式教学的态度和意愿也存在显著差异，尚未形成正确的混合式教学观念，教学积极性不高。再者，大部分教师已经形成一定的教学惯性，习惯于线下课堂教学模式，对于各种教育平台、教学软件的操作运用相对陌生。不少教师在教学过程中遇到技术操作问题无法解决，信息技术教学能力提升应用实效低，因而缺乏信息化教学的动力和积极性，教师自我效能感不足^[7]，这也使得部分教师对于线上线下的混合式教学深感焦虑乃至存在排斥心理。

（二）教学设计不适用

混合式教学在实际教学中的运用成效很大程度上与教学设计具有强相关性。而在实际教学中，当前混合式教学设计适用性不强，未能准确把握线上教学和线下教学的不同特征，突出问题体现在互动设计和教学衔接两方面。

1. 师生互动缺乏创新。访谈信息显示，师生互动不畅，缺乏创新是当前混合式教学中存在的重点问题，进而导致学生学得乏味，学习效果不够理想。其主要原因如下：教师方面，大部分教师已经习惯物理空间下的传统课堂授课模式，教师能够通过学生的神态、动作等外在呈现来判断其课堂状态，并通过相应的教学策略及时将学生的注意力拉回到课堂中，督促学生学习，同时灵活调节教学进度，促进教学活动的顺利完成，保障教学效果。然而在线学习环节，师生时空相隔，教师无法及时观察学生学习状态及实时了解学生对知识的掌握情

况，传统课堂教学中的互动方式并不适用，导致教学效果不尽如人意。学生方面，教学活动中学生学习积极性是关键。小学阶段的学生情绪波动大，好奇心强，自我意识正是发展的关键时期，很大程度上依赖教师的引导与督促，而传统课堂的互动方式无法有效应用到线上教学，不能有效激起学生参与互动的积极性。例如，语文是工具性与人文性相统一的学科，教学中听、说、读、写各个方面应采用多元性互动交流，但是许多教师缺少适配的多元互动，因此混合教学中的互动设计是目前师生互动活动中亟待补足的部分（见表2）。

表2 混合式教学师生互动信息统计表		
关键词	主体	问题概要
师生互动	教师方面	1. 时空相隔，课堂即时信息掌握延迟且片面，互动缺乏时效性 2. 缺乏趣味性、衔接性话题，不善于综合运用教学语言，创设具有吸引力的学习情境 3. 教师互动目标单一，以知识掌握为主要目标，忽视情感目标的达成，缺乏深入思考
	学生方面	1. 学生对互动话题不感兴趣，积极性不高 2. 学生认为课堂氛围严肃或者单调乏味，缺乏情境性 3. 学生认为教师的传统提问方式及评价方式缺乏新意，应答意愿低

2. 线上线下教学衔接不灵活。当前混合式教学被教师所熟知的模式是“三步走”，即：课前学生线上学习，课中师生深度学习，课后线上巩固拓展。如何将教学步骤依据教学目标进行系统衔接，实现线上线下彼此互补，这是混合式教学的关键问题。当前的混合式教学活动中，大部分教师不能够合理分配线上与线下教学内容，教学内容及活动之间也并非互补设计，无法进一步实现有效衔接，导致教学资源利用率低，学习逻辑混乱。或是线下教学和线上教学联系不够紧密，只是简单地将线下教学内容生搬硬套，将教学环境由物理空间搬到网络空间，教学设计并未做出相应调整，表面上两者结合，实际教学效果欠佳（见表3）。

表 3 混合式教学衔接信息统计表

关键词	问题概要
教学衔接	1. 线上教学资源获取途径单一，缺乏科学指导及系统归纳
	2. 线上线下教学环节过渡不流畅，容易重复，衔接不灵活
	3. 教学设计不系统，缺乏整体指导，主要依靠摸索或借鉴

（三）教学过程不可控

混合式教学活动包含物理空间内的线下教学活动以及网络空间的线上学习。线上学习是混合式教学中必不可少的一部分，学习过程中师生时空相隔，教师只能提供线上指导，相较于线下课堂教学，其教学过程不确定性大大增加。通过调查发现混合式教学过程中的诸多问题（见表 4）。

表 4 混合式教学过程问题信息统计表

关键词	主体	问题概要
教学过程	教师方面	1. 教学设备质量参差不齐，原有设备老旧，新设备新系统不熟悉
		2. 网络条件无法有效控制，网络卡顿时有发生，教学进度极易受制于网络
	学生方面	1. 有机会使用电子设备，兴趣高涨，缺乏指导的情况下容易偏离学习主题
		2. 自制力不强，容易被网络上学习之外的信息所吸引，如游戏等
		3. 居家环境下过于放松，缺乏学习氛围，作业拖拉，且作业完成质量不佳
	家长方面	1. 家庭网络环境无法有效监管，不可避免地直面海量信息
		2. 线上学习时间注意力不集中，容易拖延
3. 缺乏监管方法，无从下手		

1. 网络环境不稳定。开展线上线下混合式教学，网络通畅是保障线上教学质量的重要前提，直接关系到线上学习效果。多所学校的调查数据显示，网络问题在线上教学过程中并不受教师及学校控制，网络卡顿迟滞情况时有发生，直接影响教学活动有序进行。再者，虽然目前中小学多媒体设备及网络基本实现全覆盖，并拥有独立的智慧教室供学生学习，但是不同学校的网络条件差异较大，设备质量参差不齐，智慧教室供

给十分有限，与全校的班级需求量并不匹配，无法真正有效地为混合教学提供足够的设备支持，不同家庭的网络情况也存在较大差异，为线上学习带来障碍。

2. 学生状态不可控。由于线上学习较多处于无师居家环境，与线下课堂教学环境截然不同。通过对不同年级的部分学生家长 and 教师进行调查及访谈结果显示，学生居家线上学习情况具有两个明显特征。其一，小学阶段的学生在居家线上学习活动中，由于小学生年龄心理特点，绝大部分学生专注度难以保证；其二，传统线下课堂中表现突出的学生在自主学习活动的完成度上明显高于表现不佳的学生。很显然，家庭网络环境缺乏有效监管，学习效果差强人意。时空隔离的情况下，教师单线输入式地将线上学习资源推送至学习平台，以作业形式跟进。学生自主观看学习资源，缺乏指导的情况下，作业成效不容乐观，学习效果因人而异。教师无法有效监督和指导学生，且处于小学阶段的学生缺乏抵抗外界事物影响的意识和能力，网络游戏、视频等容易使得学生学习注意力分散，学习氛围也易受到强烈干扰。每个学生都是独立的个体，尽管处于相同年级，学习情况、学习能力及认知发展水平也是有所区别的。混合式教学对于学生在自主学习过程中自我管理及自我调控能力提出了更高的要求，而调查情况表明，学生自主学习意识较为薄弱，自主学习水平也还有待提高。

（四）教学评价不全面

教学评价是教育教学活动必不可少的环节，贯穿教学活动全过程，通过对教学活动进行全面系统的评价反馈，能够及时获得学生的知识掌握情况，并根据具体情况对教学进行适时调控；同时学生也能获得自身学习情况的反馈，及时调整学习状态和方法，查缺补漏。混合式教学的评价设计与传统线下教学评价设计的区别在于前者结合线上评价方式，更加关注在学习过程中学生作为学习主体的表现，包括学生参与度、贡献度等，同时，学生在学习活动中的发展性表现所影响的增值性评价占比上升。混合式教学评价既要保留线下教学评价的优势，同时又不能完全照搬，必须针对混合式教学环境做出设计。但是抽样调查一线教师发现（见表 5），混合式教学评价设计现状不容乐观。

表5 混合式教学评价调查信息统计表

评价维度	内容概要
内容	与以往评价内容相似,以学科知识考察为主
	考虑过结合线上部分学习内容,但不知从何入手,缺乏体系
主体	为节约时间,基本为教师评价
	考虑过让学生家长参与,但需要多方沟通,工作量大
标准	以考试成绩为主要评价标准
	有考虑到个性评价,但分层评价难度大

分析发现,混合式教学运用前期,教师的关注点大多放在对教学内容把控和课堂教学设计上,混合式教学的评价环节重视程度不够,仍存在以下诸多问题。

1. 评价内容片面。混合式教学评价内容与传统教学评价内容差异不大,主要是围绕检验学生知识与技能的掌握程度,同时以课堂表现、作业情况及考试测试等作为评价的主要依据。其中期末检测是评价内容的重头戏,课堂表现评价主要还是根据教师主观印象决定,缺乏客观评价标准及数据支撑。在混合式教学过程中,对于线上学习资源的使用度以及学生自主学习的参与度、小组协作学习的成果贡献度等缺乏数据记录及评价,未能结合学生学习过程对学生学习的增值性发展进行全方位评估,导致形成性评价不足,评价内容单薄。

2. 评价主体单一。大部分教师在混合式教学评价时采用的仍然是以教师评价为主的传统教学评价方式,体现为以学科任课教师为主,评价主体单一。其次,对于学生自主评价及其他主体(如同伴、家长等)的评价,指导不够到位,缺乏多主体参与指导。评价主体的单一化容易使得教学评价主观片面,并不能全面客观反映教学活动中出现的问题,学生自我反思也缺乏评价依据。

3. 评价标准笼统。传统同质化课堂教学下大多按照以成绩为主的评价标准,高度统一是其显著特质。但这样千人一面的评价标准并不符合学生全面个性发展的需要,同时也无法适用于综合性要求较高的混合式教学。尽管混合式教学已经常态化,但在评价标准上还未形成系统规制。例如,小学语文教学涉及听、说、读、写等多方面,不同学生在不同内容方面的学习掌握度会有不同的反应水平。

高度统一的评价标准只会使得学生个性缺失,探究能力缺乏,进而阻碍其创新性、批判性等高阶思维的发展。

四、研究建议

在教育数字化转型的关键时期,如何发挥“线上+线下”混合式教学的最大优势,提质增效,迫在眉睫。从教学现状出发,结合多方面诉求,助力混合式教学有效突围,提出混合式教学的优化策略。教师信息素养方面,加强信息素养专项培训提高教师信息技术应用创新能力;教学设计方面,注重整体系统设计优化线上线下教学衔接;教学过程方面,邀请家长督促学习过程实现家校协同育人;教学评价方面,评价主体动态变化实现全面多元评价。

(一) 加强信息素养专项培训,提高信息技术应用创新能力

由于疫情防控期大规模在线教学积累了丰富的实践经验及沉淀的海量数字化学习资源,在今后的教学中,混合式教学必将从“新鲜感”走向“新常态”,成为不可或缺的教学补充形式,其对教师的信息素养及信息技术应用水平提出了更高要求,也直接关系到混合式教学能否有效应用推广。因此,开展系统化专项培训无疑是最直接有效的途径。可以邀请信息技术方面的专业人员,对当地各个学校的教师,尤其是针对中年教师进行信息技术的相关指导。指导内容包括信息技术理论更新、线上教学平台操作、教学资源获取、模拟混合式教学、智慧教研等多方面。通过加深教师对信息技术的认识,更新教师教学观念,树立在线教育常态化应用意识及目标^[8],明确教育信息化及智能化时代实施混合式教学的必要性。

混合式教学活动过程性指导也必不可少。混合式教学活动开展前,应当为教师提供一定的指导建议,明确步骤,整理成册,提供参考。混合式教学活动开展过程中,以学校为单位,规模化、规律性地开展线上教学研讨会,及时有效地对线上线下混合式教学开展过程中存在的问题进行解决,并分享相关成功经验。混合式教学活动后期,可以以学科为单位,对混合式教学成果进行整理汇报,将活动过程中出现的典型问题及其解决方案等有效经验进行组内交流,不同学科组之间也可以交流借鉴,以丰富本学科混合式教学体系建设。

教师信息素养系统化培训要注意培训时间,形式上也应分批次、分层次进行,不搞一刀切集训。学校可以征集教师诉求,进行培训规划。通过有效培训,提高教师充分应用信息技术开展学科混合教学的实践能力,促进教学育人全过程的智慧化、智能化、精准化、个性化^[9],以期实现信息技术与教育教学的深度融合,推动混合式教学的有效开展。

(二) 注重整体教学系统设计,优化线上线下教学有效衔接

教学是由一连串的活动有逻辑地串联而成,教学目标为主线,教学环节之间环环相扣。有别于传

统精细化教学将课堂停留在“碎片化知识”层面,总结部分留置课后,高阶思维缺乏提升^[10]。混合式教学“反转”优化教学流程,以教学目标为主线,将线上教学与线下教学的优势最大发挥,加强“线上+线下”教学的有效衔接与统整,实现资源优化利用,提质增效。参考黄荣怀^[11]等学者提出的混合学习经典设计框架,本研究侧重学习资源和学习过程如何衔接互补,整体设计混合式教学活动(见图1)。以部编版五年级上册第11课《古诗三首》教学为例,具体衔接优化措施可以从课前、课中、课后三个环节展开。

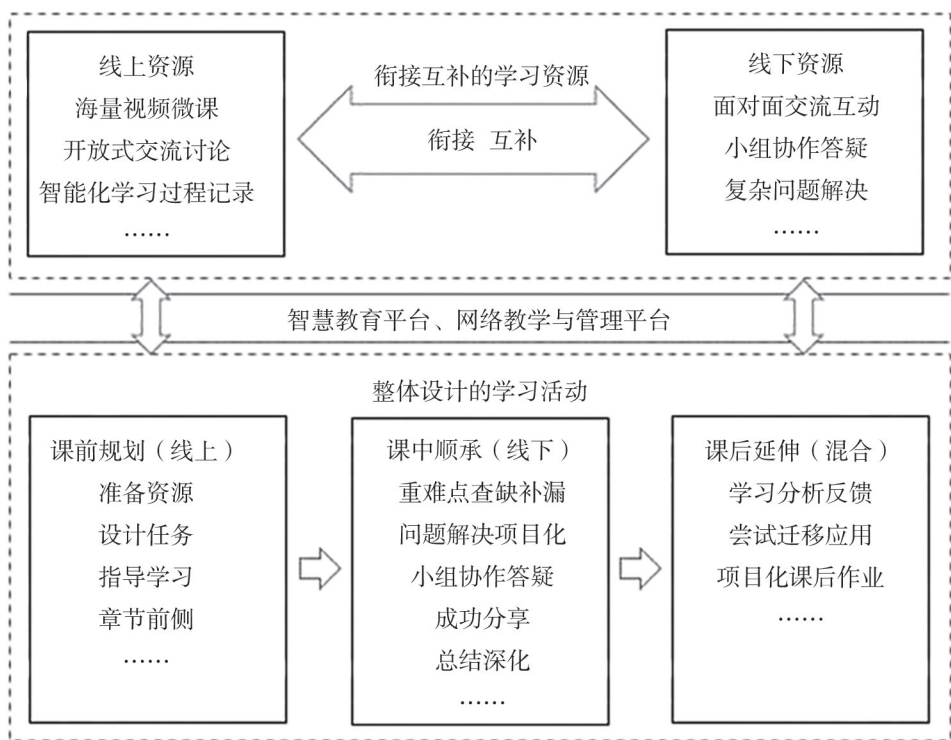


图1 混合式教学流程整体设计^[11]

1. 课前规划：准备资源，设计任务，指导课前预习。

第一，明确学习目标。教授任何一堂课，首要任务就是明确教学目标，小学语文混合式教学亦是如此。教师需根据单元语文要素结合单元与课时教学目标，明确每课教学的重难点及学生的学习任务，进而根据教学内容，明确主题，全面考虑，寻找合适的线上教学资源，如视频、动画、图片等。在此基础上，通过适配的在线教学资源引导学生初步完成课前预习目标。例如，第11课《古诗三

首》所处第四单元是本册落实文化自信核心素养的重点教学单元，本单元顺承四年级上册第七单元，以家国情怀为主题。单元语文要素包括：学习方法上，结合查找的资料，体会课文表达的思想感情；习作要求上，学习列提纲，分段叙述。在明确该单元语文要素及教学目标的同时，厘清三首古诗之间的教学逻辑，设计串联式教学情境。

第二，整合学习资源。全面综合地完成前端分析后，搜集相关线上教学资源，将线上教学资源与三首古诗教学内容进行合理分配。教学资源作为连

接教育者和受教育者进行教学活动的重要媒介,是教学活动开展的基础条件。线下课堂教学的主要教学资源包括教育者、教材、课件等,资源有限,而线上教学资源包括国家中小学智慧教育云平台提供的各式网课、微课及其他区域性的各种优课平台等,线上教学资源是海量的、可反复获取的、可自主选择的。如何将线下课堂教学内容与线上语文课程教学资源进行匹配并整理应用是混合式教学课前与课中衔接的关键点。教师应提前从大量的网络课程资源中筛选出符合要求的优质线上教学资源,为混合式教学提供有力支撑。

第三,指导预习任务。在筛选准备学习资源的基础上制作专门的预习任务单,提前发布给学生进行预习,使得学生在课前通过线上学习能够对即将学习的内容有一定的认知基础,形成一定的先验知识。依然以古诗三首为例,本课需要完成的线上预习任务包括:借助工具书解决生字词;听网上朗读音频,划分古诗朗读节奏;让学生利用网络,搜集古诗相关时代信息及诗人的经历,课堂上进行汇报。通过预习完成教学中的基础性学习任务,为学生理解诗人情感做好知识铺垫。最后,在课前预习尾声,教师还需引导学生对线上学习内容全盘梳理,发现共性问题,并在线上进行课前检测,做到查缺补漏,为衔接线下教学环节做好准备。

2. 课中顺承:质疑探究,互动答疑,协同知识建构。

通过课前预习,学生已经获得一定的先验知

识,可以更加有效顺承至线下课堂教学中,将课堂新知识与学生已有认知相衔接。线下课堂教学中情境真实、交互灵活多样,生生之间、师生之间、小组之间都可以无时空障碍地交流评价,适合评述性教学活动的开展,更利于师生情感交互。根据教学内容的不同,学生需求的差异,针对性地设置相关的学习任务或学习项目,引导学生在任务驱动下进一步围绕问题解决开展“做中学”的实践活动,主要以学生合作答疑、辩论会、展示研讨等形式呈现。

例如在《古诗三首》的教学中,教学互动设计关注情感衔接、内容衔接及活动开展(见表6)。由于第二首诗《题临安邸》的特殊性,学生对于该首古诗的作者林升较为陌生,但是诗中的经典诗句又是传唱千年。因此,该首古诗教学在基于课前预习作业,学生在了解古诗作者及写作背景的情况下,教学重点可以由字词及古诗的诗义教学转为设计主题明确的师生交互活动,侧重情感升华。线下课堂中可以通过小组分享的形式,让学生提出自己尚未解决的问题,通过问题驱动,小组之间互相解疑答惑或开展小组辩论赛。也可以在教学的结尾环节通过展示张择端的《清明上河图》,以图片呈现北宋都城汴州的繁华,图文结合,帮助学生理解古诗尾联中传递的思想感情,体会作者对南宋当政者不思收复失地,只求苟且偏安的愤慨之情以及忧国忧民的浓浓爱国情。

表6 互动话题信息统计表

情感衔接	内容衔接	活动开展
1. 对学生线上预习行为及成果表示肯定,表扬为主;同时引导学生进一步思考预习心得体会 2. 邀请学生解读单元导语,明确本单元家国情怀的主题思想	1. 易错字词分享拓展 2. 朗读展示 3. 借助注释,理解诗意 4. 根据预习情况,提出问题,小组合作答疑	1. 寻找泪点,发现“悲愁”,围绕三首诗的共同处展开探究活动 2. 结合资料,抓住重点诗句,体会思想感情

线下教学活动中,除了关注线上线下教学内容的衔接,教师还应注意线上线下师生情感的恰当衔接。高质量的情感投入能够使得学生获得更多的互动和支持^[12],可以通过有机融合教师主导与学生主体,提高师生互动质量和学生参与度,消解学生由线上学习与线下课堂学习互换的抵触情绪,引导学生快速进入课堂情境,达到事半功倍的教学效果。

3. 课后延伸:主题拓展 迭代升级 培养高阶思维。

课后延伸拓展是继顺利完成课前线上预习及课中线下研讨互动答疑环节后不可忽视的重要环节。例如小学语文混合式教学中绝不是简单的“教一课,学一课”,而应借助丰富的线上学习平台及海量学习资源进行拓展延伸,使得学生在掌握本课内

容的基础上面对新的情境能够进行知识迁移,由浅入深,开阔语文学习视野,激发学习兴趣。课后拓展型任务,既是对课堂学习的补充也是学生自主学习的锻炼机会。

教师在布置课后线上拓展性作业时应注意,作业主题要与本课学习中的主题及重难点相关,并且是在完成低阶学习目标基础上指向高阶学习目标。教师可以聚焦真实问题,寻找合适主题项目,设计项目化作业,引导学生自主合作,持续探究,逐步完成,实现深度学习。项目化拓展作业的主要任务不是基础知识的积累及运用,而重在培养学生的问题解决意识,发展学生的探究能力、创新实践能力及迁移应用能力,最终达到促进学生全面综合发展的教育目标,其重要性不容忽视。例如,《古诗三首》课后布置拓展作业,避免以往知识和技能巩固的基础作业,而是抓住陆游、林升两位诗人所处时代的共同点作为导引,设置“南宋诗人的无奈”的主题作业,探究诗歌背后的家国情怀,引导学生进一步体会文学作品所传递的思想感情,培养学生系统分析信息,批判性思维等高阶思维能力。

（三）邀请家长参与学习监督，形成家校双方协同育人方式

混合式教学中线上学习基本上是居家无师环境下完成的,教师对于学生的指导约束力远不如线下课堂教学。而小学阶段的学生自我控制能力尚弱,需要一定的监督指导,才能更加专注地投入学习。谁来监督?如何监督?新出台的《家庭教育促进法》明确要求家庭教育、学校教育、社会教育紧密结合、协调一致,建立健全家校社协同育人机制。因而家庭在混合式教学活动中肩负不可推卸的监督职责,家长在保障网络稳定的基础上还应协同教师共同督促学生学习,由扶到放,与教师协同培养学生的综合学习能力。

在混合式教学的课前、课后的线上自主学习环节,可以动员家长扮演“学习监督员”的角色,督促并引导学生学习,预防学生在学习过程中被无关事物分散注意力。教师与家长进行沟通协商,并对家长进行指导,确定家长监督什么?如何监督?首先,家庭内部可以根据需要进行分工,家庭成员之间协商监督任务分配,明确家长任务(见表7),在家庭中形成适宜的学习氛围。同时,在线上学习开始前,家长与学生可以共同讨论制定学习管理制度。该制度需要结合学校教学活动的要求,包括学

习时间、学习内容、学习纪律、检查测试等部分内容,也可附加相应的奖惩机制以激励学生学习状态。线上学习活动进行时,家长应积极履行学习监督员的职责,保证学习过程中智能终端与学生双在线。线上学习活动结束后,家长针对活动过程中学生的表现及时与教师进行反馈交流,并适时调整引导策略。教师与家长协同合作,共同引导学生适应线上学习的节奏及规范,由扶到放,不断发展学生自主监管和自主调控能力,提高线上学习的自主性、自觉性,养成良好的线上学习习惯,实现家校协同育人(见表7)。

表 7 家庭监督任务单信息统计表

项目	具体要求
学习内容	1. 结合学校学习要求,共同制定学习管理制度及奖惩机制
	2. 明确作业要求,不拖延,检查孩子作业完成质量
	3. 及时与任课教师沟通反馈
	4. 线上学习时,注意劳逸结合,避免长时间用眼等
学习环境	5. 营造安静、和谐的学习氛围,共同筛选线上学习资源
	6. 培养孩子时间观念,明确学习时间及规则
	7. 培养孩子学习习惯,正确坐姿等
	8. 通过家校班级群提前了解孩子学习情况及作业任务,根据作业情况做好相应外部条件准备等

（四）关注评价方式动态变化，实现多元多维系统过程评价

教学评价是教学成果的检验反馈环节,具有激励、诊断、调控等多项功能,对教师教学改进和学生学习具有重要作用。混合式教学评价必须以学生为中心,指向学生核心素养培养,主要从评价内容、评价主体、评价标准三方面展开,并贯穿混合式教学活动全过程。

1. 落实线上线下全方位评价。

混合式教学评价的依据无疑是交融线上与线下评价内容。其中,线下教学评价内容可以根据传统教学评价内容进行适当调整,具体的评价内容可以细分为知识掌握(学习任务单、课时作业、章节

测试、综合考试等)、能力发展(自主学习能力、合作交流能力、问题解决能力等)、情感体验(自我认同、团结进取、期待感知、审美创造等)、过程表现(每日常规、课堂表现、小组表现、学习投入、学习参与程度、师生交互等)、结果呈现(自主学习成果、小组协作学习成果等)等方面。线上教学评价方面,大数据渗入教学各个环节,是教学过程性评价数据的主要来源。同时大数据能够挖掘学生潜在特性,包括学生发展的全面性、动态性、独特性等,为评价学生核心素养提供帮助^[13]。由此,线上评价内容需要结合每个学校智能终端的数据,对学生的出勤、参与讨论、线上测评、学习资源使用度及线上自主学习等内容进行统计分析。线上线下两者结合,并计入积分统计,及时总结反馈评价结果。同时,依据学习成果导向的教育评价理念,混合式教学评价内容不仅要关注过程性评价和终结性评价,对于学生学习成果的表现性评价也不容忽视,其中包括个人线上线下自主学习成果、小组合作学习成果、拓展学习成果的评价等。以上都可以以积分的形式计入学生评价,作为全过程评价学生的数据支撑。

2. 重视多主体协同评价。

当前混合式教学评价仍以教师评价为主,主体单一,缺乏对学生全面客观的评价反馈。为明确学生主体地位,全面客观展现学生学习成效,对学生的综合评价需要多主体有效参与,包括学生自评、同伴互评、小组评价、教师评价、家长评价、教育平台线上数据反馈等。评价主体的多元化也使得对学生的评价能够更加全面客观。其中应注意强调自我评价、小组评价和家长评价三者的重要性。学生应在线上线下学习的过程中自我反思和调控,增强自我评价的意识,并在教师引导下学会自我测评。小组评价是在小组合作学习活动后展开的评价方法,目前被广泛认可的线上合作学习评价方法主要包括成果评定法、个体评价问卷法、小组共同测试法以及小组协作学习档案法等^[14]。在上述方法的支持下,组员之间、组长与成员之间、小组之间都可以进行交互评价,并由组长进行信息汇总作为个人评价依据。家长评价则是促进家校联系的重要方式,家长作为学生线上学习过程的重要监督者,对学生学习过程及学习状态有充分的发言权,是混合式教学评价中必不可少的评价主体。在教师、学生、家长等多主体的协同参与下,多主体参与的混

合式教学评价体系也在逐渐形成。

3. 实施多维度差异评价。

每位学生都是独立的个体,在认知水平和学习能力上存在较大差异,学生在学习过程中具有鲜明的个体特性。因此,在进行教学评价时,评价标准也应注意个性化、层级化,不能一概而论,千人一面。

如何制定适恰的评价标准,首先教师应对所教学生的认知水平及所处学习阶段要有清晰的认知,对班级学生的知识水平及能力层级要有全面认识。再者,教师团队可以根据本年级知识技能的难易程度及内容类别进行评价标准层次划分。例如,以小学语文为例,在第一、二学段识字与写字内容的评价上,低阶标准是认清字形、读准字音、掌握词义,在此基础上引导学生达成在具体语言环境中运用汉字的高阶标准。有了层级化的评价标准之后,教师结合学生多项表现,包括考试成绩、学习参与、小组合作等进行评估。同样在第一、二学段识字与写字内容评价上,如果学生尚未达到低阶标准,那么能够做到具有识字、写字的学习乐趣也可以作为评价标准。关注学生学习过程中的自我发展及其增值性表现,更加全面综合地评价学生。混合式教学评价通过差异化的评价标准以及增值性评价方式更好地体现因材施教的教育理念,进而为达成促进学生全面个性发展的教育目标添砖加瓦。

五、结束语

当前正处于教育数字化转型的关键期,教育形态不断更迭变化,混合式教学不仅巩固了线下课堂教学,同时指导学生借助丰富的线上教学平台及海量的数字学习资源,优化学生多样化的学习体验,对于发展学生的探究能力和创新能力具有重要意义。线上线下混合式教学是必然趋势,也必将成为新时代教学模式新常态。如何充分发挥线上、线下教学各自优势进而优化混合式教学,这需要教师、学生、家长等多方长期共同努力方可达成。信息时代瞬息万变,相关探索不断深入,教学也需要因时、因地、因人灵活调整及创新,以适应时代发展和教学需要,混合式教学必将为优化中小学学科教学助力,促进学生全面综合发展。

[参考文献]

[1] 中共中央国务院. 中共中央国务院印发《中国教育现

投稿网址: <http://xuebaobangong.jmu.edu.cn/jkb/>

- 代化 2035》[N]. 人民日报, 2019-02-24(1). DOI:10.28655/n.cnki.nrmrb.2019.003246.
- [2] 教育部.《教育部2022年工作要点》:实施教育数字化战略行动[J].现代教育技术,2022,32(2):1.
- [3] 教育部.义务教育语文课程标准:2022年版[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [4] 陈云龙,翟晓磊.教育数字化转型的构想与策略[J].中国电化教育,2022(12):101-106.
- [5] 冯晓英,吴怡君,庞晓阳,等.混合式教学改革:教师准备好了吗——教师混合式教学改革发展框架及准备度研究[J].中国电化教育,2021(1):110-117.
- [6] 吴鹏泽,杨琳.在线教育价值何在——基于价值共创理论的在线教育知识传播模式[J].中国电化教育,2022(12):61-67.
- [7] 何文涛,庞兴会,朱悦,等.人工智能时代中小学教师信息化教学能力发展现状与提升策略[J].现代教育技术,2022,32(3):92-101.
- [8] 朱永海,龚雨秋.后疫情时代中小学在线教育常态化应用的整体推进路径——基于美国K-12在线教育的经验[J].现代教育技术,2020,30(11):120-126.
- [9] 程斯辉,刘宇佳.以战“疫”专题教育为契机全面补齐教育短板——基于大教育视角的思考[J].教育科学研究,2021(5):5-11.
- [10] 朱永海.深度学习视角下混合教学系统化设计与体系化模式构建[J].中国电化教育,2021(11):77-87.
- [11] 黄荣怀,马丁,郑兰琴,等.基于混合式学习的课程设计理论[J].电化教育研究,2009(1):9-14.
- [12] 王小根,陈瑶瑶.多模态数据下混合协作学习者情感投入分析[J].电化教育研究,2022,43(2):42-48.
- [13] 钟苇笛.数据驱动的核心素养评价:本源、困境与破局[J].中国电化教育,2022(12):35-43.
- [14] 刘黄玲子,黄荣怀.协作学习评价方法[J].现代教育技术,2002(1):24-29.
- (责任编辑:上官林武)

Realistic Predicament and Breakout Strategy of “Online + Offline” Hybrid Teaching in Elementary Education ——Taking Primary School Chinese Teaching as an Example

LI Yan-min, LIANG Qin

(Teacher's College, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: In the context of the digital transformation of education, various smart education platforms are gradually improving, and digital learning resources are very abundant. Information technology and subject teaching are constantly integrating and innovating, and blended teaching is bound to become the new norm of teaching mode in the post-epidemic era, while empowering education “double reduction”. Although the current blended teaching has made outstanding achievements, it has also revealed many dilemmas such as teachers’ mismatch of technical skills, unsuitable teaching design, uncontrollable teaching process and incomplete teaching evaluation. Based on this, we analyze the multiple dilemmas of the current “online + offline” blended teaching in terms of teachers’ information literacy, teaching design, teaching process and teaching evaluation. On this basis, the following optimisation strategies are proposed: improving teachers’ ability to apply IT innovation through special training on information literacy, optimizing the interface between online and offline teaching through holistic design, promoting home-school collaboration through inviting parents to supervise the learning process, and realizing comprehensive and diversified evaluation by capturing the dynamics of the subject.

Key words: hybrid teaching; teaching interface; home-school collaboration; multiple assessments