

家庭社会经济地位对大学生学业成绩的影响 ——父母教育期望和心理素质的中介作用

陈旭¹, 肖子怡¹, 张大均²

(1. 集美大学师范学院, 福建 厦门 361021; 2. 西南大学心理健康教育研究中心, 重庆 400715)

[摘要] 探究家庭社会经济地位及其各项指标对大学生学业成绩的影响机制以及父母教育期望和心理素质在其中的中介作用。采用网络问卷调查法对 2200 名被试进行调查, 结果显示: 1. 家庭社会经济地位及其各指标与父母教育期望、心理素质、学业成绩均存在显著正相关, 相较于父母职业, 父母文化程度和家庭财产资源, 父母教育期望、心理素质、学业成绩的相关程度更高; 2. 家庭社会经济地位对大学生学业成绩的影响主要通过父母教育期望和心理素质的完全中介作用实现, 且这种影响主要来自于父母文化程度和家庭财产资源; 3. 在父母文化程度和家庭财产资源对大学生学业成绩的预测中, 心理素质的中介作用显著大于父母教育期望, 但在父母职业与学业成绩的作用中两者不存在显著差异。

[关键词] 家庭社会经济地位; 父母教育期望; 心理素质; 学业成绩; 大学生

[中图分类号] G 459

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6493 (2024) 01-0049-07

一、问题提出

大学生的学业发展与国家、社会的经济与文化等发展息息相关, 而学业成绩是衡量大学生学业发展的重要指标^[1-2]。对非智力因素的探讨始终是揭示学生学业发展的关键议题^[3-4]。其中, 家庭作为一个相对恒定的环境因素, 其对大学生学业表现的影响是相关领域学者关注的热点。家庭社会经济地位 (SES) 指的是个人或一个群体在社会中依据其所拥有的社会资源而被界定的社会位置^[5], 主要指标有家庭经济收入、父母受教育水平与父母职业。大量研究表明, 家庭社会经济地位显著影响学业成绩状况^[6-8], 高家庭社会经济地位的学生显然在学业上能获得更多有利资源并在学业表现上取得好成绩。然而, 少有研究阐释家庭社会经济地位的不同指标对学业成绩的影响如何以及不同指标的影响是否存在差异, 进而无法明确家庭社会经济地位作用于学生学业成绩的潜在机制。基于此, 本研究拟探讨家庭社会经济地位及其各指标对我国大学生群体学业成绩影响路径, 以期提升大学生学业表现的教育实践及干预活动提供相应的依据与指导。

除直接路径外, 家庭社会经济地位也通过间接路径影响学业成绩, 如, 家庭中的父母因素和个体心理因素。父母教育期望是父母对子女获得最高学历的期待^[9]。作为影响学业成绩的外在环境变量, 父母教育期望对学业成绩具有重要预测作用^[10-11]。研究发现, 父母教育期望受到家庭社会经济地位的影响^[12-13], 较高的家庭社会经济地位条件下, 父母对子女的教育期望程度也相对较高。研究表明, 教育具有一定的代际传递性^[14], 文化程度较高的父母拥有更多的文化资本积累^[15], 更期待子代接受良好的教育。然而, 接受越高层次的教育 (读研、读博或海外留学) 意味着家庭需要为此负担越大的经济压力, 此时家庭财产的重要性不言而喻。另外, 父母对子女的教育期望也与父母的职业有着密切关系, 父母职业声望越高, 对子女教育期望也越高^[16]。据此可知, 父母教育期望很有可能是家庭社会经济地位影响大学生学业成绩的家庭中介变量。此外, 心理素质作为我国素质教育推行的产物, 是指个体一种较为稳定的心理品质^[17-18]。作为影响学业成绩的个体内部变量, 心理素质能够显著正向预测学业成绩^[19-20], 较高心理素质的学

[收稿日期] 2023-06-09

[基金项目] 福建省教育科学“十四五”规划专项课题“基于角色类别的校园欺凌群体异质性研究” (Fjxczx22-432)

[作者简介] 陈旭 (1992—), 女, 河南漯河人, 集美大学师范学院讲师, 博士, 主要研究方向为教育测量与评价、儿童青少年心理发展与教育、个体社会化与心理健康。

生再面对学业上的不利局势（如学业倦怠）时，更能够及时调节并朝向更积极的方向发展^[21]。与此同时，心理素质同样也受到家庭因素的影响。已有研究发现，家庭社会经济地位是心理素质的重要预测因子^[22-24]，处于高家庭社会经济地位环境中的子女其心理素质也发展得较好。因此，心理素质很有可能是家庭社会经济地位影响大学生学业成绩的个体中介变量。

综上可知，家庭社会经济地位的高低不仅与大学生学业成绩密切相关，还很可能通过两种截然不同的途径间接影响大学生学业成绩。一方面，较高的家庭社会经济地位影响家庭核心成员——父母的一些心理特征，并进一步作用于学生的学业成绩。另一方面，较高的家庭社会经济地位能够促进学生个体心理品质的发展，进而表现出较优异的学业成绩。然而，以往研究更多聚焦于学业自我效能感、学习动机等因素在家庭社会经济地位与大学生学业成绩的中介作用，但鲜有文献关注个体心理品质的作用。另外，关于家庭社会经济地位中哪项或哪些指标对学业成绩发挥了主要作用，以及以上两种途径对学生学业成绩的影响是否存在差异以及差异如何，也需进一步探究。

基于父母教育期望和心理素质视角，本研究旨在探讨家庭社会经济地位及其各指标影响大学生学业成绩的具体实现路径，以此揭示家庭社会经济地位及其各指标影响大学生学业成绩的潜在机制，为促进大学生学业顺利发展以及家庭教育的推动提供合理的借鉴。综上所述，本研究提出如下研究假设：

假设 1：大学生家庭社会经济地位及其各指标能够直接影响其大学生的学业成绩；

假设 2：父母教育期望在家庭社会经济地位及其各指标影响大学生学业成绩间的路径中起中介作用；

假设 3：心理素质在家庭社会经济地位及其各指标影响大学生学业成绩间的路径中起中介作用。

二、研究方法

（一）研究对象

通过问卷星网络平台向终端发送问卷链接或二维码的形式，对广西、湖南、山东和辽宁地区的在校大学生进行了调查；通过答题时间、测谎题、连续作答和极端作答等标准，对参与调查的被试进行严格筛选，凡未符合其中任意一项的作答均会被剔

除。最终收回有效问卷共 2200 份，其中男生 1027 人（46.7%），女生 1173 人（53.3%）；大一至大四分别是 872 人（39.6%）、539 人（24.5%）、613 人（27.9%）和 176 人（8%）。被试平均年龄为 19.63 岁（ $SD = 1.61$ ）。

（二）测量工具

1. 国际学生评估项目。本研究基于国际学生评估项目对大学生家庭社会经济地位进行测量，要求被试对父母文化程度、父母职业和家庭财产资源三个客观指标进行报告。借鉴陈艳红等人研究中的做法，对家庭社会经济地位的三个指标分别进行赋值、填补缺失值并进行标准化，其中对父母职业的赋值主要依据职业声望指数^[25-26]。最后，利用函数公式计算家庭社会经济地位的最终结果。得分越高，则说明家庭社会经济地位越高。本研究中，家庭社会经济地位的得分范围为 -2.63 至 -2.77。

2. 父母教育期望。在李若璇等人的研究基础上，通过询问“父母期望你将来能够读书到什么程度”来考察大学生的父母教育期望^[27]。采用六级积分法，1-6 分别表示：初中毕业、职业高中（或中专技校毕业）、高中毕业、大专毕业、大学毕业和研究生及以上。得分越高表明父母教育期望越高。

3. 大学生心理素质问卷（简化版）。采用张大均、张娟修订的《大学生心理素质问卷》（简化版）对大学生心理素质进行测量^[28]。该问卷共包含 27 个条目，分为认知品质、个性品质和适应能力三个维度，所有条目都采用李克特 5 级评分，1-5 表示由“非常不符合”到“非常符合”。已有研究表明该问卷信效度良好^[28]，本研究该问卷整体及分维度内部一致性系数分别是 0.947、0.888、0.849、0.898。

4. 学业成绩。采用主观自我报告法让大学生对本学期的学业成绩进行等级评定。采用七级积分法，1-7 分别表示：很差、较差、中下、中等、中上、良好和优秀。已有研究证实，该方法是测量大学生主观学业成绩的有效途径^[29-30]。

（三）数据处理与分析

使用 SPSS25.0 和 Process3.2 对本研究中获得的数据进行处理和统计分析，主要包括相关分析和中介效应检验。虽然本研究中父母教育期望、心理素质和学业成绩均为主观指标，但家庭社会经济地位是客观指标，因此统计分析过程中不再进行

共同方法偏差检验。

三、研究结果

(一) 主要变量间相关分析

积差相关分析结果发现：家庭社会经济地位、父母文化程度、父母职业、家庭财产与大学生的父

母教育期望、学业成绩间均存在显著正相关。其中，父母文化程度和家庭财产资源与父母教育期望、学业成绩的相关更高；性别与主要变量间都存在不同程度的显著相关，年龄与变量间的相关均不显著（见表 1）。

表 1 家庭社会经济地位、父母教育期望、心理素质与学业成绩的相关分析 (N = 2200)

	1	2	3	4	5	6	7
1 家庭社会经济地位	1						
2 父母文化程度	0.83**	1					
3 父母职业	0.81**	0.52**	1				
4 家庭财产资源	0.77**	0.46**	0.43**	1			
5 父母教育期望	0.33**	0.26**	0.21**	0.34**	1		
6 心理素质	0.14**	0.11**	0.06**	0.17**	0.09**	1	
7 学业成绩	0.11**	0.08**	0.07**	0.12**	0.11**	0.39**	1
性别	-0.09**	-0.09**	-0.06**	-0.12**	-0.10**	0.04*	-0.06**
年龄	-0.01	-0.03	0.001	-0.002	-0.03	0.003	-0.01
M					5.58	101.82	4.42
SD					0.50	4.42	1.41

注：性别经过虚拟处理后进行统计分析，其中，1 = 男，0 = 女，* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ ，下同。

(二) 父母教育期望、心理素质的中介作用检验

首先，选用 Bootstrap 法（抽样 5000 次）分别对父母教育期望、心理素质在家庭社会经济地位以及各指标与学业成绩关系间的中介效应进行检验。结果发现，控制性别后，家庭社会经济地位显著正向预测父母教育期望 ($\beta = 0.28$, $p < 0.001$) 和心理素质 ($\beta = 0.12$, $p < 0.001$)，但对学业成绩的预测作用不显著；父母教育期望、心理素质均能显著正向预测大学生的学业成绩 ($\beta = 0.04$, $p < 0.05$; $\beta = 0.33$, $p < 0.001$)。父母文化程度、父母职业和家庭财产资源与父母教育期望、心理素质、学业成绩间的分析结果同上。这说明家庭社会经济地位、父母文化程度、父母职业以及家庭财产资源主要通过父母教育期望和心理素质的完全中介作用间接影响大学生的学业成绩。但是无论是预测父母教育期望还是预测心理素质，家庭财产资源的作用都大于父母文化程度和父母职业，甚至也大于家庭

社会经济地位（见表 2 和图 1-4）。

其次，进一步中介效应分析结果表明，家庭社会经济地位及其组成部分与学业成绩间均存在显著的间接效应，总间接效应值分别为 0.07、0.06、0.04 和 0.09，95% 置信区间都不包含 0；父母教育期望和心理素质在其中的间接效应分别为 0.02 和 0.05、0.02 和 0.04、0.01 和 0.02、0.02 和 0.07，95% 置信区间也都不包含 0。

最后，分别对父母教育期望和心理素质在家庭社会经济地位及其组成部分与学业成绩中的间接效应进行两两比较（父母教育期望的间接效应减去心理素质的间接效应）。结果发现，在家庭社会经济地位、父母文化程度和家庭财产对学业成绩的预测作用中，心理素质的中介作用显著大于父母教育期望，比较后的效应值分别为 -0.03、-0.03，95% 置信区间都不包含 0；但在父母职业对学业成绩的预测中，两者没有显著差异”。

表 2 家庭社会经济地位、父母教育期望、心理素质及学业成绩间回归分析

结果变量	预测变量	变异系数			回归系数	
		<i>R</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	<i>β</i>	<i>t</i>
父母教育期望	家庭社会经济地位	0.34	0.12	143.71***	0.27	16.18***
	父母文化程度	0.27	0.08	89.40**	0.22	14.42***
	父母职业	0.23	0.05	59.24***	0.17	9.72***
	家庭财产资源	0.34	0.12	148.34***	0.28	16.46***
心理素质	家庭社会经济地位	0.14	0.02	16.58***	0.13	6.63***
	父母文化程度	0.12	0.01	15.00***	0.10	5.09***
	父母职业	0.07	0.01	5.95**	0.05	2.80*
	家庭财产资源	0.18	0.03	36.54***	0.16	8.30***
学业成绩	家庭社会经济地位	0.40	0.16	106.33***	0.03	1.47
	父母文化程度	0.40	0.16	105.99***	0.02	1.00
	父母职业	0.40	0.16	106.26***	0.03	1.38
	家庭财产资源	0.40	0.16	106.03***	0.03	1.08
	父母教育期望				0.07	2.76**
	心理素质				0.42	19.35***

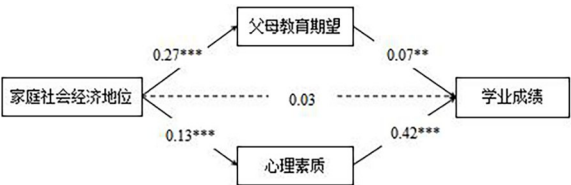


图 1 家庭社会经济地位与学业成绩中介效应路径图

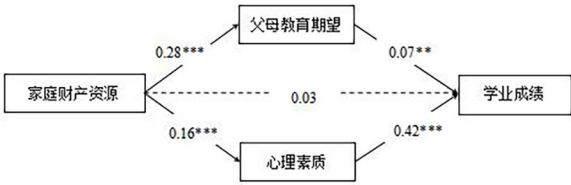


图 4 家庭财产资源与学业成绩中介效应路径图

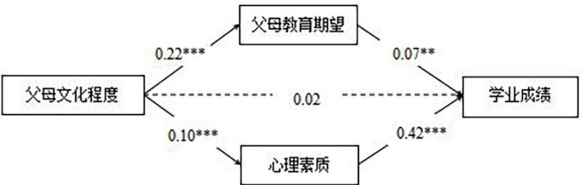


图 2 父母文化程度与学业成绩中介效应路径图

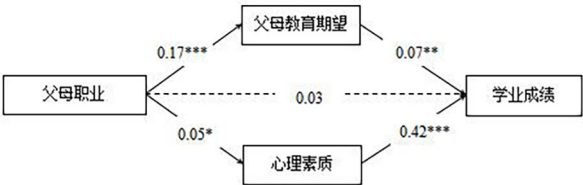


图 3 父母职业与学业成绩中介效应路径图

四、讨论

本研究从父母视角和个体视角综合探讨了家庭社会经济地位对大学生学业成绩的影响、父母教育期望和心理素质的中介作用，最终的研究结果基本支持了本研究提出的研究假设。

(一) 家庭社会经济地位及其各指标与大学生父母教育期望、心理素质、学业成绩的关系

研究发现，家庭社会经济地位及其各指标与大学生父母教育期望、心理素质、学业成绩均存在显著正相关关系。这与以往研究结果一致^{[6-8][12-13][22-24]}。然而，值得一提的是，在家庭社会经济地位的各指标中，与父母职业相比，父母文化程度和家庭财产资源与大学生父母教育期望、心理素质、学业成绩的相关性更高。一方面，教育

是一项高消耗、慢收益的家庭投资^[31-33],较高的经济基础能够带来更好的学习环境,承担得起更高的教育费用。另一方面,家庭是儿童心理发展的必要微观环境系统^[34-35],而教育活动是父母与子女的互动过程^[36],家庭社会经济地位虽然由父母创造,却同时影响着父母和子女的互动过程。根据文化再生产理论,家庭背景对人的影响自个体出生起便通过家庭对惯习的培育以及文化资本的积累显现出来^[37]。受教育程度更高的父母,更倾向培养孩子良好的学习习惯,激发孩子的积极情绪,甚至其求学经历也会对孩子的学业发展起到一定的促进作用^[38]。因此,父母的文化程度和家庭财产资源的多少是教育投入的重要根基。

(二) 父母教育期望的中介作用

然而,与已有研究结果不一致的是^[22-23],家庭社会经济地位及其各指标对大学生学业成绩并不具有显著的直接预测作用。本研究进一步发现,当考虑到父母教育期望和心理素质后,家庭社会经济地位及其各指标通过前二者的完全中介作用间接影响学业成绩,并且,这种间接影响更多源于家庭社会经济地位中的父母文化程度和家庭财产资源。这一结果可以归结于高等教育的独特性。不同于中、小学阶段,大学阶段的学习方式及学习投入情况发生了巨大的转变^[39],教师注意力的分散转移和大学学习环境的开放性对父母角色和学生学习的自主性、适应性提出了更高要求^[40]。同时,高等院校提供了免费获取学习资源的多种途径(如图书馆、数据库),创设了更多平等接受教育的机会和平台(如公开讲座),这也在一定程度上弱化了不同家庭经济地位以及父母文化程度、父母职业和家庭财产资源在学生个体间的差异。

(三) 心理素质的中介作用

本研究进一步发现,心理素质的中介效应大于父母教育期望的效应,家庭社会经济地位对大学生学业成绩的影响主要依赖于个体内部变量。然而,这两种中介效应在父母职业对大学生学业成绩的关系中并不明显。这一结果并不难理解,学业成绩作为学生个人发展的一项重要指标,受学生内部心理变量的影响更大,外在环境变量的影响则相对会被削弱,这也表明心理素质作为一种积极的心理品质^[17],对个体各方面发展^[41-42],包括学业发展发挥着举足轻重的作用^[43]。

五、结论及建议

(一) 结论

本研究得出主要结论有:1. 家庭社会经济地位、父母文化程度、父母职业、家庭财产与大学生的父母教育期望、学业成绩间均存在显著正相关,相比父母职业,家庭财产资源与父母教育期望、学业成绩的相关更高;2. 家庭社会经济地位对大学生学业成绩影响主要通过父母教育期望和心理素质的完全中介作用得以实现,并且这种影响主要来自于父母文化程度和家庭财产资源;3. 在父母文化程度和家庭财产资源对学业成绩的影响中,心理素质的中介作用显著大于父母教育期望,但在父母职业与学业成绩的影响中两者不存在显著差异。

(二) 建议

本研究在丰富和具体化家庭社会经济地位影响大学生学业成绩相关研究成果的同时,对提高大学生学业成绩的相关教育实践活动具有一定的启发和指导作用。首先,应积极关注并提升大学生的心理素质。教育工作者应充分认识到培养与提高大学生心理素质的重要性。心理素质关系着大学生的全面发展,提升大学生的认知特性、个性品质和适应能力,在一定程度上能够促进学业自我效能感,克服学业倦怠,进而改善学生在学业上的表现。其次,父母应给予大学生合理的教育期望。高年级的大学生面临着学业、职业双重压力,适当的教育期望会促进大学生的学业成绩,而过高的教育期望,则更可能会加重其厌学情绪,降低学习投入。最后,学校要尽可能地为大学生提供丰富、平等的学习交流平台。相对于中、小学生,大学生在学校所获取的资源占比大幅提升,作为社会流动的均衡器,大学应尽量弥补个体家庭社会经济地位所带来的差异,促进教育公平。

[参考文献]

- [1] 花艳. 高水平大学经济困难生的发展特征及影响因素研究[J]. 中国高教研究, 2022, 345 (5): 65-71.
- [2] 陈小满, 樊小冬. 大学生学业成绩与评教分数的博弈分析[J]. 集美大学学报(教育科学版), 2022, 23 (6): 29-35.
- [3] 文鸿莹. 影响大学生学业成绩的非智力因素研究[J]. 福州大学学报(哲学社会科学版), 2016, 30 (3): 96-104.

- [4] 傅新星, 李向军. 高中生非智力因素与数学成绩的关系研究[J]. 湖北师范大学学报(自然科学版), 2023, 43(1): 71-78.
- [5] 石雷山, 陈英敏, 侯秀, 等. 家庭社会经济地位与学习投入的关系: 学业自我效能的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2013, 29(1): 71-78.
- [6] 高娟. 家庭社会经济地位如何影响大学生就业风险——父母参与和学业成就的中介效应[J]. 南开经济研究, 2022, 229(7): 162-181.
- [7] 盖笑松, 吴晓靓, 顾婷玉, 等. 初中生家庭社会经济地位、积极品质对中考成绩的预测作用[J]. 心理与行为研究, 2022, 20(3): 368-374.
- [8] 陈晶晶. 家庭社会经济地位与初中生学业成就的关系: 未来取向的中介作用与领悟社会支持的调节作用[J]. 中国健康心理学杂志, 2022, 30(5): 773-778.
- [9] 杨春华. 教育期望中的社会阶层差异: 父母的社会地位和子女教育期望的关系[J]. 清华大学教育研究, 2006(4): 71-76.
- [10] 王烨晖, 张纓斌, 辛涛. 父母教育期望对四年级学生数学成就的影响: 多重中介效应分析[J]. 心理与行为研究, 2018, 16(1): 96-102.
- [11] PINQUART M. Parental Educational Expectations and Academic Achievement in Children and Adolescents: A Meta-Analysis[J]. Educational Psychology Review, 2020, 32(2): 463-480.
- [12] 王琪瑛. 家庭社会经济地位对初中生父母教育期望的影响和机制分析[J]. 当代教育与文化, 2019, 11(4): 13-21.
- [13] 王玲晓, 张丽娅, 常淑敏. 中考学生家庭社会经济地位与学习投入的关系: 父母教育期望和父母教养行为的多重中介作用[J]. 中国特殊教育, 2018, 222(12): 75-81.
- [14] 吴愈晓. 社会分层视野下的中国教育公平: 宏观趋势与微观机制[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2020(4): 18-35.
- [15] 李晓晗, 郑磊. 家庭社会经济地位对父母参与的影响及作用机制——基于CEPS数据的研究[J]. 教育经济评论, 2017(1): 88-106.
- [16] MADEEHA M, KHATTAB N, SAMARA M, et al. Explaining the Educational Aspirations Expectations Mismatch Among Middle School Students: the Role of Parental Expectations, Attitudinal and Demographic Factors[J/OL]. [2023-03-11] <https://doi.org/10.1080/03055698.2022.2088228>.
- [17] 王鑫强, 王洁, 张大均. 大学生心理素质与积极心理健康的关系及启示[J]. 教育评论, 2016(3): 105-108.
- [18] 武丽丽, 张大均, 程刚. 中小学生学习心理素质双因子结构的构建[J]. 心理与行为研究, 2017, 15(1): 26-33.
- [19] 张大均, 刘衍玲. 高中生心理素质与学业成绩的相关研究[J]. 心理科学, 2001, 24(1): 110-111.
- [20] 张大均, 刘衍玲, 郭成. 小学生心理素质与学业成绩的关系[J]. 心理发展与教育, 2004, 20(1): 64-69.
- [21] 朱政光, 张大均, 吴佳禾, 等. 心理素质与学业倦怠的关系: 自尊的中介作用[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2018, 40(10): 58-64.
- [22] 莫文静, 张大均, 潘彦谷, 等. 流动儿童家庭社会经济地位与学业成绩: 父母情感温暖和心理素质的链式中介作用[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2018(1): 57-63.
- [23] 武丽丽, 张大均, 程刚, 等. 家庭社会经济地位对小学生学业成绩的影响: 心理素质全局因子的中介作用[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2018, 40(6): 56-62.
- [24] 程刚, 周亦佳, 夏英, 等. 家庭社会经济地位对班级同伴地位的影响: 心理素质的中介作用[J]. 西南大学学报(自然科学版), 2018, 40(6): 48-55.
- [25] 陈艳红, 程刚, 关雨生, 等. 大学生客观社会经济地位与自尊: 主观社会地位的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2014, 30(6): 594-600.
- [26] 李春玲. 当代中国社会的声望分层——职业声望与社会经济地位指数测量[J]. 社会学研究, 2005(2): 74-102.
- [27] 李若璇, 朱文龙, 刘红瑞, 等. 家长教育期望对学业倦怠的影响: 家长投入的中介及家庭功能的调节[J]. 心理发展与教育, 2018, 34(4): 489-496.
- [28] 张大均, 张娟. 大学生心理素质问卷(简化版)的修订及信效度检验——基于双因子模型[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2018, 44(5): 84-89.
- [29] 张阔, 付立菲, 王敬欣. 心理资本、学习策略与大学生学业成绩的关系[J]. 心理学探新, 2011, 31(1): 47-53.
- [30] 王伟, 雷雳, 王兴超. 大学生主动性人格对学业成绩的影响: 学业自我效能感和学习适应的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2016, 32(5): 579-586.
- [31] 任春荣. 如影随形的家庭社会经济地位效应——基于家校、亲子和师生关系的链式中介[J]. 基础教育, 2021, 18(5): 72-81.
- [32] 林欣, 谢静雨, 林素絮. 家庭资本对农村儿童学业成绩的影响——基于2018年CFPS数据的实证研究[J]. 教育理论与实践, 2021, 41(1): 24-30.
- [33] 洪志超, 张森. 家庭资本对教育质量的影响及作用机制——基于CEPS调查数据的实证研究[J]. 金融与

- 经济, 2021, 530 (9): 90-96.
- [34] BRONFENBRENNER U. Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives [J]. Development Psychology, 1986, 22 (6): 723-742.
- [35] 边玉芳, 梁丽婵, 张颖. 充分重视家庭对儿童心理发展的重要作用 [J]. 北京师范大学学报 (社会科学版), 2016, 257 (5): 46-54.
- [36] 侯利明, 雷鸣. 社会资本与教育获得——基于亲子互动模式的潜在类别分析 [J]. 西安交通大学学报 (社会科学版), 2019, 39 (4): 114-125.
- [37] 郑雅君, 牛新春. 家境越好对大学越满意? ——双因素激励理论视域下学生满意度与家庭背景之间的非线性关系 [J]. 教育发展研究, 2016, 36 (17): 43-51.
- [38] JULIA C, LINDA W, NELE M, et al. Adolescents' Academic Achievement and Life Satisfaction: the Role of Parents' Education [J]. Frontiers in Psychology, 2015 (6): 52-53.
- [39] 陈芳. 大学生学习投入、人际关系满意感及关系研究 [J]. 集美大学学报 (教育科学版), 2015, 16 (3): 20-25.
- [40] 魏署光, 杜鑫, 陈敏. 研究型大学本科生就读经验及学习效果差异的类型学分析——以H大学为例 [J]. 中国高教研究, 2020, 317 (1): 49-56.
- [41] LIU G, ZHANG D, PAN Y, et al. Self-concept Clarity and Subjective Social Status as Mediators Between Psychological Suzhi and Social Anxiety in Chinese Adolescents [J]. Personality & Individual Differences, 2017, 108 (1): 40-44.
- [42] LIU G, ZHANG D, PAN Y, et al. The Effect of Psychological Suzhi on Problem Behaviors in Chinese Adolescents: The Mediating Role of Subjective Social Status and Self-esteem [J]. Frontiers in Psychology, 2017 (8): 1490-1491.
- [43] 陈旭, 张大均, 程刚, 等. 教师支持与心理素质对中学生学业成绩的影响 [J]. 心理发展与教育, 2018, 64 (6): 707-714.

(责任编辑: 上官林武)

Family Social Economic Status Influence on College Students' Academic Achievements: The Mediators of Parental Education Expectations and Psychological Suzhi

CHEN Xu, XIAO Zi-yi, ZHANG Da-jun

(1. Teacher college of Jimei University, Xiamen 361021, China;

2. Research Center of Mental Health Education, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: An online survey of 2, 200 college students is conducted by online questionnaire survey. The purpose of this study was to investigate the influence of family social economic status and its specific indicators on college students' academic performance, and to explore the mediating role of parents' educational expectation and psychological *suzhi*. The results show that family socioeconomic status, parental education level, parental occupation, family property and college students' parental education expectation, psychological *suzhi*, academic achievement are all significantly positive. Compared with parental occupation, parental education level and family property resources are more related to parents' educational expectation, psychological *suzhi* and academic achievement. The influence of family socioeconomic status on college students' academic performance is mainly achieved through the full mediation of parental education expectation and psychological quality, and this influence mainly come from parental education level and family property resources. In the influence of parental education level and family property resources on academic performance, the mediating effect of psychological *suzhi* is significantly greater than the parental education expectation, but there is no significant difference in the influence of parental occupation and academic achievement.

Key words: family social economic status, parental education expectation, psychological *suzhi*, academic achievement, college students