

# UbD 理论下教育硕士教育理论课程群 案例教学设计研究 ——基于教育硕士培养方案及学生需求的多维分析

杨旻旻

(集美大学师范学院, 福建 厦门 361021)

**[摘要]** UbD 即以理解为导向的逆向教学设计, 其面向真实情境以及指向实践能力迁移的教学目标与案例教学具有契合之处。通过对《教育硕士专业学位研究生指导性培养方案》改革精神的解读以及当前教育硕士研究生教育理论课程改革需求的分析, 可以发现当前教育理论类课程存在教学与基础教育实践相脱节、素养评价导向缺失、过程性指导不足、知识系统性不强等问题。UbD 理论下教育硕士教育理论课程群案例教学设计范例为解决上述问题提供了不同的思路和样本。

**[关键词]** UbD 理论; 教育硕士; 课程改革; 案例教学设计; 素养导向

**[中图分类号]** G 643.2

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-6493 (2024) 01-0012-10

高质量教师是教育高质量发展的中坚力量。普通高中与义务教育阶段新课程方案和课程标准的轮流出台, 标志着我国全面进入以核心素养为导向的基础教育改革新阶段。因此, 如何适应基础教育改革需要, 遵循教师专业发展规律, 改革课程与教学内容, 改进教学方法手段, 全面提升教育硕士培养质量, 是当前教育硕士培养工作面临的紧迫课题。

## 一、UbD 理论与教育硕士教育理论类课程群案例教学改革

UbD 全称 Understanding by Design (理解导向的教学设计), 是 20 世纪末由美国课程专家格兰特·威金斯 (Grant Wiggins) 和杰伊·麦克泰 (Jay McTighe) 创立的教学设计理论, 也是当今世界最有影响力的教学设计理论之一。

### (一) UbD 在基础教育课程改革领域的应用

2018 年教育部印发《普通高中课程方案》(以下简称“新《课程方案》”)和《普通高中学科课程标准》(以下简称“新《课标》”), 学科核心素养被首次提出。新《课标》明确了学生完成学习

任务后学科核心素养应该达到的水平, 而这些水平的关键表现即构成评价学业质量的标准。此外, 新《课程方案》指出要“引导教学更加关注育人目的, 更加注重培育学生的核心素养, 更加强调提高学生综合运用知识解决实际问题的能力, 帮助教师和学生把握教与学的深度和广度”<sup>[1]</sup>。新《课标》出台后, 如何在教学实践中落实学科核心素养以及如何评估学业质量成为基础教育界关注的热点问题。

与此同时, 有关 UbD 的研究正在国内悄然兴起并引发基础教育界的关注。UbD 理论有两大核心。其一为“理解为先”。这里的“理解”强调真实的学业表现, 不是单纯的知识和技能的掌握, 而是让学生明白何时、何地以及为何应用这些知识, 能够将所学的知识迁移到新的甚至有时令人感到困惑的情境中去<sup>[2]42</sup>。基于对理解的新定义, UbD 理论下的学习是一种活动 (任务), 即学生通过主动学习积累经验从而弄懂复杂的学习内容。其二为“逆向教学设计” (backward design), 是先确立预期学习结果及评估标准, 后规划学习过程的反向设

**[收稿日期]** 2023-11-22

**[基金项目]** 福建省 2022 年本科高校教育教学研究项目“基于‘UbD’理念的教育硕士教育理论课程群案例教学改革研究” (FBJG20220201); 福建省教育科学规划课题“核心素养导向职前教师教育课程与教学改革研究” (FJJKBK22-175)

**[作者简介]** 杨旻旻 (1974—), 女, 辽宁开原人, 集美大学师范学院教授, 主要研究方向为教师教育。

计。新设计方式让学习目标更为明确,学习成效评价有依可循,充分体现学习结果导向。UbD 理论恰好满足了核心素养改革的基本要求——提升教学深度、提高学生综合运用知识解决实际问题的能力以及实现学业结果可评估化,契合了核心素养导向的基础教育改革精神,因此在基础教育领域得到了认可与应用。在中国知网以“UbD”为篇名进行检索,可发现 UbD 理论的相关研究有明显增加的趋势,其数量从 2017 年的 5 篇陡升至 2022 年的 136 篇<sup>①</sup>,其中绝大多数为基础教育领域的应用性研究,被引率 30 次以上的文献覆盖了数学、物理、地理、化学等多个学科<sup>[3-6]</sup>。

(二) UbD 在教育硕士理论课程群案例教学中应用的可能

教育硕士教育理论课程群主要包含“教育原理”“课程与教学论”“教育研究方法”“青少年心理发展与教育”4 门学位基础课程。从课程名称上来看,它们与师范类本科以及教育学硕士教育理论必修课没有太大的差异,但教学目标不同。其与师范类本科课程相比,应更具深度与挑战性;与教育学硕士课程相比,应体现鲜明的实践色彩。教育硕士教学案例作为理论与实践的联系之桥,它的有效应用恰能满足上述两方面要求。

UbD 理论认为学习的最终目标是帮助学生实现迁移。成功的迁移意味着学生在没有老师指导的情况下,能够高效、独立地从知识库中提取需要的经验加以应用<sup>[7]</sup>。这与案例教学目标基本契合。案例教学主张为学生提供接近真实的情境,聚焦有挑战性的关键问题,培养学生理论联系实际的能力。此外,UbD 理论也有助于优化案例教学设计,其逆向设计的思维启发教师重新思考如何更为谨慎、更理性地去设计有目的导向的学习。不仅如此,UbD 还提供了详细的教学设计指南,指导教师围绕大概念(big idea)以及核心问题(essential questions)这两个关键展开教学设计。

构成任何学科或者领域的知识和技能都是丰富的,同时也可能是散乱的,教育理论知识与技能亦是如此。核心素养时代尤其需要我们思考“什么才是教学的重点”以及如何让学生所学形成联系以有效解决实际问题。UbD 设计者认为,我们的教学设计应清楚地将这些重点告诉学生,让所有的

学习者都能够回答下面的问题:最重要的学习内容是什么?各部分内容之间是如何衔接的?我最应该关注哪些内容?哪些内容是最不重要的?<sup>[2]71-72</sup>大概念是连接起不同的知识片段,帮助学生形成应用及迁移能力的重要思维工具。大概念的表现形式是多样的,可以是概念、主题、有争议的结论或者观点、理论等,也可以是一个词、一个短语、一个句子或是一个问题。由于大概念必须通过有深度的探究性学习才能获得,因此核心问题的设计就是另一个关键。核心问题一般有 2~5 个,是引导学生完成不同层次的理解,最终通往大概念的重要支架。它具有真实性、挑战性、开放性和趣味性等特点,一方面连接了学生的过去知识经验,一方面通往学生的新知和能力。UbD 教学设计目的、过程及部分设计内容要点如图 1 所示。

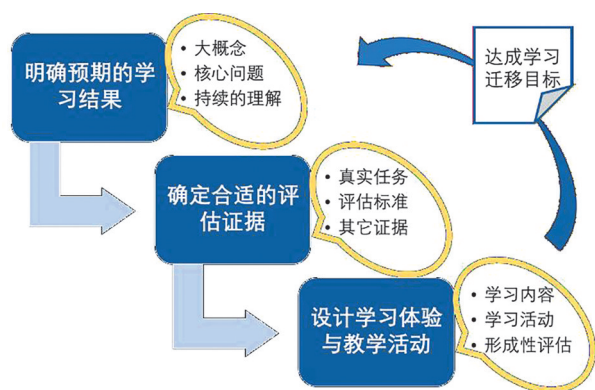


图 1 UbD 教学设计流程及内容示意图

传统的案例教学通常没有脱离“以辅佐理论学习为目的”的知识本位框架,这样的教学虽然也可以提升学生的能力,但并不能导向学生的核心能力。在 UbD 理论的指导下,教学案例的选择将基于学生需求,同时通过聚焦大概念,最终指向学生知识与实践能力的迁移。

## 二、新教育硕士研究生培养方案改革要义及其启示

2023 年 8 月,全国教育专业学位研究生教育指导委员会公布《教育硕士专业学位研究生指导性培养方案(修订版)》(以下简称“新《方案》”)及《全日制教育硕士专业学位研究生实践

①检索日期为 2023 年 11 月 13 日。

教学基本要求（修订版）》（以下简称“新《实践教学基本要求》”）两份文件。后者可理解为是对新《方案》的补充说明。从新旧文件比照中，可以窥探教育硕士课程改革的核心要义。

（一）新《方案》与 2017 版文件的比照

与 2017 版文件相比，新文件字数有所增加。在具体内容部分，新《方案》在培养目标和课程设置方面有变化<sup>[8]</sup>。新《实践教学基本要求》在

教学目标、教学时间、教学内容以及保障机制方面均有变化，还新增了基本原则以及教学评价两个部分<sup>[9]</sup>。研究者通过新旧文件表述的差异，对新增关键词进行提取，并提炼出改革要义，见表 1。

新《实践教学基本要求》修订内容较多，体现了对教育硕士实践素养的充分重视及规范化培养的迫切要求。研究者依据研究目的选取与新《方案》有关的项目做比照，见表 2。

表 1 2023 版与 2017 版《方案》不同要目比照分析表

文件版本	要目	表述内容	新增关键词	改革要义
2023 版	培养目标	系统掌握现代教育理论，具有扎实的教育专业和学科专业基础，了解教育专业和学科专业前沿和发展趋势	系 统、教 育专业	教育理论系统性、基础性与前沿性
2017 版		掌握现代教育理论，具有良好的知识结构和扎实的专业基础，了解学科前沿和发展趋势		
2023 版		具有较强的教育教学研究能力，善于发现、分析和解决教育教学实践问题	教育教学研究能力、教育教学实践问题	教育研究与教育实践相结合
2017 版		具有发现和解决问题……的意识和能力		
2023 版	课程设置	考核方式采取……多种评价方式，加强过程性评价，注重课程目标达成度评价，建立基于评价的课程与教学质量持续改进机制	过 程 性 评 价、目 标 达 成 度、质量持续改进	以评价促进课程与教学质量的提升
2017 版		无条款		
2023 版	培养方式	选择案例教学、项目式教学、小组合作等适切的教学方式方法	项目式教学	教学与实践真实性问题相结合
2017 版		采取案例教学、模拟教学、小组合作学习等方式		

表 2 2023 版与 2017 版《实践教学基本要求》不同要目比照分析表

文件版本	要目	表述内容	新增关键词	改革要义
2023 版	教学目标	充分了解中小学校教育教学过程，探究教育改革的前沿问题；培养学生逐步养成良好的师德修养，形成扎实的教育教学实践能力，树立在实践中反思与研究的意识，提升教育研究和创新能力，为从事学校教育教学工作和持续性的专业发展奠定基础	良好的师德修养、教育教学实践能力、反思与研究、持续性的专业发展	素养导向的教学目标
2017 版		了解基础教育教学的基本规律，培养发现问题、解决问题及教育创新的能力		
2023 版	教学内容	教育见习通过理论导师和行业导师的协同指导，促进学生了解优秀学校的教育教学过程，学习优秀教师的师德风范、教育教学方法或技术技能，反思教育理论与教学原则，激发教育教学工作和教育实践研究的兴趣，提升发现和分析教育实践问题的能力	协同指导、反思教育理论与教学原则、教育实践研究、教育实践问题	教育理论与教育实践的密切结合
2017 版		教育见习帮助学生了解学校教育教学的实际过程，学习优秀教师的师德风范和教育教学方法，培养从事教育工作的兴趣		



通过比照分析表可见,新《方案》凸显了教育硕士培养的专业化方向,重视综合素养尤其是理论与实践相结合能力的培养,即系统的教育理论知识与教育教学实践素养并重。具体表现为:一方面,理论教学中应与实践相结合,另一方面,实践教学中要加强对教育理论的反思。同时,新《方案》明确提出,教育硕士应当具有较强的教育教学研究能力,培养研究兴趣,善于发现、分析和解决教育实践问题<sup>[8]</sup>。最后,新《方案》首次增加了课程的考核方式,体现了评价导向。

(二) 教育硕士培养方案新要求对教育理论类课程改革的启示

新《方案》改革精神启示我们:教育硕士教育理论类课程在教学改革中应当以教师素养为导向,以立德树人为根本,重视学生的全面发展。首先,应当重视学生师德养成,培铸教育情怀;其次,应当重视教育理论知识的系统性、基础性与前沿性;再次,应当重视教学方式改革,可以适切地采用项目式教学等基于真实问题的探究学习方式,推进学生知识的自主建构以及实际问题能力的提升;最后,应当以评价贯穿教育始终,重视学习目标对教学的指引,重视课程的持续性改进。这些要求与 UbD 理论不谋而合。其一,UbD 借助大概念串联知识,让知识更为系统化;其二,UbD 是一种将“实现迁移”作为长期目标建立起的以“理解”为先导、以学业表现“证据”为评估指南的逆向教学设计理论,特别重视学生在复杂情境中思考能力与实践能力的培养,这和教育硕士培养的素养导向、目标导向、实践导向高度一致。此外,新旧《方案》都将案例教学作为教育硕士培养的首要教学方式,因此,将 UbD 理论与教育理论类课程群案例教学相结合是创建教育硕士理论课程特色的一种有益尝试。

### 三、当前教育硕士研究生教育理论类课程改革需求分析

教育部的统计数据显示,2015 年到 2021 年,我国普通高校教育学类硕士研究生的招生数量从 33612 人<sup>[10]</sup>增加到 77447 人<sup>[11]</sup>,其中专业硕士总招生量增长率超过 146%<sup>①</sup>。随着教育硕士在教育类硕士研究生中比重的快速提升,承担培养任务

的高校压力陡增。以教育理论课程为例,“教育原理”“课程与教学论”“教育研究方法”“青少年心理发展与教育”4 门课程是不同学科领域教育硕士必修的学位基础课,由于师资力量有限,大班授课的现象比较普遍。那么,当前教育硕士生教育理论类课程教学效果如何?为此研究者选取某省属综合性大学为样本,以该校全日制教育硕士(两年制)二年级在校生为对象展开调查。调查对象已修完全部教育类理论课程,处于教育实习中期。调查分为问卷调查与小组访谈两个部分。

(一) 教育硕士研究生对教育理论类课程的需求

1. 问卷调查。问卷调查采用自编问卷,围绕对教育理论类课程的学习感受、学习效果、教学策略使用情况及改进需求 4 个维度展开。问卷采用纸质发放模式,学生现场作答,最终获取 99 份问卷,其中有效问卷 98 份,有效率 99%。调查对象来自 6 个不同的学科领域。

从表 3 的数据统计可以看到,教育理论类课程教师较多地采用引入真实教育案例进行探讨和分析以及合作探究解决教育实际问题的方法,部分教师还采用了跨学科的教学策略,说明教师们正有意识地转变传统教学,重视学生自主学习能力的培养。同时,数据也显示学生的课堂学习投入程度总体偏高,但是从结果来看,学生的学习感受和学习成效却一般。表现为学生课堂学习压力感、收获感一般;教师在激发学生探索教育问题的内在动机、提升实践能力以及培养教育自信力上的效果也一般。表 3 第 4 个维度的问题为“上述课程应用如下教学策略,其教学成效将更好。对这一观点你是否赞同?”从表格中可以看到,学生对 3 个方面教学策略改革的认可度都非常高。为什么教师采取了教学策略的改革措施,成效仍不显著呢?小组访谈为研究的深入提供了必要的补充。

2. 小组访谈。小组访谈分为 3 组,每组 6 位成员,3 组基本问题及提问次序相同。研究者先陈述研究伦理,后续访谈的步骤如下:①研究者提出问题,要求每位成员陈述观点并适当说明。②若成员观点不同,则要求补充细节,全部回答完后再询问成员是否要改变自己原来的观点;若观点相同,研究者总结陈述,并获得成员的确认。访谈资

① 依据教育部教育统计数据分学科研究生数(总计)2015、2021 年两年专业硕士招生总数计算而得。

料整理过程如下：①审核每个问题，若小组观点基本一致，且汇总三组观点总体也比较一致，则保留该问题项，否则删除问题项。②将保留问题项的原始访谈资料进行关键性语句提取，形成次类别和类

别。③形成基本结论。访谈录音原稿共计 2 万 5 千余字，剔除有分歧的问题项后，终稿共计 1 万 9 千余字。表 4 为访谈录音关键语句摘录及分析。

表 3 教育硕士教育理论类课程课堂学习情况问卷调查统计表

		单位：%		
维度	问题	赞成或 比较赞成	一般	比较不赞成 或不赞成
学习感受	课程学习总体投入程度高	52.04	38.78	9.18
	课程学习带给你的压力感大	20.41	52.04	27.55
	课程学习带给你的收获感大	36.73	45.92	17.35
学习效果	探索教育问题愿望和内在动力有提升	38.77	41.84	19.39
	运用理论解决教育实际问题的能力有提升	35.71	43.88	20.41
	从事教育的自豪感和自信力有提升	37.75	44.90	17.35
教学策略 使用情况	采用合作探究解决教育实际问题	43.88	42.86	13.26
	采用跨学科学习	20.41	47.96	31.63
	引入真实教育案例进行研讨与分析	79.59	16.33	4.08
教学策略 改革需求	引导学生通过合作探究解决教育实际问题	80.61	15.31	4.08
	引导学生围绕教育问题展开跨学科学习	75.51	22.45	2.04
	引导学生结合相关理论对真实教育案例进行研讨与分析	92.86	7.14	0

从表 4 可以看到，学生对教育理论类课程教学内容、教学方法理论联系实践的需求比较突出。由此，我们推测，尽管教师采用了合作探究以及引入真实教学案例研讨和分析的方法，但是这些案例并不能真正切合学生学科专业需求，也不能真正指向学生的未来教育实践，因此教学效果一般。我们还看到，由于跨专业考取教育硕士研究生的学生比例较高<sup>①</sup>，不少同学迫切希望能够系统、扎实地掌握教育理论知识。同时，他们也希望教学评价能更加多元化，密切联系学科专业实际并能实质性地促进学生发展。总的看来，教育硕士生对教育理论课程的需求与新《方案》倡导的改革精神是一致的。

（二）教育硕士研究生教育理论类课程需求对课程改革的启示

结合问卷调查与小组访谈的结果可以发现，学生对教育理论类课程改革的愿望较为迫切。高达

92.86%的教育硕士生希望教育理论类课程能“引导学生结合相关理论对真实教育案例进行研讨与分析”；倾向于“引导学生通过合作探究解决教育实际问题”以及“引导学生围绕教育问题展开跨学科学习”的学生占比也分别高达 80.61% 和 75.51%。由此说明，本课题研究的思路正确。但在教学改革的过程中，应该注意几个问题：首先，教学案例的选择非常重要，应是来自基础教育一线的案例，能与学生所学的专业相联系；其次，要将学习成效评估与教学改革密切联系在一起，同时加强形成性评估，既要重视对学生学习的过程性指导，也要重视依据学生学习成效不断反思和优化教学方案；再者，教学设计与评价方式应当适当满足学生个性化需求；最后，不能完全打破教育理论类课程的体系，分学科系统的理论讲解在案例教学实施前非常有必要。

① 为规范化培养，新《方案》增加“报考人员前置专业应与所报考专业领域（方向）密切相关”的要求。

表4 三次小组访谈资料分析摘录

问题	关键性语句	次类别	类别
联系自身需求谈谈你对教育理论类课程有哪些期待	我们跨专业的很多，上课的时候感觉有点懵，希望老师能先测下我们的底子，然后推荐我们去阅读一些书，上课之前先跟我们说说去看一些什么理论，这样上课的时候就可能更好地衔接。（一组 10.26） <sup>①</sup>	教学内容扎实与系统化	教育理论知识系统化及与实践相联系
	我对德育原理有很浓的兴趣，期待老师能多讲一些，但是老师更偏向于他擅长哪一个部分就给我们讲哪一个部分。（三组 10.28）		
	希望老师能把研究方法讲透，如教我们怎么编问卷和进行采访。（二组 10.27）	教学内容要贴近学生学术研究以及教学的实践需求	
	这些课程能够让你学到以后知道怎样去进行行动研究，进行课题研究，对以后发文章或者评职称方面更有帮助。（一组 10.26）		
	课堂上理论知识你可能都懂，能消理解，但是到实际情况中，在特定的情境，你去应用知识解决问题的时候，会发现没有想象中的那么简单。（一组 10.26）		
你对教育理论类课程改革有哪些建议	希望课堂中多模拟一些真实上课这种，因为我们上课过程中所学的比较多的还是一些理论知识，但是在实习过程中就发现在管理还是（或是）应对突发状况的时候，会像无头苍蝇一样。（一组 10.26）	完善教学案例	教育理论课程与实践和学生实际相联系
	我们在实习中碰到一些有问题的学生，比如自闭症的孩子，但是老师们也不知道该怎么做才能更好地和他们进行沟通和交流。我们在心理学和教育学课上也没有学到这些东西。（一组 10.26）		
	其实很多理论靠我们自己去懂的话，是有点难度的，希望说老师能够结合真实的例子让我们去理解这些专业术语。（二组 10.27）		
	老师举的案例是一些国外的例子，感觉和我们当前的现状不太符合，很难运用，我觉得还是可以多一些国内的。（二组 10.27）	选取合适内容并采用理论与实践相结合的教学方式	
	老师多采用让学生上台汇报的形式，但是大家都是知网上抄抄，不同专业各说各的，没有实际益处，希望能少一些汇报。（二组 10.27）		
	希望能够将“教育原理知识和技能”结合“心理健康与发展”这门课，然后理论与实践结合，能够具体地运用到教育教学中。（三组 10.28）		
	可以采取那种上几节理论课后让我们下小学，然后带着这些问题再回来上理论课的形式，可能更能学到一些东西。（二组 10.27）	评价结合学生实际促进学生发展	
	可以围绕中小学一些问题让大家头脑风暴一下看如何解决，并最终解决。（三组 10.28）		
	我到小学去，发现他们有很多研讨会，比如一个老师上一节课或者分享一个新理念，例如跨学科什么的，然后大家一起评课。这样的学习形式就很好，但大学老师好像都没有教我们怎么去评课。（三组 10.28）		
	老师布置了一个设计问卷的作业，（然后）能不能针对我们的问卷去提出一些问题，这样子的话我们就知道我们的问题了。（二组 10.27）		
	我不太想在课堂上回答老师的问题，然后可能平时表现分就没那么多，导致最后的成绩不是那么理想。我觉得老师可以选择其它的一些方式，检测我们平时的一些课堂表现。（一组 10.26）		
	老师最后统一布置论文，但并不是我想写的课题，我希望可以撰写与我本专业相关的论文。（二组 10.27）		

①缩写格式，（一组 10.26）表示：观点选自访谈一组，访谈日期为2023年10月26日，下同。



#### 四、UbD 理论下教育硕士教育理论课程群案例教学设计范例

UbD 理论下教育硕士教育理论课程群案例教学设计是以始为终的教学设计,是指向教育硕士素养发展的设计。在教学设计的开始,首先要明确预期的长远学习结果——即新《方案》提出的“高素质专任教师”,其构成包括品德、知识、能力。概而言之,就是要培养具有良好师德修养、扎实理论知识以及在基础教育领域具有较强实践能力的高素质教师。新《方案》培养目标共 7 条,与实践能力相关的占 5 条,可见教育硕士培养的实践导向是非常鲜明的。

教育现象复杂多样,教育实践问题往往涉及不同学科的知识与技能。为更好地凸显实践导向,可以尝试多学科联合指导的形式,教育理论课程群即是一种跨学科教学思维模式。在实际教学中,借助基础教育教学案例的真实问题,让不同教育理论课程教师组成团队,协作解决问题。一般建议把教育理论课程群案例教学放在教育理论课程开设的末尾阶段,在学生掌握较为系统的教育理论知识,拥有基本的解决教育问题的技术与能力的基础上开展。同时,在案例教学课程进行的过程中,有必要辅之以教育见习的开展,帮助学生更好地感知教育现象,分析并领悟教育理论对教育实践问题的指导意义。

##### (一) 教学主题及教学案例的选择与说明

教育理论体系庞杂,在有限的教学时间内选取合适的教学内容非常重要。教师如果不能精选教学内容,不具备串联知识的“大概念”,学生将陷入零散的理论知识与技能中,无法形成教师素养。教育理论类课程群教学主题选择也是如此,应选择能将不同学科有机联系在一起并能指向教育硕士核心素养的教学主题。为此,研究者参照新《方案》改革精神以及教育硕士的课程需求,同时考虑教学主题对教育理论学科整合度和学生深入理解以及迁移能力实现的可能,即通过主题的学习,学生能综合运用教育理论学科知识,历经分析、评价与创造等体验,达成在真实情境中解决教育问题的目的,最终选定“教育教学研究素养”主题。该主题是新《方案》培养目标要求之一,也是教育硕士普遍关切的能力之一,同时在该主题的学习过程中,可以将教育情境的复杂性、多样性及变化性充分地

展现出来。整个学习过程对学生综合应用教育理论知识解决实践问题的能力具有较好的挑战性。

围绕“教育教学研究素养”主题,本研究选取《做一名扎根课堂的实践者与思考者——小学特级教师 L 的科研成长之路》作为教育理论课程群案例教学设计的主案例。该案例系课题团队的自编案例,已入选中国专业学位教学案例中心案例库。案例讲述新课程改革背景下,一位小学语文教师近 20 年基础教育科研领域耕耘和探索的历程,揭示了中小学教师科研的基本过程、本质特点和特殊规律,展现了一名优秀教师的科研精神和人格魅力。案例通俗易懂,体现了教育硕士不同学科领域教育科学研究的共同特质,对学生品德、知识与能力的迁移具有良好的引领作用。

##### (二) 案例教学设计基本过程

为方便学生深入阅读,案例教学采用线上线上、课内课外相结合的混合式教学模式。前期课程以线上为主,让学生在线阅读案例并展开初步话题讨论;后期课程以线下为主,通过核心问题引导学生深入理解教学案例,形成“大概念”并迁移至教育研究实践。教学采用学生探究学习为主的模式,线下课程总时长为 4 学时。

教学设计依据 UbD 理论按照如下步骤进行:首先,基于对当前教育硕士“教育教学研究素养”要求的分析确立学生预期的学习结果,制定课程学习目标;其次,从与“教育教学研究素养”相关理论知识与技能中提取“大概念”,围绕教学案例形成核心问题;再次,确立达成不同层次理解的表现性任务及评价标准;最后,设计促进学生迁移的学生活动经验和教学活动过程。在整个计划与实施过程中,教育理论课程团队彼此协作。

##### (三) 案例教学设计范例

本案例教学设计的基本目的是以教育硕士素养为导向,以教学案例为中介,以真实问题为任务,打破教育理论学科壁垒,培养学生主动学习的兴趣,提升其对教育现实问题的分析、思考与解决能力,形成教育教学研究素养。教学设计的难点是如何引导学生深入理解“大概念”,使教育教学研究素养的内化、迁移形成创造性的成果。

1. 阶段一:明确预期的学习结果。这部分是教学目标的设计。在 UbD 理论中,所有的目标应当指向学习迁移。设计者首先要思考的是“学习迁移目标”及其两个关键凭借:一是大概念,一

是核心问题。研究者设定大概念是：对基础教育工作者而言，“科学研究是以实践为基础且服务于实践的教师必备专业素养”。核心问题是通往大概念的途径。核心问题要围绕深入持久的理解来设计，最好的核心问题能够引发持续性的探究，能够激发

兴趣，促进思考与讨论<sup>[12]</sup>。设计者最后要思考的是本次教学学生将要掌握的关键知识和技能。在本研究中，学生要掌握的知识和技能将围绕教学主题并涉及多个教育理论学科。图2为案例教学“阶段一”部分的教学设计。

阶段一：明确预期的学习结果	
学习迁移	
学生能自主地将所学运用到…… 1. 有意识地在基础教育实践中发现、选择、凝练教育研究问题并展开教育教学研究 2. 在教育教学中持续提升教师专业素养	
理解意义	
深入持久理解 学生将会理解…… 1. 中小学教育研究是基于实践场域的研究 2. 中小学教育研究是以服务教学改进为目的的研究 3. 教育研究是中小学教师持续专业发展的重要组成 4. 教师素养在教育研究中具有关键作用 5. 科学研究是教师职业幸福感的重要来源	核心问题 学生将不断地思考…… 1. 中小学教师为何要成为“有思想的行动者” 2. 对中小学教师而言，什么是有意义的课题 3. 时代发展可能对中小学教师开展课题研究产生哪些影响 4. 哪些素养可以更好地促进教师的研究工作
掌握知能	
学生应该掌握的知识是…… 1. 教师专业化与教师素养（“教育原理”） 2. 有效教学基本理论（“课程与教学论”） 3. 主要研究方法类型及作用（“教育研究方法”） 4. 教与学的基本规律（“青少年心理发展与教育”）	学生应形成的技能是…… 1. 善于发现、总结教育问题，确立研究方向 2. 选择合适的研究方法并恰当地应用 3. 依据现实社会需求、教育相关理论、学生身心发展特点不断调整和完善研究方案 4. 能将研究成果应用于教学，并在教学实践中持续完善研究

图2 案例教学设计“阶段一”设计内容<sup>①</sup>

2. 阶段二：确定合适的评估证据。提供指向目标、指向理解的实际证明，这些证明能说明学生达成了预期的结果。因此这个阶段的设计重点为表现性行为（或真实性任务）及基于指标的评估工具。还要设计学生达成学习成果的其它证据，以便完整而真实地评价学生学习成效。表现性任务的设计要能说明学生教育教学研究素养的达成度。图3为案例教学“阶段二”部分的教学设计。

表现性任务和其它证据还辅之以合理的评价标准，以衡量学生表现性任务的完成水平或教育教学

研究素养的达成水平。以“问题意识”素养为例编写评价标准，见表5。

3. 阶段三：设计学习体验和教学活动。学习体验和教学活动计划是基于UbD理论设计的最终环节。在这个部分中，可以先让学生了解学习目标和意义，使学生主动积极地参与大概念的探究过程，并能依据及时反馈来反思、练习、修改和完善自己的表现，也能有机会评价自己的表现。因此，除了学习内容和学习活动的设计之外，还要有过程性评价来辅助教学的顺利进行。此外，整个教学设

<sup>①</sup> 设计模版参考自格兰特·威金斯、杰伊·麦克泰著，盛群力等译的《理解为先模式——单元教学设计指南（一）》一书，有修改。图3、图4同。



计应当有个性且灵活，能吻合学生不同的需求。图 4 为案例教学“阶段三”部分的教学设计。

阶段二：确立合适的评估证据
表现性任务
通过哪些表现说明学生实现了理解…… 1. 任务：通过教育见习（或基础教育实践）发现并选择研究课题，能有依据地分析选题的意义及可行性 2. 任务：学科小组合作确立一项基础教育课题，能运用恰当的研究方法开展研究并形成科学的研究结论
其它证据
通过哪些其它方式说明学生达成了“阶段一”中的目标…… 3. 参与线上话题讨论发言的质量 4. 教育见习或教育实践观察记录表 5. 课堂学习心得体会 6. 小组合作详细分工表及工作进程记录表

图 3 案例教学设计“阶段二”设计内容

表 5 案例教学设计“阶段二”评价标准示例

素养	等级	表现性行为描述
问题意识	初阶	能在基础教育实践中发现一些现象，但不能凝练并概述出核心问题
	中阶	能捕捉和凝练基础教育实践中的一些问题，但问题的典型性和现实意义不强
	高阶	能捕捉和凝练基础教育领域的典型问题，但问题的现实意义和时代意义不强
	最高阶	能准确地捕捉和凝练基础教育领域的典型问题，问题具有很强的现实研究意义

阶段三：设计学习体验和教学活动	
学习体验和教学活动	过程性评价与监控
<p>学生的学习迁移、理解意义和掌握知识技能取决于……</p> <p>1. 前测：关于中小学教师研究已经知道了什么，想知道什么</p> <p>2. 阅读教学案例《做一名扎根课堂的实践者与思考者》，完成线上话题：案例带给你有关中小学教育教学研究哪些新信息？借助同学评论完善自己的观点</p> <p>3. 围绕案例核心问题展开课堂讨论和辩论</p> <p>4. 为促进学生有层次的理解，小组合作围绕“中小学教师教育研究素养”做思维导图并分享</p> <p>5. 理论导师与行业导师协同指导学生参与教育实践、观察并记录教育现象和问题</p> <p>6. 小组合作确立研究课题并不断完善相关研究</p> <p>7. 学生总结学习心得，教师持续反思改进教学</p>	<p>1. 线上话题讨论是否经历了完整陈述、评论、回应评论并形成最终观点的过程</p> <p>2. 确立研究课题环节，小组讨论过程中是否每位成员都发言，所有人都能耐心倾听、思考、回应，是否借助一些有用的图表工具（如 SWOT 等）理性分析利弊并最终达成共识</p> <p>3. 研究中是否发现相关教育理论知识的不足，是否能积极主动地学习或者请教教师</p> <p>4. 研究过程中是否使用了最恰当的研究方法，研究方法的使用是否科学严谨</p> <p>5. 研究结果是否对基础教育实践有价值，在今后教育实践中是否会有意识地应用研究结果</p> <p>6. 面对研究可能的失败，是否能理性调试，不断增强自己从事教育研究的信念</p>

图 4 案例教学设计范例“阶段三”设计内容

总之，在素养导向的时代，UbD 理论为教育硕士课程教学设计提供一条可行路径，为教育硕士课程改革更加科学化提供了有益的思考。本研究教

育硕士教育理论课程群教学案例设计是对 UbD 理论应用的尝试，能否发挥其最大的改革效力还有赖于教师教育教学素养的提升以及教师团队的通力合

作。教育硕士研究生素养是多维度和多层次的,素养的养成也是长期的,但如果能在教育中坚持素养导向,不断反思、调整和深化教学,我们就有可能最大程度地趋向理想目标。

#### [参考文献]

- [1] 教育部. 普通高中课程方案: 2017 年版, 2020 年修订 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 5.
- [2] 格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰格. 追求理解的教学设计: 第二版 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2017.
- [3] 葛丽婷, 施梦媛, 于国文. 基于 UbD 理论的单元教学设计——以平面解析几何为例 [J]. 数学教育学报, 2020, 29 (5): 25-31.
- [4] 任虎虎. 基于大概念的高中物理单元逆向教学研究 [J]. 基础教育课程, 2020 (8): 62-68.
- [5] 雷涛. 基于“UbD”理论的逆向教学设计——以“地表形态的塑造”单元为例 [J]. 中学地理教学参考, 2019 (3): 23-27.
- [6] 王春. 基于 UbD 理论的化学教学设计研究——以“酸、碱、盐在水溶液中的电离”为例 [J]. 化学教育, 2020, 41 (9): 46-50.
- [7] 格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰. 理解为先模式——单元教学设计指南 (一) [M]. 福州: 福建教育出版社, 2018: 72.
- [8] 全国教育专业学位研究生教育指导委员会. 关于公布《教育硕士专业学位研究生指导性培养方案 (2023 年修订版)》的通知 [EB/OL]. (2023-08-04) [2023-11-02]. <http://edm.eduwest.com/viewnews.jsp?id=1390>.
- [9] 全国教育专业学位研究生教育指导委员会. 关于公布《全日制教育硕士专业学位研究生实践教学基本要求》(2023 年 8 月修订) 的通知 [EB/OL]. (2023-08-05) [2023-11-02]. <http://edm.eduwest.com/viewnews.jsp?id=1391>.
- [10] 教育部. 分学科研究生数 (总计) [EB/OL]. (2016-10-16) [2023-11-06]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_560/jytsj\\_2015/2015\\_qg/201610/t20161018\\_285283.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/jytsj_2015/2015_qg/201610/t20161018_285283.html).
- [11] 教育部. 高等教育分学科门类研究生数 (总计) [EB/OL]. (2022-12-29) [2023-11-06]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_560/2021/quanguo/202301/t20230103\\_1037980.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2021/quanguo/202301/t20230103_1037980.html).
- [12] 格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰. 理解为先模式——单元教学设计指南 (二) [M]. 福州: 福建教育出版社, 2021: 56.

(责任编辑: 容媛媛)

## Study on the Case Teaching Design of Educational Theory Course Group for Master of Education under the Theory of UbD —— Multi – dimensional Analysis Based on Education Master Training Program and Students' needs

YANG Min-min

(Normal College of Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** UbD is an understanding oriented reverse teaching design, which is oriented towards the real situation and the transfer of practical ability. Through the interpretation of the reform spirit of the “Guiding Training Program for Master of Education Professional degree Graduates” and the analysis of the current needs of master of education graduates for the reform of educational theory courses, it can be found that there are some problems in the current educational theory courses, such as less connection between teaching and basic education practice, lack of quality evaluation orientation, lack of process guidance and lack of systematic knowledge. The design of the case teaching example of the Master of Education Theory course group under the concept of UbD provides a new idea and a new sample to solve the above problems.

**Key words:** UbD theory; curriculum reform; master of education; case teaching design; literacy orientation