

# 金钱启动对道德提升感的影响

## ——双自我意识的调节效应

章玉祉<sup>1</sup>, 林卓婷<sup>1,2</sup>

(1. 广东技术师范大学教育科学学院, 广东 广州 510665; 2. 湖南科技大学教育学院, 湖南 湘潭 411201)

**[摘要]** 研究旨在探讨金钱概念启动对个体道德提升感的影响, 以及双自我意识的调节效应。实验一以76名大学生为被试, 考察金钱概念启动对道德提升感的影响; 实验二以102名大学生为被试, 进一步考察金钱概念启动效应是否受双自我意识的调节。研究结果显示: 金钱启动下的道德提升感显著下降; 只有在低公我和低私我的个体中, 金钱启动才能显著预测道德提升感的减少。

**[关键词]** 金钱启动; 道德提升感; 公我意识; 私我意识

**[中图分类号]** B 842.6

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-6493 (2024) 05-0038-10

### 一、引言

道德提升感是指个体看到他人道德行为时感受到的一种被温暖、触动、鼓舞的积极情感体验<sup>[1]</sup>, 表现为对道德榜样的欣赏和钦佩, 以及渴望模仿道德榜样, 成为更好的人的行为倾向<sup>[2]</sup>。研究表明, 道德提升感是一种趋近导向 (approach-oriented) 情绪<sup>[3]</sup>, 可以显著提升人际间的亲社会行为<sup>[4-6]</sup>。并且, 道德提升感的积极效应不仅在于群体内, 还能扩展到群体外和整个自然界<sup>[7-8]</sup>。研究者认为, 道德提升感引发积极后效的一个重要原因是增加了自我和人类及自然的感知重叠<sup>[9]</sup>。目前有关道德提升感的研究更多关注后果变量, 对前因变量和机制的探索较少, 且主要集中于道德观察者和道德行为者两个维度<sup>[10]</sup>: 如观察者的道德同一性<sup>[11]</sup>和情绪感受力<sup>[12]</sup>, 道德行为者的动机和结果等<sup>[13-14]</sup>。

金钱作为一种重要的物质资源, 在经济高速发展的当今社会, 深刻影响着人们的心理和行为, 甚至塑造着价值观, 如拜金主义。那么, 它是否会对道德提升感产生影响? 研究发现, 金钱启动可以缓解人们的生理疼痛、社会疼痛和生存焦虑<sup>[15-16]</sup>, 激发人们参与更具挑战性的工作, 承担起自己的责

任<sup>[17]</sup>。但同时, 金钱也会降低人的共情水平<sup>[18]</sup>, 减少利他行为<sup>[17]</sup>, 增加欺骗和不诚信行为<sup>[19]</sup>。自足理论和社会资源理论表明<sup>[16-17]</sup>, 金钱作为一种重要的社会资源, 是通过增强个体的力量、自信和效能来替代社会支持, 从而对抗负性的生理和心理体验。但由其带来的自足感也使得个体对社会关系的关注下降, 更多地表现出对自我的关注<sup>[20]</sup>。个体独立性的增强减少了对他人的依赖的需求, 表现出更多的人际疏离和情感钝化<sup>[21-22]</sup>。而以往研究证实, 道德提升感的核心要素是通过增加自我与他人的感知重叠实现情感通达<sup>[2,9]</sup>。由此推测, 金钱启动可能会降低人们的道德提升感。假设1: 和控制条件相比, 金钱启动会降低人们的道德提升感。

研究表明<sup>[23]</sup>, 个体的人格特点会显著影响其道德提升感的强度。自我意识是人格的核心变量, 主要表现为自我评价、自我体验和自我控制, 反映了自我与他人、世界之间的联系<sup>[24]</sup>。双自我意识理论认为, 个体同时存在公我意识和私我意识<sup>[25]</sup>: 公我意识指个体如何看待他人眼中的自我, 私我意识指个体对自我内在的感受。自我意识成熟的个体既需具备对自我内在的认知和反省, 也需兼顾自身

**[收稿日期]** 2024-05-31

**[基金项目]** 国家社会科学基金项目“基层干部选拔培养中的公共服务动机测量效度研究”(21BGL202)

**[作者简介]** 章玉祉 (1983—), 女, 浙江青田人, 广东技术师范大学副教授, 博士, 主要研究方向为大学生心理健康。

的公众形象,这是个体对自己觉察的全局视角。已有研究认为公/私我意识并非一个连续体的两端<sup>[26]</sup>,如果将二者放入同一个模型内,会出现彼此损耗的情况<sup>[27]</sup>。因此,参考前人研究<sup>[28]</sup>,本研究将公我意识和私我意识作为两个独立的变量,分别考察其对金钱启动影响道德提升感的调节效应。

公我意识将自我视为社会客体,关注自我与他人的联结,重视他人对自我的评价。自我图式理论认为,自我图式对个体在社会交往情境中的信息过滤产生影响,高公我意识个体可能具有公我图式,使得个体在社会交往中对自我的表现和对他人的评价更敏感<sup>[29]</sup>。因此,相比低公我意识的个体,高公我意识的个体更倾向于关注外部评价,遵守外部准则,根据社会期望行事<sup>[30]</sup>,以实现自身良好形象的塑造。相关研究表明:高公我意识的个体更关注自我与他人的联结,更容易对他人进行观点采纳<sup>[31]</sup>,进而产生更高的情感认同<sup>[32]</sup>。高公我个体更加注重自我在他人眼中的印象<sup>[33]</sup>,具有更高水平的共情<sup>[12,34]</sup>,消极行为倾向性更低<sup>[35]</sup>。由此尝试推论,高公我意识可以对抗金钱启动带来的消极影响,对他人的道德行为具有更高的情感共鸣。假设2:公我意识调节金钱启动对道德提升感的影响:和低公我意识个体相比,高公我意识个体受金钱启动对道德提升感的消极影响更小。

私我意识是个体对自我内在的认知和反省,如自我感觉、态度和价值观。自我图式理论认为,高私我意识个体具备更清晰的自我图式,更高的自我一致性及更正确的自我认识<sup>[30,36]</sup>,因此他们会更注重内在体验觉察并遵从内心的行为标准和价值理念<sup>[37]</sup>,行为表现具有更强的稳定性<sup>[38]</sup>。同时,由于具有清晰的自我认知,高私我个体内省能力较高,更易觉察“现实我”和“理想我”的差距并进行调整<sup>[39]</sup>。而自我差异理论认为,“现实我”和“理想我”的差异会引发焦虑、抑郁等情绪<sup>[40]</sup>。为了缓解负性情绪,高私我个体常会更积极地向“理想我”靠近。同时,研究还表明高私我个体具有高水平的自我表露、更好的情绪理解及调控能力,能够建立人际信任和亲密感,进而促进个体间共情<sup>[34,41]</sup>。由此可推论,高私我意识同样可以抵御金钱启动对道德提升感的消极影响。假设3:私我意识调节金钱启动对道德提升感的影响:和低私我意识个体相比,高私我意识个体受金钱启动对道德提升感的消极影响更小。

综上,本研究将系统考察金钱启动对道德提升感的影响及双自我意识的调节效应。实验一首先检验金钱启动对道德提升感的影响;实验二进一步考察双自我意识对金钱启动影响道德提升感的调节效应。

## 二、实验一:金钱启动对道德提升感的影响

### (一) 被试

通过G\*Power3.1软件测算所需样本量,以独立样本 $t$ 检验为统计方式,显著性水平 $\alpha=0.05$ 且效应量 $d=0.8$ 时,为了达到95%统计检验力,每组需要35人。为保障足够样本量,本研究共招募大学本科被试76人,其中男生26人,女生50人。被试平均年龄20.55,视力或矫正视力正常,右利手。

### (二) 实验设计

单因素两水平实验设计。自变量金钱启动为组间变量,分为金钱组和控制组两个水平,因变量为道德提升感量表评分。

### (三) 实验材料

#### 1. 中性视频材料

中性视频启动的目的在于帮助被试恢复到较平静的情绪状态,以避免个体情绪基线对道德提升感的影响。参考以往研究,选取《地球脉动》中一段时长为2分45秒的沙漠镜头作为中性视频启动材料<sup>[42]</sup>。

#### 2. 主观情绪评定材料

观看完中性视频后,被试需对自我的情绪状态进行1-9主观评定,具体评分指标如图1所示。

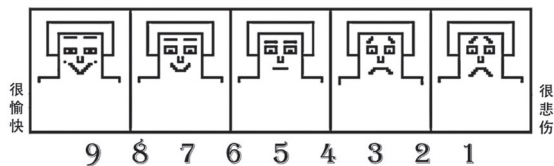


图1 情绪评分小人图

#### 3. 金钱启动材料

借鉴以往研究<sup>[16]</sup>,采用清点人民币或白纸的范式操纵被试金钱概念的启动。主试分别为实验组和控制组提供80张100元人民币和80张与人民币

大小一致的白纸作为实验材料。为避免被试猜测实验目的进而影响实验效度，告知被试此环节为手指灵活性测试，被试需要在一定时间内清点完手中的人民币或白纸，并向主试报告具体数量。

4. 道德视频材料

被试观看道德视频，视频全屏展示。参考前人研究，选取可有效诱发被试道德提升感的公益广告《给予》（时长 3 分 00 秒）作为道德视频材料<sup>[42]</sup>。

5. 道德提升感量表

选取修订版的中文版道德提升感量表测量被试的道德提升感<sup>[43]</sup>。该量表共 21 个题项，要求被试

针对观看视频后的感受进行 7 点评分，题目如“相信大多数人的行为值得尊重”，1 代表完全不符合，7 代表完全符合。本研究中量表 Cronbach’  $\alpha$  系数为 0.94。

（四）实验程序

采用 E - prime3.0 进行程序设计，在分辨率为 1920 × 1080 的笔记本电脑上完成所有实验流程。被试首先观看中性视频，使情绪回复平静状态。然后被随机分派到金钱组或控制组条件下完成手指灵活性测试，而后观看道德视频。视频结束后，被试完成道德提升感量表填写。具体流程如图 2 所示：

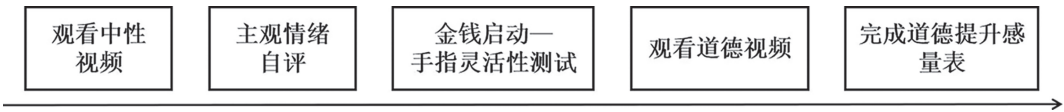


图 2 实验一流程图

（五）结果与分析

1. 中性视频情绪操纵结果

对两组被试观看中性视频后的情绪自评结果进行独立样本  $t$  检验，结果表明：金钱组（ $M = 6.32$ ,  $SD = 1.40$ ）与控制组（ $M = 6.18$ ,  $SD = 1.64$ ）的情绪自评差异不显著（ $t = 0.38$ ,  $p > 0.05$ ），说明中性视频情绪操纵成功。

2. 不同启动条件下被试道德提升感的差异

独立样本  $t$  检验表明：金钱组与控制组在道德

提升感量表得分上差异显著（ $t = 7.25$ ,  $p = 0.048$ ），说明金钱启动显著降低了人们的道德提升感。进一步对道德提升感的分维度进行分析，结果发现两组被试在“情感与身体”（ $t = 7.72$ ,  $p = 0.043$ ）、“对自己的认知”（ $t = 4.97$ ,  $p = 0.024$ ）、“行为倾向”（ $t = 5.95$ ,  $p = 0.008$ ）、“对他人的认知”（ $t = 4.15$ ,  $p = 0.001$ ）四个维度上均差异显著（见表 1）。

表 1 两组被试道德提升感量表得分情况（ $M$ （ $SD$ ））

	控制组	金钱启动组
道德提升感得分	127.76（10.71）	106.03（15.07）
情感与身体因子得分	47.50（4.87）	37.29（6.54）
对自己的认知因子得分	24.79（2.36）	21.37（3.52）
行为倾向因子得分	30.89（2.88）	25.61（4.66）
对他人的认知因子得分	24.58（2.13）	21.71（3.70）

（六）讨论

实验一验证了金钱启动对道德提升感的消极影响：和控制条件相比，金钱启动下个体的道德提升感显著下降，证实了假设 1。这一结果支持自足理论，该理论认为金钱可增强个体的自足感和独立性，使其对社会关系的关注下降，表现出更多的人际疏离和情感钝化<sup>[21-22]</sup>，因而会对以自我与他人

感知重叠为核心的道德提升感产生消极影响。

三、实验二：双自我意识在金钱启动和道德提升感中的调节作用

（一）被试

G \* Power 测算方法同实验一，共需要 70 人的



样本量。考虑到需要对调节效应进行分析, 故增加了被试数, 共招募大学本科生被试 102 名, 其中男生 34 人, 女生 68 人。被试平均年龄 20.75, 视力或矫正视力正常, 右利手。

(二) 实验设计

实验采用单因素两水平实验设计。自变量金钱启动为组间变量, 分为金钱组和控制组两个水平, 调节变量为双自我意识, 因变量为道德提升感量表评分。

(三) 实验材料

1. 中性视频材料。同实验一。
2. 主观情绪评定材料。同实验一。
3. 金钱启动材料

为了进一步检验金钱启动效应的稳定性, 实验二变换了金钱概念启动的范式。参考杨东等人<sup>[18]</sup>研究, 采用不同背景图条件下观看道德视频的形式实现对自变量的操控, 其中金钱启动为人民币背景(见图 3), 控制启动为红鲤鱼背景(见图 4)。1 – 9 点评定显示, 两张图片在熟悉度、愉悦度和唤醒度上均匹配(见表 2)。

表 2 金钱图片和中性图片的描述性统计分析 ( $M (SD)$ )

维度	金钱图片	红鲤鱼图片	$t$	$p$
熟悉度	6.28 (1.95)	6.18 (1.98)	3.82	>0.05
愉悦度	6.13 (2.06)	6.07 (1.89)	4.31	>0.05
唤醒度	6.37 (2.15)	6.10 (2.04)	3.51	>0.05



图 3 金钱启动下 (人民币背景) 视频播放



图 4 控制启动下 (红鲤鱼背景) 视频播放

4. 道德视频材料

被试在不同背景图启动下观看道德视频, 视频

占总屏幕面积约 70%。参考前人研究, 选取可有效诱发被试道德提升感的公益广告《善良才是最美的模样》(时长 3 分 06 秒) 作为道德视频材料<sup>[4]</sup>。

5. 道德提升感量表。同实验一。
6. 自我意识量表

采用国内修订并广泛使用的双自我意识量表<sup>[44]</sup>。该量表共 17 个题项, 其中 7 题测量公我意识, 10 题测量私我意识, 题目如“我一直试着去了解自己”。采用 5 点评分, 1 代表完全不符合, 5 代表完全符合, 其中第 3 和第 7 个项目为反向计分, 最后计算所有项目平均分。得分越高代表个体的公/私我意识水平越高。本研究中量表 Cronbach’ s $\alpha$  系数为 0.80。

(四) 实验程序

采用 E – prime3.0 进行程序设计, 在分辨率为 1920 × 1080 的笔记本电脑上完成所有实验流程。被试首先观看中性视频, 使情绪回复平静状态。然后被随机分派到金钱组或控制组条件下观看道德视频。视频结束后, 被试完成道德提升感量表和自我意识量表填写。具体流程如图 5 所示:

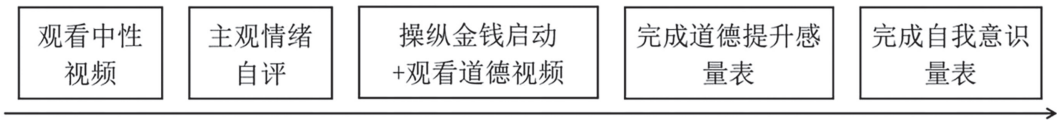


图 5 实验二流程图

(五) 结果与分析

1. 中性视频情绪操纵结果

对两组被试观看中性视频后的情绪自评结果进行独立样本  $t$  检验, 结果表明: 金钱组 ( $M = 6.35$ ,  $SD = 1.40$ ) 与控制组 ( $M = 5.86$ ,  $SD = 1.58$ ) 的情绪自评差异不显著 ( $t = -1.66$ ,  $p > 0.05$ ), 说明中性视频情绪操纵成功。

2. 不同启动条件下被试道德提升感的差异

独立样本  $t$  检验表明: 金钱组 ( $M = 111.75$ ,  $SD = 20.10$ ) 与控制组 ( $M = 121.12$ ,  $SD = 13.03$ ) 在道德提升感量表得分上差异显著 ( $t = 2.79$ ,  $p = 0.005$ ), 说明金钱启动下显著降低了人们的道德提升感。

3. 公我意识的调节作用

以金钱启动为自变量, 道德提升感为因变量, 公我意识为调节变量, 年龄、性别和私我意识为控制变量, 使用 Hayes 编制的 SPSS 插件程序 Process3.5 程序中的模型 1 进行检验。结果表明, 模型显著:  $r^2 = 0.41$ ,  $F(6, 95) = 11.02$ ,  $p < 0.001$ , 说明公我意识调节了金钱启动对道德提升感的影响。

分别选取公我意识水平为平均数加减一个标准差的两个水平进行简单斜率检验 (见图 6)。结果表明, 在低公我意识水平下, 金钱启动组的道德提升感显著低于控制组:  $\text{slopeslope} = -17.32$ ,  $95\% \text{CL} = [-25.20, -9.43]$ ,  $t = -4.36$ ,  $p < 0.001$ ; 在高公我意识水平下, 个体的道德提升感不受金钱启动条件的影响:  $\text{simple slope} = -2.21$ ,  $95\% \text{CL} = [-10.09, 5.68]$ ,  $t = -0.56$ ,  $p > 0.05$  (见表 3)。

4. 私我意识的调节作用

以金钱启动为自变量, 道德提升感为因变量, 私我意识为调节变量, 年龄、性别和公我意识为控制变量, 进行统计处理分析 (方式同上)。模型检验显著:  $r^2 = 0.41$ ,  $F(6, 95) = 11.14$ ,  $p < 0.001$ , 说明私我意识调节了金钱启动对道德提升感的影响。

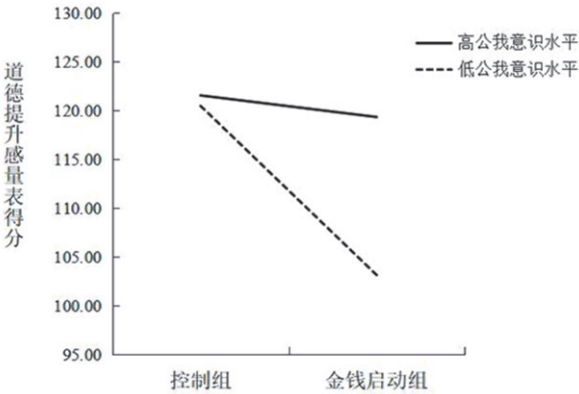


图 6 公我意识在金钱启动与道德提升感之间关系的调节作用

表 3 公我意识在金钱启动和道德提升感之间的作用 ( $n = 102$ )

变量	$b$	$SE$	$t$	$p$
金钱启动	-9.76	2.78	-3.51	0.0007***
公我意识	0.54	2.13	0.25	0.80
金钱启动 $\times$ 公我意识	7.55	2.83	2.67	0.009**
年龄	0.54	1.18	0.46	0.65
性别	2.30	3.22	0.71	0.48
私我意识	6.53	1.52	4.28	<0.001
公我意识的调节作用	$Effect$	$SE$	$t$	$p$
-1SD	-17.32	3.97	-4.36	<0.001
+1SD	-2.21	3.97	-0.56	0.58

注: \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。下同。

分别选取私我意识水平为平均数加减一个标准差两个水平进行简单斜率检验 (见图 7)。结果表明, 私我意识调节了金钱启动对道德提升感的影响。在低私我意识水平下, 金钱启动组的道德提升感显著低于控制组:  $\text{slopeslope} = -17.31$ ,  $95\% \text{CL} = [-25.06, -9.56]$ ,  $t = -4.43$ ,  $p < 0.001$ ; 在高私我意识水平下, 个体的道德提升感不受金钱

启动条件的影响:  $\text{slopeslope} = -1.73$ , 95%  $CL = [-9.73, 6.26]$ ,  $t = -0.43$ ,  $p > 0.05$  (见表4)。

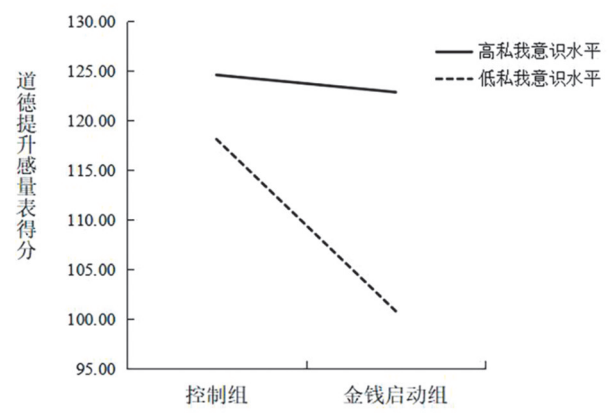


图7 私我意识在金钱启动与道德提升感之间关系的调节作用

表4 私我意识在金钱启动和道德提升感之间的作用 (n = 102)

变量	<i>b</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
金钱启动	-9.52	2.78	-3.43	0.0009***
私我意识	3.23	2.08	1.56	0.12
金钱启动 × 私我意识	7.79	2.83	2.75	0.0071**
年龄	0.66	1.17	0.56	0.58
性别	1.54	3.24	0.48	0.64
公我意识	3.84	1.50	2.56	0.0121*
私我意识的调节作用	<i>Effect</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
-1SD	-17.31	3.90	-4.43	<0.001
+1SD	-1.73	4.03	-0.43	0.67

(六) 讨论

实验二验证了假设2和3, 双自我意识调节了金钱启动对道德提升感的影响。具体而言, 只有在低私我和低公我意识的个体中, 金钱启动才会预测道德提升感的减少。从公我意识视角看, 高公我意识个体更加关注外界对自身的评价, 积极遵循社会期待调整自身行为, 因此对和亲社会相关的道德提升感有更多的内化和认同, 不易受外在金钱启动的影响。从私我意识视角看, 高私我意识个体更加关注内心体验而非外在评价, 具有坚定的价值观和处

事标准, 不易受到外部情境的影响, 因此金钱启动难以对高私我意识的个体产生影响。

四、总讨论

本研究考察了金钱启动对道德提升感的影响, 以及双自我意识的调节效应。实验一结果发现, 金钱启动显著影响道德提升感: 和控制条件比, 金钱启动下人们的道德提升感显著下降。实验二在实验一的基础上进一步考察了双自我意识在金钱启动影响道德感提升中的调节效应, 结果发现, 公我和私我意识都显著调节了金钱启动对道德提升感的影响。具体而言, 只有在低公我和低私我的个体中, 金钱启动才能对道德提升感产生消极影响。

(一) 金钱启动对道德提升感的影响

金钱是一种重要的物质资源。对个体而言, 金钱可替代社会支持产生缓解疼痛、对抗焦虑的一系列积极作用<sup>[15-16]</sup>。但对群体而言, 金钱因激活了自足状态, 使个体更加关注自我, 共情能力下降<sup>[21]</sup>, 做出更多利己决策<sup>[19]</sup>。共情力下降可能是金钱启动对群体产生消极效应的一个核心因素, 但以往研究偏重于金钱启动对消极共情(如疼痛共情)的影响, 对积极共情的影响探索较少。

道德提升感作为人类独有的高级情感, 是个体观察到他人道德行为后, 体验到自我被提升的积极情感体验, 属于积极共情。道德提升感可以有效促进群体内、群体间以及人对自然的亲社会行为<sup>[5,7-8]</sup>, 是从道德认知跨越到道德行为的纽带, 对社会的和谐稳定具有显著作用。因此, 采用金钱启动范式考察当今社会普遍的金钱价值观对道德提升感的影响及相关的调节效应具有重要的理论和现实意义。

在变换金钱启动方式的前提下, 实验一和实验二都发现了金钱启动对道德提升感的消极影响, 证实了假设1, 和前人的研究结论一致<sup>[45]</sup>。自我—他人重叠(self-other overlap)是个体将他人的观点、资源、特质纳入自我, 并在表征自我和他人时出现的信息表征重叠<sup>[46]</sup>。而道德提升感的核心要素正是增加自我—他人重叠实现的情感通达。然而, 社会资源理论表明, 金钱作为一种重要的社会资源, 可显著激活个人的效能感, 导致更多的人际疏离和情感钝化<sup>[21-22]</sup>, 让个体觉得自己不需要社会支持也能应付各种问题。因此, 个体刻意与他人保持一定的人际距离, 不愿再付出时间和精力共情



他人, 不仅包括消极共情, 也包括积极共情。因此可知, 金钱启动确实对道德提升感起到了显著的消极效应, 需进一步探索对抗这种消极效应的调节因素。

(二) 双自我意识在金钱启动和道德提升感中的调节作用

自我意识是人格的核心变量, 反映了个体对自我以及自我与环境关系的认识<sup>[47]</sup>。实验 2 发现了双自我意识对金钱启动影响道德提升感的调节效应。

首先, 公我意识调节金钱启动对道德提升感的影响。当公我意识处于较低水平时, 金钱启动可以显著预测道德提升感的减少; 但当公我意识水平较高时, 道德提升感则不受金钱启动的影响, 这与前人研究结论一致<sup>[48]</sup>, 证实了假设 2。自我展示理论认为, 公我意识聚焦自我与环境的关系。高公我个体认为自己是社会的一份子, 对环境信息更敏感, 更关注他人对自我的评价, 产生了更强的眼睛注视效应<sup>[49]</sup>。他们会展现出更多的共情和更强的道德提升感以维护积极的自我形象, 从而获得群体认可并满足自我归属需要<sup>[34]</sup>。同时, 高公我个体具有更高水平的自我检测能力<sup>[50]</sup>, 能更敏锐地注意到环境中的威胁和监管。并且, 高公我的自我调节理论认为, 高公我对个体负性情绪体验 (如社交焦虑) 有重要影响, 即当个体体验到自己当前状态未达到社会标准时, 就会产生消极的情绪体验。为了缓解自我的消极情绪, 个体会根据恰当的文化准则来调整自身行为, 使自己更符合社会期待。因此, 不论是从自我展示的视角还是从自我调整的视角, 高公我个体更愿意追寻符合社会期待的行为标准, 因此可有效抵御金钱启动对道德提升感带来的消极影响。

其次, 私我意识也同样调节金钱启动对道德提升感的影响: 当私我意识处于较低水平时, 金钱启动可以显著预测道德提升感的减少; 但当私我意识水平较高时, 道德提升感则不受金钱启动的影响, 证实了假设 3。如果说公我意识更关注外在的社会评判标准, 那么私我意识则更聚焦于内在的自我体验。高私我个体对自我有更深入和全面的思考, 因而拥有更清晰的自我图式、更准确的自我认知和更坚定的内在价值判断标准<sup>[36]</sup>。相关研究表明: 高私我个体对群体中的社会压力敏感度低<sup>[51-52]</sup>, 行为更多受到自我价值观而非外部社会因素的影响。

他们面对社会要求和外部压力时会保持独立和自主, 行为表现具有较强的稳定性<sup>[38]</sup>, 譬如更加不容易受到外在的价值体系影响, 如金钱价值观。自我差异理论认为, 高私我个体对“理想我”和“现实我”的差距具有更敏锐的觉察<sup>[39]</sup>, 这种觉察会引发个体抑郁、焦虑等内心感受, 当产生这种消极体验时, 与“理想我”保持一致性即坚守内在标准是个体选择的重要策略之一<sup>[53]</sup>。因此, 虽然公我意识和私我意识对金钱启动下的道德提升感产生了同方向的调节效应, 但是其内在机理是显著不同的。如果说公我意识可有效抵御金钱启动对道德提升感的消极影响是来自于对外在期望的追寻, 那么私我意识对金钱启动带来消极影响的抵御则来自对自我内在标准的坚守。

## 五、结论

1. 金钱启动显著影响道德提升感: 金钱启动下个体的道德提升感显著下降。

2. 双自我意识调节金钱启动对道德提升感的影响: 只有在低公我和低私我的个体中, 金钱启动才能显著预测道德提升感的减少。

### [参考文献]

- [1] SCHNALL S, ROPER J, FESSLER D M T. Elevation Leads to Altruistic Behavior [J]. *Psychological Science*, 2010, 21 (3): 315-320.
- [2] DACHER K, JONATHAN H. Approaching awe, a moral, spiritual, and aesthetic emotion [J]. *Cognition & emotion*, 2003, 17 (2): 297-314.
- [3] JULIE V D V, DOMINIC A. Is moral elevation an approach-oriented emotion? [J]. *The journal of positive psychology*, 2017, 12 (2): 178-185.
- [4] POHLING R, DIESSNER R, STACY S, et al. Moral Elevation and Economic Games: The Moderating Role of Personality [J]. *Frontiers in Psychology*, 2019, 10: 1381.
- [5] THOMSON A L, SIEGEL J T. Elevation: A review of scholarship on a moral and other-praising emotion [J]. *The Journal of Positive Psychology*, 2017, 12 (6): 628-638.
- [6] VYVER J V D, ABRAMS D. Testing the prosocial effectiveness of the prototypical moral emotions: Elevation increases benevolent behaviors and outrage increases justice behaviors [J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2015, 58: 23-33.

- [7] DEBORAH S, ERAN H, ZIV E, et al. Moral elevation increases support for humanitarian policies, but not political concessions, in intractable conflict [J]. *Journal of Experimental Social Psychology*, 2021, 94, 104 – 113.
- [8] MORETON S G, ARENA A, HORNSEY M J, et al. Elevating nature: Moral elevation increases feelings of connectedness to nature [J]. *Journal of Environmental Psychology*, 2019, 65: 101332.
- [9] OLIVER M B, KIM K, HOEWE J, et al. Media - Induced Elevation as a Means of Enhancing Feelings of Intergroup Connectedness [J]. *Journal of Social Issues*, 2015, 71 (1): 106 – 122.
- [10] 黄奎, 梁宏宇, 李放, 等. 道德提升感: 一种提升道德情操的积极道德情绪 [J]. *心理科学进展*, 2018, 26 (7): 1253 – 1263.
- [11] LAI C K, JONATHAN H, NOSEK B A. Moral elevation reduces prejudice against gay men [J]. *Cognition & emotion*, 2014, 28 (5): 781 – 794.
- [12] SAKAI J T, DALWANI M S, MIKULICH - GILBERTSON S K, et al. A Behavioral Measure of Costly Helping: Replicating and Extending the Association with Callous Unemotional Traits in Male Adolescents [J]. *PLoS ONE*, 2017, 11 (3): e0151678.
- [13] ROMANI S, GRAPPI S, BAGUZZIR P. Corporate Socially Responsible Initiatives and Their Effects on Consumption of Green Products [J]. *Journal of Business Ethics*, 2016, 135 (2): 253 – 264.
- [14] YAO Z J, ENRIGHT R. The role of consequences of moral action in maximizing moral elevation [J]. *Journal of Moral Education*, 2018, 47 (4): 451 – 465.
- [15] ZALESKIEWICZ T, GASIOROWSKA A, KESEBIR P, et al. Money and the fear of death: The symbolic power of money as an existential anxiety buffer [J]. *Journal of Economic Psychology*, 2013, 36: 55 – 67.
- [16] ZHOU X, VOHS K D, BAUMEISTER R F. The Symbolic Power of Money: Reminders of Money Alter Social Distress and Physical Pain [J]. *Psychological Science*, 2009, 20 (6): 700 – 706.
- [17] VOHS K D, MEAD N L, GOODE M R. The Psychological Consequences of Money [J]. *Science*, 2006, 314 (5802): 1154 – 1156.
- [18] 杨东, 李志爱, 余明莉, 等. 金钱启动对疼痛共情影响的ERP研究 [J]. *心理学探新*, 2015, 35 (2): 140 – 146.
- [19] KOUCHAKI M, SMITH - CROWE K, BRIEF A P, et al. Seeing green: Mere exposure to money triggers a business decision frame and unethical outcomes [J]. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 2013, 121 (1): 53 – 61.
- [20] 莫田甜, 周欣悦. 金钱的社会资源理论: 十年回顾与展望 [J]. *应用心理学*, 2020, 26 (1): 3 – 14.
- [21] VOHS K D. Money priming can change people's thoughts, feelings, motivations, and behaviors: An update on 10 years of experiments [J]. *Journal of experimental psychology General*, 2015, 144 (4): e86 – 93.
- [22] REUTNER L, WÄNKE M. For my own benefit or for the benefit of others: Reminders of money moderate the effects of self - related versus other - related persuasive arguments [J]. *Social Psychological and Personality Science*, 2013, 4 (2): 220 – 223.
- [23] HUANG X, HUANG Z Q, WYER R S. Slowing Down in the Good Old Days: The Effect of Nostalgia on Consumer Patience [J]. *Journal of Consumer Research*, 2016, 43 (3): 372 – 387.
- [24] NIE YG, LI JB, DOU K, et al. The associations between self - consciousness and internalizing/externalizing problems among Chinese adolescents [J]. *Journal of Adolescence*, 2014, 37 (5): 505 – 514.
- [25] FENIGSTEINA, SCHEIER M, BUSS A. Public and private self - consciousness: Assessment and theory [J]. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1975, 43 (4): 522 – 527.
- [26] HAMID P N, LAI J, CHENG S T. Response bias and public and private self - consciousness in Chinese [J]. *Social Behavior & Personality an International Journal*, 2001, 29 (8): 733 – 742.
- [27] KIESLER S. Social psychological aspects of computer - mediated communication [J]. *American Psychologist*, 1984, 39 (10): 1123 – 1134.
- [28] 丁子恩, 王笑涵, 刘勤学. 大学生自尊与网络过激行为的关系: 社交焦虑和双自我意识的作用 [J]. *心理发展与教育*, 2018, 34 (2): 171 – 180.
- [29] BRESCOLL V L, GLASS J, SEDLOVSKAYAA. Ask and Ye Shall Receive? The Dynamics of Employer - Provided Flexible Work Options and the Need for Public Policy [J]. *Journal of Social Issues*, 2013, 69 (2): 367 – 388.
- [30] KERNIS M H, GRANNEMANN B D. Private self - consciousness and perceptions of self - consistency [J]. *Personality and Individual Differences*, 1988, 9 (5): 897



-902.

- [31] DAVIS M H, CONKLIN L, SMITH A, et al. Effect of perspective taking on the cognitive representation of persons: A merging of self and other [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1996, 70 (4): 713-726.
- [32] MYERS M W, LAURENT S M, HODGES S D. Perspective taking instructions and self-other overlap: Different motives for helping [J]. *Motivation and Emotion*, 2014, 38 (2): 224-234.
- [33] SHIM S, LEE M J, PARK S H. Photograph use on social network sites among South Korean college students: the role of public and private self-consciousness [J]. *Cyberpsychology & behavior: the impact of the Internet, multimedia and virtual reality on behavior and society*, 2008, 11 (4): 489-493.
- [34] 李静, 杨晴, 吴琪, 等. 青少年的共情与自我意识: 归属需要的中介作用 [J]. *教育研究与实验*, 2019, (5): 83-87, 92.
- [35] SHAHRBANOO D, LEILA A, FIROOZEH M. Relationship between body satisfaction with self esteem and unhealthy body weight management [J]. *Journal of education and health promotion*, 2013, 2 (1): 29.
- [36] NASBY W. Private self-consciousness articulation of the self-schema, and recognition memory of trait adjectives [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1985, 49 (3): 704-709.
- [37] 孟鲁. 公/私我意识倾向个体对情绪信息的注意偏向 [D]. 重庆: 西南大学, 2015.
- [38] SCHEIER M F. Effects of public and private self-consciousness on the public expression of personal beliefs [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1980, 39 (3): 514-521.
- [39] STEPHEN L. F. Self-concept differences as a function of private self-consciousness and social anxiety [J]. *Journal of Research in Personality*, 1983, 17 (3): 275-287.
- [40] HIGGINS E T. Self-discrepancy: A theory relating self and affect [J]. *Psychological Review*, 1987, 94: 319-340.
- [41] 郭素然, 伍新春, 滕秀杰, 等. 自我对话与情绪智力的关系: 自我意识的中介作用 [J]. *心理发展与教育*, 2011, 27 (5): 513-521.
- [42] 廖珂. 道德提升感对道德判断和道德奖惩行为的影响——从道德基础理论视角出发研究 [D]. 杭州: 浙江大学, 2015.
- [43] DING W, WANG X Z, SUN B H, et al. The structure and measurement of the moral elevation. [J]. *Advances in Psychology*, 2014, 4 (6): 777-787.
- [44] 蒋灿. 自我意识量表的初步修订及相关研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2007.
- [45] 潘珏年. 金钱启动与道德困境判断 [D]. 桂林: 广西师范大学, 2020.
- [46] ARON A, ARON E N, SMOLLAN D. Inclusion of Other in the Self Scale and the structure of interpersonal closeness [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, 63 (4): 596-612.
- [47] TANIA S, CLAUS L. The social neuroscience of empathy [J]. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 2009, 1156 (1): 81-96.
- [48] BORGHESI R, HOUSTON J F, NARANJO A. Corporate socially responsible investments: CEO altruism, reputation, and shareholder interests [J]. *Journal of Corporate Finance*, 2014, 26: 164-181.
- [49] 孙聪慧, 赵春黎, 王圣龙. 眼睛线索下公我意识启动对利他行为的影响 [J]. *心理发展与教育*, 2020, 36 (3): 283-288.
- [50] PFATTHEICHER S., KELLER J. The watching eyes phenomenon: The role of a sense of being seen and public self-awareness [J]. *European Journal of Social Psychology*, 2015, 45 (5): 560-566.
- [51] SCHLENKER B. R, WEIGOLD M F. Self-consciousness and self-presentation: Being autonomous versus appearing autonomous [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990, 59 (4): 820-828.
- [52] 郭嘉程, 董柔纯, 许放, 等. 社会临场感与大学生网络过激行为的关系: 双自我意识的并行中介及性别的调节作用 [J]. *心理发展与教育*, 2024, 40 (2): 176-186.
- [53] FALEWICZ A, BAK W. Private vs. public self-consciousness and self-discrepancies [J]. *Current Issues in Personality Psychology*, 2015, 4 (1): 58-64.

(责任编辑: 容媛媛)

Effect of Money Priming on Moral Elevation :  
The Moderating Effect of Dual Self – consciousness

ZHANG Yu – zhi<sup>1</sup>, LIN Zhuo – ting<sup>1,2</sup>

- (1. School of Educational Science Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou 510450, China;  
2. School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China)

**Abstract:** The purpose of the study is to explore the impact of money priming on moral elevation and the role of dual self – consciousness plays in it. The study 1 examined the impact of the money priming on moral elevation among 76 college students. And the study 2 involved 102 college students to further investigate whether the money priming is moderated by dual self – consciousness. The results show that: Compared with the control group, the sense of moral elevation in group decreased significantly; only at the lower the level of public/private self – consciousness of an individual, money priming can significantly predict the decrease in moral elevation.

**Key words:** money priming; moral elevation; public self – consciousness; private self – consciousness

(上接第 6 页)

The History , Impact , and Prospects of Private Higher Education’s  
Access to Capital Market

LUO Xian – feng<sup>1</sup>, HUANG Wei<sup>2</sup>, LI Qian<sup>3</sup>

- (1. College of Education and Psychology, Minnan Normal University, Zhangzhou, Fujian 363000, China;  
2. Private Education Committee, China Society for Educational Development Strategy, Beijing 100176, China;  
3. Department of Educational Administration and Research, National Institute of Educational Administration, Beijing 102617, China)

**Abstract:** After the Amendment to the Private Education Promotion Law in 2016, how to guide the capital market to serve the high – quality development of private higher education deserves attention. The study reviews the preparation stage (1982 – 2001), exploration stage (2002 – 2015) and development stage (2016 – ) of China’s private higher education’s entry into capital market from the dimensions of conception, system and practice; it finds that it has a positive impact on promoting the conceptual change, broadening the financing channels, assisting in the agglomeration of high – quality schools and deepening the reform of the system and mechanism, but there are also the risks of VIE structure, capital market risk, governance risk and school quality risk and other negative impacts. Entering the new development stage, we should fully recognize the new opportunities and challenges of private higher education entering the capital market; facing the problems of private higher education entering the capital market, strengthen supervision and risk prevention; also, the public welfare orientation should be enhanced, guiding the capital market to effectively serve the teaching, scientific research and social service missions of private higher education to highlight the publicness of higher education.

**Key words:** Private higher education; capital market; regulation; publicness