

中学新手英语教师反馈素养培养与发展研究

赵以¹, 黄锐¹, 阮丹²

(1. 集美大学外国语学院, 福建 厦门 361021; 2. 福建省仙游第一中学, 福建 莆田 351200)

[摘要] 中学新手英语教师是否具备反馈素养是学生能否积极投入教师反馈的关键。为提升学生学业成就并形成教师反馈素养培育方案, 研究采用叙事问卷和半结构化访谈, 深入调研新手教师反馈素养的现状及其影响因素。研究发现, 虽然新手英语教师对反馈本质认识欠缺, 并呈现出反馈设计模糊、反馈新技术使用率低、反馈方式偏向传统等特点, 但是普遍认可反馈的重要性, 对反馈过程中的师生角色定位有较清晰认知, 反馈态度积极, 反馈反思及学习意识强。建议新手英语教师将反馈设计与课型要求相结合, 英语师范教育课程体系要增加反馈理论及反馈素养培训专题内容。

[关键词] 中学新手英语教师; 反馈素养; 反馈理论

[中图分类号] G 451.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-6493 (2024) 05-0007-11

英语教育是基础教育阶段的核心要素之一。英语教师反馈能力和素养对促成学习者学习成就以及学习者反馈素养至关重要。随着课堂教学研究的深入, 如何发挥英语教师(尤其是新手教师, 教龄 ≤ 3 年)主导作用, 促成教师反馈素养, 提升学生学习成效, 备受关注。为进一步推进英语学科教育并提升英语教师反馈能力, 有必要充分了解英语教师反馈素养现状, 并厘清相关影响因素。英语教师反馈素养是指为了提升学生反馈投入, 英语教师设计反馈并持续改进反馈设计所需要的知识、技能和倾向^[1-2]。迄今为止, 国内外关于教师反馈素养的研究虽有一定数量, 但主要集中在二语写作书面反馈^[1-3]、口头反馈^[4-5]、教师反馈^[6-9]、教师反馈与学生反馈之间的相互作用^[10-11]以及新兴的线上教学反馈^[12]等方面, 鲜有对英语教师(尤其是新手教师)反馈素养的研究。这导致我们对中学英语教师反馈素养的总体现状理解不足, 限制了我们深入理解英语教师反馈能力职业发展需求, 制约中学英语“教学评一体化”的实现。针对上述不足, 本研究深入探究中学新手英语教师的反馈实践现状并对其反馈素养现状进行探究。本研究可揭示中学新手英语教师的反馈素养现状, 不仅有助于了解新手教师

的反馈实践, 也能够为新手教师反馈素养发展以及职前英语教师反馈素养培育提供借鉴。

一、反馈素养概念与构成

教师反馈素养(Teacher Feedback Literacy)最初由 Carless 和 Winstone 提出, 指的是“为促进学生对反馈的接纳(uptake)与反馈素养的提高, 教师设计反馈过程所需要的知识、技能和倾向”。教师反馈素养包含设计(Design Dimension)、人际(Relational Dimension)和实用(Pragmatic Dimension)三个维度^[11](见表1)。

表1 Carless & Winstone (2020)
教师反馈素养维度及反馈实施策略

维度	反馈实施策略
设计	设计关联的评价任务和清晰的评价标准
	及时反馈
	给予学生评价示例
人际	借助于计算机技术为学生提供便捷的个性化反馈
	以支持和鼓励的方式提供诚恳和具批判性的反馈
实用	使用计算机技术等加强师生交流, 为学生学习提供支持
	根据各反馈的优缺点, 灵活使用反馈技术和方式
	使用技术减少反馈时间, 加强反馈效率

[收稿日期] 2024-05-01

[基金项目] 福建省教育科学“十四五”规划2022年度课题“后疫情时代英语教师反馈素养现状及提升机制研究”(FJJKBK22-204)

[作者简介] 赵以(1982—), 女, 湖南株洲人, 集美大学外国语学院副教授, 主要研究方向为外语教育及教师发展。

Lee 基于社会文化理论和 Carless 及 Winstone 的研究成果,提出了针对二语写作教师的反馈素养教学法框架^[13]。Lee 认为,具有反馈素养的教师应将反馈视为与学生共同参与的过程,理解反馈的最终目标是促进学生自主学习。Lee 将反馈分为反馈前 (Before Feedback)、反馈中 (During Feedback) 和反馈后 (After Feedback) 三个主要过程。Lee 认为:首先,在反馈前,教师要设计合适的评价写作任务并给出相应的评价标准。第二,在提供反馈时,教师要关注高阶交际目的,运用适当的反馈技术 (教师反馈、同伴反馈、学生自我反馈) 和反馈方式 (书面反馈、口头反馈、在线自动反馈、基于其他技术工具的反馈),提升学生的学习能动性。同时,要关注反馈的人际维度,鼓励学生多次修改写作,并准确评价学生的外语写作。第三,反馈后,外语写作教师要将反馈视为进一步改进教学的跳板。整个反馈过程中,外语写作教师要积极鼓励学生使用教师提供的反馈,同时积极反思并改进反馈方式,要利用各种实践共同体,进一步提升反馈素养。

综上,本研究将中学英语教师反馈素养界定为:为了提升学生的反馈投入,英语教师设计反馈并持续改进反馈设计所需要的知识、技能和倾向。具备反馈素养的英语教师应拥有的反馈知识包括:了解什么是反馈的本质和原则以及如何进行反馈^[6]。具备反馈素养的教师应将反馈视为促进学生学习投入的支架和中介工具^[14],视为与学生共有的责任^[11,13];认可反馈的终极目标是提升学生反馈素养^[11,15],鼓励并促成学生自主性发展^[13,16-17]。具备反馈素养的英语教师应遵循的反馈原则是将学生视作反馈的主体^[13]。由于中学生心智尚未成熟,教师需负起引导的责任。具备反馈素养的英语教师应明白如何设计反馈标准,并在反馈标准的指引下激发学生参与反馈,进行师生或生生互动。

具备反馈素养的英语教师应具备的反馈技能包括教师在反馈前、反馈中、反馈后设计反馈、处理反馈困难与挑战以及反馈情感时所需具备的能力。反馈前,在反馈设计上,教师能够根据课型和活动性质,设置清晰的评价任务与标准^[7,11,13,17-18],能够为学生准备反馈评价的示例。在反馈情感上,教师能够考虑到学生可能因为个体差异性 (包括认知水平、语言水平、学习策略、学习期待、心理、情感和年龄等) 会有不同反应而准备好相应的反

馈策略^[7,19-20]。在课时限制、教学目标、能力要求、家校要求及学生认知和语言水平导致的反馈困难上,教师能够平衡各部分之间的关系,以“能促学”为主,解决反馈困难。

在反馈设计上,教师能够灵活运用反馈技术和反馈方式设计需要提供的反馈内容、数量和方式,能够及时调整反馈,以提升学生反馈投入^[15,17,21]。在反馈情感上,教师能积极激发学生的学习兴趣,促进学生参与反馈;能够倾听学生的反馈并给予学生及时鼓励,同时提供批判性反馈建议,以推进反馈。在反馈挑战上,教师能够克服资源不足并利用现有资源,提供对学生有用的反馈^[11,13],确保给出的反馈有针对性、客观且易于操作,策略性地减少学生不会投入使用的反馈^[11];能够运用自动反馈设备或其他技术平台 (如钉钉、腾讯会议或智慧中小学) 和工具 (如 QQ 或微信) 来优化反馈。

反馈后,教师能够及时反思反馈行为与效果,以调整反馈设计,便于提高下一次反馈效果^[13]。在反馈情感上,教师能够就学生的知识难点给予语音、文字反馈与鼓励,加强沟通;能够关心学生,跟踪学生使用反馈的进展,确保反馈的有效性。针对反馈困难,教师能够通过继续学习、加入教学共同体,积极提升反馈素养和教学能力^[13]。

具有反馈素养的英语教师应始终具备的反馈态度是:不把反馈当成单纯的教师工作量^[22],有意愿、有能力应对在提供反馈的过程中可能出现的现实困难,如技术问题、和学生的沟通障碍、学校支持力度不够^[23-24]等。综上,本研究认为中学英语教师的反馈素养概念框架应如图 1 所示。

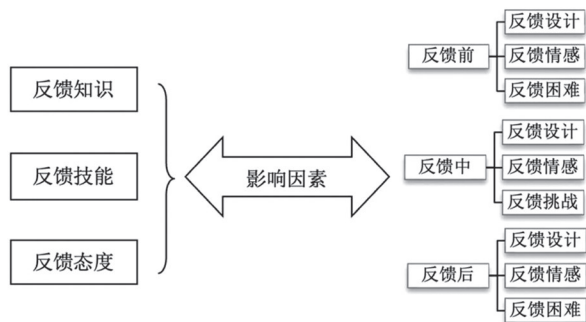


图 1 中学英语教师反馈素养概念框架

二、国内外教师反馈素养实证研究

就研究主题而言,关于国内外教师反馈素养的

实证研究可以分为以下五类:

第一,从设计、人际和实用三个维度探究教师的反馈素养与反馈实践。例如, Xu 与 Carless 通过个案研究,观察教师引导学生对口头展示进行同伴反馈,发现教师在设计反馈和提供反馈时为学生搭建情感支架与认知支架的重要性^[7]。Carless 发现要提高反馈效果,教师要巧于通过对话指导同伴反馈,在设计反馈时需设计利于学生参与反馈的环境,从而培养学生自我调控的能力^[25]。以上研究为 Carless 与 Winstone 的教师反馈素养概念框架的确立奠定了基础。

第二,从教师反馈的本质探究教师的反馈素养。学者 Van Heerden 通过对书面反馈的研究指出,教师反馈要达到促学作用,首先需要易于学生理解和操作,同时需要指向学生未来学习,以便迁移至另一种学习情境之中^[26]。

第三,从反馈用语的使用探讨教师的反馈素养。Heron 等人基于话语分析对课堂中师生反馈对话进行的小样本研究发现,教师的反馈用语可以分为请求澄清、巩固、赞扬、提问、纠正、肯定等十种类型^[27]。该研究突出了反馈的两个特征:反馈是师生共建课堂的过程,是教学中不可缺少的一环。

第四,从反馈教学法的界定探讨教师反馈的提高。Chan 和 Luo 通过问卷调查与访谈了解高校教师是否将图章(包括电子图章)、评分、纠正、评价量表、集体反馈与样本示例视作反馈教学法,发现教师是否将以上六种教学法看作反馈教学法在于教师的反馈目的^[28]。中学新手英语教师在日常教学中是否使用过这六种反馈教学法?使用的目的又是什么?这值得我们进一步探究。

第五,通过分析教师反馈实践呈现引起教师反

馈素养变化的因素。Sterhazy 等人就教授 Dahl 的反馈困难进行讨论寻求解决方法,发现学生认知理解水平和性格可能为教师反馈制造困难,但是反馈困难的解决依赖于师生关系与教师是否提供了真诚的反馈^[29]。对于 Esterhazy 等人所做的个案研究,本研究认同教师的情绪状态、反馈经验以及与教学共同体的互动交流阻碍或促进教师反馈^[26],教师反馈素养的发展依托于具体的教学情境。另外,现实社会因素、具体情境规范和硬件技术也会对教师的反馈实践产生明显的影响,比如蒋联江和于书林对新的突发状况爆发期间英语教师线上教学反馈的研究发现,学校对教师使用学习平台以及线上教学课时的规定以及网络稳定性都左右教师的具体反馈实践^[6]。由此可见,教师反馈素养具有动态变化特征。

以上研究中,仅 Chan 与 Luo 的研究结合使用了定性研究和定量研究方法,在数据上更为客观。但是,研究者对中学新手英语教师反馈素养关注不足。本研究采取叙事问卷和半结构化访谈的方式,对新手教师反馈素养现状进行研究,旨在发现中学新手英语教师的反馈问题、困难与需求,并提出相应的解决措施。

三、研究设计

(一) 研究对象

首先采取立意抽样和滚雪球的方法,获得 F 省 135 位中学新手英语教师(教龄≤3 年)的反馈素养现状的数据,再通过最大差异抽样法和叙事问卷中教师留下的联系方式,确定 12 位参与访谈的新手教师。在第二次访谈时,4 位新手教师(序号 24、114、120、168 教师)因工作事务繁忙退出访谈。详情如表 2 所示。所有受访教师皆为化名。

表 2 参与访谈新手教师的基本情况

教师	序号	地区	学校	学段	教龄(年)	是否师范专业	反馈培养	二次访谈
程老师	140	长乐	市属公立	高一	3	是	有	是
薛老师	63	厦门	区属公立	高一	0.5	否	无	是
郝老师	122	厦门	区属公立	初三	2	否	无	是
沈老师	124	厦门	区属公立	初三	2	是	有	是
王老师	34	福州	市属公立	初二	3	否	有	是
梁老师	20	厦门	区属私立	高三	2	是	有	是
韩老师	208	泉州	市属公立	初二	3	否	无	是
顾老师	71	福州	县属公立	高二	1.5	否	无	是
郑老师	24	福州	市属公立	高三	3	是	无	否
雷老师	168	南平	市属公立	高三	3	否	有	否
万老师	114	厦门	区属公立	高二	2	是	无	否
章老师	120	厦门	区属公立	高一	0.5	否	无	否

(二) 数据收集与分析

采用混合研究方法，根据研究问题依次运用叙事问卷和半结构化访谈，对中学新手英语教师的反馈素养进行分析。叙事问卷框架由两部分组成。第一部分了解新手教师教龄、所处的教学学段和是否有相关的反馈知识背景。主体部分以 Carless 和 Winstone^[11] 教师反馈素养的概念为基础，根据反馈的设计维度、人际维度和实用维度的教学法实践设置相应的题项，主要收集新手教师在反馈知识、反馈态度和反馈技能三个维度的实践信息。结构化的叙事框架有助于研究人员从问卷中获得相对详尽的信息以回答关于教师反馈素养现状的问题^[30]。但 Barkhuizen 和 Wette 同样指出，叙事问卷并不具有个性化信息的特征^[30]，因此，还需进行访谈。

本研究的访谈提纲基于 Lee^[13] 的二语写作教师反馈素养教学法框架而设计。访谈提纲以 Lee 所建构的二语教师在反馈前（Before feedback）、反馈中（During feedback）、后反馈（After feedback）、反馈之外（Beyond feedback）以及反馈的整个过程中（Underlying feedback）的教学法为根本，以反馈知识、反馈态度和反馈技能为维度，设计相应的题项（见表 3）。其中，第 20 题旨在了解受访新手教师的提升反馈素养的需求。整个访谈提纲的设计最终目的在于了解中学英语教师的反馈知识和态度，以及在反馈整个过程中的反馈设计、反馈情感和对反馈困难与挑战的处理方式。

表 3 中学新手英语教师反馈素养访谈提纲

维度	题项	目的
反馈知识	第 1 - 4 题	了解整教师应具备的反馈知识
反馈态度	第 5 - 7 题	了解教师的反馈态度与倾向
反馈技能	第 8 - 10 题	分析教师反馈前的教学实践
	第 11 - 14 题	了解教师在反馈中所使用的反馈技术和反馈方式
	第 15 - 17 题	了解教师反馈后的教学实践
	第 18 - 19 题	了解教师在反馈过程中的反馈困难以及反馈之外的教学实践
提升反馈素养的需求	第 20 题	了解教师提升反馈素养的需求

叙事问卷通过问卷星平台发放，历时三个月。根据研究对象的教龄标准（教龄≤3 年）及地区教师数量代表性，确定有效问卷 135 份。然后根据立意抽样的最大变异原则以及教师参与访谈意愿，从叙事问卷回复者中确定 12 位受访教师进行访谈，共收集 173 233 字访谈文本。同时，收集 37 份新手教师的作业批改、反思日志及教学课件材料进行三方论证，以最大限度确保数据的可信度。

为便利数据分析，将学期初和学期末的两次访谈音频转写成 word 文本，再将文本导入 NVivo11 软件。根据扎根理论的方法，运用 NVivo11 软件，首先允许关键词从数据中浮现，再将关键内容放入节点进行编码并命名，直到再没有新的节点可以编码。例如，根据受访教师讲述的反馈标准的设计部分，将教师使用反馈标准的情况编码为节点，并命名“标准使用情况”，将教师如何根据不同课型设定反馈标准的内容放入“标准的制定”。之后将编码好的节点进一步类属化，即主轴式编码，通过挖掘概念类属之间的联系，表现访谈内容各个部分的有机联系^[31]。参考概念框架，理清概念间的逻辑关系，合并或删除开放节点，形成能够回答研究问题的六大主题：“对反馈的一些认知”“反馈标准”“反馈技术”“反馈方式”“反思与交流”及“反馈态度”；将谈及反馈变化及影响变化的因素进行归纳、类属，形成能够回答研究问题的内容。

四、研究发现

(一) 反馈知识

研究发现，135 位中学新手英语教师中，有 46 位新手教师认为教师反馈的本质是“促进学习”，有 13 位新手教师认为教师反馈的本质是“师生间的互动、交流”（见表 4）。因此，对教师反馈的本质拥有相对准确认识的新手教师仅有 59 位（约 43.70%）。此外，99.26%（n = 134）的教师同意“学生是反馈的另一主体”，并赞同反馈是师生互动交流过程。综上，新手教师对反馈过程中的师生角色定位及师生互动交流是反馈特征之一的认知是清晰的，然而超过一半的新手教师对教师反馈本质缺乏正确的认识。

表4 中学新手英语教师对“教师反馈本质”的认识

对教师反馈本质的认识	频次(n)	例子
促进学习	46	发展学生学习能力,自我监控,更好发挥元认知策略
促进教学	39	及时调整教学策略
是评价、检测的手段	14	过程性评价
反思教学	13	自我反思教学中的优缺点
师生间的互动、交流	13	师生互动交流的过程
教师了解学生学情,找出问题	11	更好了解学情,发现问题,针对性解决问题
教书育人	5	教书育人
教师本身的素养	3	教师素养的体现
学生了解学情	2	让学生了解自己的学习情况
单向传输	1	教师提供反馈

此外,学期前后两次访谈中,4位受访教师(梁老师、韩老师、顾老师和郝老师)对教师反馈的理解也发生了改变,呈现内容减少、新增、模糊和完全改变的特征(见表5)。

表5 新手教师对反馈的认知变化情况

教师	学期初	学期末	变化特征
程老师	对学生在课堂上回答的反馈	对学生在课堂上活动的反馈和评价	无变化
薛老师	对学生的作业及回答的反馈、评价	对学生学习情况的评价	无变化
沈老师	对学生学习表现好的和不好的地方反馈	对学生课堂学习、课下作业的反馈	无变化
王老师	对学生学习的反馈或评定的分数	对学生学习的反馈或考试提供给学生的反馈	无变化
梁老师	书面和口头的反馈,对问题学生的教导(课下交谈),给家长的反馈	对学生回答、作业、阅读习惯的反馈	减少
韩老师	整节课上完后对学生作业及表现情况的反思	对学生及家长关于学生作业及表现的反馈	新增
郝老师	对整节课的反思并反馈到学生的学习中	对自身教学和学生学习的反馈;学生对教师教学的反馈	完全改变
顾老师	课下交谈、教师眼神和动作	学生对教师教学的反馈也挺重要	模糊

(二) 反馈技能

分析发现,中学新手英语教师反馈技能稍显薄弱。首先,中学新手英语教师的反馈设计模糊。反馈标准与评价任务的设计关系到学生自主学习能力的发 展,必须引起重视。问卷结果显示:反馈前能够一直注意为学生设计清晰反馈标准及适宜反馈任务的新手教师仅有42位(占31.11%),仅少部分新手教师能够意识到预先设置反馈标准在反馈过程中的重要性。对比学期前后两次访谈,8位新手教师评价任务的设计无改变。其中,7位新手教师明确表示评价任务依据反馈标准而设计,仅王老 师对评价任务的设计模棱两可。究其原因,王老 师对于需要设计什么样的评价任务、以什么内容为反馈依据以及反馈标准是什么都十分含糊。足见反馈认知的缺失对新手教师在日常教学中评价活动的设计与实施导致的负面影响,阻碍了当前提倡的“教学评一体化”理念在一线教学中的实施。

其次,中学新手英语教师的反馈技术不灵活,

反馈方式趋于传统。尽管有115位新手教师(约占95.18%)认为自身具备“灵活使用反馈技术和反馈方式以设计需要提供的反馈内容和数量”的能力,但是就反馈技术而言,能够综合使用教师反馈、同伴反馈和学生自我反馈的新手教师仅有48位(约占35.56%),远不到总数的一半(见表6)。对比受访教师访谈文本发现:经过一个学期的教学,新手教师的反馈技术使用总体趋于稳定,仅薛老师和沈老师的反馈技术运用情况呈现逐渐增强的特征,而新手教师的反馈方式没有无发生变化(见表7)。

表6 中学新手英语教师反馈技术使用情况

使用的反馈技术类型	人数
教师、同伴、学生自我反馈	48
教师反馈	34
学生自我反馈	4
教师、同伴反馈	16
教师、学生自我反馈	26
同伴、学生自我反馈	1
同伴反馈	6

表 7 新手教师反馈方式使用变化情况

教师	学期初	学期末	变化特征
程老师	口头反馈(居多)、书面反馈、敏特	口头反馈、书面反馈、敏特	无变化
薛老师、王老师	口头反馈(居多)、书面反馈、QQ	口头反馈、书面反馈、QQ	无变化
顾老师	口头反馈(居多)、书面反馈、微信、QQ	口头反馈、书面反馈、微信、QQ	无变化
沈老师、梁老师、韩老师、郝老师	口头反馈(居多)、书面反馈	口头反馈、书面反馈	无变化

虽然三种反馈技术都有不可忽视的作用，但同伴反馈尤其有利于促进学生批判性思维的发展和合作学习能力的提升^[32]。但是新手教师使用教师反馈较多，原因在于新手教师认为课时在很大程度上限制了学生同伴反馈和自我反馈的使用，而且由教师来反馈会更有针对性，如表 8 所示，使用教师反馈的原因中，“具有针对性”达到了 18 次。这一现象较为符合教学呈现关注情境的特征。

问卷调查结果显示，新手教师使用同伴反馈和学生自我反馈较少的原因主要可归结为以下三方面：第一，教师对学生使用反馈技术（同伴反馈、学生自我反馈）不信任，如教师认为学生反馈不准确、不客观、不完整，不具备反馈的能力；第二，课时量因素；第三，新手教师自身对同伴反馈

和学生自我反馈的认识不足。同时，对学生心理特征的洞察，如积极性差、担心有损自尊心等，也促使新手教师回避使用学生反馈（见表 9）。

表 8 中学新手英语教师较多单独使用教师的原因

使用教师反馈的原因	频次(n)
具有针对性	18
课时限制	16
更全面	8
便于掌控课堂	5
教师更了解学生	2
更体现教师责任心	2
学生更相信教师反馈	2

表 9 中学新手英语教师较少使用同伴反馈、学生自我反馈的原因

因素	同伴反馈		因素	学生自我反馈	
	具体原因	频次 (n)		具体原因	频次 (n)
学生	反馈不准确	10	学生	难以自查（不了解自身学习优缺点，难以发现问题）	11
	评价可能并不客观（年纪，经验，互相包庇）	10		认知能力弱（自我分析能力弱，自主学习能力弱，基础差）	6
	反馈不完整（知识参差不齐）	8		缺乏主动性	5
	不具备反馈的能力（基础薄弱，没有训练且不知道如何操作，不清楚标准）	8		害羞	2
	不愿接受同学评价（有损自尊心，引起矛盾，合作意识薄弱，更信赖教师，不愿意同学批改点评）	5		对我自我反馈不得要领	1
	不愿意发言（积极性差，能力弱）	3		无法做到	1
课时	课堂时间有限	14	课时	时间有限	11
	教师认为同伴反馈耗时	6		学生自我反馈耗时耗力	1
教师	不了解同伴反馈	5	教师	难以把控课堂	3
	不利于掌握学生学习情况	3		习惯不使用	2
	习惯不使用	3		对学生自我反馈不了解	2
	同伴反馈不是最关键的	1		学生自我反馈不重要	1

（三）反馈方式

就反馈方式而言, 调查结果显示: 第一, 教师反馈方式偏向传统的口头反馈与书面反馈。通过访谈发现, 新手教师认为, 口头反馈和书面反馈高效、省时, 便于直接反馈和加强反馈。第二, 使用

其他技术工具、在线自动反馈的中学新手英语教师人数总和仅有 33, 占有效问卷总数量的 24. 44%。由此可见, 新型的反馈方式普及率低。新型反馈方式的普及率低在一定程度上会增加教师反馈工作量, 影响教师工作效率 (见表 10)。

表 10 中学新手英语教师反馈方式使用情况

反馈方式使用较多的情况	人数	主要原因	频次(n)
口头、书面	67	结合各反馈优点效果好(高效、反馈多样、根据场合调配、加强反馈)	55
口头	30	方便、省时	24
口头、书面、其他技术工具	16	根据各自优点, 结合场合使用	4
口头、书面、其他技术工具、在线自动	7	结合各自优点, 方便、高效	4
书面	5	批改作业时, 直接反馈, 方便	4
口头、书面、在线自动	3	多样、便捷	2
书面、在线自动	2	效果好	2
口头、其他技术工具	2	方便	2
口头、在线自动	1	直接	1
口头、在线自动、其他技术工具	1	速度快	1
书面、其他技术工具	1	正式与方便的特点相结合	1

新型在线自动反馈技术使用普及率低, 原因在于: 第一, 学校没有相应的设备条件支持 (n = 18); 第二, 新手教师认为在线自动反馈使用效果差, 如缺乏针对性 (n = 20)、无情感交流 (n = 11)、效率低 (n = 5), 而且使用电子产品进行自动反馈与现实的社会规范格格不入 (n = 17), 如 2021 年 1 月 15 日教育部办公厅发布的《关于加强中小学生手机管理工作的通知》(以下简称“五项管理”) 规定学生“进校后应将手机交由学校统一保管, 禁止带入课堂”, 因此, 新手英语教师甚至会刻意降低学生使用电子产品的机率 (n = 8)。研究发现, 缺乏相应设备支持以及对在线自动反馈缺乏正确认识, 是当前中学新手英语教师反馈方式趋于传统的原因。

（四）反馈态度

虽然中学新手英语教师反馈设计模糊、反馈新技术使用率低、反馈方式偏向传统, 但是新手教师反馈态度积极, 反思及学习意识强。数据显示, 新手教师持有积极的反馈态度。117 位 (约占 86. 67%) 中学新手英语教师认可反馈的重要性, 会主动反思反馈行为与效果; 124 位 (约占 91. 85%) 新手教师会与同行主动交流反馈; 109 位 (约 80. 74%) 教师加入了用于探讨教学的教师交流群 (见表 12)。

表 11 中学新手英语教师较少使用在线自动反馈的原因

因素	示例	频次(n)
客观	与社会规范不符	17
	学校不具备此支持	18
学生	学生使用电子设备时间有限	9
	学生参与度不高	1
教师	效率低	5
	不正式	1
	缺乏人际情感交流	11
	不全面	2
	缺乏针对性	20
	不熟悉在线自动反馈	13
	使用书面及口头反馈较多	6
	刻意降低学生使用电子产品的机率	8

表 12 中学新手英语教师反馈后反思与交流探讨情况

课后是否交流反思	回顾、反思反馈过程	与同事探讨提高反馈的方法	有同行交流群, 用于探讨教学
是	117	124	109
否	18	11	26

问卷数据结果显示, 中学新手英语教师反思的主要原因是教师自身具有反思意识并认为反思有助

于教师提高反馈实践（n = 68）。他们认为与同行交流不仅能够完善自身反馈教学实践，亦能互相学习、获得启发（n = 92）。

与此同时，通过访谈，从反馈困难和处理方法两个维度对新手教师对反馈困难与挑战的态度和倾

向的变化情况进行了分析，结果表明：沈老师、顾老师、梁老师和郝老师的反馈困难呈现完全改变的特征，而程老师、薛老师、梁老师、郝老师和沈老师反馈困难的处理方法则呈现出内容新增、减弱及完全改变的特征（见表 13）。

表 13 新手教师反馈困难及解决措施的变化情况

教师	学期初反馈困难	初次访谈前反馈困难解决措施	学期末反馈困难	对学期初反馈困难的解决进度
程老师	学生语言水平 (单词、背诵)	标注生词，检查默写	学生语言水平 (单词、背诵)	检查默写，按照学生水平 拆分任务
薛老师	呈现有效的 反馈的方式	检查反馈呈现方式、 课下再给予反馈	呈现有效的反馈的方式 (学生缺乏积极性)	检查选用的反馈方式是否不足， 不再重复反馈
梁老师	/	/	评价方式	丰富反馈方法
顾老师	中等生知识积累	适当复习	学生配合程度	多利用晚自习时间
郝老师	未及时反馈	/	反馈不够具体	及时解决
沈老师	评价方式笼统， 学生水平较低	布置难度低的任务	学生无法用英语 回答问题	无变化

注：梁老师学期初不存在反馈困难，在“对学期初反馈困难的解决进度”一栏中，该内容为梁老师对学期末反馈困难的解决方式。

五、讨论与结语

通过对 135 位中学新手英语教师的分析发现，首先，当前中学新手英语教师比较缺乏反馈知识，在反馈技能上表现为反馈设计模糊。例如，在反馈前有 70% 的新手教师没有为学生设计评价任务与标准，说明反馈评价课程可能尚未进入当前师范教育课程体系，教师培训专家们可能尚未特别关注教师反馈实践。

其次，中学新手英语教师的反馈形式还停留在传统的口头和书面反馈。例如，在前述内容中，本研究指出同伴反馈是侧重于质性评价的形成性评价^[7]，利于学生在英语学习上的自我调控。然而，研究结果显示，仅有 71 位教师使用了同伴反馈。尽管教师的纠正性反馈也能为学生学习上的自我监控^[33]搭建语言支架和认知支架，但以教师反馈为主的反馈技术使用情况削弱了学生自主学习能力和反馈素养的发展，从长远看，违背了反馈促学的初衷。反馈是师生共建课堂的过程^[25,27]，但是研究发现，同伴反馈弱使用的主要原因在于新手教师本身对同伴反馈一知半解。在日常教学中，新手教师由于课时、课堂容量等因素，选择少用甚至不用学

生反馈，只是选择性地在公开课中使用同伴反馈，这表明在日常教学中新手教师对“反馈作为教学中必不可少的一环^[27]”的漠视。数据表明，新手教师强调对课堂的掌控并且对学生参与反馈的能力并不信任，呈现出新手教师成长阶段关注教学多于关注反馈的特点。

再次，研究发现，当前中学普遍缺少硬件设备的支持，而且由于“五项规定”，家校及社会对于手机进校及学生使用计算机一致否定，这在很大程度上为中学英语教师特别是新手英语教师施行新型反馈带来了难以自行调和的矛盾：一方面需要承受大班教学及时反馈的压力，另一方面又对新型反馈方式茫然甚至一无所知。在这样的教学环境中，教师只能以口头反馈和书面反馈为主。如何实现反馈的便捷以节省时间和精力，实现高效反馈，是当前教育行政主体和教师需要面对和解决的难题。

总体来说，新手英语教师往往因为对教学缺乏深刻的认识而认为教师反馈是教师对学生、家长、学校就学生学业成果及课堂表现提供反馈，对反馈本质的认知也往往带有反馈信息单向传输的特点。尽管有以上不足，但参研新手英语教师对解决反馈实践中的反馈困难与挑战呈现出一致的积极态度，

对于补充自身反馈认知和反馈实践的不足表示了强烈的培训需求。

受限于样本以及受访教师探讨问题的角度不同,本研究存在一定的局限性。由于在样本的选择上只聚焦于中学新手英语教师,未来研究既可以扩大样本量,延长研究时间,对不同学科的新手教师的反馈素养进行横向与纵向的对比,以获得教师反馈实践更为详实的数据,也可以将质性研究方法 with 定量研究方法相结合,对教师反馈素养的变化、反馈效果、学生对教师反馈投入使用情况、教师反馈素养变化的影响因素、学生使用教师反馈的影响因素等情况进行阶段化的监测与分析,以使教师反馈素养研究更为系统。

六、研究启示

本文对中学英语教师反馈素养提升具有重要启示。首先,教师需将反馈标准设计与课型及能力要求相结合。教学目标、反馈目标就是反馈标准确定的依据,是教师设计反馈标准的支架。因此,教师在反馈前可以根据课型与能力要求更新反馈标准的设计。例如,对读写课中写作环节,教师可以在教材自查清单(checklist)的基础上,结合写作体裁、单元主题、主题语块、句法要求来设计反馈标准。教师亦需正确认识同伴反馈,并指导学生使用同伴反馈。本研究中的受访教师由于正处在教师成长阶段的关键期,关注焦点正逐渐转向学生。同伴反馈对学生形成英语学习的自我支架^[34]具有重要的意义,通过对自己和同学的学习成果进行形成性评价,最终达到反馈促学的目标。因此,一方面,教师应认清反馈作为交际过程^[35]的本质,不但要指导学生基于评价量表进行分数互评,还须要求并指导学生根据反馈标准对同伴的学习成果做出书面或口头的反馈。另一方面,教师应帮助学生对同伴反馈的反馈标准和步骤进行设计,对反馈环节进行监督,以最大限度避免叙事问卷中新手教师认为的由学生进行反馈“不客观”“学生不愿意参与反馈”和“更相信教师反馈”等现象。

其次,学校要积极推进信息化教学进校。教师们不仅可以在电脑或手机上进行测试,布置远程任务或确定反馈示例,并且该设备所具有的功能能够将学生的学习情况进行数据化呈现,方便教师获取反馈依据,节省教师反馈时间。目前在高校普遍使用的线上平台如课堂派、雨课堂等都具有上述相关

功能(线上测试,远程布置任务等)。学校也要调整对教师反馈的硬性规定。对于教师反馈的要求和教师纠正性反馈的实施要以学生语言水平为基础,要正视学生的个体差异。

再次,高等院校在设立英语师范教育科目时,要辅以后反馈评价理论课程及反馈实操性内容。就理论知识而言,反馈属于评价的部分内容。高等院校应在英语师范教育中强化相关教学评价的学习,如课堂评价、单元评价、作业评价、期末评价;同时,也应增加反馈教学法的学习,如书面反馈、口头反馈、同伴反馈等不同反馈方式,以及评价量表的制作,以积极调节职后英语教师的反馈实践。例如,受访教师的反馈教学法普遍比较缺乏,仅沈老师、梁老师和王老师运用了图章、非物质奖励或反馈跟踪等形式,确认学生将教师反馈投入使用。就英语师范教育中理论教学与实际教学相脱节的现象,高等院校应考虑以模拟课堂作为职前教师反馈实践学习的载体,以锻炼职前教师应对反馈困难与挑战的场景。

最后,教育相关部门组织在职中小学英语教师培训时,应增加反馈评价专题,尤其需包含反馈标准或评价量表等的设计指导。根据问卷调查结果,82.96%的中学新手英语教师提出了获得反馈专题培训的诉求,87.5%的受访教师需要反馈设计的指导。因此,教育相关部门在反馈专题培训中,要指导在反馈前、反馈中和反馈后的反馈设计,要帮助教师结合课型及能力要求设计反馈标准,要帮助教师正确识别反馈与评价的关系,要增加教师关于反馈技术与反馈方式的知识,要指导教师根据学生的认知和语言水平有区别地进行反馈,要指导教师如何在学校资源有限的情况下实现大班教学的反馈需求,给出相应的反馈策略。

总而言之,教师反馈素养及反馈实践应得到高度的重视。反馈知识和反馈技能既调节教师反馈实践,又是教师反馈素养的重要组成部分;反馈方式的多样性以及反馈态度的积极性也更有利于达成促学的最终目标。希望更多的学者对目前一线教学存在的反馈实践困难进行探讨,并将其列为优先解决的事项。

[参考文献]

- [1] 杨鲁新. 教师书面反馈对大学生英语写作学习影响的个案研究[J]. 山东外语教学, 2013, 34(5): 12

- 18.
- [2] 韩晔, 许悦婷. 积极心理学视角下二语写作学习的情绪体验及情绪调节策略研究——以书面纠正性反馈为例 [J]. 外语界, 2020, (1): 50-59.
 - [3] WANG Ting, JIANG Lin. Studies on written corrective feedback: Theoretical perspectives, empirical evidence, and future directions [J]. *English Language Teaching*, 2015, 8 (1): 110-120.
 - [4] YU Shulin, WANG Bo, TEO T. Understanding linguistic, individual and contextual factors in oral feedback research: A review of empirical studies in L2 classrooms [J]. *Educational Research Review*, 2018, 24 (0): 181-192.
 - [5] 王伟清. EFL 交际课堂中的教师口头纠错反馈研究 [M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2019: 27-28.
 - [6] JIANG Lianjiang, YU Shulin. Understanding changes in EFL teachers' feedback practice during COVID-19: Implications for teacher feedback literacy at a time of crisis [J]. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 2021, 30 (6): 509-518.
 - [7] XU Yueting, CARLESS D. Only true friends could be cruelly honest: Cognitive scaffolding and social-affective support in teacher feedback literacy [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2017, 42 (7): 1082-1094.
 - [8] CARLESS D, ZHOU Jiming. Starting small in assessment change: short in-class written responses [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2016, 41 (7): 1114-1127.
 - [9] WANG Bo, TEO T, YU Shulin. Teacher feedback to student oral presentations in EFL classrooms: A case study [J]. *Journal of Education for Teaching*, 2017, 43 (2): 262-264.
 - [10] 蔡基刚. 中国大学生英语写作在线同伴反馈和教师反馈对比研究 [J]. 外语界, 2011, (2): 65-72.
 - [11] CARLESS D, WINSTONE N. Teacher feedback literacy and its interplay with student feedback literacy [J]. *Teaching in Higher Education*, 2023, 28 (1): 150-163.
 - [12] 田丽丽, 周羽. 在线英语写作课程多元反馈吸收研究 [J]. 外语与外语教学, 2022 (1): 95-104, 150.
 - [13] LEE I. The development of feedback literacy for writing teachers [J]. *TESOL Quarterly*, 2021, 55 (3): 1048-1059.
 - [14] ELLIS R. Corrective feedback and teacher development [J]. *L2 Journal*, 2009, 1 (1): 3-18.
 - [15] CARLESS D, BOUD D. The development of student feedback literacy: Enabling uptake of feedback [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2018, 43 (8): 1315-1325.
 - [16] SUTTON P, GILL W. Engaging feedback: Meaning, identity and power [J]. *Practitioner Research in Higher Education*, 2010, 4 (1): 3-13.
 - [17] HENDERSON M, BOUD D, MOLLOY E, et al. Feedback for Learning: Closing the Assessment Loop [M]. Victoria: Department of Education and Training, 2018: 11.
 - [18] MARIADUCASSE A, HILL K. Developing student feedback literacy using educational technology and the reflective feedback conversation [J]. *Practitioner Research in Higher Education*, 2019, 12 (1): 24-37.
 - [19] 朱春丽. 二语习得视域下英语教学与应用研究 [M]. 北京: 九州出版社, 2018: 165.
 - [20] TAI J, BEARMAN M, GRAVETT K, et al. Exploring the notion of teacher feedback literacies through the theory of practice architectures [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2023, 48 (2): 201-213.
 - [21] MOLLOY E, BOUD D, HENDERSON M. Developing a learning-centred framework for feedback literacy [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2020, 45 (4): 527-540.
 - [22] MALECKA B, BOUD D, CARLESS D. Eliciting, processing and enacting feedback: Mechanisms for embedding student feedback literacy within the curriculum [J]. *Teaching in Higher Education*, 2022, 27 (7): 908-922.
 - [23] LEE I. Ten mismatches between teachers' beliefs and written feedback practice [J]. *ELT Journal*, 2009, 63 (1): 13-22.
 - [24] LEE I. Understanding teachers' written feedback practices in Hong Kong secondary classrooms [J]. *Journal of Second Language Writing*, 2008, 17 (2): 69-85.
 - [25] CARLESS D. From teacher transmission of information to student feedback literacy: Activating the learner role in feedback processes [J]. *Active Learning in Higher Education*, 2022, 23 (2): 143-153.
 - [26] VAN HEERDEN M. (How) do written comments feed forward? A translation device for developing tutors' feedback-giving literacy [J]. *Innovations in Education and Teaching International*, 2021, 58 (5): 555-564.
 - [27] HERON M, MEDLAND E, WINSTONE N, et al. Developing the relational in teacher feedback literacy: Exploring feedback talk [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2023, 48 (2): 172-185.

- [28] CHAN C K Y, LUO Jianhui. Exploring teacher perceptions of different types of ‘feedback practices’ in higher education: Implications for teacher feedback literacy [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2022, 47 (1): 61–76.
- [29] ESTERHAZY R, DE LANGE T, DAMSA C. Performing teacher feedback literacy in peer mentoring meetings [J]. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2023, 48 (2): 227–240.
- [30] BARKHUIZEN G, WETTE R. Narrative frames for investigating the experiences of language teachers [J]. *System*, 2008, 36 (3): 372–387.
- [31] 孙晓娥. 扎根理论在深度访谈研究中的实例探析 [J]. *西安交通大学学报 (社会科学版)* 2011, 31 (6): 87–92.
- [32] 于书林, LEE I. 基于社会文化活动理论的二语写作同伴反馈系统模型构建 [J]. *山东外语教学*, 2013, 34 (5): 24–29.
- [33] ALJAAFREH A, LANTOLF J P. Negative feedback as regulation and second language learning in the zone of proximal development [J]. *The Modern Language Journal*, 1994, 78 (4): 465–483.
- [34] BICKHARDM. Functional scaffolding and self-scaffolding [J]. *New Ideas in Psychology*, 2005, 23 (3): 166–173.
- [35] HIGGINS R, HARTLEY P, SKELTON A. Getting the message across: the problem of communicating assessment feedback [J]. *Teaching in Higher Education*, 2001, 6 (2): 269–274.

(责任编辑: 容媛媛)

A Study on Feedback Literacy of Middle School Novice English Teachers

ZHAO Yi¹, HUANG Rui¹, RUAN Dan²

(1. School of Foreign Languages, Jimei University, Xiamen, China, 361021;

2. Xianyou No. 1 Middle School of Fujian, Putian, China, 351200)

Abstract: Whether middle school novice English teacher has feedback literacy is the key to promote student engagement with teacher feedback. To improve students’ academic achievement and develop a training plan for teacher feedback literacy, this study employs a narrative survey and semi-structured interviews to investigate the current situation and influencing factors of novice English teachers’ feedback literacy. The results show that the teachers manifested a lack of understanding of feedback nature, with vague ideas of feedback design, traditional feedback methods, and low adoption of feedback technologies. Yet they did recognize the importance of feedback, the role of teachers and students in the feedback process, and manifested a positive feedback attitude, and a strong awareness of feedback reflection. The study suggests that novice English teachers should consider class requirements and contextual realities when designing feedback. Professional training courses on feedback theory and literacy should be integrated into the curriculum system of English teacher education.

Key words: Middle school novice English teachers; feedback literacy; feedback theory