

基于活动理论构建大学英语课程思政活动系统

蒋莹

(集美大学外国语学院, 福建 厦门 361021)

[摘要] 以社会文化理论解读大学英语课程与价值观、文化认同的双向促进作用, 并在活动理论框架下构建大学英语课程思政活动系统, 课堂以教材的价值观内涵融入教学活动, 课外用英语讲中国故事多元实践相结合, 为系统提供不断的动力, 发挥系统各要素的作用以达成语言、技能与价值目标。研究数据表明该系统激发学生的学习动机、锻炼英语技能并培养学生阐释中国文化的能力。研究旨在探索加强学生的文化认同与自信, 从而培养文化自强能力的路径, 并为大学英语课程思政的常态化提供参考框架。

[关键词] 文化自信自强; 课程思政; 大学英语; 活动理论

[中图分类号] G 642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-6493 (2024) 06-0074-08

“文化自信”“坚守中华文化立场”等重要文化命题的提出, 尤其是党的二十大报告中“文化自信自强”的目标, 越加凸显文化强国的战略位置。文化自信是“一个国家、民族对自身文化内涵和价值的充分肯定”^[1], 而文化认同是文化自信的前提和基础, 文化认同是最深层次的认同, 是民族团结之根, 民族和睦之魂^[2]。只有对自身文化的认同, 才能进一步坚定民族认同与国家认同。大学生是担当中华民族复兴大任的时代新人, “增进文化认同对于引导青年涵养家国情怀与激励青年投身复兴伟业至关重要”^[3], 培育大学生高度的文化认同与自信, 才能以更坚定的文化立场讲好中国故事, 增强中华文明传播力, 加快建设文化强国。大学英语作为高校的通识必修课, 是发挥课程与育人同向同行的主战场, 是增强大学生文化认同的主阵地。大学英语课程不仅要培养学生的跨文化交际能力, 还肩负“培养学生理解和阐释中国文化的力量、服务中国文化对外传播”^[4]的使命。

社会文化理论 (Sociocultural Theory, SCT) 将语言视为中介工具, 其对心智的调节作用促成认知发展, “语言学习影响学生的思维、情感及价值观, 这是外语课程本身具有思政功能的体现”^[5]。SCT认为文化产物促成思维发展与语言习得, “中

华优秀传统文化是涵养社会主义核心价值观的重要源泉”^[6], “深入挖掘其中促进文化和政治认同的思想资源, 能从中汲取认同的力量”^[7], 因此, 将中国传统文化与价值观融入外语教学能发挥文化塑造认同的认知功能, 达到语言教学与育人的双向作用。作为SCT重要拓展的活动理论 (Activity Theory, AT), “强调人类参与目标导向的社会实践活动, 在与社会文化环境的交互中构建知识并促成认知发展”^[8], 这与通过英语教学增强文化认同与自信的研究目标相契合。本文基于活动理论构建大学英语课程思政活动系统, 并以混合研究方法论证系统的有效性, 旨在为大学英语课程思政的常态化提供参考路径。

一、大学英语课程思政研究综述

已有大量研究从大学英语课程思政的内涵、路径、教材等方面为教学提供内容与实施框架, 以提升文化自信为目标的研究多以“讲好中国故事”为主题, 有学者探讨以合作学习、讲故事为主要形式的课程思政混合教学模式; 有研究者以话题和素材为例, 探究演讲模块的课程思政, 笔者基于产出导向法的课程思政教学模式能“提升学生对中国文化的认同感, 激发宣传中国文化的积极性”^[9],

[收稿日期] 2024-05-25

[基金项目] 福建省教育厅中青年项目“基于听力测试语料库的话语标记语与大学英语听力教学实践研究”(JAS170228); 外语教学与研究出版社项目“需求分析视域下大学英语课程思政教学研究”(H2022186); 福建省教育科学十四五规划课题“新时代翻译人才培养与福建外宣工作研究”(FJJKBK21-101)

[作者简介] 蒋莹 (1980—), 女, 福建厦门人, 集美大学外国语学院讲师, 主要研究方向为应用语言学。

为课程思政教学实践提供路径。

党的二十大报告的课程思政常态化目标为高校教师提出新课题。如何将知识、能力与育人目标协同并系统性推进，以保持课程思政的延续性？SCT用整体观的视角看待外语教学，强调学习任务相互关联的动态关系，为研究提供新视角。“SCT下的语言教学关注学生课内表现及课外自主学习，提供更多使用语言的机会，构成语言学习的生态”^[10]。因此，在有效的教学系统中提供用英语讲中国故事的机会，成为构建课程思政教学生态的关键。活动理论“用来定义和分析活动系统，并为活动创新提供框架”^[11]，活动目标受规则、共同体、分工等因素的制约，但目前将这些因素纳入课程思政研究的较少。有研究者从教师研究的视角，以活动理论为框架，分析大学英语教师在课程思政建设中面临的矛盾及化解策略。以教学研究为视角，有研究者基于活动系统提出大学英语混合教学课程思政的设计原则，并以通用学术英语教学为案例，但未提出可操作的具体框架并进行实证研究。有研究者以双语思政微课为内容开展中学英语课程思政实践，并以活动理论的核心要素设计量表检验活动效果，但未与课内的思政教学活动结合。已有研究多以思辨性论述为主，实证性研究较少，侧重课堂教学或课外实践较多，将课内外的课程思政教学活动融合以保持系统性的研究较少。鉴于此，从整体视角构建课内外课程思政活动融合的活动系统，以探索大学英语课程思政的教学生态具有借鉴意义。

二、基于活动理论的大学英语课程思政活动系统

（一）活动理论概述

活动理论历经 Engeström (1987) 提出的主体、客体、中介工具、规则、共同体、分工及结果 7 个元素组成的单一三角模型活动系统，发展到 Engeström (1999) 多元活动系统，说明“课内外不同的学习活动形成不同的语言学习目的，进而促进语言学习”^[12]“新活动系统凸显系统间的互动，还展现学习目标的动态变化性”^[13]。

活动理论在教育心理学及语言教育学运用最广泛的是为活动构建提供理论框架。有学者用写作教学活动系统激发语言、思维与社会三者交互，帮助学习者实现语言与认知的协同发展。在活动理论框架下，秦丽莉构建的大学英语学习动机模型^[13]，

有学者用二语写作教师反馈与同伴反馈系统模型，秦丽莉的大学英语混合式教学框架，说明活动理论在语言教育领域构建框架的适用性^[14]。作为理论框架，研究者还常以活动系统的组成元素分析某个系统的有效性。有学者考察写作活动系统中影响学生修改行为的因素，有学者调查信息技术环境下语言教学系统的生态给养有效性。活动理论作为分析框架，帮助研究者理解活动系统间或内部的矛盾，通过化解矛盾推动系统的变革。常见于教师发展研究，如张姗姗解析教师专业发展能动性的影响因素^[11]，有学者分析大学英语教师身份转型中的矛盾与冲突。

（二）基于活动理论的大学英语课程思政活动系统

秦丽莉认为“语言学习需要在多元活动中完成，强调活动系统相互关联的重要性”^[14]，并在 Engeström (1999) 的基础上提出多元活动系统框架，“创造学习机会和交流互动，带动学生的学习动机、自主能力和能动性提高，促进学生从环境中提取语言学习给养”^[10]的理念契合研究目的，故以此框架建构大学英语课程思政活动系统（见图 1）。

活动系统内的各个因素相互制约：教师、学生、同伴构建学习社区，受《大学英语教学指南》《高等学校课程思政建设指导纲要》、教学大纲等规则的规范；通过教材、电脑、手机、自主学习平台等工具调节学习；学习社区成员分工，如教师设计并组织教学、学生合作完成产出任务等。根据活动理论，系统具备目标性、交互性与动态性的特点。目标导向有助于教师从整体视角设计课内外的教学活动。课内活动基于单元价值目标旨在加强“核心价值观认同”，课外的思政实践以讲好中国故事为主题，旨在加深“文化认同”，课内外教学活动目标交叉融通，系统间及系统内各个元素交互作用于“文化自信自强”的共同目标。

图 1 展现大学英语课程思政活动的全过程，双向箭头所体现的系统元素之间的交互性，“促使整个系统保持不断变化和发展的动态性”^[13]，并影响目标的实现。产出导向法（POA）能提升学生的学习兴趣、动机与综合能力发展，学习的成就感能提升用英语讲中国故事的自信，因此活动系统采用“驱动—促成—评价”的教学模式，以合作学习深化学习社区的交互。

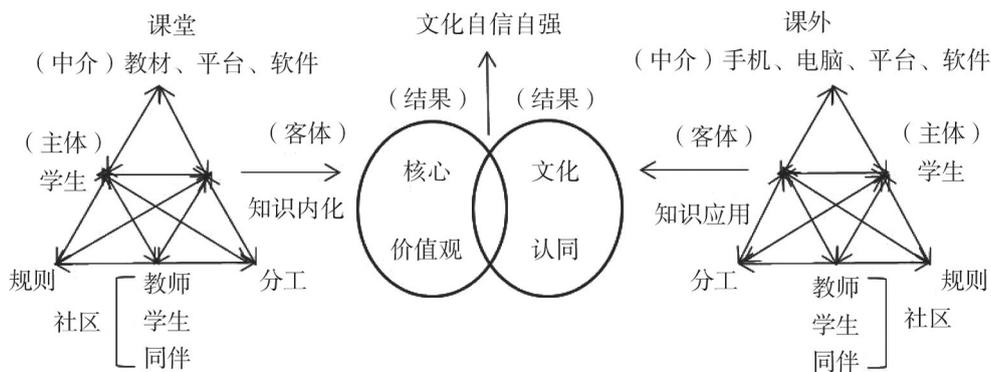


图 1 基于活动理论的大学英语课程思政活动系统

不同主题的多元产出任务赋予活动系统动态性。课堂的思政教学以教材的单元主题为价值目标，并以课文素材提供语言与内容的输入促成，发挥教材及学习平台的中介作用。产出形式可以是“写作和口头报告形式的跨文化比较、演讲或辩论形式的价值观思辨，强化文化自信与核心价值观意识”^[15]。课外的思政实践以讲中国故事为主题，讲好中国梦、中国人和中华优秀传统文化的故事^[16]。产出任务因学生的水平而异，基础级别的学生从配音开始，在模仿中学习中国特色词汇，储备中国故事的内容与词汇。提高、发展级别的学生以演讲或视频讲中国故事，培养中国文化阐释能力。采用多元评价形式，如教师评价、师生共评、同伴互评等，采取学习反思或调查问卷等不同形式。

三、基于活动理论的大学英语课程思政活动系统有效性

(一) 研究问题

大学英语课程思政活动系统是否达成知识、能力与价值目标？课堂与课外的思政活动相关联能否保持系统的持续性从而构建课程思政的教学生态？

(二) 研究对象

本研究于 2022 年秋季学期在福建某综合性高校开展，该校采取大学英语分级教学，新生以高考成绩排序进行 1-3 级分级，依托外研社 U 校园平台，采取大班自主课加小班课堂授课的混合式

教学，每周面授课 2 学时和自主课 2 学时。参加研究的对象共 183 名文科及工科学生，含三级 2 个班和四级 2 个班。教师以 3-4 人为单位将班级分为若干小组，学生自定组长，建立 QQ 群为合作学习平台，采用课堂派、批改网、讯飞口语训练系统为补充平台。

(三) 研究设计与实施

本文以新视野大学英语第三册 unit3A 为例（见图 2），课文是关于奥黛丽·赫本的传记性文章，叙述她在二战时期的经历，以及成名后对联合国儿童基金会的全心投入，展现集外在美与内在美于一身的人间天使。单元的语言目标为描述人物品质的词汇，技能目标为传记文体的语篇特征与写作。“育人目标需结合教学内容而设定，重点突出，并有选择性地聚焦”^[17]，本单元育人目标为梳理文本人物的优秀品质，如无私奉献、人文关怀与社会责任。

单元产出的驱动环节，教师引导学生联想具备“慷慨、无私、社会责任感”品质的中国人物，将中国元素有机融入教学，并导入设计英文海报讲述中国名人故事的单元产出任务。通过学习平台推送《陈嘉庚传》中英文两版作为内容脚手架，以聚焦校主的优秀品质，加深对校史与校训的文化认同。设计产出任务时，“明确课程中每个思政元素的切入点，厘清思政内容和语言学习之间的内在契合关系，使学科内容和思政内容相得益彰”^[17]。

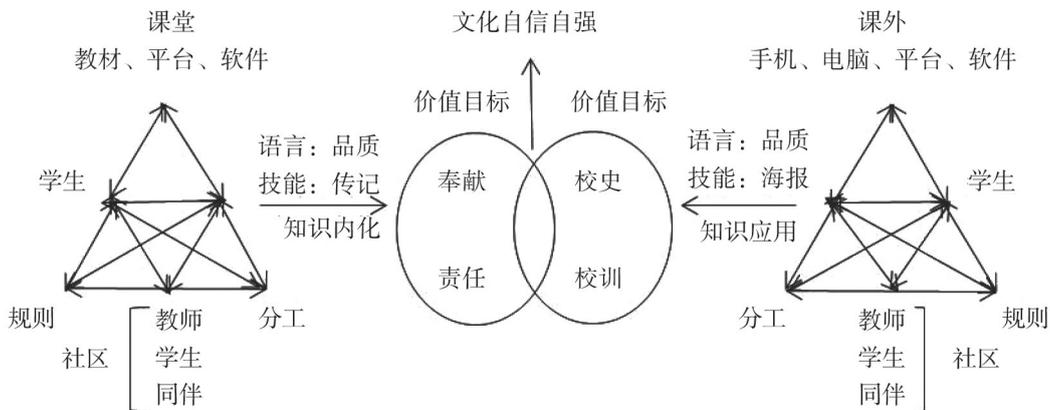


图2 基于活动理论的大学英语3课程思政活动系统 (Unit3)

图3展现活动系统的分工，学生是活动系统的主体，而教师是设计者、指导者，也是协助者。教师将海报任务分解为“子任务1”：确定重点语言点并设计 crossword（纵横填字游戏）搭建语言脚手架，关注品质形容词如 generous, compassionate, exemplary, gracious 等；“子任务2”：教师以“嘉庚故事”设计翻译段落，将“无私、社会责任感”的价值观融入产出任务，并加深重点词汇及句型的运用，如 lifelong passion, lead by example, sense of

responsibility, dedication 等，组织小组课堂合作完成并讲评。此外，教师还提供“输出话语结构脚手架”^[18]，讲解传记文体的特点以及英文海报模版。学生作为主体需要发挥主动性，提前按要求预习、参与小组分工并投入小组合作。课外，小组确定海报主题、分工并选择性学习，合作制作海报，教师通过 QQ 或自主课为小组合作提供指导。多种产出任务为学生提供使用英语的机会，给活动系统提供不断的动力，社区的分工加深师生、生生的交互。

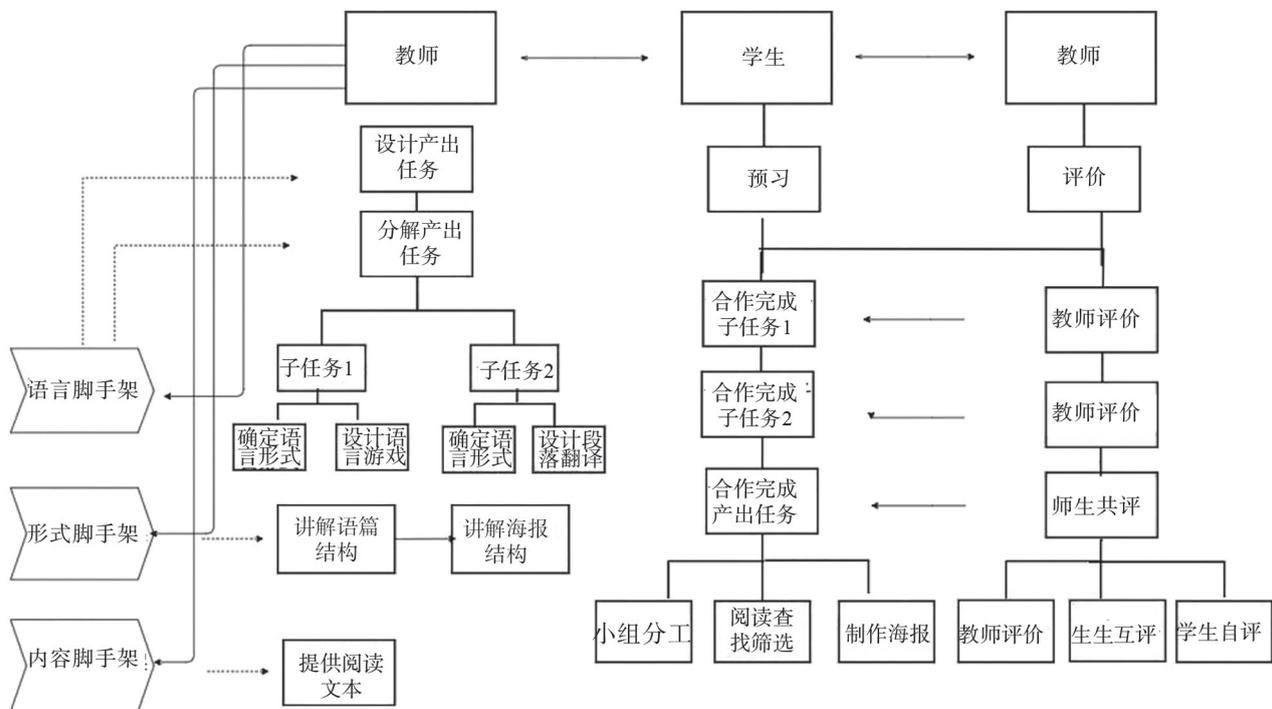


图3 基于活动理论的大学英语课程思政活动系统分工图

活动系统采取多元评价的形式,小组在课堂展示海报,并采取师生共评的方式,学生在课后填写活动反思。多元评价使学生也成为评价者,加深自我反思,“及时反思使育人目标得以进一步巩固和贯彻”^[19]。反思与问卷有助于教师全面了解课程思政的效果。

本学期的课外思政实践还有讲中国故事的产出任务,如中秋节配音作业、中秋节与感恩节对比翻译等,分别在讯飞口语训练系统与批改网完成,发挥智慧教学工具的中介作用。根据相应节日设计产出任务避免课程思政的硬融入。

(四) 数据收集与分析

1. 反思日志的质性分析。本研究采用混合研究法,收集学生的产出成果、反思日志^①及调查问卷等数据,对反思日志采取匿名处理,将其编号 S1-S35,“质性数据依据 Strass & Corbin (1998) 的方法,进行开放式编码,从数据中提取关键概念”^[20]。

反思日志包括完成小组产出任务的困难与收获,对反思数据的“收获”部分进行一级、二级编码,二级编码 1 为“学习动机”,高频关键词有“满足感、收获、提升与进步”,说明增加语言使用的机会使学生获得积极的情感体验。二级编码 2 为“英语技能”,如单词、词组及句型的掌握、翻译能力提升的反馈最多,其次是阅读、写作能力提升,如明确传记文体写作中主题的重要性;二级编码 3 为“中国文化素养”,学生通过海报制作“更了解校主的不平凡人生及优秀品质”“更能体会校史及校训的内涵”。二级编码 4 为“综合能力”,主要有“办公软件熟练度、团

队合作、加强交流”等。自信心和学习兴趣、英语技能以及综合能力提升,说明基于课文思政内涵的活动为学生提供积极的给养,激发学生发挥主体作用,借助中介工具、在规则的指引下积极参与社区分工并通过知识内化得到认知的提升。师生在学习社区中承担不同角色,合理的分工带来较好的活动结果。

2. 调查问卷的量化分析。调查问卷采用李克特五级量表,选项 1-5 分别代表“完全不符合”到“非常符合”,将“完全不符合”设在首个选项,避免受试者习惯性选首个选项导致数据误差。问卷分两个部分:1) 受试者基本信息(不含姓名);2) 问卷共 8 个维度(含 52 个子维度)以及 1 个开放式问题,于课程结束时在问卷星平台发放,共回收有效问卷 131 份,参与调查的三级与四级学生分别为 71 人与 60 人,男生与女生分别为 58 人与 73 人。运用在线 SPSS 对问卷第二部分数据进行信度检验,Cronbach. α 系数为 0.990,问卷内在一致性较好,KMO 值为 0.884,巴特球形检验值为 0,结构效度较好。对数据进行探索性因子检验,得出载荷系数较高的三个因子,累积方差解释率值为 80.53%,分别为“大学英语课程思政活动系统学习效果”“基于课文思政内涵的小组活动效果”以及“课外思政实践活动效果”。

第一,大学英语课程思政活动系统学习效果。表 1 涵盖 11 个子维度,KMO 值为 0.887,均值为 3.92,说明本活动系统的效果得到学生的认可,英语语言及技能、思辨、跨文化能力以及中国文化素养均有提升。

表 1 大学英语课程思政活动系统学习效果

维度	语音	词汇	语法	听力	口语	阅读	写作	翻译	思辨	跨文化	中国文化
均值	3.92	4.04	3.87	3.86	3.87	3.9	3.89	3.94	3.98	3.92	3.92
标准差	0.835	0.746	0.868	0.889	0.877	0.864	0.867	0.836	0.805	0.847	0.829

第二,基于课文思政内涵的小组活动效果。基于反思数据提取的二级编码设计自我评价矩阵量表(见表 2),包括个人学习动机、英语语言及技能的

学习效果、中国文化素养与综合能力。不同级别的学生根据完成的相应产出任务填写反思日志与问卷:三级的产出任务为前述海报制作,四级的产出

① 本研究共收集反思数据 158 份,仅呈现 22 级三级班学生反思数据,该班共 38 名学生,收集到 35 份有效数据。

任务^①为制作典型中国文化或人物的视频，价值目标是培养学生讲好中国故事的使命感。

表2 基于课文思政内涵的小组活动效果

维度	子维度	均值	标准差
学习动机	英语学习的积极性	4.00	0.731
	英语学习的兴趣	3.98	0.756
	英语学习的快乐	3.95	0.809
	英语学习的自信心	3.95	0.813
	英语学习的成就感	4.02	0.751
中国文化素养	理解中国文化(嘉庚精神)的意义	4.02	0.771
	阐述中国文化(嘉庚精神)的意义	4.01	0.767
	提高中国文化素养	4.04	0.756
	讲好中国(嘉庚)故事	4.03	0.771
综合能力	中国文化传播能力	4.01	0.796
	自主学习能力	4.02	0.805
	PPT/海报制作能力	4.03	0.800
	思辨能力	4.02	0.781
	口头展示能力	3.96	0.833
	问题处理能力	4.02	0.801
英语语言及技能	创新能力	4.03	0.751
	语音、词汇、语法、听力、口语、阅读、写作、翻译	3.93	0.813

个人学习动机方面，“英语学习的成就感”“英语学习积极性”的均值分别为4.02与4，活动系统给学生提供不断使用英语的机会，从中体验学习的成就感，汲取积极的给养，与反思日志相互印证。英语语言及技能矩阵均值3.93，阅读与产出任务促进词汇量的增加，弥补中国文化表达教学的缺失。阅读、写作与翻译能力得到提升，这与反思日志相互印证，学生需要选择性阅读提取相关内容，以主动阅读取代被动的灌输。多元的产出任务对英语语言技能的提升有显著效果。不少学生在反思中提到将中国文化翻译成地道的英语难度大，有的学生发现翻译与语法有进步，有的学生从教师提供的传记材料找到了恰当的表达，这也说明教师提供支架的重要作用。在语音与口语的提升方面，对上台展示或录制讲解的同学效果更明显，对此可以鼓励小组成员在不同的产出任务中交替分工。中国文化素养方面的均值在4分以上，在产出任务驱动下，学生需要结合传记写作的要求确定主题，收集细节建构人物形象，学生通过海报制作“被嘉庚先生投入教育事业的精神内涵而深深感动

(S25)”，通过传记阅读“更理解嘉庚先生的优秀品质，比如从不放弃和乐观(S10)”“领会嘉庚精神的内涵(S14)”“更加敬仰先生(S11)”，达成本单元品质词汇的语言目标与涵养“爱国与社会责任”家国情怀的目标。综合能力方面，除了口头展示能力，其余6项均在4分以上，小组合作增强了学习的参与度，学生在阅读、筛选及搜索材料的过程中提高了自主学习的能力，也收获海报或视频制作技能，达成技能目标。

第三，课外思政实践活动的效果（见图4）。秋季学期的课外实践为以“中秋节”为主题的段落翻译以及配音跟读练习，介绍中国文化中月亮的象征、中秋的意义及习俗。活动的效果涉及英语语言技能、学习动机及中国文化素养三个子维度，该矩阵的均值分别为3.78、3.81及3.82，可作为用英语讲中国故事的课外辅助活动。与课内小组合作的相比收效较弱，印证了活动理论中元素间的交互对活动结果的影响，小组合作给活动系统带来更多动力。

① 新视野大学英语4（第三版）unit5 Why culture counts, 课文主题为刻板印象带来的跨文化交际误解。

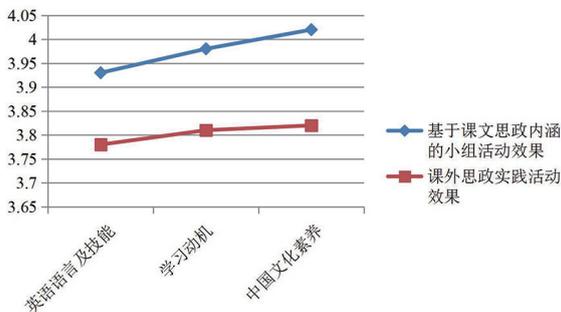


图 4 课外思政实践活动效果

四、结论与启示

本文以活动理论构建大学英语课程思政活动系统,呈现课程思政的全过程,展现复杂动态的交互,教师在整体框架内开展教学能避免课程思政的碎片化,确保系统性与延续性。活动理论框架下的课程思政强调目标导向与明确分工,充分发挥工具的中介性,活动系统 7 个要素的共同作用有助整体目标的达成。“增加语言使用的机会促进学生的积极情感体验”^[21]“参与学习互动与使用语言的过程产生给养”^[22],发挥学生的主体性作用,有利于形成课程思政的教学生态,课内外活动目标的变化使系统保持动态性。研究数据表明,学生的学习动机和兴趣提升,通过课内知识内化理解价值内涵,通过课外实践在知识应用中加深文化认同,语言能力、文化素养、综合能力协同发展,有助于培养学生对中国文化的理解和阐释能力。

大学英语课程思政活动系统的有效性受到活动系统 7 个元素的相互制约,教师虽然不是活动主体,却承担着设计者、指导者等多重身份,影响整个活动系统的有效分工、工具中介作用的发挥、以及社区的有效合作等。本研究对未来大学英语课程思政教学的启示:1. 教师需精心挖掘教材的思政内涵,围绕语言、能力与价值目标设计课内外相关联的活动。活动设计需要基于语言素材的内容,避免思政和语言学习两张皮。“育人目标紧扣文本,要明确课程中思政育人的切入点,使思政与内容达到无缝对接的融合”^[17],从内容、语言与结构上提供脚手架。2. 多元的课程思政活动有待实践中探索,教师不仅要提升自身的思政素养,还需要提升教学素养,探索与时俱进的教学理念并善于利用智慧教学工具。只有基于不同单元目标的课内外思政活动才能让活动系统环环相扣不断地延续,形成课程思政的良性生态。3. 评价是检验课程思政效果

的重要环节,融合知识、能力与思政指标的评价体系也有待细化,确保评价既关注语言知识与技能,又体现学生的思政素养、文化认同与价值观培养。多维度评价量表应融入学生自评、同伴互评、教师评价等多种评价方式,从而形成完整的教学闭环。大学英语课程思政应注重学科知识与认知能力协同发展,将优秀传统文化与价值观融入教学,培养学生的语言能力与文化素养,“在洞悉跨文化差异的同时培养家国情怀,在跨文化交流时增强民族认同、文化认同与国家认同”^[5],承担起弘扬传统文化以及服务对外传播的使命。

[参考文献]

- [1] 唐洲雁. 坚定中国特色社会主义文化自信 [EB/OL]. (2016-12-04) [2023-02-01]. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/04/c_1120048431.htm.
- [2] 刘晶. 铸牢中华民族共同体意识 [EB/OL]. (2024-05-15) [2024-05-16]. opinion.people.com.cn/ni/2024105151c1003-40235881.html.
- [3] 李婉芝. 增进新时代中国青年的文化认同 [N]. 光明日报, 2022-09-21 (6).
- [4] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南: 2020 版 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [5] 张敬源, 王娜. 外语“课程思政”建设——内涵、原则与路径探析 [J]. 中国外语, 2020 (5): 15-29.
- [6] 人民网. 传承发展中华优秀传统文化 习近平这样强调 [EB/OL]. (2023-06-22) [2023-08-01]. <http://cpc.people.com.cn/n1/2023/0621/c164113-40018881.html>.
- [7] 唐玉环, 彭正德. 从中华优秀传统文化汲取认同的力量 [N]. 光明日报, 2023-07-05 (6).
- [8] 于书林. 教师书面反馈中的母语中介功能探究: 社会文化活动理论视角 [J]. 外语界, 2013 (2): 77-86.
- [9] 蒋莹. POA 理论下思政融入大学英语混合教学模式 [J]. 集美大学学报 (教育科学版), 2021 (4): 76-82.
- [10] 秦丽莉. 二语习得社会文化理论概论 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2017: 57, 65-66.
- [11] 张姗姗, 龙在波. 活动理论视角下高校英语经验教师专业发展能动性研究 [J]. 外语教学, 2021 (6): 85-90.
- [12] 秦丽莉, 戴炜栋. 活动理论框架下的大学英语学习动机自我系统模型构建 [J]. 外语界, 2013 (6): 23-31.
- [13] 于书林. 教师反馈与同伴反馈——社会文化活动理

- 论视角下的差异与融合 [J]. 现代外语, 2013 (1): 70-76.
- [14] 秦丽莉, 何艳华, 欧阳西贝. 基于《大学英语教学指南》的大学英语混合式教学理念与评估 [J]. 语言教育, 2020 (4): 8-12.
- [15] 孙有中. 课程思政视角下的高校外语教材建设 [J]. 外语电化教学, 2020 (6): 46-51.
- [16] 习近平. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2017: 212.
- [17] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究 [J]. 中国外语, 2021 (2): 53-59.
- [18] 曹巧珍. “产出导向法”之教师中介作用探析以《新一代大学英语》第二册第四单元为例 [J]. 中国外语教育, 2017 (1): 15-22.
- [19] 孙曙光. 思政教育融入“用英语讲中国故事”实践课程的研究, [J]. 外语教育研究前沿, 2021 (4): 26-33.
- [20] 张伶俐. 产出导向法的教学有效性研究 [J]. 现代外语, 2017 (4): 369-376.
- [21] 张文娟. 基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践 [J]. 外语与外语研究, 2016 (2): 106-114.
- [22] 徐锦芬, 龙在波. 多元互动环境下学习者写作反馈投入研究 [J]. 外语与外语教学, 2022 (5): 21-31.

(责任编辑: 上官林武)

Construction of College English Activity System Integrated with Moral Education Based on Activity Theory

JIANG Ying

(School of Foreign Languages, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: Under the framework of social - cultural theory, this paper interprets the value of moral education in college English in terms of identity of core socialist values and traditional Chinese culture. Based on Activity Theory, this study proposes a college English activity system, which consists of in - class teaching integrated with textbook - based ideological and political elements, as well as multiple after - class practices of “telling China’s stories in English”. With constant supply of dynamics and giving play to different components, the system aims at objectives of knowledge skills, language ability skill and value cultivation. Statistics based on this study reveals enhancement in students’ motivation, English language skill as well as competence in interpreting Chinese culture. The paper aims to explore the way to cultural self - reliance while enhancing students’ cultural confidence. It is hoped that it may provide a reference framework for regular implementation of ideological and political education in college English courses.

Key words: cultural confidence and self - reliance; moral education; College English; Activity Theory