

课程思政的内涵、原则及其课程与教学论意义

殷世东, 陈 思

(福建师范大学教育学院, 福建 福州 350117)

[摘要] 课程思政是新时代学校教育育人方式的新路径, 旨在将各类课程与思政课同向同行, 构建“全课程、全员、全过程、全方位”育人氛围, 形成课程育人文化自觉和课程育人教学行为自觉, 从而培养堪当中华民族伟大复兴重任的时代新人。其核心要义指向为谁培养人, 指向课程综合育人, 指向课程育人文化自觉。课程思政遵循教学教育性的原则、文化育人的整体性原则、培养“完整的人”的原则。作为新的育人方式, 课程思政有着重要的课程与教学论意义, 即课程实施必须明示课程目标价值指向, 秉承教学的教育性; 坚守课程育人为本, 形成全过程全方位育人; 建构全课程育人体系, 形成全课程协同育人文化自觉和教学行为自觉, 从而达成课程设置的本来目的和应然目标。

[关键词] 课程思政; 课程综合育人; 完整的人; 课程育人; 文化自觉

[中图分类号] G 416 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-6493 (2024) 06-0041-09

2017年12月6日, 教育部印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》指出, 形成“全员、全过程、全方位”育人格局, 推动以“课程思政”为目标的课堂教学改革。“课程思政”第一次正式以概念和学校德育专业术语的形式在教育部文件中被提出。2020年5月28日, 教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》指出, 要深度挖掘高校各专业、各学科课程中蕴含的思想政治教育元素, 发挥所有课程的育人功能, 使各类课程与思政课同向同行, 形成协同育人效应。习近平总书记指出: “要坚持显性教育和隐性教育相统一, 挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源, 实现全员全程全方位育人。”^[1]2021年11月23日, 教育部办公厅关于印发《教育部大中小学思政课一体化建设指导委员会章程》的通知中指出, “加强对不同学段思政课建设统筹指导, 深入推进习近平新时代中国特色社会主义思想‘三进’, 推动新发展阶段学校思政课高质量发展, 充分发挥思政课立德树人关键课程作用”。2022年7月25日, 教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知, 明确提出全面

推进“大思政课”建设, 就学校课程教学而言, 必须推行“全课程思政”协同育人, 即“全课程、全过程、全方位”育人。至此, 课程思政已成为学校德育的中国表达和中国德育方式, 推进我国学校德育教育改革与发展, 逐步形成中国特色的德育课程与教学论话语表达, 彰显中国特色的德育方式和路径。2024年9月, 习近平总书记在全国教育大会上指出, “坚持不懈用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人, 实施新时代立德树人工程。不断加强和改进新时代学校思想政治教育”“注重运用新时代伟大变革成功案例, 充分发挥红色资源育人功能”^[2], 进一步强调要加强思想政治教育, 推进课程思政。为了有效实施课程思政, 必须对课程思政的内涵、原则等内容进行深入了解。

一、课程思政的基本内涵及其核心要义

课程思政是遵循学校教育基本规律, 将学校德育与各门课程融为一体, 在课程实施的过程中, 充分挖掘各门课程的思政元素, 开展思政教育, 形成全课程同向同行, 构建“全课程、全员、全过程、

[收稿日期] 2024-09-27

[基金项目] 福建省社会科学基金(重点)项目“习近平总书记关于学校德育重要论述研究”(FJ2023A005)。

[作者简介] 殷世东(1972—), 男, 安徽霍邱人, 福建师范大学教育学院教授, 博士, 博士生导师, 闽江学者特聘教授, 主要研究方向为课程与教学论;

陈思(1993—), 女, 福建宁德人, 福建师范大学教育学院博士后, 主要研究方向为音乐课程与教学论。

全方位”育人氛围,形成课程育人文化自觉和课程育人教学行为自觉,从而培养堪当民族复兴重任的“有理想、有本领、有担当”的时代新人。课程思政彰显着中国特色育人路径和育人价值取向,其核心要义表现为以下几点:

(一) 指向为谁培养人

学校是通过各门课程的实施来实现为谁培养人的目的,为此,课程必然有育人的指向性。为了培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,学校的每一门课程必须贯彻党的教育方针,开展课程思政。学校各门课程必须以立德树人为根本任务,始终坚持以马克思主义为指导,课程的开发与建构必须将社会主义核心价值观融入其中。在课程实施的过程中,才能为社会主义国家培养有理想、有本领、有担当的时代新人。习近平总书记指出:“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节”^[3]。“课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措”^[4],推进大中小学课程思政一体化建设,才能真正落实立德树人根本任务^[5]。

学校课程作为国家意志的体现,必须基于对社会主义意识形态的认同,将社会主义核心价值观融入学校课程建设的方方面面,实现价值观塑造、知识内化和能力生成相统一。课程思政即是立德树人全方位融入课程之中,学校各门课程必须以“育德为先”进行开发与设计,凸显课程“立德”的价值引领作用。“在个人价值上强调知行合一、德才兼备、以德为先;在社会价值上,重点强调政治认同与文化遗产,强调个人之德与社会之德的统一”^[6],从而为社会主义国家培养有崇高的道德情操的时代新人。课程思政强调学校所有课程融入社会主义意识形态,以培育和践行社会主义核心价值观,寓价值观引导于学科知识的传授和各方面能力的培养之中,增强课程思想性,“集中体现着学校的社会主义办学方向和立德树人的根本要求”^[7]。只有这样,课程实施才能以中国特色社会主义思想铸魂育人,培养学生的政治觉悟与政治意识,增强学生对国家与社会的认同感和自信心,塑造学生正确的世界观、人生观、价值观;才能将习近平中国特色社会主义思想内化为精神引领、外化为行为自觉,培养社会主义建设者和接班人。

(二) 指向课程综合育人

课程育人从“双基”到“三维”目标再到

“核心素养”,逐步凸显了课程综合育人的理念,即任何课程在实施的过程中,并不是单一方面的育人价值,且课程实施目标也是指向人的综合素养和“完整的人”的培养。为此,课程实施必须融合知识学习、能力提升和价值塑造等方面的综合育人功能,以培养学生发展综合素养,使之成为“完整的人”。如何才能培养学生发展核心素养?如何才能培养“完整的人”?课程思政理念的提出回应与完成了课程教学目标从“双基”到“三维”目标再到“核心素养”的功能之转换,凸显了课程教学目标中的“育人”价值及以人为本的课程与教学理念。一方面,从某种层面上看,课程思政是提升学生发展核心素养的重要路径,是核心素养融入课堂的实践性指导方法^[8]。人的发展是一种全面的、整体性的发展,关键能力培养与必备品格培育在个体发展的过程中是相互制约、互相影响、协同发展的。就学校课程而言,关键在于课程的设计与实施,必须呈现“五育”融合,达成“五育”并举,而课程思政能将知识传授和品格形成融为一体,在培养学生关键能力的同时,培养学生必备品格。学生发展核心素养主要表现为“正确价值观”“关键能力”和“必备品格”,这实际上是对三维目标的提炼和整合——把知识、技能和过程、方法转化为能力,把情感、态度和价值观内化为品格,而情感、态度和价值观是三维目标中最能体现“以人为本”的目标^[9],也是课程思政的着力点。另一方面,课程思政强调育人为本,以德为先。治学先治人,凡事德为先。“育德”作为课程思政育人的核心目标,是培育学生核心素养的根基所在。“才者,德之资也;德者,才之帅也”。(《资治通鉴·周纪》),“志于道,据于德,依于仁,游于艺。”(《论语·述而》),思想道德教育可以引领品格建构与能力培养,使教学知识内涵更加丰富,知识教育更富情趣,能力培养更趋务实^[10],实现德与才的和谐统一。教育活动中如果缺失价值观培养,只能培养出技术人、工具人,甚至培养出反人类的“人才”^[11]。因此,课程思政把培养学生“成为人”作为基准,聚焦“思政”的育人之功效,将社会主义核心价值观内化为学生的必备品格,基于课程转化为学生的关键能力,指向学生发展核心素养提升,促进学生德智体美劳全面发展,从而实现课程综合育人和达成“完整的人”的培养目标。

(三) 指向课程育人文化自觉

课程育人文化自觉是指通过课程实施,培养学生对课程涉及的文化,特别是本土文化的理解和认同;同时培养学生对课程涉及的多元文化的尊重和适应能力。即学生在课程学习的过程中不仅要掌握相关的知识技能,而且要形成对文化的自觉意识,从而树立正确的文化价值观。由于学校设置的各门课程并非“价值中立”,课程作为价值观教育的重要载体,往往承载着意识形态教育的价值功能,每门课程都嵌入了一定的价值取向,可以通过传递主流意识形态的价值诉求,建立“与社会活动或政治规划相关的思想体系和信念体系”^[12]。即使是课程的主要来源——知识,也不是价值无涉、绝对地客观,“科学知识既受自然过程的影响,也受社会过程的影响,科学事实不可能是绝对客观的。”^[13]课程思政正是在全球化的背景下充分挖掘各门课程中的思政元素和本土文化,更好地传承和发展本民族文化;同时,培养学生学会尊重和融入多元文化环境之中的能力,从而成为具有高度文化自觉和自信的堪当民族复兴重任的时代新人。课程思政有利于形成思政教育合力,实现理论知识传授与价值观引领同频共振,从而构建育德育才相结合的跨学科课程思政体系,从而达成全课程育人同向同行。课程思政正是体现了学校的所有课程协同育人,有利于形成课程育人文化自觉和课程育人同向同行。课程育人的“同向”是指全课程目标一致性,这是基础性条件,是指各学科课程之间应渗透课程思政的理念与思想,根植理想信念,培育和践行社会主义核心价值观,指引着课程育人大方向。即目标一致指向培养社会主义建设者和接班人;而课程育人的“同行”是指在课程实施的过程中以“同向”为指向协调一致、“知行合一”实现为“为党育人、为国育才”的目标。即在课程实施过程中,要充分挖掘各门课程蕴含的价值观念、思维方式以及文化意义,发掘课程中蕴含的思政元素,开展课程思政,从而达成全过程、全方位“润物细无声”的课程育人效果。学校教育的根本任务是立德树人,而落实立德树人的根本任务关键在于发挥每一门课程育人功能,为此,学校“各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”^[14],必须充分发挥课堂教学在育人中的主渠道、主阵地作用,着力将思想政治工作贯穿学校教育教学每一个环

节,把思想政治教育融入教书育人全过程,构建全课程同向同行协同育人的“大思政”格局,即开展课程思政,才能达到育人目标。

习近平总书记指出:“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节”^[15]。“课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措”^[16],推进大中小学课程思政一体化建设,才能真正落实立德树人根本任务^[17]。课程思政本质上是学校德育的一种特殊形态,通过全课程思政,营造全课程“全员、全过程、全方位”引导学生坚定政治方向,形成正确价值立场,形成课程育人文化自觉,从而培养有理想、有本领、有担当的时代新人。

二、课程思政的原则

课程思政是由学校教育的本质决定的,遵循教学教育性的原则、培养“完整的人”的原则、文化育人的整体性原则,这也是学校课程与教学应有应为的职能。

(一) 教学教育性的原则

教学教育性源于古希腊苏格拉底知识与道德合一的观点。明确提出“教育性教学”思想的是19世纪德国的教育家赫尔巴特。他将知识的传授看作教学的重要内容,把通达“道德性格的力量”视作教学的“必要的目的”,并认为“教学如果没有进行道德教育,只是一种没有目的的手段;道德教育如果没有教学,只是一种失去手段的目的。”^[18]知识教授与道德培育内在统一于教学中,“不存在‘无教学的教育’,不承认‘无教育的教学’”^[19]。教育作为价值传承、价值教化、价值引领最重要的社会实践^[20],其价值意蕴和深刻意义必须通过教学来实现。教学教育性是学校课程与教学的应有之义,关乎到教学要“培养什么样的人”的问题,是“对教学终极目标与价值的规定”^[21]。针对教学教育性的认识,不同时代、不同背景下呈现着不同的价值取向。在赫尔巴特看来,教学的“教育性”是实现“内心自由”“完善”“仁慈”“正义”“公平或报偿”5种道德观念教育;凯洛夫则认为,教学教育性是以真正的科学知识武装学生,并由此而形成他们的共产主义世界观基础的同时,培养学生关于道德问题的信念和观点^[22]。我国自古以来,就注重道德教育,强调“文以载道”,文道统一;注重通过文化传播,开展社会的治理和教化;注重

培养人的品德和修养,提倡“修身齐家治国平天下”;等等。新中国成立以来,我们的学校教育始终坚持以马克思列宁主义为指导,注重培养学生的道德品质和社会责任感、德育与智育的并重,以培养社会主义的建设者和接班人。进入中国特色社会主义新时代,我国学校教育以立德树人为根本任务,强调学校课程实施必须将政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养等思政元素融入全课程,对学生进行社会主义核心价值观教育、道德教育、法治教育、中华优秀传统文化教育等,从而培养社会主义建设者和接班人。“教学形成思想内容,而教育则形成性格。没有前者后者是做不到的。”^[23]因此,学校的课程实施必须以各课程的学科知识体系、学科思维逻辑、学科内在价值为基础,挖掘学科的特有思政元素,从而达成课程知识体系与价值体系相统一、知识传授和思想引领协同贯通,即课程实施必须遵循教学的教育性原则,开展课程思政。

(二) 培养“完整的人”的原则

完整性是人的存在的内在规定,人不仅作为基础生命的存在是完整的,其具有超越性意义的生长与发展也是完整性的。马克思认为,人的发展是“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质”^[24]。因此,培养人必须以追求人的完整性和人的丰富性作为出发点和归宿。为此,教育作为培育人的实践活动必须以培养“完整的人”为目标。而人的全面发展是人的身体与精神合一、情意知融生的完整的人的外在表现,也是人的一种理想生命状态^[25],实现人的全面发展体现了教育培育“完整的人”的目标追求。“完整的人”是指“躯体、心智、情感、精神、心灵力量融汇一体的人”^[26]。人的身心发展是一体化的,生命的各个功能是不可分割的,全面发展是个体生命有机体功能的综合性力量的展现。“从思维中将产生感受,从感受中又会产生行动的原则与方式”^[27]。“教育是人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆集”^[28]^[4]。教育必须“把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善的人”^[29]。雅斯贝尔斯认为,“所谓教育,不过是对人的主体间灵肉交流活动”“包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范,并通过文化传递功能,将文化遗产教给年轻一代,使他们自由地生成”^[28]^[3]。因此,学校的课程

教学在传统知识、形成技能的同时,必须渗透社会主义核心价值观教育,从而达到“润物细无声”的道德思想政治教育效果,进行课程思政。即变外在的规训、强迫与教化为内在的“润物细无声”的教育,“外在强迫式的教育对学生精神成长的害处极大,最终会将学生引向对有用性世俗的追求。在学习中,只有被灵魂所接受的东西才会成为精神瑰宝”^[28]^[5]。因此,在课程实施的过程中,必须充分挖掘课程中的思政元素运用于教育教学中,通过师生之间的“你-我”对话与敞亮,开展“心灵”交流才能激发学生的情感认同和价值认同,使学生主动地去领悟、发掘和内化学科课程思政元素,从而达到“润物细无声”的教学效果,即通过课程思政实现。课程思政即充分挖掘各门学科课程中思政教育元素,以“立德”为先导,以“树人”为根本,将“立德”与“树人”有机结合,将德智体美劳等各方面的教育结合起来,开展综合育人,从而培养“完整的人”。因此,课程思政是一种遵循培养“完整的人”的原则来实施课程。

(三) 文化育人的整体性原则

文化是多要素整合后的统一体,文化要素之间是相互关联、相互影响、相互促进的有机统一体,而教育通过文化来完成,教育即文化的过程。“教育即文化的别名”^[30],文化育人是整体的,学校教育可视为文化育人的过程。文化育人的关键在于如何“化”人,文化对于未接触或未融入者是外在的,只有接触或融入,并吸收、内化,才能达到“文而化之”的目的。“化”的过程是以文化的整体性作用对人整体性濡化,即通过文化高度特殊的形式,推动人从知性的存在向德行转变,再从德性的获得通达美的意境^[31]。学校各门课程规定和规划了“人性”的圆周,“语言、神话、艺术、科学、历史和宗教等,都是这个圆的组成部分和各个扇面”^[32],它们之间并不是互不相关的任意创造,而是一个有着共同纽带结合起来的有机体。学科课程之间的界限不是绝对的,“宇宙本为有机体,其中事理彼此息息相关,牵其一即动其余,所以研究事理的种种学问在表面上虽可分割,在实际上却不能隔开。世间绝没有一科绝缘的学问。”^[33]因此,人类的学习必须在相互关联的文化中进行,学校的课程必须相互关联、目标一致与协同育人。而课程思政的核心要义正是指向通过将课程转化为课程育人文化自觉,从而落实立德树人根本任务,以培养

“有理想、有本领、有担当”的时代新人。在课程思政的过程中,一是注重课程内容的整合,以构建“五育融合”的课程育人文化。二是充分挖掘课程文化共性和课程思政元素,将学科课程内容还原到现实生活境遇中,利用学科特性并有机结合思政元素重构课程教学模式,形成学科课程的文化育人,达到文化育人的整体育人之功效。为此,课程思政遵循文化育人的整体性原则,彰显课程文化育人,即将学科知识转化为课程育人文化,打开学科知识边界和育人边界,发挥文化育人的整体性育人功效,从而实现课程文化育人的目标。

三、课程思政的课程与教学论意义

课程思政是学校德育新理念和学校德育的中国话语表达,是学校德育的中国教学范式的反思与重构,也是学校育人方式转变的一种新趋向,推进学校德育方式变革,对于建构中国特色的学校德育论具有一定的课程与教学论意义。

(一) 明示课程目标导向,必须秉承教学的教育性

课程思政明示课程实施的价值导向,指向课程实施的教育性和价值性,即教学的教育性。课程实施必须坚守“为谁培养人,培养什么样的人”的功能。而在课程开发与编制的过程中,注重学科知识的体系及其完整性,时常遮蔽学科知识的价值性呈现;在课程实施的教学过程中,实施者时常注重学科知识传授,忽视学科知识价值性与教育元素的挖掘,导致价值性被悬置,从而出现“只教书,不育人”,导致课程实施偏离、背离课程本然的育人价值。作为学校课程,其系统化的学科知识传承与创新非常重要,也是学习者学习学科知识的重要依据,没有学科知识体系的完整性,学校课程则失去其作为课程的基本职能。而学科知识本身是人类创造的,是人类为了更好地生活生存而创造的,是具有价值性的。应该说价值性是学科课程和学科知识的灵魂,也是其产生的本源,不存在无价值的学科知识和课程。因此,各门学校课程必然蕴含价值性,课程设置与学习的初衷和真谛是教人学会做人,学会生活,学会生存。课程思政真正体现了课程实施的本然价值和应然路径,能够将知识传授与价值引领统一;真正体现课程本体性价值,课程即具有思想政治教育元素,课程必然承载的育人功能,课程育人是课程本体性的功能。而课程思政真正体现了课程实施

过程中,即教学中必须明示“为谁培养人”,坚守教学的教育性。课程思政的提出,从一定意义上看是一种德育新理念,也是德育实践的新路径,为我国学校德育指明方向,也是中国学校德育的一种实施方式,推进学校德育回归本源。

学校德育最基本、最主要的手段和途径是教学,而教学是课程实施的过程,课程思政是将育才与育德融为一体,体现教学对教育性的坚守,体现教学全过程对知识价值性和育人性的观照。为此,学校为了培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,课程实施即教学必须将立德树人作为课程与教学的逻辑起点,才能达成知识教学与学生必备品格养成融为一体,课程与教学才能向着知识传承和创新与学生成人、成长和成才同步进阶,实现课程传承与创新文化、课程知识育人。“从表层上看,知识是一种符号的存在,但从内容上看,知识是一种文化存在、社会存在”^[34]。课程实施即教学中的知识传授在本质上是一种显隐结合的文化活动、社会实践,通过显性的知识教学作用于学生个体,学生通过参与和体悟知识形成和存在的价值,感受“文化”的“内化”和“知识”的“共鸣”,让知识与学生的精神、品格相遇和互动,那么,教学才能具有精神层面和生命层面的意义。因而,课程思政是践行教学的教育性根本路径,通过课程思政达成教学对纯粹知识传授的超越,直指学生的个体生命成长和必备品格养成,让课程知识中固有的教育性元素即文化意义、真善美价值及其科学精神等内化为学生的价值观念、道德品质和实践准则,引领着学生探寻自我与客观世界的意义关联,激发学生在追求科学与真理的同时,增强社会责任感和事业心,养成符合当世社会公德,从认知、情感、方法论等方面理解和践行高尚的思想道德和文化精神,并形成道德认同、文化认同与精神认同,让学生能够在“创造历史的进程超出了人们根据所珍视的价值调适自身的能力”时,“理解自身所处的时代对自己的生活意味着什么”^[35],并在滚滚前行的时代浩势中作出的思想道德、政治信仰、精神道德等方面合理选择。

(二) 坚守课程育人为本,形成全过程全方位育人

学校设置的所有课程目标指向育人,课程是育人的载体,课程的价值导向直接影响着人的培养,影响着为谁培养人的问题,因此,学校所有的课程

与教学必须坚守育人为本。课程思政真正体现了教学育人为本的理念,在教学设计与实施过程中以育人为本,形成课程时时育人、处处育人的全过程全方位育人格局。

一是课程思政导向下的教学,必须以“完整的人”的培养为宗旨。“人是万物的尺度”这一经典命题将“人”上升为“人”作为存在者的衡量标准,也奠定了从“人”的视角去认识和处理“人”与其所关联的一切关系的观念基础^[36]。中华民族文化中的“天不大而人不小”^[37]的哲学观,充分彰显“人”的价值是一个无争的历史论断和历史进程,“人是历史的创造者”。无论从理论上阐释,还是在具体的实践中,“人”始终被置于核心位置。教育的基本逻辑是在人性与科学、理性与非理性之间,以及人与社会、自然的关系中做出合理的抉择,选择与发展“成为什么样的人”“树立什么样的世界观、人生观和价值观”“选择什么样生存与生活方式”等问题。课程思政是以立德树人为目标,通过“五育”融合将社会主义核心价值观融入课程教学之中,充分利用学科课程的思政元素,促进受教育者德智体美劳全面发展,成为“有理想、有本领、有担当”的时代新人。

二是课程思政导向下的教学,必须以立德树人理念为导向,以培养社会主义建设者和接班人为宗旨,通过课程思政将知识传授、价值塑造和能力培养有机统一起来,从知识的理论价值和实践意义中探寻学生发展需要和现实意义,将公共知识与个体知识融为一体,进而转化为个体成长与发展的核心素养,促进学生的德智体美劳等方面全面发展,成为社会主义事业的建设者和接班人。同时,课程思政导向下的课程与教学以培育德才兼备的时代新人为目标,聚焦课程综合育人,强调超越纯粹以知识为核心的课程组织形式与教学行为模式,真正关注知识本身所蕴含的思政元素与育人要素,以把握知识结构的价值取向与意识形态,探寻知识与价值能够实现有机融合的衔接点,并将价值观培养以“盐溶于水”的形式,以及“润物细无声”的样态自觉融于基础知识与基本能力,以及人格塑造的完整培养过程,切实筑牢以知识与价值贯通为课程与教学主体的“塔身”,推进教育主体的学识与品格的协同发展,以实现全课程、全过程、全方位育人的价值增值。

三是课程思政导向下的教学,必须建构全程全

员全方位的综合育人格局。课程思政以立德树人为根本任务,将学理逻辑、实践逻辑和管理逻辑相统一^[38],把思政工作融入思想道德、文化知识、社会实践等教育活动中,将思政教育贯穿于教育教学全过程。在学理逻辑上,将思想政治教育的理论知识、价值理念以及精神追求等融入各个学科教学中,让学生建立价值共识和价值认同感,潜移默化地让思想政治道德的理论入脑入心。在实践逻辑上,以课程、教材和课堂作为立德树人的重要凭借和载体,从课程、教材和课堂3个方面贯通课程思政,结合学科特点,全面覆盖、适宜实效地推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、课程和课堂。在管理逻辑上,从教学计划管理、教学组织管理和教学质量管理等环节,对教学各要素加以统筹,让育人活动科学、严谨、全面地贯穿于教学之中。

(三) 意涵所有课程育人,形成全课程育人文化自觉

课程思政以立德树人为根本,以课程实施为渠道,同时结合校内外实践活动,使各类课程与学校德育同向同行,形成协同效应^[39]。课程思政是一项系统工程,课程思政不仅仅要求各门课程进行思政和所有科任教师担负起“思政”责任,而且要求学校各门课程协调同向同行,形成课程协同育人思政局面。课程思政的意涵,即育人是所有课程教学的内在规约,形成“五育”融合的课程育人文化自觉;在课程实施中,养成各门课程教学协同育人“五育”并举的教学行为自觉。首先,引导教师树立各门课程教学协同育人的理念。协同育人理念预示教师在教育教学实践中必须坚持所有课程与教学都承载着育人的目标,是课程实施应然状态,也是教学活动必然要求,必须将育人理念贯穿于所有课程与教学之中,同时协同所有课程与教学进行全过程、全面育人。即在课程实施的过程中,充分挖掘各门课程中的思政元素和本土文化,更好地传承和发展本民族文化,从而形成“五育”融合的课程文化。同时,将社会主义核心价值观融入课程与教学之中,构建育德、育才相结合的跨学科课程思政,从而达成全课程同向同行育人,以培养学生高度文化自觉和自信,成为堪当民族复兴重任的时代新人。其次,要养成课程实施“五育”并举的教学行为自觉。学校设置的所有课程都蕴含着“五育”内容,只不过在所侧重,因此,在实施中应然状态“五育”并举,也必须做到“五育”并

举,这也是打破传统课程实施中“五育”脱节现象的关键举措之一,以充分发挥课程综合育人的应有之功能。课程实施不能人为地造成课程“单方面”育人(如,某门课程仅仅育德或仅仅育智等现象)。任何课程的实施都具有德智体美劳等“五育”整体育人功能。为此,课程思政作为学校德育的一种特殊形态或课程实施理念,强调以全课程为融通载体,以各门课程的思政元素为组织原点,建构课程与实施课程。即将德育融入所有课程之中,同时,充分挖掘课程思政元素,从而形成学校课程育人的整全性,养成全课程育人文化自觉和教学育人的自觉行为,达成“五育融合”和“五育并举”,即注重从某一课程现象中挖掘求真、向善、尚美、健体和崇劳的价值观念,并依托教师教学行为本身的价值属性与思维方式,有机融通德智体美劳各育,以实现课程意义的整体建构。为此表现引导所有科任教师转化课程实施方式,增强课程实施的“五育”并举意识和责任。在课程实施中,自觉开展“五育”并举教学行动,以达成育德、增智、强体、尚美、崇劳等目标的达成度,促进学生全面发展。最后,要提升教师协同育人的素养和课程思政素养。教师的协同育人和课程思政能力关乎着课程教学协同育人的开展和课程思政的推行,是课程教学协同育人和课程思政有效开展的关键。因此,教师只有具备敏锐地发现和挖掘课程思政元素的能力,才能充分利用与整合课程思政资源,开展课程思政。为此,必须加强教师课程思政能力培养与培训,以提升教师课程思政素养,从而全面推行课程思政有序、有效地实施。

(四) 聚焦思政生长点,形成课程与教学育德体系

“人无德不立,育人的根本在于立德”“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”^[40]。课程思政是学校德育的一种隐性表达,更是深化思政素养培养、推进学校课程育人、催化育德方式变革的新举措。课程思政指向课程综合育人,以及课程育人文化自觉,其关键是把握好课程与思政的关系结构,即以全部课程作为学校德育教学转型的着力点,聚焦全过程全方位思政的生长点,强化在课程教学中充分挖掘课程中的社会主义核心价值观教育元素或将社会主义核心价值观引入课程教学之中,以促进学生的思想成长与正确价值观形成,即课程思政将有助于建构具有中国特色的

课程与教学育德体系。

一方面,课程思政导向下的课程,依托课程思政元素,推进了课程育人价值的回归,以育人为本,确保课程教学为谁培养人。学校的课程,特别是学校中开设的国家课程代表国家的意志,国家通过课程实施体现国家的教育意志,达成为国家培养人才的目标。习近平总书记指出:“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节”^[41]。课程是学校教育实现育人目标的重要载体,而课程思政强调学校教育必须立足“为党育人、为国育才”的战略高度,深入探究全部课程所蕴含的思想政治元素,在课程中融入、渗透价值观念,深化理想信念、品德修养和道德观念等育德内容,并通过课程拓展全课程育人的生长点,实现思政价值的创生,以强化学校课程的意义性存在,推进课程与思政达成深度融合,形成课程育人的文化自觉。价值塑造过程实质上是一个“内化于心、外化于行”的连续性过程^[42]。课程思政催生了一种新的课程观念,强化了“思政”的形容词属性,倡导依托学校完整的课程体系实现思政育人的伴生性与贯通性,并将课程思政作为一种课程思想,鼓励教师自觉关注、探析和融合各门课程所蕴含的思想政治元素,在课程层面形成“大思政”育人的圈层效应和连贯体系,以推进全员参与,切实提升课程育人的向度,形成课程思政建设共同体。

另一方面,课程思政导向下的教学,聚焦价值形态,实现教学教育性的质量变革。“一切有意识的教育都以自身的实质为前提。教育须有信仰,没有信仰的教育,不过是纯粹的教学技术。”^[43]课程思政导向下的教学强调将育人育德前置,聚焦引导人、塑造人和发展人的完整教育活动,并注重依托各学科教学实现课程思政元素的外显与课程思政价值的重塑,探究以理服人、以文化人、以史育人和以美塑人的教学路径与行为模式。课程思政内含课程育人与思政育人双重属性,其关键指向把牢思政的生长点,以及通过有效教学传达、表征其所涵盖的育人价值,实现价值增值。同时,课程思政相较于思政课,表征为隐性价值形态,其需要教师在实际教学中突破原有的主智思维,革新教学理念,推进思想融合,能够坚守文化育人的整体原则,把牢教育教学的思想倾向,以浸润式、潜隐性和融合型等多种教学形态实施课程育人,从而丰富思政育人

的行动方式,并在课程育人基础上实现教学教育性的质量变革。

四、结束语

在信息化全球化背景下,为了实现党的二十大报告中提出的“到2035年建成教育强国”目标,即建成应具有强大的“思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑”。其中,强大的思政引领力是建成教育强国的政治保障和价值导向。为此,学校教育必须加强德育,注重课程思政,形成“三全育人”和“泛在”思政的局面。课程思政是中国德育课程与教学论的专业术语,也是中国特色的德育课程与教学论的自主知识话语。为了实现中国式现代化全面推进强国建设,在教育领域必须探索与建构中国教育学自主知识体系,才能支撑教育强国建设。课程思政旨在将思想政治教育有机地融入学校所有课程之中,以落实“立德树人”的根本任务,从而培养具有高尚品德、深厚专业知识和强烈社会责任感的“有理想、有本领、有担当”的社会主义建设者和接班人,从而实现建成教育强国目标。

[参考文献]

- [1] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报, 2019-03-19 (1).
- [2] 习近平. 习近平在全国教育大会上强调 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进 [N]. 人民日报, 2024-09-11 (1).
- [3] 课题组. 加快形成中国特色高质量教材体系——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之三 [J]. 教育研究, 2022 (3): 4-14.
- [4] 教育部. 关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB\OL] (2020-06-03) [2021-12-25]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [5] 冯刚, 刘嘉圣. 新时代大中小学课程思政一体化建设的内涵要素及优化路径 [J]. 中国高等教育研究, 2022 (1): 9-11.
- [6] 伍醒, 顾建民. “课程思政”理念的历史逻辑、制度诉求与行动路向 [J]. 大学教育科学, 2019 (3): 54-60.
- [7] 刘建军. 课程思政: 内涵、特点与路径 [J]. 教育研究, 2020 (9): 28-33.
- [8] 李焱, 纪德奎. 课程思政视域下的核心素养课堂培育 [J]. 天津师范大学学报 (社会科学版), 2021 (4): 88-92.
- [9] 余文森. 核心素养导向的课堂教学 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2017: 54.
- [10] 王学俭, 石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略 [J]. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 2020 (2): 50-58.
- [11] 崔允灏, 陈霜叶. 三个维度看“立德树人”的本质内涵 [N]. 光明日报, 2017-05-09 (1).
- [12] 俞吾金. 意识形态论 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1993: 4.
- [13] 郭晓明. 课程知识与个体精神自由——课程知识问题的哲学审思 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2005: 66.
- [14] 习近平. 习近平谈治国理政 (第2卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2017: 378.
- [15] 课题组. 加快形成中国特色高质量教材体系——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之三 [J]. 教育研究, 2022 (3): 4-14.
- [16] 高宁, 王喜忠. 全面把握《高等学校课程思政建设指导纲要》的理论性、整体性和系统性 [J]. 中国大学教学, 2020 (9): 17-22.
- [17] 黄勇明. “课程思政”背景下“三段推进、五步体验式”高校心理健康教育探析 [J]. 东华理工大学学报 (社会科学版), 2023, 42 (1): 82-87.
- [18] 袁桂林. 当代西方道德教育理论 [M]. 福州: 福建教育出版社, 2005: 13.
- [19] 赫尔巴特. 赫尔巴特文集 (三) [M]. 李其龙, 等译. 杭州: 浙江教育出版社, 2002: 12.
- [20] 石中英. 价值教育与公民培养 [N]. 光明日报, 2013-12-26 (1).
- [21] 刘万海. 真正教学的意味——基于赫尔巴特“教育性教学”思想的延展性思考 [J]. 全球教育展望, 2011 (9): 9-12.
- [22] 凯洛夫. 教育学 [M]. 陈侠, 等译. 北京: 人民教育出版社, 1957: 234.
- [23] 博伊德·金. 西方教育史 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1985: 339.
- [24] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集: 第42卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局, 编译. 北京: 人民出版社, 1979: 123.
- [25] 李润洲. 完整的人及其教育意蕴 [J]. 教育研究, 2020 (4): 26-37.
- [26] 刘宝存. 全人教育思潮的兴起与教育目标的转变 [J]. 比较教育研究, 2004 (9): 17-22.

- [27] 赫尔巴特. 普通教育学 [M]. 李其龙, 译. 北京: 人民教育出版社, 2015: 7.
- [28] 雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 邹进, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1991.
- [29] 联合国教科文组织国际 21 世纪教育委员会. 教育——财富蕴藏其中 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1996: 195.
- [30] 邹进. 现代德国文化教育学 [M]. 太原: 山西教育出版社, 1992: 77.
- [31] 柳安娜, 王安全. 从生存到存在: 文化育人本质的演变与转向 [J]. 教育理论与实践, 2022, 42 (10): 3-7.
- [32] 恩斯特·卡西尔. 人论: 人类文化哲学导引 [M]. 甘阳, 译. 上海: 上海译文出版社, 2013: 115.
- [33] 朱光潜. 谈修养 [M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2004: 11.
- [34] 郭元祥. 论学科育人的逻辑起点、内在条件与实践诉求 [J]. 教育研究, 2020 (4): 4-15.
- [35] 米尔斯. 社会学的想象力 [M]. 陈强, 张永强, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2016: 4-5.
- [36] 周国斌, 李颖辉. “育人为本”教育理念的人学意蕴与实践策略 [J]. 教育科学, 2017 (3): 1-8.
- [37] 李泽厚. 中国古代思想史论 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2008: 326.
- [38] 简伟. 高校“三全育人”的逻辑诠释与实践 [J]. 中国高等教育, 2021 (18): 10-12.
- [39] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知 [EB\OL] (2020-06-03) [2021-12-25]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t200603_462437.html.
- [40] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2018-05-03 (2).
- [41] 习近平. 习近平著作选读: 第 2 卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 203.
- [42] 赵辉辉. 高校外语课程思政的脱嵌与融合 [J]. 中国大学教学, 2024, (6): 48-54.
- [43] 雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 童可依, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2021: 44.

(责任编辑: 孙永泰)

The Connotation, Logical Basis and Pedagogical Significance of Curriculum Ideological and Political Education

YIN Shi - dong, CHEN Si

(Department of education, Fujian Normal University, Fuzhou 350117 China)

Abstract: Curriculum - based ideological and political education is a new path for school education in the new era, aimed at aligning various courses with ideological and political courses, building a “full curriculum, full staff, full process, and all - round” educational atmosphere, forming a conscious culture of curriculum - based education and a conscious teaching behavior of curriculum - based education, and thus cultivating a new generation of people who can shoulder the responsibility of national rejuvenation. Its core essence points towards who to cultivate people for, towards comprehensive curriculum education, and towards cultural consciousness in curriculum education. The ideological and political education curriculum follows the principles of teaching and education, cultural integration, physical education, and human nature, as well as the principle of cultivating “complete individuals”. As a new way of educating people, ideological and political education in curriculum has important significance in curriculum and teaching theory, that is, the implementation of curriculum must clearly indicate the value orientation of teaching objectives and uphold the educational nature of teaching; Adhere to the principle of teaching and educating people, and form a comprehensive and all - round education process; Constructing a comprehensive curriculum education system, forming a conscious culture of collaborative education and teaching behavior throughout the curriculum, in order to achieve the natural and expected goals of curriculum design.

Key words: Curriculum Ideology and Politics; Comprehensive curriculum education; Pedagogical education; A complete person; Self awareness of curriculum education culture