

# 长三角一体化进程中安徽教育现代化的困境与突破 ——基于“长三角教育现代化监测评估”项目的分析

吴颖<sup>1,2</sup>

(1. 安徽师范大学教育科学学院; 2. 长三角教育一体化发展安徽研究院, 安徽 芜湖 241000)

**[摘要]** “率先实现区域教育现代化”是促进长三角实现一体化高质量发展、加快建设教育强国步伐和推动中国式现代化的战略性举措,但其重任之一在于补齐“安徽短板”。通过实地调研和比较分析发现,当前安徽在积极推进教育现代化发展的实践中仍面临教育经费保障水平不高且城乡差距拉大、学校育人环境及基础能力建设比较薄弱、高等教育“大而不强”、终身学习服务能力及教育供给水平偏低、教育教学质量及治理能力有待提升等问题。要突破教育现代化面临的现实困境,安徽需要从精准投入、师资建设、特色发展、公平保障和监测评估等方面开展更多理论思考与实践探索,主要包括:建立健全多元化教育投入与分配保障机制;进一步加强建设高质量教师队伍体系;推动高校分类发展,致力于高等教育强省建设;补齐继续教育不足,筑牢教育公平最后防线;有效发挥监测评估导向功能和政策调适作用。

**[关键词]** 教育现代化; 长三角; 一体化; 监测评估

**[中图分类号]** G 465 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-6493 (2024) 06-0020-10

## 一、引言

党的十八大以来,以习近平总书记为核心的党中央高度重视教育在推进国家现代化战略中的基础性、先导性、全局性地位和作用<sup>[1]</sup>,始终把推进教育现代化作为实现中国式现代化的重要内容之一。2019年2月,中共中央、国务院印发《中国教育现代化2035》,提出2035年“总体实现教育现代化”的目标和“一地一案”“分区推进”的要求<sup>[2]</sup>,并把长江三角洲(以下简称“长三角”)列为重要的区域教育创新试验之一。以此为指引,亟须进一步探索教育现代化的区域新实践。2019年12月,中共中央、国务院印发《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》,提出长三角要“率先实现区域教育现代化”,并指出其实现路径就是“研究发布统一的教育现代化指标体系,协同开展监测评估”<sup>[3]</sup>。2021年4月,教育部正式发布《长三角教育现代化指标体系(试行)》(教发函〔2021〕57

号,以下简称《指标体系》),明确要求“沪苏浙皖一市三省协同联动,系统开展长三角教育现代化实证监测评估工作”<sup>[4]</sup>。这是我国推进区域教育现代化监测评估的首次尝试,也是新时期、新阶段引导和激励区域教育高质量发展的重要路径选择<sup>[5]</sup>,对促进长三角教育一体化高质量发展、引领带动全国教育高质量发展以及推动实现中国式现代化,具有重要的现实意义和深远的历史意义。

自2021年8月正式启动调查以来,目前共完成两轮监测评估工作。对标监测评估结果,作为区域教育现代化长三角新实践重要样本的安徽省,在取得显著进展的同时,仍存在许多明显的短板问题和薄弱环节。因此,有必要聚焦相对弱势的安徽样本,研究分析其教育现代化面临的现实困境,进而探寻未来路向,以促进安徽教育高质量发展提供决策与行动上的助益,为加快推进长三角率先实现区域教育现代化贡献安徽方略和力量。

**[收稿日期]** 2024-03-20

**[基金项目]** 安徽省哲学社会科学规划项目“安徽省高水平大学建设成效评价与动态调整机制研究”(AHSKYY2023D012)

**[作者简介]** 吴颖(1991—),女,安徽六安人,安徽师范大学教育科学学院讲师,长三角教育一体化发展安徽研究院研究人员,教育学博士,主要研究方向为教育经济与管理、高等教育。

## 二、长三角一体化进程中安徽教育现代化的实践样态

（一）安徽教育现代化指标基本达到监测目标但达成度不高

以 2021 年首轮监测评估项目为例，对照《指标体系》规定的各监测点 2025 年监测目标值的实施完成情况，主要从长三角教育现代化监测评估指标的总体指标及一级指标、各教育阶段指标、教育人财物相关指标的监测目标来看，安徽总体指标监测目标达成度为 88.0%，达到 85.0% 的监测目标要求，但显然低于长三角平均水平（91.1%）。

首先，从图 1 可见，在 6 个一级指标中，除“教育影响力”数据缺失以外，其他大多数一级指标的监测目标达成度都低于长三角平均水平，尤其“学习者全面发展”和“教育治理水平”指标监测目标达成度明显偏低，未达到 85.0% 的监测目标要求。其次，相比而言，安徽所有指标监测目标达成度均低于长三角平均水平，特别是高等教育、终身教育的监测目标达成度明显偏低（见图 2a）。再者，安徽师资队伍建设水平的监测目标达成度远低于长三角平均水平，而教育经费保障水平、条件与环境建设成效的监测目标达成度虽然略高于长三角平均水平，但实际上很大一部分原因在于安徽人口、教育体量庞大，因此在平均意义上，不仅无优势可言，反而问题突出。从图 2b 可见，师资队伍建设水平、教育经费保障水平、条件与环境建设成效等 3 个方面指标的监测目标达成度分别为 78.4%、82.7%、99.3%，长三角分别为 92.1%、81.3%、99.1%。

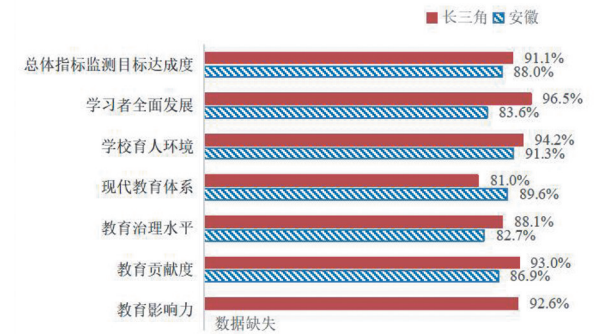


图1 安徽与长三角教育现代化总体及一级监测指标目标达成度的对比

注：根据长三角教育现代化监测评估报告和安徽分报告中的相关数据整理绘制（图2同）

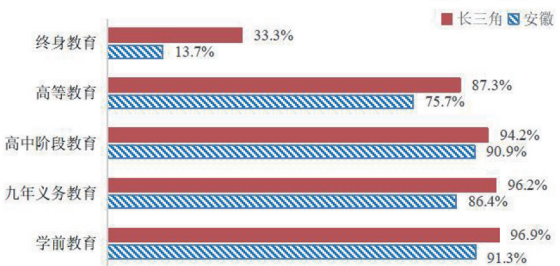


图2a 各教育阶段相关指标监测达成度

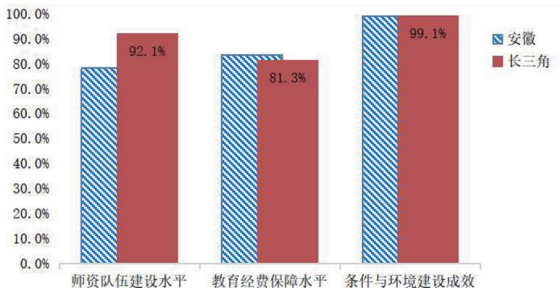


图2b 教育人-才-物相关指标监测达成度

图2 安徽与长三角各教育阶段及其具体相关监测指标目标达成度的对比

（二）安徽教育现代化指数相对较低但呈现出逐年提升的态势

据长三角教育现代化监测评估结果显示，2020 年，长三角地区整体教育现代化指数为 58.8，其中一市三省教育现代化指数由高到低排序依次为上海（68.8）、江苏（61.3）、浙江（60.3）、安徽（48.3），明显可见安徽教育现代化发展水平与其他三地的差距悬殊。而从 2016—2020 年全国各地教育现代化指数排行及变化情况来看，在长三角地区，除上海、江苏和浙江的位次始终稳居全国前列之外，安徽教育现代化指数虽然相对较低但排行也呈现出逐年提升的良好态势（见表 1）。

表 1 近年来全国各地教育现代化指数排行及变化

省份	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年
北京	1	1	1	1	1	1
上海	2	2	2	2	2	2
江苏	3	3	3	3	3	3
浙江	4	4	4	4	4	4
天津	5	5	5	5	5	5
山东	8	7	9	6	6	6
重庆	13	13	7	10	7	7
辽宁	6	6	6	7	8	8
福建	7	8	8	9	10	9
新疆	9	11	15	8	9	10
黑龙江	12	12	13	13	11	11
内蒙古	10	9	11	11	12	12

续表 1

省份	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年
陕西	11	10	10	12	14	13
安徽	19	18	17	15	15	14
甘肃	21	20	21	18	13	15
山西	16	18	22	16	17	16
吉林	15	16	16	14	16	17
广东	17	15	12	19	18	18
湖南	23	23	23	23	20	19
宁夏	22	22	20	20	23	20
湖北	14	14	14	17	19	21
四川	20	21	19	22	21	22
江西	27	30	25	26	25	23
河北	18	17	18	21	22	24
海南	24	27	30	29	28	25
云南	30	29	26	27	27	26
青海	29	25	28	24	24	27
河南	28	26	24	25	26	28
西藏	31	31	27	30	30	29
贵州	25	24	29	28	29	30
广西	26	28	31	31	31	31

数据来源：笔者根据《2022 年长三角教育现代化监测评估报告》整理而得，最新数据截至 2021 年

表 2 安徽教育现代化发展中的标志性成果及案例

领域	标志性成果及案例（举例展示，非全部项）
学校网络育人	在全国率先挂牌省高校网络思想政治ework中心
教育信息化发展	省政府印发《安徽省智慧学校建设总体规划（2018—2022 年）》 升级打造“在线智慧课堂”，实现了课堂实时互动、作业线上批改等
职业教育改革	5 所高职院校进入国家“双高计划”建设单位 合肥市成为全国产教融合试点城市 合肥市与上海杨浦区、江苏无锡市和浙江杭州市联合共建“双新”示范区 率先成立“1+X”证书制度试点工作协调推进办公室
高校“双创”教育	省属高校国家级大学生创新创业训练计划项目立项数连续多年位居全国第一 在全国率先成立了“安徽省应用型本科高校联盟” 3 所高校 13 个学科入选国家“双一流”建设名单
教育服务经济社会发展贡献度	高校主动服务“五个一”创新平台建设 深度参与 24 个战略性新兴产业集聚发展基地建设 在 30 所高校建立 53 个人文社会科学重点研究基地 支持 16 所高校建设新型智库
教育合作与开放	中德教育合作示范基地建设稳步推进 安徽大学与美国纽约石溪大学合作举办安徽省首个中外合作办学机构

资料来源：根据安徽师范大学教育科学学院与安徽省教育评估中心联合课题组进行的专项调研过程中搜集、整理得到信息，相关信息更新至 2022 年底

### 三、长三角一体化进程中安徽教育现代化的现实困境

综合两轮监测评估结果来看，安徽教育现代化

#### （三）安徽教育现代化进程中形成了诸多相对优势与特色

目前安徽在推进教育现代化实践进程中已经取得较为显著的成效，也由此形成一定的优势和特色。概括起来，相对优势集中体现在六个方面。其一，努力构建智慧思政大平台，展示网络育人的“安徽行动”；其二，全面推进智慧学校建设，迈出教育信息化发展的“安徽步伐”；其三，做到“五个率先”，为全国职业教育改革提供“安徽方案”；其四，深入实施创新创业训练计划，高校创新创业教育改革彰显“安徽贡献”；其五，加快推动教育与区域创新融合发展，教育贡献度显现“安徽成效”；其六，努力加强教育国际交流与合作，为开拓区域教育对外开放新局面贡献“安徽力量”（见表 2）。

虽然取得了阶段性成效，但在若干监测指标上明显存在短板，如每十万人口在校大学生数/研究生数等具体监测点均面临不同程度的达成困难问题（见表 3）。本文参照《指标体系》监测目标分析



安徽教育现代化在实践推进过程中可能面临的现实困难，主要体现在教育经费保障水平不高且城乡差距拉大、学校育人环境及基础能力建设较为薄弱、

高等教育发展“大而不强”的问题相对突出、终身学习服务能力及教育供给水平偏低、教育教学质量及治理能力有待提升等方面。

表3 安徽教育现代化达成目标困难的监测点

序号	监测点名称	结果诊断
9	中小学校艺术特色项目(“一校一品”“一校多品”)拥有率	该指标值距离55%的监测目标要求差距较大,达成目标存在困难
22	中高等职业院校“双师型”教师比例	在该指标上中职、高职均低于55%的监测目标要求,达成目标存在困难
31	每十万人人口在校大学生数/研究生数	每十万人人口在校大学生数距离3200人的监测目标要求差距较大,每十万人人口研究生数距离400人的监测目标要求差距更大,达成目标均存在困难
33	校企合作(师生实习实训要求达成)水平	该指标值距离85%的监测目标要求差距较大,达成目标存在困难
48	大中小学校及幼儿园生均一般公共预算教育支出及城乡区域差距	高职生均一般公共预算教育经费没有实现“逐年只增不减”的监测目标要求,小学、高中一般公共预算教育经费没有实现“城乡区域差距逐步缩小”的监测目标要求,达成目标存在困难
55	普通高校对关键核心技术和前沿共性问题研究的贡献度	该指标值距离优良水平的监测目标相差较大,达成目标存在困难
59	公民具备科学素质比例	该指标值距离15%的监测目标要求差距较大,达成目标存在困难

资料来源:主要在比较分析前两轮《长三角教育现代化监测评估报告》和《长三角教育现代化监测评估分报告·安徽篇》基础上整理制成表

(一) 经费保障水平仍较低且城乡区域差距拉大,难以提供充足的资金支持

充足的教育经费投入力度是教育事业发展的物质保障,然而,目前安徽公共财政教育经费仍然短缺、供给总量不足,与周边及经济发展相近的省份存在一定差距。从监测点的诊断分析结果来看,“十三五”期间,安徽在幼儿园、小学、初中、普通高中、中等职业学校等学段上的生均一般公共预算不断增长,呈现“逐年只增不减”趋势,达到《指标体系》中2025年监测目标值,但整体城乡区域差距却不断拉大。其中,2016—2020年间,安徽一般公共预算教育经费依次为910.87亿元、1012.52亿元、1111.49亿元、1219.37亿元和1260.11亿元,逐年增长额度分别为101.65亿元、98.97亿元、107.88亿元、40.74亿元。但是,限于安徽基础条件薄弱、一般公共预算的总量不大、各级各类学校学生数较多等多方面原因,供给总量与长三角兄弟省市差距悬殊。如,2020年安徽一般公共预算教育经费总量远落后于江苏(2200.58亿元)和浙江(1758.08亿元),分别占江苏的57.26%、浙江的71.68%。虽然安徽一般公共预算教育经费总量略高于上海,但这与人口

(安徽人口为上海3倍之多)、经济和教育体量等有关。此外,在普通高等学校、普通高中、普通初中、中等职业学校的一般公共预算教育支出中上海均处于第一,安徽均明显低于长三角其他省市,甚至低于全国平均水平。

(二) 学校育人环境及基础能力建设仍存在薄弱环节,未能有效满足新需求

从各级各类教育的具体情况来看,目前安徽在各教育阶段的教育教学过程、学科专业设置、教师资源配置、教育评价机制建设以及努力满足学生、家长和社会多样化新需求等方面,仍然存在资源投入和配置不合理、因材施教和个性化培养难以实施等突出问题和薄弱环节。据抽样调查结果显示,2020年安徽中小学校艺术特色项目拥有率仅为39.96%,远低于江苏(100%)、上海(91.38%)、浙江(82.3%),表明安徽中小学美育工作急需加强。另外,师资配置水平尤其是中等职业学校教师的专业水平仍存在较大的提升空间。“十三五”期间,安徽中职学校专任教师中“双师型”教师占比不升反降,2016—2020年的比例依次为48.69%、47.08%、42.42%、39.85%、38.52%,离目标值越来越远;高职(专)高校“双师型”

教师占专任教师比例不断上升,2016—2020 年的比例依次为 32.56%、33.23%、34.24%、36.22%、37.45%,但距离目标值还有较大差距。这些短板问题都表明安徽在学校育人环境和人才培养的基础能力方面急需进一步加大建设力度。

(三) 高等教育发展表现出“大而不强”和相对落后问题,影响整体贡献度

长三角一市三省高等教育发展差距悬殊,其中上海和江苏两地优质高等教育资源集聚的省域优势尤为凸显,而安徽显然呈现出高等教育“大而不强”的突出问题,仍处在追赶状态,这在一定程度上对安徽深度融入长三角一体化进程带来了不利影响。据相关统计数据显示,长三角一市三省各自坐拥普通高校数占区域高校总数的比例由高到低排序依次为江苏(36.38%)、安徽(26.14%)、浙江(23.53%)、

上海(13.94%);安徽位次相对靠前,但在优质高等教育资源方面,上海、江苏、浙江、安徽各自拥有“双一流”建设高校数分别占区域总数的40.00%、42.86%、8.57%、8.57%,进入 THE 前 200 名高校数分别占区域总数的 40.00%、20.00%、20.00%、20.00%<sup>[6]</sup>。另外,具体从人力、物力、财力等各项高等教育关键资源指标来看,安徽在绝大多数指标上都落后于沪苏浙三地(见表 4)。

从教育的从属地位来讲,教育现代化在总体上是与经济社会现代化协同共进的过程,而高等教育现代化又是教育现代化体系中最具标志性的重要内容<sup>[7]</sup>。这意味着对于安徽而言,当前高等教育“大而不强”和相对落后的问题不仅有碍于整体教育迈向现代化的新阶段,而且难以有效支撑乃至适度引领经济社会现代化的总体进程。

表 4 2021 年长三角一市三省高等教育各项指标对比

指标分类	指标名称	上海	江苏	浙江	安徽
人力资源	副高及以上职称专任教师数(人)	25822	58967	32616	26859
	正高级专任教师数(人)	9777	17921	11194	7358
	硕士及以上学位专任教师数(人)	14087	90685	55277	47091
	博士学位专任教师数(人)	29055	49837	28547	15576
物力资源	教学、科研仪器设备资产(万元)	26544	607944	59264	14561
	图书(册)	632290	2425544	4655445	589579
	教室(间)	17594	42193	31223	31834
财力资源	生均一般公共预算教育经费(万元)	41424	21951	25610	16718
	生均教育事业费支出(万元)	338834	21648	23814	16046
	生均预算公用经费支出(万元)	147954	9478	9643	7060

数据来源:中华人民共和国教育部. 教育统计数据[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_560/2021/](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/moe_560/2021/)

(四) 终身学习服务能力及教育资源供给水平较低,影响现代教育体系建设

从长三角教育现代化监测评估及预警预报结果来看,长三角整体在此方面不尽理想,与国家教育现代化“建成服务全民终身学习的现代教育体系”的战略目标要求还有距离,成为长三角率先实现区域教育现代化、加快建成现代化教育体系以及实现各教育阶段协调发展需要重点关注和加快补齐的短板。安徽在此方面的“短板”问题更突出,其终身教育达成度仅为 13.67%,低于长三角地区整体达成度(33.32%) 19.65 个百分点。其中,安徽“经常性参与教育活动的老年人占比”“从业人员继续教育参与率”“学分银行覆盖率”以及“非全

日制毕业生占当年高等教育毕业生的比例”等监测点及其相对应的领域和环节,不仅与监测目标要求相比差距较大,而且低于长三角平均水平,这将严重影响现代教育体系的建设。在国务院办公厅印发《老年教育发展规划(2016—2020 年)》中提出,“到 2020 年,全国县级以上城市原则上至少应有一所老年大学,50% 的乡镇(街道)建有老年学校,30% 的行政村(居委会)建有老年学习点”<sup>[8]</sup>,但目前安徽该目标达成情况不理想,继续教育公平发展的问题仍然突出。基于罗尔斯“为那些受惠最少的社会人员带来利益补偿是正义的”<sup>[9]</sup>逻辑解释,继续教育在本质上表现出明显的“补偿性”,即为相对弱势群体(如学业中断的社

会人员、失业者、农民工、老年人、妇女等）提供学历补偿性教育或者形式多样的非学历教育。因此，从教育公平的角度来看，如果继续教育公平的问题得不到很好地解决，教育公平的最后防线终将会冲破。

（五）教育教学质量及其治理能力仍不高，落实办人民满意教育的任务艰巨

教育教学质量与教育治理能力是实现教育现代化的核心目标，也是有效落实“办人民满意教育”目标任务的内在要求，但整个长三角区域在此方面的进展和成效仍存在较大提升空间。相比于沪苏浙三省市，安徽在这一共性问题上表现地更加突出。

从抽样调查结果来看，在教育教学层面，安徽中小学生学习动力指数的优良水平认可度尚未达到监测目标要求，特别是在“主动学习”和“视学习为趣事”方面仍需加强引导和激励，在有效激发学生的学习动力和兴趣方面需要进一步推进教育教学过程的改革创新，根据学生不同禀赋和特点，加强个性化、多样化的引导和帮助。另外，通过实际走访调研还发现，各教育阶段学生的劳动技能水平、部分教育阶段（主要包括高校、中职）学生的体质健康水平仍有待提高。例如，高校学生在处理个人生活事务、劳动实践，尤其在必须的家务劳动方面表现欠佳；被访学生中不少人表示睡眠不足，反映出在后“双减”时期需要持续推进相关政策的有效落实。在教育治理能力层面，监测结果显示，安徽“学校内部治理水平”总体达成度为86.69%，仍处于努力达成的状态，且低于长三角平均水平。其中，对安徽高校提升治理水平的期待，集中反映在制度建设和后勤管理服务水平以及促进学生有效参与校内治理等方面。另在政府、学校和社会等教育治理多元参与主体当中，与沪苏浙三省市不同的是，安徽对社会的力量更加期待，主要是因为其社会参与治理程度仍明显低于长三角平均水平。

从深层次原因来看，上述系列问题的产生主要缘于长三角一市三省不同的教育发展基础和历史遗留问题，而且这种省域差距短期内较难弥合。其中，上海和江苏作为教育发展实力雄厚的省市，拥有着丰富且优质的教育资源，但并没有充分发挥功能溢出的作用，反而形成了对安徽等相对薄弱省份教育资源的虹吸效应。特别是安徽由于经济社会、科教文卫、公共服务等整体发展水平相对落后，劳

动力输出和人才外流问题突出，这就使得拓展优质教育资源并吸引和留住人才的能力较弱。在方方面面资源水平和发展基础与长三角地区整体差距较大的情况下，很难在短时间内迅速弥合省域间的历史差距，这都深刻影响着安徽教育现代化建设。另外，各地政府及教育行政部门之间权责界限明晰，教育相关人事、财政、教学及各项管理制度存在不同程度的行政割裂情况，形成了相对稳定的属地化管理格局。可以说，实力悬殊背景下的行政隶属关系则进一步加大了发展相对落后省份与教育强省（市）一体化协同发展的难度。

#### 四、长三角一体化进程中安徽教育现代化的路向探寻

区域教育现代化是实现全面教育现代化的基础，也为全面教育现代化提供引领和示范，同时肩负着实现社会现代化的区域使命<sup>[10]</sup>。随着长三角区域一体化高质量发展进程的不断推进，对于安徽而言，未来加快推进教育现代化新发展的基本前提就在于以全局和一体化意识为指引，以深度融入长三角区域教育现代化实践为道路，努力形成安徽教育高质量发展及其赋能经济社会高质量发展的新局面。因此，作为长三角区域教育现代化乃至国家教育现代化必不可少的一块“地方拼图”，要突破教育现代化面临的现实困境，安徽需从精准投入、师资建设、特色发展、公平保障、监测评估等方面下足功夫，以期情况相似兄弟省份教育现代化提供新样板和新经验。

（一）以精准投入为前提：建立健全多元化教育投入与分配保障机制

教育经费保障水平不足且城乡差距拉大、学校育人环境及基础能力建设较薄弱是安徽教育现代化实践的突出问题。为此，推进长三角教育现代化安徽新发展亟须建立健全多元化教育投入体制与分配保障机制，并将其作为推进教育现代化发展的基本前提和刚性支撑。鼓励利益相关主体协同联动，进一步提升教育发展经费保障水平，要在确保大中小学及幼儿园一般公共预算教育支出逐年只增不减以及生均一般公共预算教育支出逐年只增不减的同时，更加关注农村、贫困地区的教育经费供给和政策性倾斜，努力缩小城乡区域差距。与此同时，建议在争取提升国家财政性教育经费比例的基础上，统筹协调更多的社会教育资源，提供充足的学校教育



人环境和基础能力建设财力支撑体系。努力争取政策支持,吸引民间资金投入教育,鼓励和支持个人、企业和机构成立多种多样的公益基金会,举办或参与举办职业教育以及非营利性的基础教育。积极探索公共教育市场化配置新机制,完善非义务教育阶段家庭成本分担机制,进一步完善学生资助体系。

(二)以师资建设为核心:进一步加强建设高质量教师队伍体系

加强建设高质量教师队伍体系是推进教育现代化发展的又一刚性支撑,同样具有特殊重要性,更是任何时期教育发展的共性要求。因此应立于新时代新要求,以落实习近平总书记要加强教师教育体系建设为精神指导,不断健全教师教育体系,构建教育现代化“造血”机制。一是着力破解教师专业发展的体制机制障碍,释放教师工作活力。具体措施包括:健全教师资格制度,提升教师准入门槛,有计划地逐步提高全省幼儿园、中小学教育阶段的教师入职学历标准,严把高校教师选聘入口关;优化教师培养发展连续动态机制,有序推进教师交流轮岗与学习共同体建设,特别是针对中职“双师”型教师比例不足的问题;推进教师职称制度改革,畅通教师职业发展通道,适当提升中小学教育阶段中级、高级教师的岗位比例,允许高校按岗招聘,自主进行职称评审;深化教师考核评价制度改革,针对中小学、职业院校和普通高校的教师群体建立分类评价标准,不断完善正向激励和职业退出机制。二是提高教师地位和待遇,确保教师安心、热心从教。如,通过新增教育支出提高教师待遇及其专业化发展,从政策制度层面保障教师的工资待遇,努力提高教师的政治地位、社会地位、职业地位。

(三)以特色发展为导向:推动高校分类发展,致力于高等教育强省建设

从世界范围看,无论是以纵向分层为特征还是以横向分化为特征的高校分类模式,它们都是从系统层面进行高等教育治理的中心工作,意在解决何以建立高质量高等教育体系的问题。历经多年的探索,高校分类的逻辑也已经进入我国高等教育治理视野,并成为新时期我国高等教育高质量发展的关键要素和基本策略<sup>[11]</sup>,这就要求高校必须坚持“以分类促特色”的逻辑路径。因此,破解高等教育“大而不强”和相对落后的突出问题,变“同

型竞争”为“错位竞争”应当成为现阶段致力于高等教育强省建设、加快推进安徽教育现代化新发展的不二选择。一是不断优化高校类型结构。具体如,持续推进“双一流”大学建设,推动中国科学技术大学立足世界科技前沿,推动合肥工业大学、安徽大学等重点聚焦一流学科主攻方向<sup>[12]</sup>,使之成为安徽经济社会和产业发展的重要引擎。分类建设高水平大学,推动行业特色高水平大学深度融入“五个一”创新主平台。建立“1+10+1”校企(科研院所)合作战略联盟,提升高校协同创新服务能力。二是努力提升高校学科水平。例如,加大各类高峰学科建设力度,推动高峰学科打造具有重要影响力的科技创新策源地。加强基础学科建设,着力对支撑国家原始创新能力和可持续发展能力的基础学科专业进行高起点布局。优化应用学科布局,加强应用学科与行业产业、区域发展的对接联动<sup>[13]</sup>。强化新兴交叉学科建设,聚焦新兴产业,探索学科交叉融合,加快建立新兴交叉学科专业发展引导机制等。三是进一步增强人才培养能力。具体而言,着力打造一批“徽字号”特色学院;分类培养人才,分类培养拔尖创新型、应用型、复合型人才,分类培养学术型研究生和专业学位研究生,发展应用特色鲜明的专业学位研究生教育等。

(四)以公平保障为基石:补齐继续教育不足,筑牢教育公平最后防线

一般而言,论及教育公平维度,主要指向基础教育公共服务均等化,以解答好何以“提高公共服务水平,增强均衡性和可及性”的问题。但上文通过对安徽各级各类教育与长三角其他三省市的比较分析发现终身学习服务能力及教育资源供给水平偏低是其教育现代化发展的突出“短板”,这关乎到教育公平的最后一道防线。为此,还应主动适应人口老龄化的新挑战和建设终身学习社会的新需求,着力发展继续教育并促进正规学校教育 with 继续教育的相互渗透与融合发展。具体而言,第一,尽快明确继续教育相关职能部门职责,一方面由教育行政部门组织领导,加强对各级各类继续教育统筹规划和宏观调控,促使各方达成对各自办学定位、功能、目标、要求及管理边界的共识;另一方面进一步加强跨部门沟通,明确其他相关部门的工作职责,保证部门之间形成合力。第二,充分发挥高等教育的知识、技术和人才优势,特别是普通高

校在文化素养提升、职业院校在技术技能培养等方面的主力军作用，促进学校教育 with 继续教育的深度融合与发展。例如，通过创新发展多种形式的成人继续教育和网络教育、推动部分高职院校转型等方式<sup>[7]</sup>，建设新型社区学院、学分银行，打通高等教育通向安徽农村和社区的渠道，扩大成人教育公共服务供给。第三，拓展和完善各级教育的衔接机制<sup>[14]</sup>，增强教育系统的一致性、融通性和整体性，建立大中小学创新人才培养和成长共育协调机制，全面构建促进全体学生可持续成长、衔接融通的现代教育体系。

（五）以监测评估为抓手：有效发挥监测评估导向功能和政策调适作用

监测评估在推进教育现代化过程中具有特殊重要的工具价值，起着“导航”与“纠偏”的双重作用。因此，在长三角教育现代化监测评估领导小组办公室的协调推动下，抓好监测评估制度建设也尤为重要。首先，在长三角区域内，针对安徽“教育治理水平”指标相关监测点目标达成度相对较低的问题，尤其要重点关注其中监测点的水平及变化，紧密结合安徽教育改革与发展实际，基于《指标体系》监测评估结果，促进教育治理能力的协同共进。一方面，坚持制度自信，提高政治站位，深刻认识和领会“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”的深层意涵。始终坚持和完善党对教育工作全面领导、扎根中国大地与扩大对外开放相结合、政府主导与社会参与相结合等教育制度，着力提升教育资源均衡配置能力及保障水平，保证教育治理体系和治理能力现代化的正确方向。另一方面，创新学校内部治理体系，有效激发学校办学活力，形成政府、学校、社会多方良性互动、共建共享的教育治理新格局。

其次，除了在长三角区域内，安徽还需要积极借鉴已经在教育现代化建设方面取得丰富经验的省份或地区的有益思路，把监测评估制度建设作为提升教育治理现代化的重要手段。例如，四川省成都市早在2013年就以率先在中西部基本实现教育现代化为目标指引，研制并印发了《成都市区（市）县教育现代化发展水平监测指标体系及标准》《成都市教育现代化阶段性督导定性评估指标》等重要文件，每年开展动态监测，并发布《成都市教育现代化发展水平监测年度报告》。又如，广东省

在推进教育现代化的过程中，也十分注重建立科学合理的教育现代化指标体系与监测评估机制，由省教育研究院等机构通过实地调研开展教育现代化定期监测评估和专项研究工作。诚然，开展教育现代化监测评估本就是一项重要而艰苦的工作，可直接复制遵循的先例几乎没有<sup>[15]</sup>。这就意味着，安徽要在借鉴和参考这些典型案例的基础上，结合自身实际，开展更多的理论思考和实践探索。

## 五、结束语

长三角区域一体化发展是习近平总书记亲自谋划、亲自部署、亲自推动的重大国家战略，是着眼于实现“两个一百年”奋斗目标、推进新时代改革开放形成新格局而作出的重大决策。长三角“率先实现区域教育现代化”是中共中央、国务院对长三角一体化发展提出的重要任务和要求，凸显出长三角在国家经济社会和教育现代化发展大局中的重要地位与引领作用，已成为促进长三角实现一体化高质量发展、加快建设教育强国步伐和推动中国式现代化的战略性举措。

本文通过实地调研和比较分析发现，当前安徽在积极推进教育现代化实践过程中，面临的现实困境主要体现在教育经费保障水平不高且城乡差距拉大、学校育人环境及基础能力建设较薄弱、高等教育“大而不强”的问题相对突出、终身学习服务能力及教育供给水平偏低、教育教学质量及治理能力有待提升等方面。当然，率先实现区域教育现代化和推进教育现代化安徽新发展绝不是一日之功，也非一夕之事，必须坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的方法论基础，聚合力抓关键、补短板。具体而言，安徽还需要以精准投入为前提，建立健全多元化教育投入与分配保障机制，以师资建设为核心，进一步加强建设高质量教师队伍体系；以特色发展为导向，推动高校分类发展，致力于高等教育强省建设；以公平保障为基石，补齐继续教育不足，筑牢教育公平最后防线；以监测评估为抓手，有效发挥监测评估导向功能和政策调适作用。这些难为与应为之“安徽实践”或许有望成为典型案例，既是探索推动实现区域教育现代化实践的发力点，也是后续有待进一步深化的研究方向。

（作者致谢：感谢长三角教育现代化监测评



估领导小组办公室、安徽师范大学教育科学学院与安徽省教育评估中心专项研究课题组提供的数据支持)

### [参考文献]

- [1] 阮成武. 中国式现代化的教育定位与布局 [N]. 中国社会科学报, 2023-01-20 (7).
- [2] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央国务院印发《中国教育现代化 2035》[EB/OL]. (2019-02-23) [2023-11-21]. [https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content\\_5367987.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/23/content_5367987.htm).
- [3] 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央 国务院印发《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》[EB/OL]. (2019-12-01) [2023-11-21]. [https://www.gov.cn/zhengce/2019-12/01/content\\_5457442.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2019-12/01/content_5457442.htm).
- [4] 教育部办公厅. 教育部关于印发《长三角教育现代化指标体系(试行)》的通知[Z]. 北京: 教育部, 2021: 2.
- [5] 长三角教育现代化监测评估领导小组办公室. 长三角教育现代化监测评估报告[R]. 上海: 教育经济宏观政策研究院, 2022: 前言.
- [6] 吴颖. 长三角区域高等教育一体化发展及其推进策略研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2021.
- [7] 刘国瑞. 国家重大战略转换期高等教育现代化的定位与思路[J]. 高等教育研究, 2020, 41(5): 1-9.
- [8] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院办公厅关于印发老年教育发展规划(2016—2020年)的通知[EB/

OL]. (2016-10-05) [2023-11-21]. [https://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content\\_5129496.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content_5129496.htm).

- [9] 约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 何怀宏, 何包钢, 廖申白, 译. 北京: 中国社会科学出版社, 2001: 12.
- [10] 吴河江. 区域教育现代化的深层认识、有益探索与推进策略[J]. 中国教育学刊, 2022(8): 45-50.
- [11] 罗建平, 桂庆平. 扎根中国大地 加快建设中国特色社会主义大学——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之六[J]. 教育研究, 2022, 43(6): 4-18.
- [12] 安徽省人民政府. 安徽省人民政府关于印发深化高校学科专业结构改革服务产业创新发展实施方案(2022—2025年)的通知[EB/OL]. (2022-07-18) [2023-11-21]. <https://www.ah.gov.cn/public/1681/554198031.html>.
- [13] 庞波, 阮成武, 谢宇, 等. 高等职业教育赋能长三角一体化发展战略: 现状、挑战与对策[J]. 高校教育管理, 2023, 17(2): 62-73.
- [14] 杨文杰, 张珏. 以教育现代化支撑与驱动国家现代化——兼论我国教育现代化的发展愿景[J]. 教育发展研究, 2021, 41(3): 1-11.
- [15] 长三角教育现代化监测评估中心. 长三角教育现代化监测评估专题研究: 第2辑[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2023: 4.

(责任编辑: 上官林武)

## The Dilemmas and Breakthroughs of Anhui's Education Modernization in the Process of Yangtze River Delta Integration ——An Analysis Based on the Project of “Education Modernization Monitoring and Evaluation in the Yangtze River Delta”

WU Ying<sup>1,2</sup>

(1. School of Educational Science, Anhui Normal University, Wuhu, 241000, China;

2. Anhui Research Institute for Education Integration Development in the  
Yangtze River Delta, Wuhu, 241000, China)

**Abstract:** “Taking the lead in realizing regional education modernization” is a strategic measure to achieve integrated high-quality development in the Yangtze River Delta, accelerate the pace of building a strong education country and promote Chinese path to modernization. However, one of its important tasks is to address the “falling behind of Anhui”. Through field research and comparative analysis, it is found that in the current practice of actively promoting the development of education modernization in Anhui, there are still problems such as inadequate levels of educational funding security, widening urban-rural gaps, weaknesses in school education environments and infrastructure capabilities, insufficient higher education, low lifelong learning service capabilities and educa-

投稿网址: <http://xuebaobangong.jmu.edu.cn/jkb/>

tion supply levels, and the need to improve the quality of education and teaching and governance capabilities. To overcome the realistic dilemmas faced by education modernization, Anhui needs to carry out more theoretical thinking and practical exploration in terms of precise investment, teacher training, the cultivation of distinctive features, fairness guarantees in education, and monitoring and evaluation. Measures should be taken to establish and improve a diversified education investment and distribution guarantee mechanism; further strengthening the training of a high – quality teacher team system; promoting the classified development of colleges and universities, with a commitment to building Anhui into a strong province in higher education; making up for the lack of continuing education and strengthening the last line of defense for education equity; effectively giving play to the guiding function of monitoring and evaluation, as well as the role of policy adjustment.

**Key words:** regional education modernization; the Yangtze River Delta; integration; monitoring and evaluation



(上接第 19 页)

**Role Practices and Implications of University Sustainable Development  
Institutions from the Perspective of Stakeholder Theory  
——Taking the University of Edinburgh in the UK as An Example**

MIAO Xue – chao, WANG Si – qi  
(Rural Education Research Center/School of Education Science,  
Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

**Abstract:** The founding of sustainable development institutions in universities is conducive to ensuring that universities play a leading role in promoting social sustainable development from a governance perspective. The University of Edinburgh has established the first university sustainable development institution in the UK, and under its leadership, the University has achieved outstanding results in promoting social sustainable development. Based on stakeholder theory, an analysis of the role practice of the sustainable development institution at the University of Edinburgh was conducted. It was found that the institution mainly collaborates with various stakeholders to promote sustainable development by leading determined stakeholders to implement sustainable development actions, providing suggestions to prospective stakeholders, and stimulating the potential of potential stakeholders. The role practice of the sustainable development institution at the University of Edinburgh is based on meeting the needs of various stakeholders and fully mobilizing their enthusiasm as the action logic. This has enlightening significance for Chinese universities to set up specialized institutions to promote the sustainable development of society and to carry out strategic management on stakeholders to promote the sustainable development of society in collaboration with various stakeholders.

**Key words:** Sustainable Development Institution; stakeholder theory; the University of Edinburgh; sustainable development goals