

# 省域硕士点合理性布局的审思

张小花

(中国人民大学教育学院, 北京 100872)

**[摘要]** 合理布局省域硕士点是优化高等教育布局, 建设教育强国的强力支撑。省域硕士点合理性布局有助于高校凝练学科方向、促进省域研究生教育公平与满足社会高层次人才需求。从“理论—制度—实践”3个维度出发, 总结出省域硕士点合理性布局必须要合价值性、合科学性、合标准性, 是省域硕士点自适性、内适性与外适性的统一。

**[关键词]** 教育强国; 省域硕士点; 布局结构; 高质量发展; 高校; 教育公平

**[中图分类号]** G 643 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-6493 (2025) 01-0033-09

习近平总书记在全国教育大会上明确指出: “以科技发展、国家战略需求为牵引, 着眼提高创新能力, 优化高等教育布局, 完善高校学科设置调整机制和人才培养模式。”硕士点作为高精尖人才的培养载体, 是教育、科技、人才一体化建设的重要结合点。省域硕士点布局指省域硕士点在时空和形式上的分布状态以及功能发挥情况。合理布局硕士点是优化高等教育布局, 建设教育强国的强力支撑。故而, 对省域硕士学位点布局进行探索具有重要的实践价值, 其既是省域研究生教育事业改革的需要, 也是教育强国建设的迫切要求。然而, 目前学界对硕士点布局研究主要集中于以下3个方面: 第一, 关于学位点布局现状研究。部分研究者对省域研究生硕士点布局现状进行了分析, 研究发现省域硕士点布局与省域经济发展的关系趋向合理<sup>[1]</sup>, 但省均规模分布较不平衡<sup>[2]</sup>; 第二, 关于硕士点布局存在问题及影响因素的分析。硕士点布局存在区域之间分布不平衡、结构分布不合理等现象<sup>[3]</sup>。一方面, 区域布局不平衡, 具有“大不均小聚集”的特点<sup>[4-5]</sup>。另一方面, 布局结构不合理, 同质化现象严重, 特色缺失<sup>[6]</sup>。造成以上问题的原因主要在于政府、市场、高校等多元利益主体在硕士点审核、设置、评价、调整等过程中的利益博弈<sup>[7]</sup>。第三, 关于硕士点布局优化路径研究。未来应立足于下放学位点审核权<sup>[8]</sup>, 建立区域性学科联盟<sup>[9]</sup>,

构建两轮驱动审核机制、多元协同联动机制、“能上能下”的动态调整机制<sup>[10]</sup>。

进行基于上述分析, 现有研究鲜见对省域硕士点布局的系统性的理论研究, 未深入分析硕士学位授权点布局逻辑。鉴于省域硕士点布局的重要性与现有研究存在的不足, 本研究将依据结构功能理论, 从理论维度、制度维度以及实践维度分析省域硕士点合理性布局的生成逻辑, 并尝试建立省域硕士点合理布局的逻辑框架, 期望能够为省域硕士点布局现状考察提供理论支点以及布局优化提供理论参考。

## 一、省域硕士点合理性布局的内涵

对省域硕士点合理性布局进行话语解构与价值理解是科学理解省域硕士点布局结构与功能的必然要求, 更是深入思考省域硕士点合理性布局的逻辑起点。

### (一) 省域硕士点合理性布局的话语解构

从词源来看, “合理性”指合乎事物的条理、准则或规律。从哲学层面来看, 合理性是人类对自身价值观念、行为方式及其结果的最高追问。韦伯在研究合理性与社会行为的关系时提出了“工具合理性”与“价值合理性”两个概念。价值合理性是指由宗教、伦理、道德、审美等价值观念决定的行为, 而目的的工具合理性是指有预期的目的和

**[收稿日期]** 2024-08-23

**[基金项目]** 广西教育科学“十四五”规划2024年度委托重点课题“广西高校专业布局对接社会经济发展研究”(2024A06)

**[作者简介]** 张小花(1991—), 女, 甘肃陇南人, 教育学博士, 中国人民大学教育学院博士后, 主要研究方向为研究生教育。

实现这种目的的工具、手段的行为<sup>[11]</sup>。马克思主义认为合理性是遵循客观规律和实现目标的结合。所谓合规律性,就是说合理性的标准应当体现出客观事物的本质特征。合目的性指不同个体的目的不同,具有相对性。有国内学者提出,教育的本质在于它既是对客观现实的反映,也包含了主观上的追求,它是一种既符合客观规律又符合主观目标的合理构建。

以上不同视角对合理性概念的理解,强调合理性是判断个体行为活动的标准和依据,是内在尺度与外在尺度的有机结合<sup>[12]</sup>。作为竞争力和创新力的支柱,研究生教育受制于经济社会,同时也反作用于经济社会。研究生教育与经济社会之间存在相互作用关系<sup>[13]</sup>。作为一个社会实践问题,省域硕士点布局合理性不可避免地包含价值判断、规律性和目的性,是理性、价值、实践的统一。其布局既要遵循硕士点建设逻辑,也要满足教育内外部关系规律,还要充分考虑并体现省域研究生教育发展实际。一是必须满足国家规定的硕士点审核的基本条件。省域硕士点作为国家硕士点的组成部分,学位点的申报和审批必须符合国家政策,体现培养硕士研究生的基础和条件;二是价值合理。省域硕士点布局价值是指省域硕士点布局能否实现布局主体的布局目的,即满足国家发展、高校发展、社会发展和人民发展的需要;三是自身合理,即促进教育行政管理高效运行、推动省域研究生教育高质量发展、满足地方社会发展需求。

## (二) 省域硕士点合理性布局的价值理解

研究生教育作为高等教育重要的一部分,理应具有较好的内部适应性和外部适应性,同时要保持研究生教育与社会经济协调发展<sup>[14]</sup>。省域硕士点合理性布局既要遵循硕士点建设逻辑和教育内外部关系规律,同时也应充分考虑省域研究生教育发展的实际表现,有助于帮助高校实现凝练学科方向、促进省域研究生教育公平、满足社会高层次人才需求等多重价值。

一是凝练学科方向,推动一流学科建设。硕士点合理布局是高校凝练学科方向,建设一流学科的关键。硕士点布局离不开明确的学科方向。国家颁发的硕士学授权审核文件对每一个硕士点都做出了明确的二级学科建设要求和许可方向要求。合理的硕士点布局以满足国家政策规定为基本前提,同时也要体现办学特色,凸显地域特色,发挥比较优

势。这就使得硕士点的建设方向更聚焦、学科特色鲜明,有益于学科建设水平,培育一流学科,这是学科发展的规律。合理的硕士点布局对于构建学科团队至关重要。高校的学科团队通常是基于教学和科研机构(例如教研室、实验室、研究所、研究中心或科研项目等)来组建的。机构的设置通常基于专业、学科、研究方向或研究领域来确定。学位授权点与这些机构的联系最为紧密,是组建和凝聚团队的基础和条件。因此,一个合理的硕士点布局有助于更有效地建立和汇聚学科团队。

二是促进研究生教育公平,办人民满意的研究生教育。普及化阶段高等教育需求由“机会需求”转向“质量需求”。民间质量立场对优质高等教育的旺盛需求,主要表现为持续的“考研热”和激烈的高考名校竞争<sup>[15]</sup>。省域硕士点合理布局的价值在于能够促进研究生教育公平,满足地方人民接受优质教育资源的需求,办好人民满意的教育。硕士点布局是对优质教育资源的配置。随着高等教育普及化发展,人民对硕士研究生教育的需求会越来越大,导致硕士研究生教育规模越来越大。如何布局省域有限的硕士点资源成为重中之重。合理的硕士点布局坚持以人为本,坚持为了人民、发展成果由人民共享。

三是满足社会高层次人才需求,实现与省域经济社会的良性互动。人才已经成为衡量地区竞争力和发展潜力的重要指标。研究生教育在培育科技创新人才方面扮演着核心角色,同时它也是科技进步和产业创新的重要孵化器<sup>[16]</sup>。硕士点肩负着高层次人才培养的使命。硕士点的合理布局应基于人的自然成长、社会进步以及教育发展的综合规律,这样的布局有助于促进国家或地区经济的繁荣。政府通过在省级范围内合理设置硕士点,进而培养出多样化的复合型人才,满足地区在经济、文化、教育等各个领域对专业人才的迫切需求,实现地区经济社会的稳定、持续和快速增长,以及全面发展。

## 二、省域硕士点合理性布局的生成逻辑

省域硕士点合理性布局需要从“理论—制度—实践”3个维度进行分析。其中,教育内外部关系规律、教育公平与效率、结构功能理论为省域硕士点布局提供了理论依据,教育法律法规与政策为其提供了制度依据,已有研究为其提供了实践依据。

### (一) 省域硕士点合理性布局的理论依据

省域硕士点布局作为一种教育管理行为,必须从多学科视角进行审视,从而深刻揭示布局机理,探究合理性布局的要义。

1. 教育内外部关系规律。潘懋元先生认为,教育中存在教育内部规律与教育外部规律,二者并不是割裂的,前者对后者具有促进作用。一方面,教育受到受教育对象身心发展规律和特点的影响和制约。另一方面,教育受政治、经济、文化等社会因素的影响和制约。同时,教育也会对政治、经济、文化产生影响。教育发展既要适应社会发展需求,更要引领、型塑社会发展路径<sup>[17]</sup>。

教育内外部关系规律启示省域硕士点合理性布局应循教育的内外部关系规律。第一,省域硕士点布局应遵循研究生教育自身的发展规律,布局结构尽量考虑硕士学位授权单位的基本条件和学科发展要求,使布局子结构间合理协调发展。第二,省域硕士点布局必须与地方经济社会发展水平相适应。地方经济、政治、文化发展要求省域硕士点做出敏锐反应,动态调整硕士点布局结构。同时,省域硕士点主动适应社会经济发展的需要,为区域经济发展提供服务,即省域硕士点布局结构是否与省域社会发展水平相匹配。第三,省域硕士点布局应结合地方自然地理和人文环境,凸显地方特色,实现比较优势。

2. 教育公平与效率理论。教育公平既是一种教育价值取向,也是教育实践的必然要求。弗里德曼强调通过市场机制改善教育质量<sup>[18]</sup>。贺拉斯·曼认为受教育权是人人都享有的权利<sup>[19]</sup>。科尔曼在调研报告《教育机会均等的概念》中提出:每个人都应该有平等的机会去获得优质的教育资源和接受公平的教育。罗尔斯则认为应该通过不平等分配来改善弱势群体的状况。罗尔斯提出的差别主义原则关注并改善了弱势群体的福利,是一种比较公平的分配原则。对教育而言,坚持差别主义原则能够有效保障教育权利平等和教育机会公平。教育公平是现代教育发展的价值取向和目标<sup>[20]</sup>,也是省域硕士点合理布局应坚持的价值取向和布局目标。研究生教育结构调整应以市场需求为导向,同时统筹兼顾地区均衡发展,给予研究生教育弱势地区资源补偿<sup>[21]</sup>。

“效率”是经济学领域的核心概念。科斯提出了交易成本的思想,强调经济活动应以最低的成本

生产最大的产出,降低交易成本。在《治理机制》一书中,威廉姆森对科斯的交易成本理论进行了深化,构建了制度环境、组织的治理结构以及组织内部成员组成的三维分析框架,用以探讨制度环境与经济组织之间的互动关系。从以上关于效率的理论分析可以看出,“效益”是一个相对概念,是投入与产出的比例,追求利益最大化是效率的本质体现。任何活动必然涉及效率问题,省域硕士点布局也不例外。优化省域硕士点布局,实现布局效率最大化是其最大的价值追求。效率最大化意味着省域硕士点处于最优配置状态,从而促进省域研究生教育治理现代化,推动省域研究生教育高质量发展与满足地方社会发展需求。

教育公平、效率启示省域硕士点合理性布局要做到以下几点:第一,突出公平,促进省域研究生教育均衡发展,要求省域硕士点布局应考虑时序问题,优先布局那些地区社会经济发展需要的硕士点,长远发展基础学科。第二,硕士点布局也是一种典型的高等教育优质资源配置手段。省域地区政治、经济、文化与教育发展不平衡,客观上要求硕士点布局以相对均衡为主,实施差异化发展原则,突出地域特色,遵循高校办学传统、重点布局特色和优势学科专业。第三,省域硕士点资源是极其有限的,硕士点布局应以满足地方社会发展需求为主,考虑硕士点在不同地区、不同时间节点、不同类型高校、不同专业的布局及其相互关系。第四,省域硕士点布局应以布局结构合理和布局功能有效发挥为出发点和落脚点,实现空间布局、时间布局、形式布局的协调发展,做到有主有次、有先有后,与地方社会发展需求高度适配。

3. 结构功能理论。结构功能理论作为经典的社会学理论,强调社会结构的重要性和社会功能的作用。该理论主要观点如下,一是社会是一个有机整体,主要由文化、社会、人格和行为等系统构成。这些部分相互关联、相互依赖,共同构成社会的结构。二是社会行为具有适应功能、目标实现功能、整合功能和模式维持功能等四个功能。该理论强调用功能来认识和分析世界,从结构与功能二者之间的相互关系出发,深入分析并广泛讨论关于社会系统中存在的一系列重要问题<sup>[22]</sup>。三是结构与功能之间相互影响、相互作用。一方面,社会结构和功能之间存在一种相互依赖的关系,社会结构提供了实现社会功能的基础,而社会功能则维持和强



化社会结构的稳定性。另一方面,结构功能理论强调社会的稳定和一致性,认为社会是一个相对稳定和有序的系统。它关注社会结构和功能的融合和协调,强调社会的秩序和正常运转。

结构功能理论启示省域硕士点合理性布局有3个方面:第一,省域硕士点布局合理性应考虑布局结构的协调性,即实现空间布局、时间布局与形式布局等三个布局子结构协调发展。省域硕士点布局作为研究生教育资源配置的一个重要组成部分,硕士点布局功能的实现必然与政治、经济、社会、人口、文化等因素密切相关。第二,省域硕士点合理性布局应考虑三种布局功能的聚合。布局要促进教育行政管理高效运行、推动省域研究生教育高质量发展以及满足地方社会发展多元化需求,实现三功能的集成发挥。第三,省域硕士点合理性布局要考虑布局结构与布局功能之间的关系,是二者的统一体。

## (二) 省域硕士点合理性布局的制度依据

教育政策法规是对省域硕士点合理性布局判断的合法性赋权,实现省域硕士点合理性布局判断的合法性和规范性。

1. 省域硕士点合理性布局的法律法规依据。教育法是调整教育体系内外部关系的一种法律条文。教育关系本质上是一种以公民的受教育权益为核心的利益关系。教育法律法规也是为了妥善处理省域硕士点布局内外部关系,为其提供法律依据。

一是教育法律法规确定了省域硕士点合理性布局的主体及其权责。首先,省域硕士点由国家授权,由国家来布局,委托中央或省级政府行使布局的权利。省级政府对硕士点的布局须遵循国家制定的相关法律法规,依法依规行使其布局职能,并按照规定的职责权限开展硕士点审批、评估和调整工作。法律法规体系中的具体规定赋予了省域硕士点合理性布局判断的合法性权利,如《学位法》对省域硕士点布局的主体、客体、行为活动进行了明确规定。《学位法》第4条规定,“依法实施高等学历教育的高等学校、科学研究机构,经批准成为学位授予单位”。这些法律法规确保省域硕士点合理性布局判断有法可依。二是教育法律法规规定了省域硕士点合理性布局的法律依据。《学位法》第2条规定:国家实行学位制度。学位分为学术学位、专业学位等类型。省域硕士点布局也应按照学术学位和专业学位进行。以上法律文件表明省域硕

士点布局合理性应考虑学科门类、学位类型,为省域硕士点学科专业结构布局的判断提供了法律依据。

2. 省域硕士点合理性布局的政策依据。政策具有工具理性和合法性权威的特定价值。研究生教育政策为省域硕士点合理性布局提供了合法性支持。布局主体遵循党和国家的教育方针、政策,实施省域硕士点布局,并按照规定的职责权限开展工作。

一是研究生教育学科专业目录政策为省域硕士点布局合理性评价提供了布局结构合理性判断的政策依据。研究生教育学科专业目录是国家学位委员会、省级学位委员会进行硕士点布局 and 高校开展学科建设、高层次人才培养工作的基本依据。《研究生教育学科专业目录》设有哲学、艺术学和交叉学科等14个学科门类,共117个一级学科,将专业硕士学科归置到学科门类下,置于学术型学位学科后面。以上规定为省域硕士点布局合理性判断提供了基本内容,即围绕学科门类、一级学科专业以及学位类型对硕士点布局结构展开评价。这也说明省域硕士点布局结构的合理性应该是学科门类、学科专业 and 学位类型的布局合理。

二是学位授权审核政策明确了省域硕士点布局的基本要求。学位授权审核政策是我国省域硕士点布局的国家宏观调控手段。通过政策梳理发现,硕士学位授权审核文件明文规定了硕士点审核标准,强调学科专业的差异性、特色性和社会贡献度(见表1)。此外,国务院学位委员会强调控制总量、优化学科结构、积极推动新兴学科与交叉学科的建设、优化地区布局、服务国家经济建设、社会发展和国防建设等<sup>[23]</sup>。

三是动态调整政策为省域硕士点合理性布局主体和指标提供了建构依据。动态调整强调对已有的硕士点进行合格评估,通过增列或撤销的方式来调整硕士点、优化学科结构。2014年,国务院学位委员会首次下发了《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整试点工作的意见》。2020年国务院学位委员会印发修订版《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》。文件表明省域硕士点合理性布局应由省级学位委员会统筹,符合国务院规定的硕士点申请基本条件,并与地区经济社会发展或学生就业相适应。

表1 学位授权审核相关政策文件梳理

年份	标志性政策	规定性内容	关键要素
2005	国务院学位委员会《关于进行第十次博士、硕士学位授权审核工作的意见》	坚持标准，优化结构，深化改革，努力满足国家经济建设、科技进步、社会发展和国家安全的需要	标准、结构、经济建设、科技进步、社会发展、国家安全
2017	《博士硕士学位授权审核办法》《国务院学位委员会关于开展2017年博士硕士学位授权审核工作的通知》	以推动研究生教育内涵发展为目的，以激发活力为导向，以优化结构为重点，坚持服务需求、提高质量，加强省级统筹	优化结构服务需求
2020	《国务院学位委员会关于开展2020年博士硕士学位授权审核工作的通知》	支持国家急需领域和基础学科服务需求；紧密围绕国家战略和经济社会发展，优先新增国家发展重点领域、空白领域和亟需领域的一级学科和专业学位类型	国家战略、经济社会发展、空白领域和亟需领域
2024	《国务院学位委员会关于开展新增博士硕士学位授权审核工作的通知》	把服务经济社会发展需求作为新增学位授权审核工作的战略导向；保障质量；优先新增国家发展重点领域、空白领域和急需领域的一级学科和专业学位类别；加强现有投入建设情况与新增学位授权的联动	经济社会发展需求；质量；国家发展；现有投入

四是学位授权点评估政策为省域硕士点合理性布局的判断原则提供了建构依据。《学位授权点抽评要素》从目标与标准、基本条件、人才培养三个维度对学位点进行评价。自我评估的内容包括师资队伍、学科方向、人才培养、课程教材质量、科学研究、社会服务、学术交流、条件建设和制度保障等，重点突出人才培养。由此，省域硕士点合理性布局应综合考虑人才培养目标与标准、基本条件、人才培养等要素，坚持科学性、客观性原则。

上述政策表明我国省域硕士点布局并不是一劳永逸，需要不断对其进行调整和优化，满足外部经济社会发展对研究生教育发展的需求。通过对研究生教育学科专业目录、学位授权审核、动态调整、学位授权点评估等政策的分析可知，省域硕士点合理性布局具有三层含义：第一，省域各地区硕士点布局应协调学科门类、学科专业与学位类型；第二，省域硕士点布局应因地制宜，满足本地区对于高级专门人才的需要；第三，省域硕士点布局与外部经济社会发展需求适配。

（三）省域硕士点合理性布局的实践依据

已有研究对省域或区域研究生教育布局问题的研究结果能够为我们理解省域硕士点合理性布局提供丰富的实践经验。每一个研究者都是一个独立的个体，其学术著作都是经过研究者实证调查或理性

思考而产出的关于硕士点布局研究的思想结晶，研究结论信效度高，具有学术价值。本研究选取与硕士点布局高度相关的文献作为研究资料，对其进行开放式编码分析，进而寻求省域硕士点合理性布局的实践依据。

1. 资料收集与样本抽样。资料收集。以“省域硕士点布局”“学位点布局”“省域研究生教育布局”“省域研究生教育结构”“研究生教育区域布局”“研究生教育分布”等为主题词，文献来源时间为1981—2024年，在学校移动图书馆检索自学位制度建立以来我国研究生教育布局问题的研究文献，共查找到7部与本研究相关的著作，240篇学位论文，714篇学术论文（见表2）。

表2 学位制度建立以来我国研究生教育布局研究相关文献（单位：篇/部）

主题词	专著	学位论文	学术论文
省域硕士点布局	0	2	6
学位点布局	1	14	82
省域研究生教育布局	1	2	5
省域研究生教育结构	1	16	13
研究生教育区域布局	1	7	17
研究生教育结构	2	195	539
研究生教育协调发展	1	4	52
合计	7	240	714

样本抽样。根据本研究问题和目的,并根据研究目的对检索到的文献进行梳理和筛选,本研究最终筛选出 20 篇有关研究生教育布局或省域研究生布局的文献作为研究资料。这些文献均对省域研究生教育布局现状、存在的问题与对策进行了探讨。每一篇研究文献均视作一名独立的被访谈者,文章关于省域硕士点的内容视为被访谈者对省域硕士点布局的基本观点。20 篇文献具体如下:专著有《差异与协调我国研究生教育之区域结构》《我国研究生教育结构调整问题研究》《我国学位授权体系结构研究》,共 3 部;学位论文有《供给侧改革视角下的研究生教育调控机制研究》《基于经济发展的我国研究生教育布局优化研究》《我国研究生教育结构研究》《美国研究生教育结构》《我国研究生教育宏观结构的发展与改革研究》《地方研究生教育结构和谐的探讨——以湖北为例》,共 6 篇;学术论文有《我国研究生教育区域分布特征及相关策略分析》《对目前我国研究生教育区域结构的透视》《论我国学科点与学位授予单位区域布局的调整》《区域经济与研究生教育布局——美、英、日、中四国现状比较》《基于研究生教育和经济协调发展的学位授权点区域布局研究》《硕士专

业学位研究生教育发展的区域分布研究》《省域视野下的我国研究生教育布局研究》《什么是合理的研究生教育区域结构——基于扎根理论的视角》《我国省域研究生教育的学科布局》《我国高校学位点调整的意义及其影响因素——基于近两年研究生学位授权点调整的数据分析》《我国省域研究生教育与区域经济发展协调程度实证研究》,共 11 篇。将以上 20 个样本作为访谈对象,进行三级编码分析。

2. 资料分析与归纳。访谈资料通过 NVivo12 进行编码分析,使用施特劳斯 (Strauss, A) 的三级编码处理访谈文本,即文献资料。首先,在开放编码过程中,运用 NVivo12 对 20 篇学术论文进行自动编码,获得 82 个初始概念,并根据研究需要,提取出 20 篇论文中共有的概念,将其进行细致的汇聚,实现概念的范畴化。前面开放式编码的工作是发现范畴,而主轴编码主要的工作是更好地发现主范畴。主轴编码过程中,本研究依据概念所属的性质及维度,进一步提炼得到 3 个范畴:布局结构与区域经济社会发展相协调;类别结构、专业结构、院校均衡;科类结构与产业从业结构适应性 (见表 3)。

表 3 开放编码形成的范畴

内容	概念化	范畴化
研究生教育发展水平落后于或领先于区域经济社会发展水平,研究生教育发展水平与区域经济社会发展水平相一致	各省 (市、区) 研究生教育布局要进一步适应经济发展	布局结构与区域经济社会发展相协调
学术型学位的比重远远超过专业型学位;学科专业结构重理工、轻人文缺乏层次上的特色和差异;区域分布不平衡;学位授予集中于少量研究型大学。	类别结构,专业结构,院校之间不平衡	类别结构、专业结构、院校均衡
我国研究生教育科类结构适应性指数由 2008 年的 0.49 下降至 2013 年的 0.36,研究生教育科类结构与产业结构的适应性整体呈现出“不合理—合理”趋势,科类结构对应产业结构的服务关系持续优化	科类结构与产业从业结构之间呈现不合理现象	科类结构与产业从业结构适应性

选择编码是从开放编码和主轴编码阶段中筛选并提炼出具有高度概括力的核心概念的过程,能够全面覆盖所有的范畴化。本研究经过三级编码最终形成了两个主范畴 (见表 4),归纳出了省域硕士点布局合理性的核心概念和含义:区域结构、类别结构、科类结构、专业结构等子结构要合理,且布局子结构之间要协调;结构与区域经济社会发展相适应。

表 4 基于主轴编码的形成的主范畴

主范畴	对应范畴	内涵
布局结构	区域结构、类别结构、科类结构、专业结构	各子结构要合理,且之间要协调
功能	结构与区域经济社会发展相适应	通过人才培养服务地方社会发展

在以上学理基础、法理基础以及实践基础的综



合指引下，省域硕士点布局合理性可从如下方面加以考虑：一是省域硕士点布局应以满足硕士点布局审核条件为前提。基本条件主要指学术条件，即学科专业具有地域特色和优势，填空区域硕士点空白；二是省域硕士点布局结构合理。时空布局，院校布局、学位类型布局、学科门类布局、专业布局要协调发展；三是省域硕士点布局与省域经济社会发展相协调。省域硕士点布局要与省域的政治、经济、文化良性运行，相互影响、相互促进。综上，合理的省域硕士点布局应实现布局子结构自身的协调、布局子结构之间的协调、布局结构与地区社会发展水平相协调，满足地方经济社会发展对高层次、多样化、复合型人才的需求，适应并引领地方政治、经济、文化等方面的发展。

### 三、省域硕士点合理性布局的逻辑分析

省域硕士点合理性布局是自适性、内适性与外适性的统一，以及功能集聚发挥（见图1）。自适性是指省域硕士点布局必须满足硕士点授权的基本条件，实现空间布局、时间布局和形式布局等内部结构的合理协调发展。空间布局上与省域经济社会发展相协调，时间布局上能服务国家发展战略、适应并引领地方社会发展；形式布局上，表现为学科门类多样、学科专业有特色、学术型学位与专业型学位协同发展、院校分布合理，体现学校特色和优势。内适性是指省域硕士点布局必须实现空间、院校、学科门类、专业与学位类型等布局子结构之间的协调，并与省域研究生教育的发展基础相适应。外适性指由各子结构组成的省域硕士点布局结构要与地方经济社会发展相适应。不同省域由于研究生教育发展的基础不同，社会经济发展水平的不同以及地理位置的差异性，硕士点应因地布局、因时布局。归纳起来，省域硕士点布局应符合多元主体价值追求、教育规律以及硕士点审核标准，进而优化布局结构，实现硕士点内外部协调发展。

#### （一）合价值性

价值是主体需求与客体属性在实践互动中相互作用而形成的独特效应关系。其核心在于客体对主体需求的满足程度。省域硕士点合理性布局的本质是布局的价值选择符合多元主体的价值追求和功能期待。省域硕士点是一个直面各利益相关者的复杂系统，其布局更是一个多元利益主体协同合作才能

完成的集体活动。故而，省域硕士点布局的合理性是一个价值系统，而不是单一主体的价值唯一。

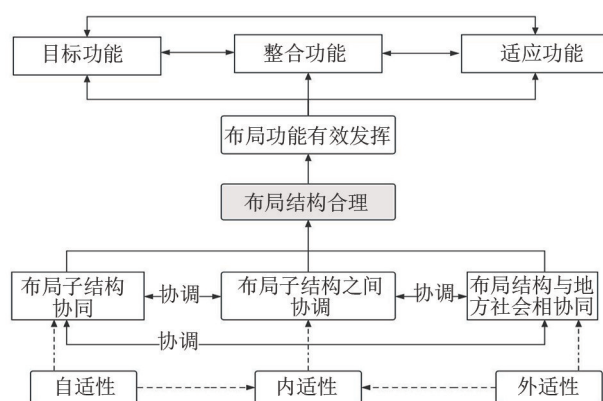


图1 省域硕士点合理性布局图

依据省域硕士点布局要素，其合理性布局的价值系统应该涵盖这样几个利益相关主体的价值：国家的期望价值、地方政府的期望价值、高校的期望价值、学科发展的期望价值、社会的期望价值以及学生的愿望。在省域硕士点布局过程中，主体和介体都关心自身的利益是否得到了充分满足，并据此评价省域硕士点布局的合理性。省域硕士点布局就是要在主体和介体之间寻找平衡点，在国家颁布的硕士点授权审核基本条件的基础上，依据地方社会经济发展需求，形成具有地方特色和比较优势的硕士点，实现多元价值共生。对于省域硕士点学科门类齐全，数量大的省份，应以新兴学科和交叉学科为新的增长点，培育新质生产力，适应地区内新兴产业的发展并引领其创新升级。对于硕士点学科专业数量较少，存在空白点的省份，硕士点布局应挖掘地域特色，充分发挥学科专业集群效应，通过集群引导省域产业集聚，发挥范围效应和规模效应。例如边疆民族地区地域特色鲜明，未来区内硕士点将集中在于民族地区各艺术门类教育实践与理论研究，民族新兴产业所亟须的专业，打造民族特色学科专业集群，培养出适应民族地区发展的人才。

#### （二）合科学性

科学性在省域硕士点合理性布局所必须解决的问题。科学性作为一种工具性价值，意味着研究生教育不仅要满足人的发展需求，促进人的全面发展，也要适应并引领社会发展和学科发展。这是新时代背景下推动研究生教育高质量发展，优化省域硕士点合理布局的理论指导和实践取向。

一是硕士点的设置应遵循研究生教育的基本规律。硕士点是知识创新和科学研究的组织建制,因此,省级硕士点的布局需要与研究生教育的本质规律相契合。具体而言,研究生教育的发展应遵循教育的基本规律、人才培养的规律以及教育发展的规律,兼顾研究生个体成长和发展的内在需求,以及为其提供适宜的外部支持。这要求我们运用科学的方法来指导研究生的教学和成长。关键在于理解不同学科的独特性。因此,我们需要建立一个科学合理的学科评价体系,以兼顾学科的多样性与差异性。

二是遵循经济社会发展规律。省域硕士点作为促进省域经济社会发展的动力引擎和高层次人才策源地,省域硕士点布局应遵循区域经济社会发展规律。布局应结合国家战略和地方经济社会发展的实际需求,积极探究新兴学科与前沿学科的发展规律,以适应当前和未来对学校、学科及人才的需求。此外,省域硕士点布局还需遵循社会发展的内在规律,紧密关注地方社会政治、经济、文化的新动向。在此基础上,尊重研究生教育的本质,结合国家的政治、经济和文化发展需求,进行科学的学科布局和人才培养<sup>[24]</sup>。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确提出要加强原创性引领性科技攻关,在人工智能、量子信息、集成电路、脑科学与类脑研究、基因与生物技术、临床医学与健康、深空深海和极地探测等领域实现历史性突破。省级教育行政部门在省级重点学科设立和学位点布局过程中,积极围绕国家重大攻关领域和新兴学科进行学位专业布局。

### (三) 合标准性

标准性是省域硕士点合理性布局的首要特性,即省域硕士点布局应遵循国家规定的硕士点审核基本条件<sup>[25]</sup>。我国实行国家统一的学位制度,高校设置学位点需要达到国家设置的基本标准,并且须经省级学位委员会评审通过,并经国务院学位委员会获批才能完成硕士点的布局。审核或评估指标体系及其标准,以学术或知识为评价构架,强调硕士点的学术标准,主要包括人才培养、师资队伍、人才培养环境等要素。

国家对硕士点初始条件与资质予以高度重视。《国务院学位委员会关于审定学位授予单位的原则和办法》对硕士授予单位及其学科、专业的基本

条件、审核程序和办法进行了原则性规定。评审始终坚持“严格把控”的原则,并设有指标限制,因此学位授权审核实际上是一种“择优评估”而非“合格评估”,这无疑增加了申请单位的竞争压力。随着学位授权改革的深入,学位培养单位和省级学位教育委员会获得了一定的授权权限,但严格授权的精神并未改变。国家对授权学科的范围和条件进行了严格规定,这种改革实际上只是将“学位审核执行权下放”,同时在学位授权政策实施过程中,始终贯彻了“重点抓大、兼顾小”的政策思路<sup>[26]</sup>。

硕士点是人才培养平台,硕士点评估标准必须突出学生的培养规律,以学生成长过程规律为核心。这意味着评估标准不仅要关注学生的学术成就,还要考虑他们的全面发展,包括创新能力、实践技能和社会责任感。硕士点建设涉及课程设置、教学模式、师资队伍以及硬件条件等。此外,还应该包括师生互动、生生交流等柔性培养环境的营造。从根本上说,硕士点的设置过程是深化知识探索、发展、保存、传承和应用的过程。这种以追求高深知识学术价值为核心的理念,构成了硕士点布局的学术导向。学术导向是硕士点内在学术性和研究性的体现,也是其固有特性。在省级范围内布局硕士点时,应遵循学术导向,以学术为核心,主要围绕培养研究生的学术精神和提供学术训练,以提升研究生的学术研究能力为目标,同时加强师资队伍建设,优化人才培养环境,并创新人才培养模式。

### [参考文献]

- [1] 李立国,乔立英,韦金伶.省域视野下的我国研究生教育布局研究[J].学位与研究生教育,2011(4):54-59.
- [2] 侯延斌,陈地龙,黄爱龙,等.我国不同地区的医学学位授权点布局分析与对策建议[J].学位与研究生教育,2018(12):63-66.
- [3] 车如山,刘文霞.论我国高等教育学位点布局的不均衡性[J].国家教育行政学院学报,2009(3):44-46.
- [4] 丁毅强,梁国雄.全国高校学位授权点数据统计分析[J].学位与研究生教育,2001(12):21-24.
- [5] 林伟连,顾建民,张国昌.论我国学科点与学位授予单位区域布局的调整[J].高等工程教育研究,2005(3):21-23.



- [6] 高耀, 徐茜茜. 硕士学位点建设中存在的十个典型问题——基于2019年评估材料的分析 [J]. 学位与研究生教育, 2021 (9): 78-85.
- [7] 骆四铭, 柴世思. 责任、权益视角下学位点建设与质量评估的风险控制 [J]. 研究生教育研究, 2012 (1): 60-65.
- [8] 王传毅, 李鹏, 赵丽娜. 我国研究生教育省域功能发挥态势的实证研究——基于教育本体功能视角 [J]. 研究生教育研究, 2013 (3): 1-6.
- [9] 吴振利. 论基于区域性学科联盟的学位授权点自治与共治 [J]. 学位与研究生教育, 2017 (11): 56-60.
- [10] 于妍, 李明磊. 我国学术学位授权点资源配置: 空间分布、形成机理及优化机制 [J]. 研究生教育研究, 2024 (1): 32-38.
- [11] [德] 马克斯·韦伯. 经济与社会 (上) [M]. 林荣远, 译. 北京: 商务印书馆, 1997: 56.
- [12] 胡辉华著. 合理性问题 [M]. 广州: 广东人民出版社, 2000: 213.
- [13] 郎永杰, 王传毅. 中国研究生教育省际差异的合理限度及其现实考察 [J]. 教育科学, 2014, 30 (5): 67-70.
- [14] 刘宁宁. 我国省域研究生教育竞争力及内部协调发展研究 [J]. 现代教育管理, 2017 (9): 102-107.
- [15] 张应强, 姜远谋. 超大规模的高等教育普及化: 时代背景、现实挑战和道路选择 [J]. 高等教育研究, 2022, 43 (8): 1-28.
- [16] 别敦荣. 高等教育普及化背景下研究生教育发展的特点、要求和战略重点 [J]. 学位与研究生教育, 2022 (2): 15-27.
- [17] 李泉鹰. 教育内外部关系规律的提出、对话和源流 [J]. 厦门大学学报 (哲学社会科学版), 2020 (5): 48-53.
- [18] Jencks, Christopher S., et. al. Inequality: A Reassessment of the Effect of Family and Schooling in America [M]. New York: Basic Books, 1972: 28.
- [19] 滕大春. 美国教育史 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2001: 303.
- [20] 周洪宇等著. 教育公平论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2010: 18.
- [21] 白丽新, 彭莉君. 我国研究生教育资源配置公平性评测研究 [J]. 研究生教育研究, 2015 (3): 7-14.
- [22] 潘璐, 何蛟著. 教学评估、R&D与高等学校教育效率 [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2017: 13.
- [23] PARSONS T, SMELSER N. Economy and society: A study in the integration of economic and social theory [M]. London: Routledge. 1956: 57.
- [24] 王战军, 郑中华. 基于价值分析的学位授权制度评估 [J]. 公共管理学报, 2008 (2): 106-111.
- [25] 李连科. 哲学价值论 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1991: 84.
- [26] 郭月兰, 汪霞. 研究生教育现代化的中国维度: 内涵、特征与走向 [J]. 研究生教育研究, 2019 (6): 21-25.
- [27] 梁传杰. 学科、专业、学位点概念辨析: 关联与差异 [J]. 大学与学科, 2022, 3 (3): 21-30.
- [28] 罗建国. 我国学位授权政策研究 [D]. 武汉: 华中科技大学, 2008.

(责任编辑: 孙永泰)

## Reflection on the Reasonable Layout of Provincial Master's Degree in China

ZHANG Xiao - hua

(College of Education, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

**Abstract:** Reasonable layout of provincial master's degree programs is a strong support essential for optimizing the layout of higher education and building an education powerhouse. The rational layout of provincial master's degree programs can help universities refine their disciplinary directions, promote equity in graduate education at the provincial level and meet the needs of high - level talents in society. Starting from the three dimensions of " theory system practice", this study summarizes that the rational layout of provincial master's programs degree must be value - oriented, scientific, and standardized, which is the unity of adaptability, internal adaptability, and external adaptability of provincial master's programs degree.

**Key words:** education powerhouse; provincial master's degree; layout structure; high quality development; educational equity