

# 父母情感温暖与3~6年级留守儿童自我提升型幽默 ——心理素质和自尊的中介作用

王健, 徐运发, 毛心如

(安徽建筑大学公共管理学院, 安徽 合肥 230022)

**[摘要]** 探究父亲和母亲情感温暖对3~6年级留守儿童自我提升型幽默的影响, 检测心理素质和自尊在其中的作用机制。采用父母情感温暖维度问卷、小学生心理素质问卷、自尊量表和自我提升型幽默维度问卷对安徽省3451名3~6年级留守儿童进行调查, 结果显示: 父亲和母亲情感温暖均能显著正向预测3~6年级留守儿童自我提升型幽默, 心理素质和自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间均起中介作用。结论: 父亲和母亲情感温暖不仅能直接影响3~6年级留守儿童自我提升型幽默, 而且能通过心理素质和自尊的链式中介效应间接影响3~6年级留守儿童自我提升型幽默。

**[关键词]** 3~6年级留守儿童; 父母情感温暖; 心理素质; 自尊; 自我提升型幽默

**[中图分类号]** G 445

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-6493(2025)02-0030-11

## 一、问题提出

留守儿童是指父母双方或其中一方出于改善家庭经济状况等考量而外出工作, 由临时监护人(如祖父母)代为抚养, 无法与父母共同生活, 并且年龄处于16周岁以下的未成年人群体<sup>[1]</sup>。留守儿童现象是我国现代化进程中长期所要面临和解决的复杂难题。作为社会弱势群体, 留守儿童已成为社会学、教育学和心理学等众多研究领域的关注对象。在心理学领域中, 诸多研究均表明, 相较于非留守儿童, 留守儿童心理健康问题更加突出, 其不利影响甚至会持续至成年时期<sup>[2-3]</sup>。长期以来, 党和国家对于留守儿童心理健康工作高度重视。2015年, 国务院办公厅颁布了《国家贫困地区儿童发展规划(2014-2020年)》, 文件特别强调了对留守儿童、孤儿及残疾儿童等弱势儿童群体心理健康干预的重要性<sup>[4]</sup>; 同年6月, 习近平总书记在贵州调研时指出, “要关心留守儿童、留守老年人, 完善工作机制和措施, 加强管理和服

务, 让他们都能感受到社会主义大家庭的温暖”<sup>[5]</sup>; 2023年, 民政部等印发了《农村留守儿童和困境儿童关爱服务质量提升三年行动方案》的通知, 对农村留守儿童和困境儿童心理健康教育工作进行了详细部署<sup>[6]</sup>。在一系列重要指示和政策推动下, 我国留守儿童数量显著下降, 但形势依然严峻。据国家统计局数据显示, 截至2020年, 我国农村留守儿童共有4177万人<sup>[7]</sup>。值得注意的是, 3~6年级是儿童身心发展的重要时期<sup>[8]</sup>, 关注该年级段留守儿童的心理健康刻不容缓。

随着积极心理学的兴起, 研究者们开始注意到幽默是获得成功和快乐生活的重要技巧<sup>[9]</sup>。在西方, 幽默甚至被视为成功者所必须具备的15种人格特征之一。而在中国, 幽默却往往被人们忽视。研究显示, 在24种优秀品质中, 我国儿童青少年幽默品质得分最低<sup>[10]</sup>。究其原因可能在于, 受儒家差序格局思想的影响, 中国人常注意自身行为举止的规范性和严肃性, 认为幽默是一种“非庄重”的表现, 这在一定程度上导致幽默难登大雅之堂<sup>[11]</sup>。在过去相当长的一段时间内, 人们(包括研究者)常将幽默片面视为是有益的。然而, 随

**[收稿日期]** 2024-11-10

**[基金项目]** 安徽省高等学校人文社会科学研究重点项目“3~6年级儿童幽默语言结构、特点及影响因素研究”(2023AH050163)

**[作者简介]** 王健(1977—), 男, 安徽合肥人, 安徽建筑大学公共管理学院教授, 心理学博士, 硕士研究生导师, 主要研究方向为心理语言学、积极心理学、儿童社会性发展与教育研究。

着研究的不断深入,研究者却发现并非如此<sup>[12]</sup>。在此基础上,Martin及其研究团队构建了一个包含四个因子的幽默风格模型,将幽默风格区分为适应性与非适应性两大类。其中,适应性幽默风格涵盖亲和型幽默与自我提升型幽默;而非适应性幽默风格则包括嘲讽型幽默与自我贬损型幽默<sup>[13]</sup>。其中,亲和型幽默是指以一种能容忍和可接受的方式来迎合他人,以满足个体基本的交际需要;自我提升型幽默是指个体在面临压力事件和逆境时仍能保持幽默的态度,对生活充满信心。据此来看,自我提升型幽默比亲和型幽默更加“健康”。自我提升型幽默作为一种向上的幽默表现形式,主要聚焦于个体的内在心理活动层面,对个体的积极情绪状态(例如主观幸福感、自我效能感及生活满意程度等)具有显著的正面预测作用;与此同时,它对于消极情绪状态(诸如焦虑、抑郁及压力等)则呈现出负面的预测效果<sup>[14-16]</sup>。因此,考察3~6年级留守儿童自我提升型幽默的影响因素及内在机制,对于促进3~6年级留守儿童心理积极健康发展具有重要意义。

生态系统理论指出,家庭是影响儿童发展最为重要的微观系统之一<sup>[17]</sup>。父母教养方式是家庭系统的重要组成部分。父母情感温暖作为一种积极的教养方式,是指父母与子女在情感上的互动,能够给予子女支持和鼓励并敏感而及时地回应子女的需要,表达对子女的认可<sup>[18]</sup>。父母与子女经常进行情感上的沟通互动有利于子女积极心理品质的形成和发展,减少消极心理情绪和问题行为的出现<sup>[19]</sup>。对于留守儿童而言,父母因改善家庭经济状况等原因不得不外出务工,但父母所采取的教养方式依然能通过各种途径影响其心理健康<sup>[20]</sup>。父母接受和拒绝理论(PAR Theory)认为,父母情感温暖会对儿童的认知、情绪和行为发展以及人格功能产生重要影响<sup>[21]</sup>。幽默作为一种稳定的人格特征<sup>[22]</sup>,可能也会受到父母情感温暖的影响。儿童阶段是人格锻造的重要时期,情感温暖教养方式下,儿童身处轻松愉悦的家庭环境中,有益于其幽默人格的形成与发展<sup>[23]</sup>。Kazarian等人基于对黎巴嫩283名大学生的调查发现,个体童年时期所感知到的父母情感温暖对其之后的自我提升型幽默具有显著的正向预测作用<sup>[24]</sup>。此外,Proyer等人的研究也表明,较低水平的父母情感温暖会影响儿童的幽默欣赏能力,导致他们习惯将他人的幽默视作为一种贬低手

段<sup>[25]</sup>。有鉴于此,本研究提出假设H1:父亲和母亲情感温暖能够直接影响3~6年级留守儿童自我提升型幽默。

素质教育不仅仅是一种教育理念,更是一种面向未来、全局性的教育规划和策略,其根本目的在于推动学生的全方位成长与发展,提升学生的综合素质水平。具体来讲,学生的综合素质涵盖生理健康素质、心理健康素质以及科学文化素质这三个核心维度。其中,心理素质发挥着重要的“桥梁连接”作用,既反映又制约了生理素质和科学文化素质的发展<sup>[26]</sup>。心理素质是指个体基于先天生理条件,将外界刺激转化为内在稳定特质的过程,并与个体的适应性行为和创造性行为紧密相连,体现为一种积极的心理品质<sup>[27]</sup>。一方面,心理素质形成机制亚模型指出,个体心理素质是在其与外部环境(如家庭、学校和社区)持续交互作用的动态过程中逐渐形成的。其中,父母情感温暖教养方式作为家庭环境的重要组成部分,对儿童心理素质的塑造具有显著的积极影响<sup>[28]</sup>。另一方面,心理素质与人格特征存在一定联系。心理素质是个体心理和行为的统一,表现为内在稳定差异和功能的整合,而人格特征则是个体因内部倾向表现在行为上的稳定的个别差异。也就是说,心理素质的形成与发展是以人格内容为前提条件的,但心理素质能否对人格内容产生影响还要视具体情况而定<sup>[27]</sup>。由此可见,心理素质可能会对个体的幽默特征产生影响。鉴于父母情感温暖、心理素质和自我提升型幽默三者间的关系,本研究提出假设H2:3~6年级留守儿童心理素质在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间起中介作用。

在心理学研究范畴内,自尊一直被研究者们视为具有积极影响的变量,并被广泛讨论其与其他变量间的关系。自尊反映的是个体针对自身所持有的正面或负面评价倾向,是对自身进行价值判断后所获得的自我效能感<sup>[29]</sup>。社会计量器理论(Sociometer Theory)指出,自尊在个体与重要他人以及其他社会群体的联系中发挥着重要作用,它是衡量个体人际关系质量高低的标准之一<sup>[30]</sup>。当子女与父母情感互动频繁时,他们会积极衡量自己被社会接纳的程度以及人际交往的能力,并将衡量结果融入到自我概念的构建当中,以此提高其自尊水平<sup>[31]</sup>。以往研究也表明,父母情感温暖能够显著正向预测大学生群体的自尊水平<sup>[32]</sup>。尽管亲子分离状态下

留守儿童的自尊水平较低,但父母经常性的通讯联系仍然能提高留守儿童的自尊水平<sup>[33]</sup>。关于自尊与自我提升型幽默的关系,学者们已做了诸多探讨。一般来讲,自尊水平越高的个体其认知水平也越积极,对生活抱有乐观态度,在面对挫折和困难时常能以自我提升型幽默处之<sup>[34]</sup>。Ozyesil 通过对 440 名大学生的调查发现,自尊能显著正向预测自我提升型幽默<sup>[35]</sup>。基于此,本研究提出假设 H3: 3~6 年级留守儿童自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间起中介作用。

自尊是个体心理健康的核心要素和积极指标之一<sup>[36]</sup>。依据心理素质与心理健康关系模型的观点,心理素质被视为心理健康之“本”,而心理健康则是心理素质外在表现的“标”,二者在本质上具有内在联系,心理素质对于促进个体心理健康发展起着决定性的作用<sup>[37]</sup>。此外,最近一项研究也表明心理素质能够显著正向预测小学中高年级留守儿童的自尊水平<sup>[38]</sup>。故此,本研究提出假设 H4: 3~6 年级留守儿童心理素质和自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间起链式中介作用。

作者在查阅国内外大量相关文献后发现,与非留守儿童相比,留守儿童在感知父母情感温暖、心理素质、自尊以及自我提升型幽默方面的表现不容乐观<sup>[39-41]</sup>。因此,本研究将在前述研究的基础上深入探究 3~6 年级留守儿童自我提升型幽默的发展机制并构建一个链式中介模型,主要探讨四个问题:(1) 父亲和母亲情感温暖对 3~6 年级留守儿童自我提升型幽默的影响;(2) 3~6 年级留守儿童心理素质在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间的中介作用;(3) 3~6 年级留守儿童自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间的中介作用;(4) 3~6 年级留守儿童心理素质和自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间的链式中介作用。具体如图 1、图 2 所示。

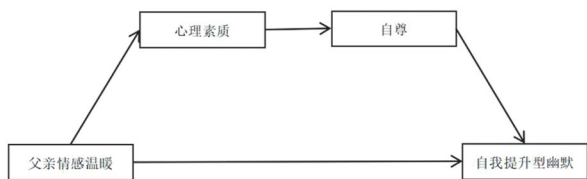


图 1 理论模型图 a

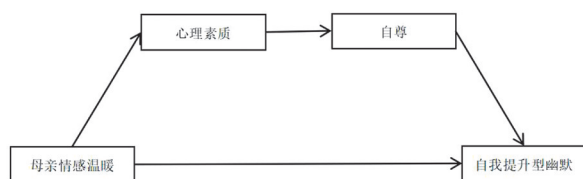


图 2 理论模型图 b

## 二、研究方法

### (一) 研究对象

考虑到纸质问卷分发所面临的实际困难及可能给学校带来的诸多不便,同时已有研究结果显示电子问卷与纸质问卷在填写内容上无明显差异<sup>[37]</sup>,符合测量等价性原则<sup>[38]</sup>,因此,本研究采用问卷星电子问卷形式进行数据收集。

2023 年 4 月 12 日至 6 月 22 日,采用随机整群抽样方法随机抽取安徽省不同位置城市(包括皖南、皖中和皖北地区)、不同性质学校(包括市级、县级、镇级和农村小学) 20373 名 3~6 年级学生。安徽省作为留守儿童大省,其样本具有代表性。具体施测程序为:首先,班主任在班级内告知学生此次调查的目的并保证研究数据遵循保密原则,同时在家长微信群中予以告知。其次,根据学生的年级采取不同测试方法。3~4 年级学生在家中使用手机完成问卷,由监护人(父母中一方或祖父母等)在旁监督其完成情况,作答过程中若对题项存有疑问可向班主任咨询;5~6 年级学生在校机房使用电脑完成问卷,由老师在旁监督其完成情况,作答过程中若对题项存有疑问可举手示意。本研究中,3~6 年级留守儿童已具备顺利完成问卷星调查的能力和条件,原因如下:从主观方面来看,依据皮亚杰认知发展理论,处于 3~6 年级阶段的留守儿童,其认知水平已达到具体运算阶段,能够理解并完成问卷题项;从客观方面来看,3~6 年级留守儿童在问卷测试过程中有监护人或老师在旁保证其完成质量。

最终依据留守儿童界定标准(至少为父母双方中一方缺位且时长持续半年及以上的儿童),共筛选出 3451 名留守儿童,其基本信息如下:男生 1977 人(57.3%),女生 1474 人(42.7%);3~6 年级分别是 754 人(21.8%)、712 人(20.6%)、880 人(25.5%)和 1105 人



(32.0%);平均年龄为10.68岁( $SD = 1.14$ )。本研究已取得学校、学生本人及监护人的知情同意权。

## (二) 研究工具

1. 父母情感温暖。采用王美芳等人<sup>[42]</sup>编制的儿童版父母教养方式问卷(EMBU-C)。该问卷分为父亲和母亲两个独立版本,共计39个题项,并划分为情感温暖(12题,如“爸爸/妈妈赞美我”)、焦虑性教养(12题,如“爸爸/妈妈担心我会做危险的事情”)、拒绝(9题,如“我觉得爸爸/妈妈对我很小气、很吝啬”)和过度保护(6题,如“爸爸/妈妈告诉我,我在放学后应该干什么”)四个维度。采用4级评分体系,范围从“1”(绝不)至“4”(总是),得分越高表明父母越倾向于使用该种教养方式。此次研究中,3~6年级留守儿童父母情感温暖维度的内部一致性系数分别为0.88和0.92。

2. 心理素质。采用潘彦谷等人<sup>[43]</sup>修订的,适用于小学中高年级学生群体的心理素质问卷。该问卷包含27个题项,分为认知品质(如“我能根据学习任务选择或改进学习方法”)、个性品质(如“我是一个比较受欢迎的人”)及适应能力(如“我对学校生活很满意”)三个维度,每个维度均有9题。采用5级评分体系,范围从“1”(极不符合)到“5”(极为符合),得分越高表明3~6年级留守儿童的心理素质状况越佳。此次研究中,3~6年级留守儿童心理素质问卷的内部一致性系数为0.95。

3. 自尊。采用Rosenberg<sup>[44]</sup>编制的自尊量表(SES)。该量表在我国多个社会群体中均有着广泛应用且表现出良好的信效度,包含10个单一维度的题项(如“我希望能为自己赢得更多尊重”)。采用4级评分体系,范围从“1”(非常符合)到“4”(非常不符合),得分越高则意味着3~6年级留守儿童的自尊水平越高。此次研究中,3~6年级留守儿童自尊量表的内部一致性系数为0.72。

4. 自我提升型幽默。采用James和Fox<sup>[45]</sup>编制的儿童版幽默风格问卷(HSQ-Y)。该问卷共有24个题项,由亲和型幽默(如“我说的笑话和故事会逗乐大家”)、自我提升型幽默(如“当

我难过时,我会想一些开心的事让自己振作起来”)、攻击型幽默(如“当别人嘲笑某人时,我也会加入”)和自我贬损型幽默(如“让别人嘲笑我是交朋友的好方法”)四个维度构成,每个维度均有6题。采用4级评分体系,范围从“1”(从不)到“4”(总是),得分越高表明3~6年级留守儿童越倾向于使用该种幽默风格。此次研究中,3~6年级留守儿童自我提升型幽默维度的内部一致性系数为0.83。

## (三) 数据处理

首先将问卷星平台收集到的数据保存为Excel格式,随后导入SPSS 22.0统计软件进行分析处理。本研究采用SPSS 22.0和PROCESS宏程序4.1版本,对3~6年级留守儿童问卷数据实施了信度评估、描述性统计分析、Pearson相关性分析以及中介效应检验等一系列统计分析流程。当分析结果 $P$ 值小于0.05时,即表明相应数据在统计意义上具有显著性。

# 三、研究结果

## (一) 共同方法偏差检验

鉴于问卷数据是由学生自我报告而来,本研究将父母情感温暖维度、心理素质问卷、自尊量表和自我提升型幽默维度共67题全部纳入,进行Harman单因子检验,以科学地评估并量化在数据中可能潜藏的共同方法变异问题。分析结果显示,在未进行因子旋转的情况下,共识别出12个因子,其中首个因子的方差解释比例为28.03%,显著低于临界阈值40%,因此可以认为本研究中不存在显著的共同方法偏差现象。

## (二) 主变量间的描述性统计及相关分析

使用描述性统计计算出父亲情感温暖、母亲情感温暖、心理素质、自尊和自我提升型幽默的平均值和标准偏差。通过对数据进行对比分析发现,3~6年级留守儿童在感知母亲情感温暖维度上的得分高于父亲情感温暖维度。在控制性别和年级后进行相关分析,结果发现,父亲情感温暖、母亲情感温暖、心理素质、自尊和自我提升型幽默两两间均呈显著正相关( $P < 0.001$ )。具体见表1。

表 1 主变量间的描述性统计及相关分析

变量	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4	5
1 父亲情感温暖	34.96	7.38	—				
2 母亲情感温暖	36.88	8.04	0.73***	—			
3 心理素质	94.58	20.51	0.37***	0.38***	—		
4 自尊	27.10	3.63	0.33***	0.31***	0.54***	—	
5 自我提升型幽默	16.96	4.16	0.28***	0.29***	0.54***	0.38***	—

注: \*  $P < 0.05$ , \*\*  $P < 0.01$ , \*\*\*  $P < 0.001$ 。下同。

### (三) 中介效应检验

在数据分析过程中, 首先对所有连续变量实施了标准化处理。随后, 将父亲情感温暖与母亲情感温暖分别设定为自变量, 自我提升型幽默为因变量, 同时将心理素质与自尊作为中介变量纳入模型, 性别与年级则作为控制变量。利用 PROCESS 宏程序中的模型 6 来验证中介效应。为使统计结果更加稳健, 采用 5000 次 Bootstrap 重复抽样技术, 并检验 95% 置信区间是否包含 0 值。回归分析结果表明, 父亲与母亲情感温暖影响自我提升型幽默

的总效应极其显著 ( $\beta = 0.16$ 、 $0.15$ ,  $P < 0.001$ )。

在引入中介变量后, 父亲与母亲情感温暖对心理素质 ( $\beta = 1.02$ 、 $0.96$ ,  $P < 0.001$ )、自尊 ( $\beta = 0.07$ 、 $0.06$ ,  $P < 0.001$ ) 以及自我提升型幽默 ( $\beta = 0.04$ 、 $0.04$ ,  $P < 0.001$ ) 均具有显著的正向预测作用。进一步分析显示, 心理素质对自尊 ( $\beta = 0.09$ 、 $0.09$ ,  $P < 0.001$ ) 及自我提升型幽默 ( $\beta = 0.09$ 、 $0.09$ ,  $P < 0.001$ ) 同样展现出正向预测作用。此外, 自尊也显著正向预测自我提升型幽默 ( $\beta = 0.13$ 、 $0.13$ ,  $P < 0.001$ )。具体结果参见表 2。

表 2 模型中各变量的回归分析

预测变量	模型 1(心理素质)		模型 2(自尊)		模型 3(自我提升型幽默)	
	$\beta$	<i>t</i>	$\beta$	<i>t</i>	$\beta$	<i>t</i>
a						
性别	0.34	0.51	-0.11	0.28	0.14	1.14
年级	0.01	0.01	0.08	1.59	-0.18	-3.41***
父亲情感温暖	1.02	23.30***	0.07	9.94***	0.04	4.78***
心理素质			0.09	32.17***	0.09	26.06***
自尊					0.13	6.63***
$R^2$	0.14		0.31		0.31	
$F$	181.34***		396.77***		311.54***	
b						
性别	0.62	0.94	-0.09	-0.87	0.25	1.24
年级	0.19	0.67	0.08	1.80	-0.17	-3.23**
母亲情感温暖	0.96	23.81***	0.06	8.26***	0.04	5.56***
心理素质			0.09	32.48***	0.09	25.66***
自尊					0.13	6.69***
$R^2$	0.14		0.31		0.31	
$F$	189.29***		385.91***		313.86***	

注: a 表示父亲情感温暖→自我提升型幽默的链式中介; b 表示母亲情感温暖→自我提升型幽默的链式中介。

中介效应检验结果显示, 心理素质和自尊在父亲情感温暖、母亲情感温暖与自我提升型幽默间的中介效应显著。父亲情感温暖→自我提升型幽默由三条路径构成 (95% *CI* 均不含 0): 路径 1a 表示父

亲情感温暖经由心理素质影响自我提升型幽默; 路径 2a 表示父亲情感温暖经由自尊影响自我提升型幽默; 路径 3a 表示父亲情感温暖依次经由心理素质和自尊影响自我提升型幽默。此外, 通过计算得

知, 直接效应和总间接效应分别占比总效应的 26.75% 和 73.25%。在间接效应中, 三条中介路径的贡献率分别为 59.87%、6.37% 及 7.04%。

母亲情感温暖→自我提升型幽默同样也由三条路径构成 (95% CI 均不含 0): 路径 1b 表示母亲情感温暖经由心理素质影响自我提升型幽默; 路径 2b 表示母亲情感温暖经由自尊影响自我提升型幽默; 路径 3b 表示母亲情感温暖依次经由心理素质和自尊影响自我提升型幽默。此外, 通过计算得知, 直接效应和总间接效应分别占比总效应的 29.33% 和 70.67%。其中, 三条中介路径的贡献率分别为 58.00%、4.67% 和 7.33%。具体见图 3、图 4 和表 3。

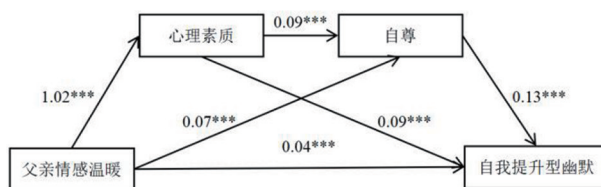


图3 心理素质和自尊在父亲情感温暖与自我提升型幽默间的链式中介效应

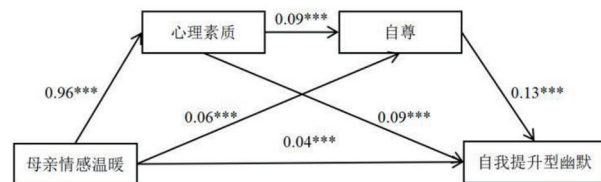


图4 心理素质和自尊在母亲情感温暖与自我提升型幽默间的链式中介效应

表3 中介效应分析

路径	效应值	BootSE	BootCI 下限	BootCI 上限
路径 1a: 父亲情感温暖→心理素质→自我提升型幽默	0.094	0.009	0.082	0.107
路径 2a: 父亲情感温暖→自尊→自我提升型幽默	0.010	0.002	0.006	0.014
路径 3a: 父亲情感温暖→心理素质→自尊→自我提升型幽默	0.012	0.002	0.007	0.016
总间接效应 a	0.115	0.007	0.102	0.129
直接效应 a	0.042	0.009	0.025	0.059
总效应 a	0.157	0.009	0.139	0.175
路径 1b: 母亲情感温暖→心理素质→自我提升型幽默	0.087	0.006	0.076	0.099
路径 2b: 母亲情感温暖→自尊→自我提升型幽默	0.007	0.002	0.004	0.011
路径 3b: 母亲情感温暖→心理素质→自尊→自我提升型幽默	0.011	0.002	0.007	0.015
总间接效应 b	0.106	0.006	0.093	0.119
直接效应 b	0.044	0.008	0.029	0.060
总效应 b	0.150	0.008	0.133	0.166

注: a 表示父亲情感温暖→自我提升型幽默的链式中介; b 表示母亲情感温暖→自我提升型幽默的链式中介。

## 四、讨论

### (一) 父母情感温暖正向预测3~6 年级留守儿童自我提升型幽默

本研究发现父亲和母亲情感温暖均能显著正向预测3~6 年级留守儿童自我提升型幽默, 这验证了假设 H1, 也间接支持了父母接受和拒绝理论<sup>[19]</sup>, 即父母情感温暖能对儿童人格功能产生影响。Asif 和 Gilani 的研究结果也表明, 父母情感温暖教养方式能够显著正向预测巴基斯坦青少年的幽默特质<sup>[46]</sup>。但该研究是以巴基斯坦青少年为对象, 其结果并不能直接套用于我国留守儿童群体。Bronfenbrenner 的生态系统理论强调, 个体并非孤

立存在, 而是置身于一个相互关联的系统网络之中, 其发展是内外因素综合作用的结果。其中, 家庭作为个体成长的核心内部系统, 对其发展具有至关重要的影响<sup>[17]</sup>。儿童阶段是个体人格塑造的关键时期, 家庭充当了首个社会化场所的角色, 而父母则发挥了类似于启蒙教育者——即首任教师的关键作用。Kazourra 的研究表明, 童年时期父母采取的教养方式会预测儿童成年后的幽默运用<sup>[47]</sup>。留守情境下, 尽管儿童长期与父母处于分离状态, 但父母依然是他们最重要的情感来源, 经常性的亲子情感沟通和互动有利于他们形成活泼开朗、乐观自信等积极的人格特点<sup>[20]</sup>, 这为3~6 年级留守儿童自我提升型幽默的养成提供了先决条件<sup>[48]</sup>。



## （二）心理素质在父母情感温暖与3~6年级留守儿童自我提升型幽默间起中介作用

本研究发现3~6年级留守儿童心理素质在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间均存在中介作用,这验证了假设H2,也间接支持了心理素质形成机制亚模型<sup>[49]</sup>,即作为外在因素的父母情感温暖能对儿童心理素质产生影响。根据生态系统理论,家庭可以被视为一个三角系统,其中父母和子女各为一方。三方关系的连接纽带主要涉及到心理、生理和社会学层面几个部分,当其中某一方出现问题时都会影响到另外两方<sup>[50]</sup>。父母采取情感温暖的教养方式,能在心理方面给予留守儿童更多的关怀与支持,这在一定程度上改善了父母因外出务工而造成的“留守困境”<sup>[51]</sup>,同时也使留守儿童在认知、个性和适应方面的品质得到了提升。具体而言,在认知层面,留守儿童会觉得他们并没有被父母“抛弃”,而是主动理解父母的不易;在个性层面,父母的关心温暖会让留守儿童在生活、学习中养成独立的习惯;在适应层面,父母的鼓励能够提高留守儿童融入新环境的能力。随着这些品质的提高,其自我提升型幽默也得到了发展。

## （三）自尊在父母情感温暖与3~6年级留守儿童自我提升型幽默间起中介作用

本研究发现3~6年级留守儿童自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间均存在中介作用,这验证了假设H3,也间接支持了社会计量器理论<sup>[30]</sup>,即父母教养方式能对儿童自尊产生影响。过往研究显示,消极的父母教养方式通常伴有惩罚和拒绝,这会给留守儿童带来更多的负性情绪体验,阻碍其积极自我的建立,甚至影响其今后的发展<sup>[52]</sup>。而在情感温暖教养方式下,留守儿童能得到父母更多的关注和情感接纳,从而感知到自我价值,相信自己是重要的<sup>[31]</sup>。这种积极自我概念的形成,能够促使留守儿童在遭遇压力情境乃至逆境时,始终秉持一种确信,即自身具备克服挑战与战胜困难的能力。在此种心态的“滋养”下,自我提升型幽默成为了留守儿童应对压力事件的重要策略<sup>[53-54]</sup>。

## （四）心理素质和自尊在父母情感温暖与3~6年级留守儿童自我提升型幽默间起链式中介作用

本研究还发现3~6年级留守儿童心理素质和自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间存在链式中介作用,这验证了假设H4,也间接支持

了心理素质与心理健康关系模型<sup>[37]</sup>,即儿童心理素质能对自尊产生影响。而韩宗桥等人的研究结果却表明,自尊能对留守儿童心理素质产生影响<sup>[40]</sup>。对于这不一致的结果我们并不感到意外,因为心理素质和自尊两者间本就是相互影响的关系。相反,本研究的结果丰富了当前国内关于留守儿童心理素质和自尊的关系研究。心理素质和自尊在父母情感温暖和3~6年级留守儿童自我提升型幽默间的具体作用表现为,当父母采取情感温暖的教养方式时,父母与子女间的情感沟通互动更为频繁,亲子关系也更为亲密,子女的心理素质水平得到提高。具体而言,认知品质作为心理素质结构的基本成分直接促进了自尊的发展;个性品质和适应品质作为心理素质的核心和衍生成分则间接调节了自尊水平。最终,自尊水平的提高又作用于自我提升型幽默。

## 五、研究启示与不足

### （一）研究启示

研究结果虽是基于3~6年级留守儿童得出,但却具有普遍意义,同样适用于非留守儿童。3~6年级(8~12岁)是儿童心智发展的关键阶段,这一时期他们即将迈入青春期的门槛,但他们的认知能力尚不成熟,在面对挫折和压力事件时易产生不良情绪和行为。因此,本研究基于所得出的结果,提出以下建议以促进留守儿童自我提升型幽默的发展。

1. 政府加大教育资源投入,构建留守儿童心理健康关爱体系。政府应加大对农村及偏远地区教育资源的投入,特别是心理健康教育的资源配置。首先,应建立留守儿童心理健康服务体系,包括设立心理咨询热线、建设心理健康服务中心等,为留守儿童提供及时有效的心理援助。其次,推动心理健康教育纳入基础教育体系,制定针对留守儿童的心理健康教育大纲,确保其在校期间能接受到系统的心理健康教育。此外,政府应当积极倡导并激励社会组织及志愿者团体等社会力量加入到留守儿童关爱活动中,从而构建一个以政府为主导、社会各界广泛参与的留守儿童关爱支持网络。

2. 父母加强情感联系,培养留守儿童自我提升型幽默。父母是儿童情感发展的第一任教师,其情感温暖对儿童自我提升型幽默的培养具有深远影响。对于父母而言,首要任务是加强与孩子的情感

联系,利用现代通讯工具定期与孩子进行视频通话、书信交流,分享彼此的生活点滴,表达爱与关怀。同时,父母应鼓励孩子表达自己的想法和感受,培养其开放、自信的性格特质。在条件允许的情况下,父母应尽可能安排与孩子团聚的时间,通过亲子活动增进感情,如共同阅读幽默故事、观看喜剧电影等,以此激发孩子的自我提升型幽默潜能。

3. 学校开设心理健康教育课程,提升留守儿童自我提升型幽默。学校作为儿童成长的重要场所,应承担起培养留守儿童自我提升型幽默的重任。首先,学校应开设心理健康教育课程,将自我提升型幽默培养纳入课程体系,通过故事讲述、角色扮演、情景模拟等方式,引导学生认识幽默、欣赏幽默、创造幽默。其次,学校应当构建一套针对留守儿童的关爱体系,例如,可以设立“心理健康辅导站”之类的机构,为留守儿童提供专业的心理咨询服务,旨在协助他们应对心理难题,并促进其心理素质的提升。此外,学校还应策划举办多样化的课外活动,例如校园文化艺术节、幽默故事创作与分享比赛等,为学生们搭建一个展现自我风采、培养自我提升型幽默感的平台。

4. 教师发挥引领作用,个性化培养留守儿童自我提升型幽默。教师在学生成长历程中扮演着至关重要的引导角色,其言行能够对学生产生深远的影响。在培育留守儿童自我提升型幽默的过程中,教师应做到以下几点:一是树立榜样,以自身幽默诙谐的教学方式为示范,潜移默化地影响学生,营造轻松活泼的课堂学习氛围;二是关注个体差异,针对不同性格特点的留守儿童,采取个性化的幽默培养策略;三是鼓励创新,激发学生的想象力和创造力,引导他们从生活中发现幽默元素,学会运用自我提升型幽默面对困难和挑战;四是加强家校沟通,定期与家长交流孩子在校表现,共同关注孩子的心理健康发展,形成家校共育的良好局面。

综上,留守儿童自我提升型幽默的培养应得到足够的重视,各方主体需要共同努力,为留守儿童创造一个充满欢声笑语、充满幸福感的童年。

## (二) 不足与展望

研究也存在一些不足。一是本研究属于静态线性回归分析,无法有效解释变量间的因果关系,今后可采用纵向追踪设计进一步讨论与分析。二是本研究数据主要依赖于自我报告法,易受被试主观因

素的影响,未来可结合他人评价等多源信息来进行综合评估。三是本研究仅探讨了父母情感温暖对留守儿童自我提升型幽默的影响,后续可探讨不同教养方式对留守儿童不同幽默风格的作用机制。

## 六、研究结论

本研究基于父母接受和拒绝理论、生态系统理论和心理素质与心理健康关系模型,考察了父母情感温暖对3~6年级留守儿童自我提升型幽默的影响,以及心理素质和自尊在其间的作用机制。最终得出以下结论:(1)父亲和母亲情感温暖均能显著正向预测3~6年级留守儿童自我提升型幽默;(2)3~6年级留守儿童心理素质在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间均起中介作用;(3)3~6年级留守儿童自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间均起中介作用;(4)3~6年级留守儿童心理素质和自尊在父亲和母亲情感温暖与自我提升型幽默间起链式中介作用。

## [参考文献]

- [1] 国务院. 国务院印发《关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》[EB/OL]. (2016-02-14) [2024-02-26]. [https://www.gov.cn/xinwen/2016-02/14/content\\_5041100.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2016-02/14/content_5041100.htm).
- [2] FELLMEETH G, ROSE-CLARKE K, ZHAO C, et al. Health impacts of parental migration on left-behind children and adolescents: A systematic review and meta-analysis [J]. The Lancet, 2018, 392 (10164): 2567-2582.
- [3] ZHENG X, FANG Z, WANG Y, et al. When left-behind children become adults and parents: The long-term human capital consequences of parental absence in China [J]. China Economic Review, 2022, 74 (6186): 101821.
- [4] 国务院. 国务院办公厅关于印发国家贫困地区儿童发展规划(2014-2020年)的通知[EB/OL]. (2015-01-15) [2024-02-26]. [https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-01/15/content\\_9398.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2015-01/15/content_9398.htm).
- [5] 新华社. 习近平在贵州调研时强调 看清形势适应趋势 发挥优势 善于运用辩证思维谋划发展. 人民日报, 2015-06-19 (1).
- [6] 民政部. 关于印发《农村留守儿童和困境儿童关爱服务质量提升三年行动方案》的通知[EB/OL]. (2023-11-15) [2024-02-27]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1779/202407/t20240726\\_1142853](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1779/202407/t20240726_1142853).



- html.
- [7] 国家统计局. 2020 年中国儿童人口状况: 事实与数据 [EB/OL]. (2023-04-19) [2024-02-27]. [https://www.stats.gov.cn/zt/tjwh/tjkw/tjzl/202304/t20230419\\_1938814.html](https://www.stats.gov.cn/zt/tjwh/tjkw/tjzl/202304/t20230419_1938814.html).
- [8] 苏志强, 张大均. 8~12 岁儿童心理素质与抑郁的关系: 应对方式的中介作用 [J]. 中国特殊教育, 2015 (2): 72-77.
- [9] 王健, 刘书梅, 张沛超, 等. 积极心理干预对抑郁症状大学生情绪及主观幸福感的影响 [J]. 中国特殊教育, 2016 (11): 44-50.
- [10] 刘旭, 吕艳红, 马秋萍, 等. 儿童青少年优秀品质的基本特点与模式 [J]. 心理与行为研究, 2016, 14 (2): 167-176.
- [11] 曹毅, 侯玉波. 如何在东西方文化的框架中理解幽默? [J]. 北京大学学报 (自然科学版), 2023, 59 (6): 1087-1093.
- [12] 陈国海, MARTIN R A. 大学生幽默风格与精神健康关系的初步研究 [J]. 心理科学, 2007 (1): 219-223.
- [13] MARTIN R A, PUHLIK - DORIS P, LARSEN G, et al. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire [J]. Journal of Research in Personality, 2003, 37 (1): 48-75.
- [14] CRAWFORD S A, CALTABIANO N J. Promoting emotional well-being through the use of humour [J]. The Journal of Positive Psychology, 2011, 6 (3): 237-252.
- [15] JIANG F, LU S, JIANG T, et al. Does the relation between humor styles and subjective well-being vary across culture and age? A meta-analysis [J]. Frontiers in Psychology, 2020, 11: 2213.
- [16] JOVANOVIĆ V. Do humor styles matter in the relationship between personality and subjective well-being? [J]. Scandinavian Journal of Psychology, 2011, 52 (5): 502-507.
- [17] BRONFENBRENNER U, EVANS G W. Developmental science in the 21st century: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings [J]. Social Development, 2000, 9 (1): 115-125.
- [18] ZHOU Q, EISENBERG N, LOSOYA S H, et al. The relations of parental warmth and positive expressiveness to children's empathy-related responding and social functioning: A longitudinal study [J]. Child Development, 2002, 73 (3): 893-915.
- [19] KHALEQUE A. Perceived parental warmth, and children's psychological adjustment, and personality dispositions: A meta-analysis [J]. Journal of Child and Family Studies, 2013, 22 (2): 297-306.
- [20] XING H, YU W, XU F, et al. Influence of social support and rearing behavior on psychosocial health in left-behind children [J]. Health and Quality of Life Outcomes, 2017, 15 (1): 1-6.
- [21] KHALEQUE A, ROHNER R P, RIAZ M N, et al. Perceived parental acceptance-rejection and psychological adjustment of children: A cross-cultural study in Finland, Pakistan, and the United States [J]. Psychological Studies, 2007, 52 (2): 114-119.
- [22] BERGEN D. Development of the sense of humor [M] // RUCH W. The sense of Humor: Explorations of a personality characteristic. Berlin: De Gruyter Mouton, 1998: 333.
- [23] UNARAN K C. Familial Factors Behind Early Adulthood Humor [D]. Ankara: Middle East Technical University, 2018.
- [24] KAZARIAN S S, MOGHNIE L, MARTIN R A. Perceived parental warmth and rejection in childhood as predictors of humor styles and subjective happiness [J]. Europe's Journal of Psychology, 2010, 6 (3): 71-93.
- [25] PROYER R T, ESTOPPEY S, RUCH W. An initial study on how families deal with ridicule and being laughed at: Parenting styles and parent-child relations with respect to gelotophobia, gelotophilia, and katagelasticism [J]. Journal of Adult Development, 2012, 19 (4): 228-237.
- [26] 张大均, 苏志强, 王鑫强. 儿童青少年心理素质研究 30 年: 回顾与展望 [J]. 心理与行为研究, 2017, 15 (1): 3-11.
- [27] 张大均. 论人的心理素质 [J]. 心理与行为研究, 2003, 1 (2): 143-146.
- [28] WU L, ZHANG D, CHENG G, et al. Parental emotional warmth and psychological distress as mediators between socioeconomic status and problem behaviours in Chinese children [J]. Children and Youth Services Review, 2015, 59: 132-138.
- [29] ABDOLLAHI A, ABU TALIB M. Self-esteem, body-esteem, emotional intelligence, and social anxiety in a college sample: The moderating role of weight [J]. Psychology, Health & Medicine, 2016, 21 (2): 221-225.
- [30] KONG D T. Ostracism perception as a multiplicative function of trait self-esteem, mindfulness, and facial emotion recognition ability [J]. Personality and Individu-

- al Differences, 2016, 93: 68–73.
- [31] ORTH U. The family environment in early childhood has a long-term effect on self-esteem: A longitudinal study from birth to age 27 years [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2018, 114 (4): 637–655.
- [32] YAO M Z, HE J, KO D M, et al. The influence of personality, parental behaviors, and self-esteem on Internet addiction: a study of Chinese college students [J]. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 2014, 17 (2): 104–110.
- [33] 程黎, 王寅梅, 刘玉娟. 亲子分离对农村留守儿童自尊的影响 [J]. *内蒙古师范大学学报 (教育科学版)*, 2012, 25 (2): 35–38.
- [34] VAUGHAN J, ZEIGLER-HILL V, ARNAU R C. Self-esteem instability and humor styles: Does the stability of self-esteem influence how people use humor? [J]. *The Journal of Social Psychology*, 2014, 154 (4): 299–310.
- [35] ÖZYİSİL Z. The prediction level of self-esteem on humor style and positive-negative affect [J]. *Psychology*, 2012, 3 (8): 638–641.
- [36] 张向葵, 祖静, 赵悦彤. 儿童青少年自尊发展理论建构与实证研究 [J]. *心理发展与教育*, 2015, 31 (1): 15–20.
- [37] 张大均, 王鑫强. 心理健康与心理素质的关系: 内涵结构分析 [J]. *西南大学学报 (社会科学版)*, 2012, 38 (3): 69–74.
- [38] 王健, 徐运发, 陈杰庆. 学校氛围对3~6年级留守儿童焦虑的影响及其链式中介效应分析 [J]. *贵州师范学院学报*, 2024, 40 (8): 8–15.
- [39] 范兴华, 何苗, 陈锋菊. 父母关爱与留守儿童孤独感: 希望的作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24 (4): 702–705.
- [40] 韩宗桥, 郭成, 王蝶, 等. 自尊与留守儿童攻击性的关系: 生活满意度和心理素质的中介作用 [J]. *西南大学学报 (自然科学版)*, 2023, 45 (12): 28–35.
- [41] DUAN W, YU X, TANG X. “Humor A B C” program: Specific strength intervention in facilitating the positive development of left-Behind children [J]. *Journal of Happiness Studies*, 2023, 24 (4): 1605–1624.
- [42] 王美芳, 牛骅, 赵晓. 儿童版父母教养方式问卷的修订 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2018, 26 (1): 6–11.
- [43] 潘彦谷, 张大均, 武丽丽. 小学生心理素质问卷的修订及验证——基于双因子模型 [J]. *西南大学学报 (社会科学版)*, 2017, 43 (2): 127–133.
- [44] 田录梅. Rosenberg (1965) 自尊量表中文版的美中不足 [J]. *心理学探新*, 2006, 26 (2): 88–91.
- [45] JAMES L, FOX C. The development of a humor styles questionnaire for younger children [J]. *Humor*, 2016, 29 (4): 555–582.
- [46] ASIF R, GILANI T. Quantifying the impact of parenting styles on humor and happiness among adolescents [J]. *Age*, 2024, 5 (6): 189–192.
- [47] KAZOURRA N. The Impact of Parenting Styles and Adverse Childhood Experiences on Adult Personality and the Utilization of Humor [D]. San Diego: Alliant International University, 2024.
- [48] 王健. 小学3~6年级儿童幽默语言特点、效应及影响因素研究 [D]. 芜湖: 安徽师范大学, 2023.
- [49] 王鑫强, 张大均. 心理素质与心理健康关系模型构建: 对PTH和DFM的超越 [J]. *西南大学学报 (社会科学版)*, 2012, 38 (6): 67–74.
- [50] 王旭, 刘衍玲, 林杰, 等. 亲子关系对中学生心理健康的影响: 社会支持和心理素质的链式中介作用 [J]. *心理发展与教育*, 2022, 38 (2): 263–271.
- [51] 周春燕, 黄海, 刘陈陵, 等. 留守经历对大学生主观幸福感的影响: 父母情感温暖的作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22 (5): 893–896.
- [51] 李洁, 张乐君, 温兆优, 等. 父母心理控制对流动儿童社交焦虑的影响: 自尊和无法忍受不确定性的链式中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2021, 29 (1): 139–143.
- [53] FORD T E, LAPPI S K, O’CONNOR E C, et al. Manipulating humor styles: Engaging in self-enhancing humor reduces state anxiety [J]. *Humor*, 2017, 30 (2): 169–191.
- [54] SCHNEIDER M, VORACEK M, TRAN U S. “A joke a day keeps the doctor away?” Meta-analytical evidence of differential associations of habitual humor styles with mental health [J]. *Scandinavian Journal of Psychology*, 2018, 59 (3): 289–300.

(责任编辑: 容媛媛)

## Parents' Emotional Warmth and Self – Enhancing Humor of Left – Behind Children in Grades 3 ~ 6: The Mediating Role of Physical Health and Self – Esteem

WANG Jian, XU Yunfa, MAO Xinru

(School of Public Administration, Anhui Jianzhu University, Hefei 230022, China)

**Abstract:** The study examines the influence of emotional warmth of father and mother on self – enhancing humor of left – behind children in grades 3 ~ 6, and the mediating role of physical health and self – esteem. A total of 3451 left – behind children in grades 3 ~ 6 from Anhui province were investigated by parents' emotional warmth dimension questionnaire, pupils' physical health questionnaire, self – esteem scale and self – enhancing humor dimension questionnaire. The results show that both father's and mother's emotional warmth can positively predict self – enhancing humor in left – behind children in grades 3 ~ 6. Furthermore, physical health and self – esteem play mediating roles between emotional warmth and self – enhancing humor in both fathers and mothers. The findings suggest that emotional warmth of fathers and mothers can not only directly affect the self – enhancing humor of left – behind children in grades 3 ~ 6, but also indirectly affect their self – enhancing humor through the chain – mediating effects of physical health and self – esteem.

**Key words:** left – behind children in grades 3 ~ 6; parents emotional warmth; physical health; self – esteem; self – enhancing humor

## 校党委理论学习中心组专题研学 “人工智能赋能高等教育高质量发展”

我校召开党委理论学习中心组（扩大）会议，邀请国家新型智慧城市专家库智慧政务专家委员、恒锋信息副总裁李孟柱作专题辅导报告。校党委书记沈灿煌主持会议，校领导班子、机关及教辅机构负责人、各学院党政负责人参会。

李孟柱以“人工智能如何与高等教育深度融合”为主线，系统阐释生成式 AI 技术演进脉络。通过 DeepSeek 教育大模型的应用案例，重点演示 AI 在智慧课堂构建、行政流程优化等场景的解决方案，为高校数字化转型提供实践范式。

沈灿煌在总结中指出，人工智能为学校发展带来新的机遇与挑战，我们要准确识变、科学应变、主动求变，将人工智能的赋能效应转化为推动学校高质量发展的强大动力。他强调，一是教师需加速升级数智化教学技能，二是要根据人工智能迭代动态评估学科专业设置，三是使用生成式人工智能数据大模型要注意数据安全。

学校网络安全与信息化办公室负责人围绕 DeepSeek 在我校的实践应用，就“集大爱问”建设情况作交流发言。

（文/图：宣传部/编辑：宣传部）