

# 关于加强党对意识形态工作领导权的思考

刘明

(福建省委党校 党建教研部, 福建 福州 350001)

**[摘要]** 加强意识形态领域的工作是中国共产党执政能力建设的重要组成部分。它对于传播社会主义主流价值观, 坚持积极正确的价值导向, 实现对全社会民众的思想整合和舆论调控具有重要意义。新形势下特别是互联网信息技术的迅猛发展给党的意识形态工作带来严峻的挑战。适应网络开放性和离散性的特点, 与时俱进地转变观念, 创新管理方式方法, 才能牢牢掌握意识形态工作的领导权。

**[关键词]** 中国共产党; 意识形态工作; 领导权

**[中图分类号]** D 261

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1008-889X (2013) 04-125-05

作为观念的上层建筑的意识形态, 始终是作为执政党或政治集团为了维护自身利益的一种思想体系、信仰体系。它以特定的方式来宣传其行动纲领、基本价值取向、奋斗目标的正确性和科学性, 并有力论证其政治统治的合法性、有效性和统一性, 是维系一个国家政治稳定的精神纽带。因此, 作为执政的中国共产党来说, 重视意识形态领域的工作意义巨大。尤其在网络信息技术快速发展而由此引致的多元文化观念相互交融的现实背景下, 加强意识形态工作的有效领导则显得十分迫切和突出。

## 一、加强党对意识形态工作领导权的重要意义

意识形态的重要功能之一是说服社会成员, 获取其对执政党的充分政治信任, 因此它是执政党巩固其执政基础、促进社会发展、实现政治领导不可或缺的重要工具之一。党的十八大报告强调: “要牢牢掌握意识形态工作的领导权和主导权, 坚持正确导向, 提高引导能力, 壮大主流思想舆论。”<sup>[1][32]</sup> 这指出当前加强党对意识形态工作领导的极端重要性和现实紧迫性, 它对于在全社会范围产生整体向心力和凝聚力, 形成价值共识,

避免社会分化带来的思想分歧, 朝着全面建成小康社会的共同目标迈进有着十分重要的意义。

1. 是提高党的领导水平和执政能力的重要内容。加强党对意识形态工作的领导是提高党的领导水平的重要内容之一, 是党的执政能力建设在意识形态领域的具体体现。中国共产党已经实现从革命党向执政党的历史方位的根本转变。政治地位的改变, 使党有了丰富的行政资源去开展各项工作, 实现既定目标。除了运用公共权力来确保和维持政治系统的有效运转外, 中国共产党还必须建立一套科学理念或者说信仰体系, 并想方设法使这些理念、体系更加具有吸引力, 以此来吸纳更多的支持者和追随者。从这个意义上来说, 意识形态是执政党在长期行动中逐步形成用以维护其合法性、树立政治权威的一套价值观念、理论体系或行动准则。马克思曾经说过: “统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说, 一个阶级是社会上占统治地位的物质力量, 同时也是社会上占统治地位的精神力量。”<sup>[2]</sup> 因此, 能否有效实施党对意识形态工作的领导便成为衡量党的领导水平、执政能力高低的重要标准。加强党对意识形态工作的领导, 将能发挥意识形态观念动员民众、宣传民众、激励民众的作用, 充分赢得社会成员持久而稳定的

**[收稿日期]** 2013-05-21

**[修回日期]** 2013-06-13

**[作者简介]** 刘明 (1977—), 男, 福建福安人, 副教授, 硕士, 主要从事执政党建设理论与实践、政治文化研究。

政治认同感,为党的执政行动提供坚实的理论依据。相反,忽视或削弱意识形态工作的领导,将会造成反马克思主义、反社会主义思潮的泛滥,模糊社会成员的观念是非,执政党的政治统治就难以长期维持,党的领导水平、执政能力就将受到质疑。

2. 是实现舆论调控和把握舆论导向的重要体现。舆论建构或舆论调控是意识形态建设的重要手段,是发挥社会主义主流价值观导向功能的基本路径。沃尔特·李普曼曾经提出:“舆论基本上就是对一些事实从道德上加以解释和经过整理的一种看法……固定的成见不仅仅得自艺术、绘画、雕塑和文学的感受,而且还得自我们的道德信条、我们的社会哲学和我们的政治鼓动。”<sup>[3]</sup>从中可以得知,社会成员秉持某种观念体系或舆论见解,必然受到执政党的意识形态的影响。通过意识形态的传播,使社会成员从接受教育到内化为自己的思想,进而成为支配行动的理论逻辑。所以,加强意识形态工作的领导对于正确把握舆论导向、营造和谐舆论环境将产生重要影响。特别是改革进入深层次的今天,人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性不断增强,影响社会民众思想因素日益复杂。积极有力的舆论引领和舆论支持,可以创造一个和谐稳定的政治环境,化解社会不良情绪,形成正面舆论强势,激励社会成员建设热情。而舆论导向偏差或失误,必然会妨碍社会情绪,干扰人们的思想观念,在当前社会分化加剧、利益关系矛盾较为突出的情况下极易出现社会动荡或社会失序甚至出现政治危机。所以,加强意识形态工作的领导,有利于消解和净化社会不同阶层、不同群体的舆论噪音,从而避免或减少不必要的舆论冲突,逐步构建良性运行的舆论场。

3. 是凝聚人心促进全社会思想整合的重要保障。执政党实现社会整合可以运用法律法规、政策策略等多种方式。相比较而言,由于政党的意识形态能够最大程度集中反映社会成员的意志,为政权的合法性进行理论论证因而在众多方面起着基础性的作用。对于意识形态的这种功能,韦伯曾作这样的表述:“一切经验表明,没有任何统治自愿地满足于仅仅以情绪的动机,或者仅仅以价值合乎理性的动机,作为其继续存在

的机会,毋宁说,任何统治都企图唤起并维护它的‘合法性’的信仰。”<sup>[4]</sup>加强意识形态领域的工作无疑有助于实现对全社会民众的思想整合,进而凝聚人心,团结民众。正如葛兰西对意识形态功能——“水泥”的描述一样,执政党意识形态观念作为一种系统的理论体系,为人们提供行动指南和精神支柱,按照共同价值评判标准,来规约社会成员的思想意识,在保证根本利益一致的前提下把不同阶级、阶层或集团,凝聚成一个有相同政治意愿的和谐整体。当前我国正处于社会转型的加速期,各种社会思潮不断涌现。要发挥意识形态的思想整合功能,应当随着改革开放实践的发展不断丰富其内涵,兼容其他意识形态的合理成分,引导社会成员理性表达诉求,化解各种思想差异,才能把人们的认识统一起来,产生强大的凝聚力、向心力和感召力,形成夺取中国特色社会主义新胜利的精神力量。

## 二、新形势下党的意识形态工作面临的主要挑战

中国共产党加强意识形态工作的根本目的之一,就是在社会成员当中推行基本的执政理念,充分赢取人民大众对政党执政行为的理解和支持,以保证政治决策执行的实效性。但是在新的历史条件下,加强党的意识形态工作面临着较大的挑战,这种挑战主要来自内容、环境、载体、手段甚至理念等多个层次。正视且应对这些挑战,才能牢牢把握党的意识形态工作的领导权。

1. 互联网信息技术发展带来的挑战。过去我们常常会有一种误识,即我们的政党体制是一党执政,与多党制的不同在于多党制需要占领的空间一党就能够占领,因而不存在党派之间的竞争。但是新媒体日益兴起的事实证明,即使没有党派间的竞争我们党依然处于竞争的状态。网络技术迅猛发展已经挤占了政党一部分空间,替代了政党的代表群众、宣传群众、沟通群众利益诉求的一部分功能。互联网平铺化、无中心化的技术特点一方面使之成为人们政治表达和政治交往的平台,另一方面也藉此消匿或弱化党的主流意识形态宣传工作的影响力和覆盖面。截止到2013年6月底,我国网民数量已达5.91亿,普

及率超过了44.1%。网络数量的急速增长和网络技术的人本化发展,促成网络社会舆论的冲击力在逐步膨胀,打破报刊、电视、电台等传统媒体话语垄断地位。信息传播方式多样化的确有助于促进以充分言论表达为代表的政治民主化进程,但同时也给执政党及其政府的网络舆论管控带来两难选择。近年来网下社会发生的事不关己、高高挂起的“俯卧撑”,避重就轻、隐瞒真相的“躲猫猫”以及有违公正、草率定论的“70迈”等危及公民权利事件,都能在网上社会中得到呼应而产生“涟漪效应”,并对党和政府的舆论引导能力施加极大压力。党的十八大报告强调:“要加强和改进网络内容建设,唱响网上主旋律。加强网络社会管理,推进网络依法规范有序运行。”<sup>[1]33</sup>所以,如何在网络时代继续发挥党的意识形态工作的社会动员效应,成为当前摆在中国共产党面前的一个现实课题。

2. 文化全球化进程加快带来的挑战。在由经济全球化引致的文化全球化进程当中,多元文化的碰撞与冲突、吸收与整合成为一种客观现象。但与此同时,异质文化的交锋也成为超越国家、地区和民族边界的另一个事实。经济全球化没有带来文化的同质化,反而引发文化的民族性与世界性之间差异化的对立冲突。西方国家强势文化对弱势文化的冲击,形成了所谓的“文化霸权主义”的文化入侵,新自由主义、民主化等思潮的泛滥,对包括中国在内的社会主义国家的意识形态建设产生很大负面影响,弱化了本国主流意识形态的社会认同功能。在文化多元的条件下,以主流价值观为核心的文化综合国力的竞争更日趋激烈。而文化软实力的竞争其实质是两种社会制度模式在意识形态领域斗争和较量的具体体现。从本质上来说,文化是由社会存在决定的人类精神现象,反映着整个社会的群体价值观,必然会影响和左右着社会成员的集体行动逻辑,进而对政治系统的建构或解构带来反作用。因此,文化繁荣或衰败对于执政党的政治统治是一种严峻的考验,也给党的意识形态工作提出需要破解的难题。如何在纷争文化的交流中求同存异、取长补短,不断增强社会主义意识形态的国际竞争力,避免由于负面文化的侵蚀而导致社会心理的涣散、沉沦颓废以及由此带来的政治忠诚度和政治向心

力低下,是文化全球化背景下加强党的意识形态工作的领导权力和主动权的重要内容。

3. 宣传思想工作方式滞后带来的挑战。要提高党的意识形态工作的针对性和实效性,不但要在意识形态观念的基本内容上增强感染力和吸引力,而且还要不断创新宣传工作的方式方法。应该看到,在信息化时代,传统的政治教育功能渐渐式微,新媒体为代表的大众传媒无与伦比的社会穿透力,使得主流价值观的快速传播成为了可能。显然,改革和优化传统宣传思想工作的形式毋庸置疑。一段时间以来,我们常常忽略思想工作对象的层次性,采取“一刀切”的办法来对待党员干部和普通群众,体现不出“分众化”的社会格局,没能处理好先进性和广泛性的关系。同时,思想工作“人本化”的关怀相对欠缺,无法突出受众需要,意识形态宣传在回应社会现实问题上不够及时主动,不能提出有说服力的解释,使得价值传播的动机与社会成员认知判断之间存在落差,有时甚至出现相反的对位。另一方面,在政治逻辑决定媒介传播逻辑的背景下,我们的媒体宣传一定程度上弱化了舆论监督,造成信息披露功能的局部性萎缩。媒体价值宣传的要素属性与信息量的分离,会形成传播价值的贬损。如果传统主流媒体宣传只做正面报道,而不做社会监督,不能坚持内容为王的原则,在网络监督蓬勃发展、网民数量快速增长,已对传统媒体的话语地位造成挑战的今天,会逐渐失去公众的信任而被边缘化,最终把话语权让位于网络,只会更加放大网络的影响。

### 三、以改革创新的精神推进党的意识形态工作的科学化

党的意识形态工作是党的建设的重要组成部分。以改革创新精神全面提高党的建设科学化水平,必然要求提高党的意识形态工作的科学化,必然要求按照马克思主义执政党的执政规律,研究新形势下意识形态领域存在的问题,根据客观环境的变化适时调整意识形态,进一步发挥其引领舆论、重塑价值、整合社会的重要功能。

1. 坚持党管意识形态工作的原则。政党特别是执政党的意识形态是要为其政治统治提供一

套凝聚民众的思想体系,使社会不同阶层、社会群体都能在执政党那找到思想归属和精神追求,以此为动力来说服民众不断推进社会向前发展。正如罗伯特·A·达尔所说的:“政治体系中的领袖通常维护一套多少持续和统一的信条,这些信条有助于说明和证实他们在体系中进行领导的合理性。”<sup>[5]</sup>他所说的“信条的作用”实指意识形态的说理功能。换句话说,所有的政党都会利用本阶级的意识形态来达到社会控制的政治目的。由此可见,整合性是由于执政党为维护政治体系的稳定和运行而表现出来的意识形态的一个根本特点。正是在这一点上,坚持党管意识形态工作成为中国共产党加强意识形态建设必须坚持的一项基本原则。特别在改革开放和发展社会主义市场经济的条件下,各种思潮尘嚣而上,不同的主义使人们目不暇接,它们或是否定意识形态建设指导思想的一元化,或者鼓吹自由主义。历史教训和经验充分证明,多样化社会思潮下,任何偃旗息鼓、模棱两可的态度都是有害的,思想领域马克思主义不去占领,反马克思主义、非马克思主义必然就会去占领。列宁在《怎么办?》中强调指出:“对社会主义思想体系的任何轻视和任何脱离,都意味着资产阶级思想体系的加强。”<sup>[6]</sup>随后,他又提出:“轻视理论,对待社会主义思想体系躲躲闪闪、摇摆不定,就必然有利于资产阶级思想体系。”<sup>[7]</sup>因此,旗帜鲜明地坚持党对意识形态工作的领导体现了鲜明的阶级性和党性,是巩固党的执政地位的根本保证;忽视或放弃党对意识形态工作的领导,将会产生意识形态危机,导致我国社会思想混乱,反过来又将影响党的执政绩效和执政使命。党管意识形态是党在思想建设领导权的实现,通过政治社会化过程将自己所倡导的执政理念传递给社会大众,为他们所掌握、吸收并内化为观念结构的一部分。当前,坚持党管意识形态工作,首要是必须毫不动摇地坚持马克思主义在意识形态领域的一元化指导,反对“意识形态终结论”或“意识形态趋同论”。继续加强马克思主义的理论研究和理论宣传,推动马克思主义的中国化、时代化、大众化,摒弃历史虚无主义、民主社会主义等错误思潮。不断繁荣哲学社会科学,推进中国特色社会主义理论体系进教材进头脑。积极培育和践行

社会主义核心价值观,从国家、社会、个人三个层面提升公民的价值追求。变迁的社会,中国共产党要树立政治权威,必先要使民众接受其所宣传的信仰体系或制度模式。实现这一目的的根本途径就在于中国共产党主导下的意识形态观念的社会化。

2. 扩大意识形态的代表性和包容性。中国共产党不仅是工人阶级的先锋队,同时也是中国人民和中华民族的先锋队。从物质层面来说,党要实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益;从精神层面看,党的纲领主张、政治理念也必须最大程度地反映和体现不同社会群体的价值诉求。这就要求中国共产党要不断突破社会阶层之间的观念壁垒,努力增强意识形态的代表性和包容性。正如王长江所认为的:“意识形态是一种思想,但不是个别人的思想观念,而是被一定规模的群体(如阶级、阶层、社会集团等)所接受的思想观念,反映这个群体的利益并影响它们的行为取向。”<sup>[8]</sup>意识形态这种群体性特征客观上也要求党必须重视意识形态的包容性问题,其根本政治意义就在于执政党的意识形态能够代表绝大多数人利益,更能使社会成员凝心聚力地推动经济社会的快速发展;反之,就易于出现整合失效,分歧加大,社会分崩离析,阻碍执政党事业的顺利开拓。从政党自身的生存发展需要来说,政党为了维持思想体系的独立性,对于与自己相对立的意识形态观念本能上是排斥的。但另一方面,执政党意识形态总是要随着社会的发展不断地更新和调整、充实和丰富。历史上欧洲社会党人反思自身意识形态,突出了思想观念的包容性,成功实现政党现代化转型。实际上,中国共产党在加强意识形态建设中也已经注意这个问题。特别是利益格局多样化背景下,如何有效地化解利益差别、协调利益冲突,兼顾社会各阶层的利益诉求,达成统一共识,扩大意识形态的代表性和包容性至关重要。

首先,要正确区别主流意识形态和非主流意识形态,规范非主流意识形态,吸纳精华,批判谬误,扬长避短,以主流核心价值观来引领和整合社会思潮。其次,要充分吸收改革发展过程中有利于社会发展的新观念、新思想、新意识,摆脱日渐趋于僵化、不合时宜的意识形态,助力

当代中国的政治稳定和政治发展。例如，发展社会主义市场经济过程中呈现出来的竞争意识、效率意识、平等意识等都是党的意识形态建设可以倚重的精神资源。在现代社会中，意识形态活动对于政治正当性的解释、强化作用越来越明显，正如哈耶克所说：“尽管意识形态是某种不能被‘证明的’东西，但是它却很可能是这样一种东西，即我们对它的普遍接受，实乃是我们为之奋斗的绝大多数特定目标的不可或缺的条件。”<sup>[9]</sup>追求和建构先进的意识形态，扩大意识形态的包容性是党实现广泛社会认同、维系政治系统的必然选择，也是党更好发挥利益整合功能的必要前提。增强意识形态的代表性和包容性并不意味着淡化意识形态或放弃一元化指导，恰恰需要在坚持马克思主义指导思想的基础上来进行。

3. 增强意识形态教育的灵活性。意识形态宣传教育是社会成员理解和认同执政党的执政主张的重要途径，是坚持正确的舆论导向、传播主流价值观的重要方式。要使这样一种观念体系或者认知范式在社会成员当中起到正向的宣传鼓动作用，抑或是对违背和背叛政治统治行为的惩罚作用，除了意识形态本身的科学性、先进性之外，意识形态教育形式的选择也相当关键。中国共产党用社会主义意识形态理念来整合社会，赢取政治信任和固化政治信仰的同时，也意味着对广大民众所期许的理想社会的政治承诺。如何避免因政治社会化不足而使得人们动力衰减、丧失忠诚和因政治社会化过渡而致使人们产生理想与现实的落差，都是意识形态宣传教化过程中应当极力重视的两个极端。只有当意识形态政治宣传的合理适度，在绝大多数社会成员当中形成一套共同的价值范式，才能与党和政府的导向形成共鸣而降低政治统治的成本。这就要求党在加强意识形态工作时要重视意识形态教化的灵活性、针对性和时效性。关于这一点，列宁曾在苏共社会主义建设时期，就表示宣传思想工作应当随着形势的发展不断变更和调整：“谁要是宣传仍作旧的理解，那他就落后了，就不能担负起对工农群众的宣传工作……应当根据这些来安排整个鼓动工作和宣传工作。应当少说空话，因为空话满足不了劳动人民的需要。”<sup>[10]</sup>当前互联网络技术迅猛发展，信息传播渠道变得日益多样化。中国

共产党就必须适应新形势的变化以加强意识形态工作，努力摆脱传统的控制灌输模式来谋求社会控制和社会动员，而形成意识形态疏离的结果；相反要从当代中国改革实践和人民群众思想主动性、多变性、独立性的特点出发，充分尊重和接纳现代社会发展的客观事实和社会成员的个体独立性，寻求方式方法的创新，不断增强意识形态教育的灵活性，扩大意识形态观念的凝聚力和吸引力。要综合运用和发挥以广播、电影、电视、报刊、文学作品为代表的传统媒体和以网络、手机等为代表的新兴媒体的各自特点和优势，相互补充，相互借力，按照贴近实际、贴近生活、贴近群众的要求，抛弃口号式、说教式等做法，以人民群众喜闻乐见的形式传播社会主义核心价值观。党和政府与新闻媒体之间应当建立良性沟通，形成相互间的传播协同，努力实现两者关系上由领导转向引导，借助媒体顺利将党的意志和主张传达给社会民众，在舆论导向和价值判断上共同承担起动员和教化社会的责任。

除了执政绩效之外，任何政治系统都把意识形态观念作为论证政治正当性的另一重要资源，把意识形态的建设、创新和发展所带来的社会整合作为推动政治发展的动力支撑。新形势下党要牢牢把握对意识形态工作的领导权，必然要通过特定的方式，把党的情感倾向、思想主张、价值理念确立为社会成员共同遵守的行动准则和精神支柱，这必将进一步地巩固中国特色社会主义政治制度、实现国家长治久安。

#### 【参考文献】

- [1] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建设小康社会而奋斗 [M]. 北京：人民出版社，2012.
- [2] 马克思恩格斯全集：第3卷 [M]. 北京：人民出版社，1995：98.
- [3] 李普曼. 基础舆论学 [M]. 北京：中国人民大学出版社，1988：96.
- [4] 韦伯. 经济与社会 [M]. 北京：商务印书馆，1988：23.
- [5] 达尔. 现代政治分析 [M]. 上海：上海译文出版社，1987：78.