

# “两个结合”的理论范式、哲学基础与建构原则

陈鸿儒

(福建中医药大学马克思主义学院, 福建 福州 350122)

[摘要] 党的二十大报告站在构建当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义的高度, 把对“两个结合”的理论探索推进到一个新的高度, 明确提出了“两个结合”的理论范式, 系统阐明了“两个结合”的哲学基础, 典范性展示了“两个结合”的建构原则。“两个结合”的理论范式是“马魂、中根、外鉴”, 党的二十大报告分别作了明确、深入的阐述, 并展现了马克思主义中国化时代化的壮阔图景; “两个结合”的哲学基础是“六个必须坚持”, 这6个方面正是以“马魂、中根、外鉴”为理论范式提出来的; “两个结合”的建构原则包括实践性明证、结构性把握、创造性转化、创新性发展、整体性融通与哲学性升华。从党的二十大报告来看, “两个结合”元理论体系的理论硬核已经确立。

[关键词] “两个结合”; 理论范式; 哲学基础; 建构原则

[中图分类号] A 8

[文献标识码] A

[文章编号] 1008-889X (2023) 01-0001-08

党的二十大报告旗帜鲜明地宣告: “我们党立志于中华民族千秋伟业, 致力于人类和平与发展崇高事业”<sup>[1]</sup>。因此, 我们党必然也要立志于构建当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义。正是站在这样的高度, 报告在深刻总结过去五年工作和新时代十年伟大变革之后, 以“开辟马克思主义中国化时代化新境界”为题展开论述, 对习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上首次提出的“把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合”<sup>[2]</sup> (以下简称“两个结合”) 作了精辟通透、气势恢弘的阐述, 既明确提出了“两个结合”的理论范式, 也系统阐明了其哲学基础, 不仅如此, 整个报告特别是第二部分还典范展示了其建构原则。在党引领中国人民向第二个百年奋斗目标进军的新征程上, “两个结合”已成为中国特色社会主义进入新时代的鲜明理论标识, 因而也必然成为理论探索与创新一个特别重大的课题。关于这一课题, 在学理上系统阐明其理论范式、哲学基础与建构原则无疑是一项基础性的工作。

## 一、“两个结合”的理论范式

坚持“两个结合”、开辟马克思主义中国化时代化新境界势必要求弄清楚其理论范式问题。“范式”本来是美国科学哲学家托马斯·库恩提出的概念, 在我国哲学社会科学界已广为使用。这里为了下文论述的方便, 将“理论范式”界定为: 对理论的探索与创新选择了哪些理论资源, 它们具有何种地位与功能作出明确回答的根本性观点。

关于“两个结合”的理论范式, 习近平总书记2016年5月17日在哲学社会科学工作座谈会上的一段经典性论述实质上已经指明了理论探索与创新应当选择的资源, 并原则性地认定了它们的地位、功能。这段经典性论述就是: “我们要善于融通古今中外各种资源, 特别是要把握好3方面资源。一是马克思主义的资源, ……这是中国特色哲学社会科学的主体内容, 也是中国特色哲学社会科学发展的最大增量。二是中华优秀传统文化的资源, 这是中国特色哲学社会科学发

[收稿日期] 2022-11-09

[基金项目] 福建中医药大学校管科研课题思想政治工作专项 (X2021008—专项)

[作者简介] 陈鸿儒 (1977—), 男, 福建莆田人, 副教授, 硕士, 主要从事马克思主义哲学中国化、中国哲学史研究。

展十分宝贵、不可多得资源。三是国外哲学社会科学资源,包括世界所有国家哲学社会科学取得的积极成果,这可以成为中国特色哲学社会科学的有益滋养。要坚持古为今用、洋为中用,融通各种资源,不断推进知识创新、理论创新、方法创新”<sup>[3]</sup>。这段论述概括的理论范式,从2021年首次提出“两个结合”,到党的二十大对此作深化论述,均一以贯之地被提及。“两个结合”首次被提出时,强调必须继续推进马克思主义中国化,在这一伟大事业中,马克思主义是“我们立党立国的根本指导思想”,是“我们党的灵魂和旗帜”,同时,我们拥有中华民族在5000多年历史演进中形成的灿烂文明,要“积极学习借鉴人类文明的一切有益成果”<sup>[2]</sup>。在党的二十大报告中,进一步引申为:“马克思主义是我们立党立国、兴党兴国的根本指导思想”,拥有这一根本指导思想是“坚定信仰信念、把握历史主动的根本所在”<sup>[1]16</sup>,并再次强调,坚持“两个结合”就是要“植根本国、本民族历史文化沃土”<sup>[1]18</sup>,要“以海纳百川的宽阔胸襟借鉴吸收人类一切优秀文明成果”<sup>[1]21</sup>。

关于习近平总书记对于“两个结合”理论范式的经典性论述,在学界的回应中有3个具有代表性的观点:(1)“马魂、中体、西用”说。在这种观点看来,该论述说明:“坚持以马克思主义为指导、挺立民族文化的主体性和博采外国文化之长为我所用三者是有机统一的。当代中国哲学社会科学就是‘马魂、中体、西用’融通生成、综合创新的结果”<sup>[4]10</sup>。(2)“马魂、中根、西鉴”说。这种观点主张,习近平总书记这一论述指出了“以马克思主义为灵魂、原则和指导,以中国优秀传统文化为根基和根源,以西方包括其他民族优秀文化为借鉴资源”的当代中国文化发展道路<sup>[5]22</sup>。(3)“以马为导、以中为体、以外为用”说。其中,“以马为导”就是坚持马克思主义的指导地位,“以中为体”就是强壮中华文化母体,“以外为用”就是吸收西方文化等外来文化的合理养分<sup>[6]190-199</sup>。

上述3个观点在学界产生了很大的影响,尤其是“马魂、中体、西用”说,表现出深邃的理论洞察力与强大的理论概括力,而且它们之间存在较多的共通之处。依据习近平总书记有关重

要论述,吸纳这3个观点的具体论述,关于这一理论范式,应该作进一步讨论,并综合性地作出新概括。(1)习近平总书记明确指出,国外哲学社会科学资源包括了世界所有国家哲学社会科学取得的积极成果,他强调的是“所有”,这是一种极其宽广的眼界,特别是包含了破除“西方文化中心论”的深邃批判眼光,因而,以“西用”“西鉴”说明这方面资源有不准确之处。(2)“体用”是中国哲学史上特有的一对范畴,其含义经过了流变,比较复杂,使用这对范畴造成的最大的疑问就是:既然提“中体”,是否也可以提“以马克思主义为体”?不仅如此,中国原有的“体用”范畴有“形体和作用”“本体与现象”“原则和方法”等含义,这就带来“西用”之“用”究竟是在何种意义上使用的困惑。(3)我们今天讲挺立文化主体性,挺立的是“面向现代化、面向世界、面向未来的,民族的科学的大众的社会主义文化”<sup>[1]43</sup>的主体性,而不仅仅是民族文化的主体性,“中体”的概括似乎并不太准确。因而,这个理论范式基于前3个观点应该概括为“马魂、中根、外鉴”。根据党的二十大报告,“马魂”就是以马克思主义为立党立国、兴党兴国的根本指导思想,“中根”就是植根本国、本民族历史文化沃土,“外鉴”就是以海纳百川的宽阔胸襟借鉴吸收人类一切优秀文明成果。如此概括综合了前面3种观点,用“魂、根、鉴”模式说明马、中、外三者的地位与功能,跳出了长期以来在中国文化建设上“体用”的理论预设,既体现了指导思想上的一元化、对中华文化立场的坚守,也展现了在理论探索与创新上保持开放的态度、博采众长的气度。

党的二十大报告不仅重申了“马魂、中根、外鉴”理论范式,而且分别对之作了明确、深入的阐述。(1)在“马魂”上,透彻地指出了两个根本点。一个根本点就是掌握、运用马克思主义科学的世界观和方法论,这种掌握、运用就是要着眼于解决新时代的实际问题,形成与时俱进的理论成果,更好指导中国实践,即科学理论武装;另一个根本点是“牢记党的宗旨,解决好世界观、人生观、价值观这个总开关问题,自觉做共产主义远大理想和中国特色社会主义共同

理想的坚定信仰者和忠实实践者”<sup>[1]65</sup>，从而坚定信仰信念、把握历史主动，即科学信仰铸魂。(2) 在“中根”上，着重强调了中华优秀传统文化的根源性智慧、人民性内容。报告在阐述第二个结合时，强调“坚定历史自信、文化自信，坚持古为今用、推陈出新”<sup>[1]18</sup>，显然是着眼于开掘中华优秀传统文化中蕴含的根源性智慧、人民性内容，其根本理由在于：中华优秀传统文化作为中华文明的智慧结晶，与科学社会主义主张有高度契合之处；其理论建构原则是两个“通起来”，也就是“把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来、同人民群众日用而不觉的共同价值观念融通起来”<sup>[1]18</sup>；其理论落脚点，是通过不断赋予马克思主义科学理论鲜明中国特色、夯实其中国化时代化历史基础和群众基础，使之在中国牢牢扎根。(3) 在“外鉴”上，充分彰显了马克思主义类哲学的眼光，报告中“为人类谋进步、为世界谋大同”“人类发展进步潮流”“各国人民普遍关切”“人类面临的共同问题”“人类一切优秀文明成果”等表述均充分反映了这一点。

从“两个结合”的内涵看，“马魂、中根、外鉴”理论范式所射之“的”就是中国具体实际。马克思指出：“理论在一个国家实现的程度，总是取决于理论满足这个国家的需要的程度……理论需要是否会直接成为实践需要呢？光是思想力求成为现实是不够的，现实本身应当力求趋向思想。”<sup>[7]11</sup>以马为魂、以中为根、以外为鉴作为思想的一方，与中国具体实际作为现实的另一方，在思想力求成为现实、现实力求趋向思想的双向运动中，构成了马克思主义中国化时代化的壮阔图景。

## 二、“两个结合”的哲学基础

党的二十大报告指出：“继续推进实践基础上的理论创新，首先要把握好新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论，坚持好、运用好贯穿其中的立场观点方法。”<sup>[1]18-19</sup>这里说的“世界观和方法论”“贯穿其中的立场观点方法”就是“两个结合”的哲学基础。报告所作的理论上重大的推进之一就是鲜明透彻、全面系统地提

出了“六个必须坚持”这一哲学基础，也就是必须坚持人民至上、必须坚持自信自立、必须坚持守正创新、必须坚持问题导向、必须坚持系统观念、必须坚持胸怀天下<sup>[1]19-21</sup>。“六个必须坚持”是中国共产党人基于长期伟大实践特别是新时代十年伟大变革，直面当代“三局”（即世界百年未有之大变局、中华民族伟大复兴全局与以新千年疫情为代表的人类困局）交织叠加的世界图景，以“马魂、中根、外鉴”为理论范式提出来的。“六个必须坚持”，使处在这一世界图景中的人们特别是中国人一扫思想上的迷雾，同时也深刻印证了习近平新时代中国特色社会主义思想是“当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义，是中华文化和中国精神的时代精华，实现了马克思主义中国化新的飞跃”<sup>[8]</sup>。

1. 在“六个必须坚持”中，“人民至上”“胸怀天下”，一首一尾论及的是立场与情怀。人民立场、天下情怀融通了马克思主义类哲学与中华仁学等理论资源。马克思主义深刻地洞察到自资本主义产生以来“历史向世界历史的转变”<sup>[7]169</sup>的大趋势，精辟地指出“人们的世界历史性的而不是地域性的存在同时已经是经验的存在了”<sup>[7]166</sup>。在这个历史进程中，人类总体上已经告别了人的依赖关系占统治地位的群体本位时代，进入以物的依赖性为基础的人的独立性的个体本位时代。马克思主义正是基于对历史这两个阶段的精准把握，才合乎逻辑地展望人类历史必然会进入“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”<sup>[7]422</sup>的联合体的类本位时代。马克思主义类哲学的眼光从现实的人及其历史发展出发，批判地继承了费尔巴哈对类概念的抽象化理解，必然要求我们党致力于推动人类社会建立起普遍的类意识、进入类本位时代，因而，必然要从根本上治疗当今“资本至上”病症，旗帜鲜明主张坚持人民至上，作出“人民性是马克思主义的本质属性”重要论断，强调党的理论要“来自人民、为了人民、造福人民”，要“为人民所喜爱、所认同、所拥有”<sup>[1]19</sup>。从世界范围来看，当今世界百年未有之大变局、人类新千年困局也强烈呼唤类本位时代的到来。高清海认为：“当前人类面临的最为重大的问题是危及人类生存的全球性问题，……解决这类问题，不可



能像西方学者所说,出路在于淡化主体意识。问题是由于类本质发展得不充分,人们被分割为小块和单子,以致造成彼此利益对立、相互对抗的社会格局而产生的结果,出路也只能从发展人的类本性、提高人的类意识,从个体本位尽快提高到自觉类本位的社会格局中求取解决办法。”<sup>[9]493</sup>党的二十大报告强调我们党“也是为人类谋进步、为世界谋大同的党”,要“拓展世界眼光,深刻洞察人类发展进步潮流,积极回应各国人民普遍关切,为解决人类面临的共同问题作出贡献,以海纳百川的宽阔胸襟借鉴吸收人类一切优秀文明成果,推动建设更加美好的世界”<sup>[1]21</sup>,所彰显的正是马克思主义类哲学的眼光。中华仁学以《论语》所集中而系统论述的“仁”为核心,在数千年文明演进过程中积淀了党的二十大报告提到的“天下为公”“民为邦本”“为政以德”“任人唯贤”“天人合一”“厚德载物”“讲信修睦”“亲仁善邻”等思想智慧,与马克思主义类哲学高度契合,为坚持人民至上、坚持胸怀天下提供了丰厚的历史文化土壤。

2. “自信自立”“守正创新”论及的是精神与态度。自信自立的精神姿态、守正创新的态度融通了马克思主义科学实践观与中华易学精神。在“必须坚持自信自立”这一部分,党的二十大报告着重强调了“一个基本点”与“四个自信”。“一个基本点”即“中国的问题必须从中国基本国情出发,由中国人自己来解答”,“四个自信”即“道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”<sup>[1]19</sup>。关于这个基本点的表述与毛泽东同志的《反对本本主义》中“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况”<sup>[10]115</sup>一脉相承,站在发展当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义的高度彰显了《实践论》中“马克思列宁主义并没有结束真理,而是在实践中不断地开辟认识真理的道路”<sup>[10]296</sup>的理论智慧。这一理论智慧是对马克思主义科学实践观的高度概括。“四个自信”、推进马克思主义中国化时代化的自信自立精神姿态根本上就是“在实践中不断地开辟认识真理的道路”的自觉自信。坚持自信自立,在理论上合乎逻辑的延伸就是守正创新。守正即要做到“三个坚持”,即坚持马克思主义基本原理不动摇,坚持党的全面领

导不动摇,坚持中国特色社会主义不动摇;创新即要“紧跟时代步伐,顺应实践发展,以满腔热忱对待一切新生事物”,进而“以新的理论指导新的实践”<sup>[1]20</sup>。党的二十大报告提及中华优秀传统文化中蕴含的“自强不息”“厚德载物”“革故鼎新”等正是中华易学精神所在,其中“自强不息”“革故鼎新”与自信自立、守正创新高度契合。从中华易学来看,“自强不息”来自乾卦的哲学思想,就是要效法天道、运行不息(即“健”德)。“革故鼎新”来自革卦与鼎卦的哲学思想,革卦为水在上而火在下,火水相灭相息,故有相变革之象;鼎卦象征木入于火,君子效法此卦要做到正位凝命。

3. “问题导向”“系统观念”论及的是任务与方法。问题导向、系统观念融通了马克思主义辩证法与中国古代辩证法,借鉴吸收了系统科学的研究成果。关于马克思主义辩证法,毛泽东在《矛盾论》中指出:“这个辩证法的宇宙观,主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动,并根据这种分析,指出解决矛盾的方法。”<sup>[10]304</sup>可见,马克思主义辩证法的精髓中就包含了问题导向与系统观念。关于问题,“问题就是事物的矛盾。哪里有没有解决的矛盾,哪里就有问题”<sup>[11]839</sup>。理论的根本任务就在于直面并解决矛盾或者回答并指导解决问题。关于辩证法特别是其中蕴含的系统观念,恩格斯有如下名言:“通过思维来考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候,……是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面,其中……一切都在运动、变化、生成和消逝。”<sup>[12]790</sup>指出马克思主义辩证法已内在地包含这两个坚持,是要指出习近平新时代中国特色社会主义思想的世界观和方法论中与之一脉相承的方面,但必须注意的是,我们把握这两个坚持时更要着重于从前述“三局”的角度深入体会,由此就会发现,这两个坚持包含着理论上的集成式创新,其成果可以称作“问题导向式系统辩证法”。这一成果理论内容非常丰富,具有极强的现实针对性与理论指导性,其所针对的就是“今天我们所面临问题的复杂程度、解决问题的艰巨程度明显加大”<sup>[1]20</sup>,理论内容具体包括战略思维、历史思维、辩证思维、系统思维、创新

思维、法治思维与底线思维七大思维能力，理论目的是要“为前瞻性思考、全局性谋划、整体性推进党和国家各项事业提供科学思想方法”<sup>[1]21</sup>。系统思维在中华优秀传统文化中可以说是源远流长、蔚为大观。中国古代哲学、农学、兵学以及中医学等均蕴含着鲜明的中国式系统思维方式。党的二十大报告论及构建人类命运共同体时，引到《中庸》的“万物并育而不相害，道并行而不相悖”，这一名句反映的正是儒家“和”的思想。刘长林指出：“儒家主张‘和而不同’‘和实生物’，希望使矛盾维持在一个可以调解的范围之内，通过矛盾诸方面的相互调节、相互补足，形成一个相对平衡的具有创新能力的统一体。儒家认为，这样一来就可以在整体上产生有利于社会的良好效果。”<sup>[13]183</sup>这里的“形成一个相对平衡的具有创新能力的统一体”正是中华优秀传统文化中的一种系统观念。系统科学始于20世纪40年代，由西方学者创立的一般系统论、控制论和信息论，中经20世纪70至80年代的自组织理论阶段，从20世纪80年代中期以来进入复杂系统科学阶段。复杂系统科学是一种将整体论和还原论、决定论和非决定论等辩证统一起来的综合性研究纲领，无疑可以为前瞻性思考、全局性谋划、整体性推进各项事业提供可资借鉴的理念、思路和方法。

### 三、“两个结合”的建构原则

按照“马魂、中根、外鉴”理论范式，以“六个必须坚持”为世界观和方法论，习近平总书记在开辟马克思主义中国化时代化新境界上典型性地展示了6个建构原则，即实践性明证、结构性把握、创造性转化、创新性发展、整体性融通与哲学性升华。在深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想的过程中，越来越会发现，这6个建构原则的运用均有非常经典的个案。这一点给马克思主义中国化时代化伟大事业以深刻的启示，那就是：在推进这一伟大事业过程中，固然需要宏观上的理论开拓，但也特别需要微观上的个案分析，二者应当相辅相成、齐头并进。

1. 实践性明证是“两个结合”第一位的建构原则。早在《摆脱贫困》一书中，习近平同

志就清晰表述了这一建构原则，并明确了其在建构原则中“第一位”的地位。这部书在论及“经济建设就是最大的政治”这一命题时比较了两种情况：一种是对此“始终欠缺理解，脑子始终转不过来”，以致在把握上“风风雨雨、冷冷热热、进进退退、寻寻觅觅”；另一种是“重视经济建设的话说得早，事做得快，业立得牢”，习近平同志鲜明地指出，这是中国的成功点，中国正是由此成为地位稳靠、说话响亮的国家。通过一反一正的对比，习近平同志提出：“而实践则不断给予明证：社会主义的优越性，只有在生产力的解放中，在国力的快速增强中，在人民生活的极大改善中，在与外部世界日益广泛的交往中才能得以最充分体现。”<sup>[14]215</sup>显然，在以实践性明证为第一位的建构原则上习近平同志是坚定不移的。党的二十大报告强调“马克思主义的中国篇章是中国共产党人依靠自身力量实践出来的”，并且原原本本地用了党的十九大报告中“实践没有止境，理论创新也没有止境”这一表述，就是要彰显这一点。

2. 结构性把握是为理论建构提供学理性支撑的原则。所谓结构性把握，就是注重把握理论的结构，进而深入领会其精髓。比如，在中华优秀传统文化方面，习近平总书记多次从《中庸》中选取文句，创造性地激发了中华民族根源性智慧，以哲学的穿透力回答了当代中国乃至世界面临的一些根本性问题。他所引文句有：“博学之，审问之，慎思之，明辨之，笃行之”；“莫见乎隐，莫显乎微，故君子慎其独也”；“致广大而尽精微”；“万物并育而不相害，道并行而不相悖”。他引这些文句时分别涉及怎么学习、怎么做人、怎么做事以及怎么打造命运共同体等4个重大问题，提取了《中庸》具有普遍性、人民性的思想精华，也反映了朱熹对《中庸》“工夫密、规模大”的评价所言非虚。又比如，在国外哲学社会科学资源方面，习近平总书记在提出人类命运共同体思想时借鉴吸收了域外共同体思想。2017年1月18日，他在联合国日内瓦总部的演讲《共同构建人类命运共同体》中明确提到，数百年来，国际关系演变积累的一系列公认原则，比如《威斯特伐利亚和约》、日内瓦公约、联合国宪章等蕴含的原则，应该成为构建人

类命运共同体的基本遵循。1648年签订的《威斯特伐利亚和约》，其目的就在于保持普遍的和平、永恒和诚挚的和睦关系，与构建人类命运共同体“持久和平”理念可以相通。在和约看来，构建人类命运共同体，必须遵循平等和主权原则。1864年至1949年缔结的日内瓦公约（1977年签订两项附加议定书），以光照千古的国际人道主义精神为构建人类命运共同体提供了精神纽带。1945年签署的《联合国宪章》规定了维护国际和平与安全、发展各国间的友好关系、促成国际合作、构成一个协调各国行动的中心以达成上述共同目的的四大纲旨，以及为实现这些宗旨联合国及其会员国应遵行的七项原则。显然，平等和主权原则、国际人道主义精神以及四大纲旨与七项原则被人类命运共同体思想吸纳为基本命题，它们之间形成了紧密相连的理论结构。

3. 创造性转化、创新性发展是为造成理论新飞跃催动新质生成的原则。关于“两创”，学界已作了很多探讨。应该指出的是，讲“两创”时人们一般认为其对象是中华优秀传统文化，而实际上，习近平总书记在实践创新基础上不断推进理论创新，已经将之上升到具有更大普遍性的建构原则。关于“两创”的对象，2013年首次提出时是“中华传统美德”，到2014年9月扩展为“传统文化”，10月进一步扩展到“中华文化”，到2016年则是“中华文明”<sup>[15]</sup>。党的二十大报告第八部分“推进文化自信自强，铸就社会主义文化新辉煌”，在党的十九大报告“以马克思主义为指导”与“三个坚持”表述的基础上进一步概括提出“四个坚持”，即“我们要坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度，坚持为人民服务、为社会主义服务，坚持百花齐放、百家争鸣，坚持创造性转化、创新性发展”<sup>[14]</sup>。从“一个指导、三个坚持”表述到“四个坚持”表述，关于社会主义文化建设指导思想的概括更加凝练，格局更加清晰。这个格局把“两创”作为铸就社会主义文化新辉煌“四个坚持”之一，显然就是将之作为催动理论新质生成的普遍性建构原则。

4. 整体性融通是标示“两个结合”鲜明特质的原则。所谓整体性融通，就是把握各种理论资源之间可以相通乃至互补之处，在此基础上加

以融合。党的二十大报告要求“把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来，同人民群众日用而不觉的共同价值观念融通起来”，就体现了这一建构原则。整体性融通，可以说是习近平新时代中国特色社会主义思想在“两个结合”上的鲜明特质，也特别展现了这一指导思想作为中华文化和中国精神的时代精华，作为当代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义的宏大气势。这方面理论工作有大量的经典个案，这里仅以党的二十大报告极为鲜明的一处作为例子。报告有76处用到“心”字，5处用到“人心”，其中特别是“人心是最大的政治”“中国共产党领导人民打江山、守江山，守的是人民的心”“意识形态工作是为国家立心、为民族立魂的工作”，整体性融通唯物史观与中华优秀传统文化中的心学思想资源。唯物史观以“两个划分”“两个归结”提供了打开人类社会“历史之谜”的钥匙，从而科学解决了“谁是历史创造者”问题，其结论就是“人民是历史的创造者”。众所周知，关于中华优秀传统文化的丰厚思想资源，习近平总书记曾指出阳明心学是其中的精华。从习近平总书记重要论述来看，在直面当代中国面临的问题时，他多次娴熟地引用了阳明心学代表性著作《传习录》中的文句，这种引用甚至达到了化于无形的境界。其中特别经典的除了广为人知的“共产党人的‘心学’”外，就是对心学思想资源进行创造性转化、创新性发展，提出了“‘本’在人心，内心净化、志向高远便力量无穷”<sup>[16]</sup>重要论断。在这一重要论断中，“本”字上加了引号，是要强调人心不是本体而是立足点。不难看出，党的二十大报告“人心是最大的政治”重要论断整体性融通了“人民是历史的创造者”与“‘本’在人心”这两个命题。

5. 哲学性升华是推动作出哲学原创性贡献的原则。所谓哲学性升华，就是将概念、命题提升为具有更大普遍性的哲学范畴、哲学命题，甚至在哲学理论上进行重构。习近平总书记高度重视哲学性升华，王伟光指出：“习近平新时代中国特色社会主义思想所蕴含的哲学思想是新时代中国哲学精神的高度凝练，蕴含着辩证唯物主义和历史唯物主义的哲学精华，开创了21世纪中



国马克思主义哲学的新境界。”<sup>[17]</sup>“六个必须坚持”特别体现了哲学性升华这一建构原则，构成了党的二十大报告的“哲学之眼”。一方面，“人民至上”“自信自立”“守正创新”“问题导向”“系统观念”“胸怀天下”这6个命题在报告中具有最高的普遍性；另一方面，它们互相贯通、紧密相连，作了哲学理论重构工作，为习近平新时代中国特色社会主义思想奠定了世界观和方法论基础。习近平总书记在哲学性升华上还被人们注意得不太够的是其对“共同体”范畴的运用。在习近平总书记重要论述中，实际上可以说形成了范围宽广、层次分明、有机连接的共同体“大家族”，它已经包括了“人类命运共同体”“中华民族共同体”“人与自然生命共同体”“人类卫生健康共同体”“社会治理共同体”等诸多概念。可见，“共同体”在习近平总书记那里已经是具有世界观和方法论意义的哲学范畴。“六个必须坚持”一首一尾强调的人民立场、天下情怀正透显了这种共同体的哲学眼光。

#### 四、结 语

党的二十大报告展望第二个百年提出了“中国共产党的中心任务”<sup>[12]</sup>，这是极其光荣、伟大然而又极其艰巨的使命与任务。在党的二十大胜利召开之后，习近平总书记就带领中共中央政治局常委赴陕西延安瞻仰延安革命纪念地，其中意味极为深长。延安作为红军长征胜利的落脚点，也是以毛泽东为代表的中国共产党人在理论上开启“长征”之地，其最具代表性著作即《实践论》《矛盾论》。可以想见，在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程上，中国共产党人必将以“两个结合”开启新的理论“长征”。为此，从元理论层次上探讨“两个结合”就是一个绕不开的重大理论课题。

从党的二十大报告来看，“两个结合”元理论体系的理论硬核已经确立，这方面理论探索由此被推进到一个新的高度。本研究着重围绕党的二十大报告，在学习、吸纳已有研究基础上，从宏观与微观相结合角度努力对“两个结合”的理论范式、哲学基础与建构原则3个方面作了阐发，正是对这一理论硬核的尝试性探究。构建当

代中国马克思主义、二十一世纪马克思主义的伟大使命强烈召唤理论工作者提升马克思主义、中华优秀传统文化、外国哲学社会科学理论素养，在习近平新时代中国特色社会主义思想科学指引下，为走中国式现代化新道路、构建人类文明新形态作出无愧于新时代的理论贡献。

#### [参考文献]

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京：人民出版社，2022.
- [2] 习近平. 在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话 [N]. 光明日报，2021-07-02 (2).
- [3] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]. 光明日报，2016-05-19 (6).
- [4] 方克立. 铸马学之魂 立中学之体 明西学之用：学习习近平在哲学社会科学工作座谈会上讲话的体会 [J]. 理论与现代化，2017 (3)：5-12.
- [5] 陈秉公. 探索当代中国文化发展的现实道路 [J]. 学术界，2017 (9)：17-32.
- [6] 韩庆祥，陈远章. 论马克思主义中国化时代化大众化 [M]. 天津：天津人民出版社，2020.
- [7] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第1卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，编译. 北京：人民出版社，2012.
- [8] 中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议 [N]. 人民日报，2021-11-17 (1).
- [9] 高清海. 高清海类哲学文选 [M]. 北京：人民出版社，2019.
- [10] 毛泽东. 毛泽东选集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，1991.
- [11] 毛泽东. 毛泽东选集：第3卷 [M]. 北京：人民出版社，1991.
- [12] 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯选集：第3卷 [M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，编译. 北京：人民出版社，2012.
- [13] 刘长林. 中国系统思维：文化基因探视 [M]. 北京：社会科学文献出版社，2008.
- [14] 习近平. 摆脱贫困 [M]. 福州：福建人民出版社，1992.
- [15] 王立胜. “两创”“两个结合”“时代精华”：构建中华新文化的基本原则、基本路径、指导思想 [J]. 马克思主义哲学，2022，7 (3)：6-23.

[16] 习近平. 在第十八届中央纪律检查委员会第六次全体会议上的讲话 [N]. 人民日报, 2016 - 05 - 03 (2).

[17] 王伟光. 习近平新时代中国特色社会主义思想对发展马克思主义的原创性贡献 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2022 (9): 4 - 16.

## On the Theoretical Paradigm, Philosophical Basis and Construction Principle of “Two Combinations”

CHEN Hong - ru

(College of Marxism, Fujian University of Traditional Chinese Medicine, Fuzhou 350122, China)

**Abstract:** Standing at the height of building contemporary Chinese Marxism and Marxism in the 21st century, the report of the 20th National Congress of the Communist Party of China pushed the theoretical exploration of “two combinations” to a new height. The report clearly puts forward the theoretical paradigm of the “two combinations”, systematically clarifies its philosophical basis, and demonstrates its construction principles in an exemplary manner. The theoretical paradigm is “taking Marxism as the soul, taking Chinese excellent traditional culture as the root, and taking foreign philosophy and social sciences as reference”. The report makes a clear and in - depth exposition of it and points out the magnificent prospect of adapting Marxism to the Chinese context and the needs of the times. The philosophical basis is “six adherence’s”, which is put forward based on the theoretical paradigm. The construction principles include practical proof, structural assurance, creative transformation, innovative development, integrated integration and philosophical sublimation. From the report of the 20th National Congress, the theoretical core of the meta theoretical system of “two combinations” has been established.

**Key words:** “two combinations”; theoretical paradigm; philosophical basis; construction principles

(责任编辑 冯庆福)