

第30届奥运会中国女排快攻扣球效果分析

黄晓梅, 陈秀平

(厦门理工学院公共体育部, 福建 厦门 361024)

摘要:运用录像统计法、数据对比分析法对第30届伦敦奥运会中国队与国外球队6场比赛中各队快攻效果进行对比分析。结果显示中国队快攻的组成率、成功率跟对方差距不明显, 失误率甚至比对方多。建议中国女排在保持全面、快速、多变的进攻打法的同时, 努力提高攻手的个人突破能力和增加主、副攻队员跑动进攻的战术配合, 以期实现真正意义上的全面加快速多变。

关键词:奥运会; 女排; 扣球; 快攻; 强攻

中图分类号: G842

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2013)06-0067-05

The London Olympic Games Effect Analysis of Chinese Women's Volleyball Team Fast Spiking

HUANG Xiao-mei, CHEN Xiu-ping

(P. E. Department of XMUT, Xiamen 361024, China)

Abstract: This paper employs statistics method and data comparison analysis to study the thirtieth London Olympic Games effect of Chinese team and foreign teams fast-break team in the 6 games. The results showed, China fast-break team composition rate, success rate with each other, the difference was not obvious, the error rate even more than the other. Chinese women's volleyball team in the proposal to maintain a comprehensive, rapid, and attack at the same time, efforts to improve the attack hand personal breakthrough ability and tactical coordination, increase blocker running attack, in order to realize the true meaning of a comprehensive and rapid change.

Key words: Olympic; Chinese women's volleyball; spike; attack; attack

1 研究对象与方法

以参加2012年第30届伦敦奥运会女排比赛中国队和国外其他6支球队作为考察对象。主要运用研究方法录像观察法、专家访谈法、比较分析法、数理统计等方法,对中央电视台实况转播中国队同国外球队的6场共27局比赛的1346个视频数据进行数据统计与分析。同时将反映防反效果的各项指标请专家进行信效度检验,确保比较指标的科学性。

2 结果与分析

2.1 中国队与其他队扣球进攻的总体情况比较

2.1.1 比赛总得分

不管输球还是赢球的比赛,比美国少13分,比巴

西少14分,比日本少2分,比韩国多7分,比土耳其多11分,比塞尔维亚少21分。

2.1.2 总扣球

扣死率比美国少12%,比巴西少5%,比土耳其少5%,比韩国少6%,仅比塞尔维亚多12%,比日本多1%。说明扣球的进攻总体效果不如对方。

2.1.3 强攻扣球

强攻是各队运用次数最多的进攻战术,也是排球比赛中最重要的得分手段,对比赛胜负起着决定性的作用。从表1可以看出,中国队扣死率比美国少2%,比巴西少11%,比土耳其少9%,比韩国少3%与日本相同,仅比塞尔维亚多5%,这说明中国女排的强攻仍然不强,虽然有长进,但仍然比不上对方。美国队、巴西队强攻能力强,亚洲球队——韩国队和日本队的强攻能力足以和中国队平分秋色。中国队虽然强攻失误少,但攻击力不足,目前中国女排

强攻不强的问题还没有得到根本性的改善,主攻手缺少“一锤定音”的能力。

2.1.4 快攻扣球

扣死率比美国少 32 % ,比巴西少 14 % ,仅比日本多 1 % ,这已充分说明在快攻方面,中国队与对手的差距要比强攻大得多,中国队过去赖以立足的快速多变的进攻优势已不复存在。中国女排坚持以快变打法为主,结合高度的扣球进攻打法,已为对手熟知,快攻的组成率都比对方高(多美国 11 % ,多巴西 2 % ,多日本 5 %)。

从表 1 统计的 6 场比赛数据可以得出,强攻是各队运用次数最多的进攻战术,中国女排快攻选择上高

于对手,但扣球效果不理想,各种扣球得分率均低于对手。中国队强攻效果有所提高,但相比其他强队仍有差距,其强攻扣球,在技战术方面尚有不足,没有什么特点,攻击力一般,快攻效果有所下降。分析其原因主要有以下五个方面:第一,中国队的强攻水平有所提高,扣球的力量、手法和击球的变化有所增加,技术的运用更加趋于合理;第二,各国女排对中国女排进攻战术的各种变化研究透彻;第三,为了限制中国队快攻(快速)和平拉掩护攻(多变)的打法,各国均加强发球的攻击性以达到破坏中国队一传的目的;第四,各国对中国队进攻线路的拦防更有针对性;第五,各国的进攻水平都有一定的提高。

表 1 第 30 届伦敦奥运会中国女排扣球方式与效果统计表

队名	局数	分数	强攻扣球					快攻扣球					总扣球				
			总数	扣死	扣过	被拦	扣失	总数	扣死	扣过	被拦	扣失	总数	扣死	扣过	被拦	扣失
中国	0	69	68	27	26	11	4	39	14	17	5	3	107	41	43	6	7
			64	40	38	16	6	36	36	44	13	7		38	40	15	7
美国	3	82	82	34	33	7	8	28	19	6	3	0	110	53	39	0	8
			75	42	40	+8	10	25	68	21	11	0		48	36	9	7
相差	-3	-13	-14	-7	-7	+4	-4	+11	-5	+11	+2	+3	-3	-2	-4	-6	-1
			-9	-2	-2	8	-4	+11	-32	-23	+2	+7		-10	+4	+6	0
中国	2	99	134	37	59	26	2	59	31	15	10	3	139	68	74	36	15
			69	28	44	19	9	31	53	25	17	5		35	38	19	8
巴西	3	113	109	43	47	13	6	45	30	9	2	4	154	73	56	15	10
			71	39	43	12	6	29	67	20	4	9		47	36	10	7
相差	-1	-14	+25	-6	+12	+13	-6	+14	+1	+6	+8	-1	-39	-5	+18	+21	+5
			-2	-11	+1	+7	+3	+2	-14	+5	+13	-4		-12	+2	+9	+1
中国	2	115	117	45	47	17	8	64	37	22	5	0	181	82	69	22	8
			65	39	40	15	7	35	58	34	8	0		45	38	12	5
日本	3	117	127	49	58	11	9	53	30	14	8	1	180	79	72	19	10
			70	39	46	9	7	30	57	26	15	2		44	40	11	6
相差	-1	-2	-10	-4	-11	+6	-1	+11	+7	+8	-3	-1	+1	+3	-3	+3	-2
			-5	0	-4	+6	0	+5	+1	+8	-7	-2		+1	-2	+1	-1
中国	3	91	64	17	34	7	6	51	36	12	3	0	115	53	46	10	6
			56	15	30	6	5	44	31	10	3	0		46	40	9	5
塞尔维亚	1	70	69	15	40	8	6	47	25	14	5	3	116	40	54	13	9
			59	13	34	7	5	41	22	12	4	3		34	47	11	8
相差	2	14	-5	2	-6	-1	0	4	11	-2	-2	-3	-1	13	-8	-3	-3
			-4	2	-4	-1	0	3	9	-2	-1	-3		12	-7	-2	-3
中国	3	104	72	23	29	14	6	57	31	21	3	2	129	54	50	17	8
			56	18	22	11	5	44	24	16	2	2		42	39	13	6
土耳其	1	93	100	41	34	15	10	36	18	12	4	2	136	59	46	19	12
			74	30	25	12	7	26	13	9	36	1		43	34	14	9
相差	2	11	-28	-18	-5	-1	-4	18	13	9	-1	0	-7	-5	4	-2	-4
			-18	-12	-3	-1	-2	0	11	7	-34	1		-1	5	-1	-3
中国	3	112	79	28	31	12	8	63	36	20	3	4	142	64	51	15	12
			56	20	22	8	6	44	25	14	2	3		45	36	11	8
韩国	2	105	100	38	32	17	13	55	32	15	8	0	155	70	47	25	13
			65	25	21	11	8	35	21	10	5	0		45	30	16	8
相差	1	7	-21	-10	-1	-5	-5	8	4	5	-5	4	-13	-6	4	-10	-1
			-9	-5	-1	-3	-5	9	4	4	-3	3		0	6	-5	0

2.2 快攻组成及效果分析

2.2.1 各队快攻基本情况

快攻在现代排球比赛中既是重要的得分手段,同时又对强攻起着掩护作用。快攻发挥好坏直接影响着比赛的结果。快攻是指扣二传传出的各种平快球,以及用这些平快球作掩护所组成的各种战术配合。它可以分为平快球进攻、自我掩护进攻、快球掩护进攻三种类型。平快球进攻常用的有前快、背快、短平

快、平拉开、背溜、调整快、远网快、后排快、单脚起跳快等。自我掩护进攻包括时间差、位置差、空间差的进攻。快球掩护进攻包括各种交叉进攻、夹塞进攻、梯次进攻、前排快攻掩后排进攻的本位进攻等。

表 1、2 可知,中国队每场比赛快攻占总扣球次数的比例为 30 % 以上,中国队快攻失误较多,得分能力不高,美国队和巴西队快攻得分能力比较强。

表 2 第 30 届奥运会中国女排快攻组成及运用效果统计表

参赛国家		快球掩护进攻		平快球进攻		自我掩护进攻		总计
		成功	失败	成功	失败	成功	失败	
中国	分数	11	3	13	3	7	2	39
	比例/%	28.2	7.8	33.3	7.7	17.9	5.1	100
美国	分数	7	2	6	1	11	2	28
	比例/%	25	7.2	21.4	3.6	39.3	7.1	100
中国	分数	18	4	18	3	5	1	59
	比例/%	30.5	6.8	30.5	5.1	8.5	5.9	100
巴西	分数	26	5	2	0	12	2	45
	比例/%	53.3	11.1	4.4		26.7	4.4	100
中国	分数	31	8	11	2	9	3	64
	比例/%	48.4	12.6	17.2	3.1	14.1	4.7	100
日本	分数	21	6	18	3	5	0	53
	比例/%	37.2	9.6	34	5.7	9.4	0	100
中国	分数	11	4	20	4	2	0	51
	比例/%	40.2	7.9	39.2	7.8	3.9	0	100
塞俄维亚	分数	24	6	6	3	7	1	47
	比例/%	51.1	12.8	12.8	6.4	14.9	2.1	100
中国	分数	11	3	12	1	4	0	31
	比例/%	35.5	9.7	38.7	2.7	12.9	0	100
土耳其	分数	9	3	3	1	2	0	18
	比例/%	50	16.7	16.7	5.6	11.1	0	100
中国	分数	31	8	11	3	8	2	63
	比例/%	49.2	12.6	17.5	4.8	12.7	3.2	100
韩国	分数	22	7	18	3	4	1	55
	比例/%	39.9	12.1	32.7	5.5	7.3	1.8	100

从快攻运用战术变化来看(表 3),平快球进攻和快球掩护进攻是中国队运用最多的快攻战术,其中得分率最高的是快球掩护进攻,如中国队对韩国队比赛中,扣死率为 49.2 %,对日本队比赛为 48.4 %;其次是平快球进攻,如中国队对塞俄维亚队比赛中扣死率

为 39.2 %,对土耳其队为 38.7 %;第三是自我掩护进攻,在 6 场比赛中扣死率均维持在 20 % 以下。通过研究同时发现,中国队快攻战术体系以背飞背溜、近体快以及二传背后的各种快球为主,结合 3 号半快、短平快等其他快球技术。

美国队首选快攻战术是自我掩护进攻,得分率为 39.3 %;其次为快球掩护进攻,得分率为 25 %;第三为平快球进攻,得分率为 21.4 %。美国队快攻战术体系以差位进攻为主,辅以近体快、3 号半快等快球战术。

巴西队首选快攻战术是快球掩护进攻,得分率为 53.3 %;其次为自我掩护进攻,得分率为 26.7 %;第三为短平快球,得分率为 4.4 %。巴西队快攻战术体系以近体快,结合半快球等其他快球战术。日本、韩国队首选快攻战术为快球掩护拉开为中心,结合 3 号

半快、背飞背溜等其他各种快球战术,对抗中国队得分率为 35 % 以上,其次为短平快攻。塞尔维亚、土耳其队快攻战术体系以快球掩护进攻为主。

2.2.2 三场失利比赛中国女排快攻的特点分析

从快攻成功率(快攻扣死次数/快攻扣球总数)上看,在输球的三场比赛中,中国队与美国队、巴西队和日本队比赛时,快攻扣死率分别为 36 %、53 %、54 %,分别低于美国队、巴西队、日本队的 32 %、14 %、1 %。详见表 3。

表 3 三场失利比赛中国女排与对手的快攻差距 %

	美国队	巴西队	日本
快攻扣死率	-32	-14.2	-1
快攻无效率	+22.2	+5.4	+7.9
快攻被拦率	+2.1	+12.5	-7.3
快攻组成率	+11	+2	+6

2.2.3 三场获胜比赛中国女排快攻的特点分析

从表 4 可以看到,中国队在与塞尔维亚队、土耳其队和韩国队比赛中,快攻扣死率分别为 71 %、54 %、57 %。中国女排快攻有以下两个特点:第一,快攻扣死率比塞维亚多 10 %,比土耳其仅多 4 %,比

韩国少 1 %。我们的快攻已无什么优势;第二,快攻无效率比塞尔维亚少 6 %,比土耳其和韩国多,这同时也说明我们快攻效果很差。总之,分析女排取胜的三场比赛,发现中国队缺乏快攻的特点,加之被拦率也占不了多大便宜,使快攻在赢球中力度有限。

表 4 三场获胜比赛中国女排与对手的快攻差距 %

	对塞尔维亚	对土耳其	对韩国
快攻扣死率	+10	+4	-1
快攻无效率	-6	+4	+5
快攻被拦率	-3	-5	-10
快攻组成率	+4	+18	+9

2.3 中国女排快攻扣球存在的问题分析

中国女排三场胜球中,虽然积极组织快攻,但效果并不比对方好,这说明取胜的因素主要不在快攻上,中国女排快攻打法需要进一步提高、发展和创新。中国在快攻技战术发展和创新方面有很深的历史渊源和贡献。快球是 1930 年中国人发明的,建国以来先贤前辈们不断创新各种快攻战术,“文革”之后又发明创造了“单脚起跳扣快球”、“单脚背飞扣快球”、“快抹”技术及“双快错位背飞”、“双背飞”、“串平错位夹塞”等快攻战术。中国女排需要转变思路,创新

技战术,并敢于尝试新技术。

在中国队输掉的三场比赛中,中国队的扣球得分率均低于对手,中国队与对手的扣球得分率的差值分别为 -12 %,-5 %,+3 %。这表明扣球得分环节落后可能是中国输掉比赛的原因之一,扣球得分率与比赛的胜负有着较高的相关性。尤其是在中国队与美国的比赛中,美国的扣球得分率为 53 %,中国队扣球得分率仅为 41 %。中国女排扣球得分率低于女排强队平均水平。造成这样的原因是:一方面中国队本身没有绝对的扣球得分点,强攻不具有超强的能

力;另一方面,中国女排的战术追求快变,因此对一传的要求较高,当对手都十分重视发球效果的作用下,中国女排的一传效果势必大打折扣,在一传不能达到既定要求的时候,又需要较多的依赖强攻和后排攻,而这恰恰又不是中国女排的优势项目。

3 结论与建议

3.1 结论

1)中国女排与世界女排强队的比赛,在输掉的比赛中,中国女排的总扣球、强攻扣球率、快攻扣球率均低于对手;在获胜的比赛中,中国队的快攻组成率虽高于对手,但快攻扣死率不高,效果不占优势。

2)中国女排与世界女排强队在强攻扣球上有所进步,但是差距还很大;拦网等主要得分环节上与世界女排强队有着一定的差距;快攻组成率虽高,但快攻的扣死率不仅远不如对方,快攻被拦率也比对方多,说明中国女排以往快速多变进攻特点的制胜法宝已不复存在。

3)调查结果说明中国女排仍然想发挥快攻打法的特点,但快攻的扣死率不仅远不如对方,快攻被拦率也比对方多。这说明中国女排的快攻技战术打法,对方不但已经适应,而且运用得比我们更好。其最根本的原因是中国女排过于保守,不敢大胆地发展和创新快攻的新技术、新打法和新战术配合。而这一方面正是过去老女排总结五连冠成果中技战术发展方向和战略指导思想上一条成功的重要经验——即敢于不断创新,充分发挥我国快速多变特点的道路。快速

多变战术将是今后世界排球发展最具有发展潜力和余地的方向性战略问题。

3.2 建议

1)一传及防起到位的战术打法要多变。更多利用在互相掩护下的自我掩护因素,避开对方的集体拦网,尽可能形成无人拦网。

2)利用后排快攻吸引拦网,从而形成更多机会使前排进攻时避开拦网。

3)一传和防守不够到位时要发展远网快攻,提高快攻的组成率和掩护作用。

4)创新发球技术和全面利用发球战术。减少对方一传的到位率,限制对方快攻的组成率和效果,同时也相应地提高我方一传相对到位率。

5)为了尽快地改变我国女排目前被动的局面,建议有关领导和教练重视科研成果,不再保守,大胆地利用一切创新发展的机遇,组织攻关,加强训练。

参考文献

- [1]黄延春,李毅钧.中外优秀女子排球队进攻效果对比研究[J].广州体育学院学报,2012,32(2):91-94.
- [2]王永成.第11届女排世界杯赛防反效果的比较研究[J].西安体育学院学报,2012,29(6):757-760.
- [3]史友宽,张岩.2008年北京奥运会女子排球赛4强进攻能力对比分析[J].中国体育科技,2009(4):50-54.
- [4]韩素萍.北京奥运会女子排球强队进攻效果比较[J].北京体育大学学报,2009(11):135-138.

[责任编辑 江国平]