

技术传授与文化渗透并重的体育教学理念研究

高成强

(徐州工程学院体育学院, 江苏 徐州 221008)

摘 要:体育教学理念是对“体育是什么和体育课教什么”的价值判断和基本看法,具有思想导向的特性。运用文献资料法、逻辑分析法等研究方法,从学理上分析了学校体育文化渗透的内涵、技术与文化的共生性,并阐述了体育教学中缺少文化的技术传授之感。在此基础上,确立了技术传授与文化渗透并重的体育教学理念,并从三个方面探索了实践路径,即:体育教学要凸显运动技术的文化价值和意义,提升文化渗透的高度;改变单一线性的运动技术教学观,增强文化渗透的深度;师生之间建立良好的运动技术文化学习、交流与互动机制,加大文化渗透的力度。

关键词:运动技术;文化渗透;教学理念

中图分类号:G807.1

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2015)01-0076-04

Teaching Philosophy of Sports Technology and Fertilization of Culture

GAO Cheng-qiang

(Physical Education College of Xuzhou Institute of Technology, Xuzhou 221008, China)

Abstract: Sports teaching philosophy is to “what is physical education and sports lesson to teach what” value judgment and basic views, having the characteristics of ideological orientation. The research methods include literature and logical analysis. From the theoretical analysis of the symbiosis of the school sports culture connotation, technology and culture, it explains the lack of technology and culture in the teaching in physical education teaching. Established technology teaching and culture and sports teaching idea are on this basis. And from three aspects to explore the path of practice, namely: physical education should highlight the movement technology cultural value and significance; to enhance the cultural penetration height; teaching sports techniques change the single linear view; to enhance the cultural penetration depth between teachers and students; to establish the motion technology culture good learning; to increase the intensity of cultural infiltration.

Key words: sports technology; fertilization of culture; teaching philosophy

教育部《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》提出:“让学生熟练掌握增进健康的技能方法,使每位学生都能熟练掌握1~2门体育项目,养成自觉锻炼的习惯和健康的生活方式……并最终形成终身体育意识”。从此总体目标的设置来看,让学生掌握一两项运动技术原本就是体育教学的使命之一。因此,在体育课堂讲授内容中,技术学习理应占据核心位置,离开技术学习奢谈其他内容,对于培养学生终身体育意识是毫无意义的。但是,技术传授并非是体育教学唯一的关键词,“当代体育课程还肩负着传承与创新文化的使命”^[1],这种使命往往通过文化渗透表现出来。体育文化渗透,这既是运动技术的文化制约性要求,也是促进学生身心健康与全面发展的使命决定的。

1 学校体育文化渗透的内涵

文化渗透作为一个名词,最先出现在企业管理策略中,文化渗透是指“企业在进行文化建设和推广过程中,把企业倡导的价值观、经营理念、职业操守、为人处世之道等,通过各种途径和形式,潜移默化地贯穿于企业管理的每一个环节,达到企业所追求的共同的奋斗目标,让企业员工有共同的价值认同,从而达到管理员工、促进企业发展的目的”^[2]。

学校体育文化渗透是指在体育教学过程中,把体育蕴含的文化价值、审美情趣、体育观念等,通过教化和熏陶的方式,渗透到每位学生的内心,潜移默化地影响全体学生的体育价值观、体育思维方式和体育情

感、态度等,形成共同的价值追求,从而达到培养学生终身体育意识的目的。学校体育文化渗透和企业文化渗透有一定的区别,企业的文化渗透用于规范员工的行为,形成共同的价值观,提高企业员工的凝聚力。学校体育文化渗透在于追求学生人格的完善和终身体育意识的培养,“实践证明,在体育教学中,这种富有艺术及人文精神的文化渗透越深刻、越全面、越长久,其育人的实际效果就越好,从而促使受教育者的行为就越文明、越有影响力和震撼力”^[3]。因此,学校体育文化渗透的方式不是硬性地强加于学生身上,而是在潜移默化中达到润物细无声的效果,所以学校体育文化渗透的方式应该是教化和熏陶。

2 运动技术与文化的共生性

对运动技术的理解要把技术放在其母体文化的背景之下,因为“任何一项技术的发明都首先在人类文化的环境中做评估,缺失文化实践的背景,拟议中的技术不可能有进展,文化因素是决定技术是否可能实现的内在条件”^[4]。伊德选择弓与箭的技术分析了在不同历史时期,不同地域背景中技术存在的差异性,生动地阐明了技术与不同文化情景的相适性要求。伊德认为:“技术在协调人与世界关系的过程中,不仅仅是改变着人类活动的习惯,更使得技术形成一种技术文化,进而改变着人类的思维模式,人类越来越相信和依赖技术构建出来的‘真实世界’”^[5]。因此,运动技术与文化二者不是截然分离的两种东西,而是不可分割地联系在一起,确切地说运动技术是文化不可分割的重要组成部分,两者存在着天然的共生关系。与此同时,两者的共生性还体现在:一方面,运动技术是文化积淀的产物;另一方面,它又是促进了体育文化的发展。如果将运动技术细分的话,也可分为三个层次:最表层的是运动技术器物;中间层是运动技术制度或体制;最深层即核心层是运动技术的意识形态。运动技术作为人类有目的的活动手段之一,承载着人类的体育需求和价值观,是人追求健康或挑战自我的最基本方式和方法,从而使运动技术集中鲜明地体现着人类的价值追求和价值赋予。

3 体育教学中缺少文化的技术传授之感

长期以来,我国的体育教学过分偏重以技术传授为主导的外显性教育,而无视以潜移默化为主导的内

隐性教育,导致了体育教育的文化缺陷,影响了对学生的体育文化教育,使得运动技术的传授缺乏方向性与吸引力。在此教学模式下,学生群体很自然地就会认为体育学习就是为了掌握和提高技术,再加之体育教师所设定的“以技术为核心”教学目标的偏颇,使天生存在运动能力不足或运动细胞缺少的学生(即使运动能力强的学生也有技术提高的极限)在单一价值观的运动技术学习中。逐渐迷失了自我,枯燥的情绪随之而来,找不到体育学习的乐趣,久而久之学生参与体育锻炼的热情受到压制,导致了体育教学效果的不佳。

3.1 文化教学内容的缺失致使学生丧失学习兴趣

在长期的教学历史中,体育教学内容普遍存在重技术轻文化现象,以至于学生缺乏对各运动项目所蕴含的文化要素的掌握与了解,而教学中单纯的运动技术教学并不能使学生产生情感上的共鸣,教学效果不理想。由于文化方面的教学具有历史性、趣味性、知识性等特点,正好与运动技术教学有很好的互补性,使学生在掌握运动技术的同时,了解该运动项目所产生的历史背景、价值体系、文化隐喻等深层次的关联知识,使学生在技术学习中得到文化的渲染,文化的渲染又可以激发学生学习技术的极大兴趣。

3.2 教学方法过于传统,抑制了学生的积极性

单纯的运动技能传授,教师的授课方式很难从传统的教学方式中转变过来,具体教学也是以教师为主导的灌输式的技术教学,从小学到高校基本上沿用了一套教学模式,缺少循序渐进的文化渗透历程。正是由于缺少了文化层面的调适,最终造成了学生对体育学习的厌倦,学习的主动性、积极性不高。同时,教学方法的陈旧,使学生始终处于被动的技术模仿中,技术的简单模仿,限制了学生的创造性发挥,抑制了学习的积极性。

3.3 重技术轻文化,导致学生综合素质不足

体育教学指导思想更多地关注运动技能的传授和提高,而忽视了“文化”作为体育教育的重要组成部分,没能把运动技能与文化的学习、教法的掌握和各种能力的提高贯穿整个教学过程。单纯的运动技能传授只能让学生学会模仿,而不能激发学生的创造性思维,从而限制了体育习惯的养成,“授之以鱼不如授之以渔”。

4 技术传授与文化渗透并重体育教学理念的实践路径

4.1 “技术传授与文化渗透并重”体育教学理念提出的依据

运动技术:体育教学操作性和默会性特征指向的必然工具。体育教学具有操作性和默会性特征。其中操作性是体育教学的首要特征。从现代认知心理学的角度看,“技能的本质是一套操作程序控制了人的行为,包括外显的身体活动和内在的思维活动。程序性知识概念实际上也是一套操作规则或程序支配人的行为。所以,程序性知识概念实际上包含了我们平常所说的技能的概念。”^[6]可见,运动技术是一种操作形态的知识,在体育教学中决不能忽视这种知识。与此同时,体育教学具有默会性特征。英国哲学家波兰尼指出:人类的知识有两种,一种是用书面文字或地图、数学公式来表述的知识;另一种则是不能系统表述的知识,例如我们有关自己行为的某种知识。如果我们将前一种知识称为明言知识的话,那么我们就可以将后一种知识称为默会知识,波兰尼由此提出他最著名的认识论命题——“我们所认识的多于我们所能告诉的”^[7]。语言文字仅是运动技术一种经验性的表述,这就决定了我们对运动技术的表达和传授,也只能大概意义上的、模糊的表达和传授,是不精确的。运动技术所呈现的“奥妙”与“诀窍”,是难以言表的,须由学习者长时间、反复的练习才能体会到这种“奥妙”。可以说,运动技术的教学是体育教育的主要方法和手段,没有了运动技术的教学,体育课程无疑会成为“无源之水”、“无本之木”,因而,一定的运动技术教学是必不可少的。

文化渗透:体育教学理念创新的核心。“无论是社会学取向的教学研究、哲学取向的教学研究,还是心理学取向的教学研究,它们都有其自身无法回避的局限性。如社会学取向的教学研究因过分追求教学的客观化、科学化,忽视了教学活动的主观性、复杂性与人文性。每一种研究取向,对教学问题的分析途径或解释框架具有特定的作用,不足以全面分析教学活动的复杂性。哲学取向的教学研究秉承理性主义的传统,沉溺于抽象的观念世界,追求普遍性和绝对的确定性,缺乏对当下的现实教学生活的实践关照,忽视了教学问题的复杂性、境域性与文化的生成性。心理学取向的教学研究非常重视教学的工具技术理性,把教学看作是一种工艺与技术,关注教学的程序、方

法、策略与心理的问题。”^[8]对于体育教学的研究同样存在这种情况,因此,我们需要一种更为全面的理论基础来研究体育教学中的相关问题,实现多学科视野的融合。文化恰恰就是这种着力点,因为社会学、哲学和心理学研究都根植于一定的文化传统与文化背景。尽管近几年人们开始从文化及文化学的视角关注体育教学问题,但是没有真正将体育教学问题放到文化框架中来认识。体育教学以文化为主要任务可以更好地促进学生身心健康发展,培养学生终身体育意识,因为“文化的核心是价值观念,价值观念是学生进行价值判断的尺度;文化可以使学生摆脱自然的限制,运用文化对自然进行观照,从而形成自我反思的能力,在一定意义上成为自我教育者;文化的功能之一就在于教化,一种文化体系就是一个教育学说;文化可以为学生提供信念;文化可以使学生变得智慧。”^[9]

“文化就像是一个大温室,潜移默化地影响着生活在里面的成员,既能够影响和定义一个群体的价值观念、思维方式、语言交流方式、道德观念、生活方式等,又可以通过这些思维方式和交流方式等来创造和传承各种物质和精神成果。也就是说,文化蕴含着创造的因素,又包含着传承的因素;既包含精神的层面,也包含物质的层面。”^[10]无疑,运动技术是文化的一种表现形式,是文化的结晶,文化包含着创造体育的源泉。运动技术往往归于静态的逻辑,而文化动态地反映着运动技术形成的历史过程。因此,完整而健全的体育教学不应只是运动技术的传授,而应当是一种包括运动技术在内的整个体育文化的浸润。

4.2 技术传授与文化渗透并重体育教学理念的实践路径

体育教学凸显运动技术的文化价值和意义,提升文化渗透的高度。目前,在体育教学过程中,存在着“为教技术而教技术”的怪圈,没有从深层次挖掘运动技术背后的价值和意义。各运动项目都有其独特的文化内涵,而文化的核心在于其意义或价值,只有具备了人的意义和价值,才能形成或称其为体育文化。正如格尔茨所说:“文化就是指这样由人编织的意义之网。”^[11]“多年来,人们对运动技术学习规律的认识,多集中在巴甫洛夫生理学经典条件反射传统理论上,刺激——反应与条件反射这种机械论的思维方式,已经成为广大体育教师对运动技术的普遍理解。这种基于动物实验的传统理论,由于脱离了人类思维、情感和认知等社会性因素,同时也忽视了运动技

术作为学习内容而具有的社会性内涵,因此在解释人类运动技术学习时,难免陷于机械呆板,对体育教学的指导作用有限。”^[12]体育教学的文化渗透应体现和把握运动技术的文化性、价值性和境域性,应传递运动技术中所特有的文化内涵,就是要在传授运动技术时,除了必要的运动技术学习外,把该运动技术形成的文化背景、社会根源、技术变革、价值理念、现实境遇、未来发展等相关内容讲授给学生。同时,要使学生体会该项运动技术对个体生活中可能产生的多元价值,如身体、心理、情感上的价值,使学生在历史、现实与自身基础上,产生对该项运动技术的思考与价值判断。这样,一方面可以使运动技术学习摆脱单纯的线性思路,以多元化的方式呈现;另一方面可以使运动技术传授与历史及现实中的人联系起来,增加榜样力量,而榜样的力量是无穷的。

改变单一线性的运动技术教学观,增强文化渗透的深度。传统的体育教育观念是让学生掌握运动技术,提高运动技术能力,显然,这一教育思想过于片面。“任何身体运动都是文化行为,都是文化传承的结果或表现。也就是说,进行怎样的身体运动、如何进行身体运动以及以怎样的情感态度和价值观进行身体运动都是文化的表现。”^[13]学生所掌握的锻炼方法,获得的体育知识,形成的体育观及良好的情感体验,这些都无法摆脱文化传承这一平台。因为,体育教学活动是在一定的文化语境中,对一定的体育文化规范、体育价值等文化现象的反映,体育教学就是意义的生成与创造的文化过程。即便运动技术具有教育价值,但这只是一种可能价值,要将这种可能价值转化为学生的自觉锻炼意识还需要经过适当的教育活动方式,即文化过程。《体育与健康课程标准》“根据三维健康观、体育自身的特点以及国际体育课程发展的趋势,在确定课程总目标的基础上,从运动参与、运动技能、身体健康、心理健康、社会适应等五个方面来表述具体目标。”^[14]《标准》突出了价值观和态度,尽管为体育教学的文化转向提供了一定的基础,但在目标中把“运动技能”列为一个独立的目标并处于十分突出的位置,因此,体育教学的“运动技能”任务依然对教学活动产生着重要影响。因而,在新课程改革基础上,将体育教学定位于“技术传授与文化渗透并重”是应然的选择。

师生之间建立良好的运动技术文化学习、交流与互动机制,加大文化渗透的力度。现代教育思想的一个重要体现就是学生主体地位的确立和主体性的发

展,这是提高人的素质、培养创新能力的关键。因此,体育教学要改变以往教师示范、学生模仿的单纯的教学模式。“就课程的动态性建构而言,体育教师要以强烈的体育课程资源意识主动建构,与社会和日常生活的广泛联系,将学生带入能使他们真正获得生命感动的活动中去。”^[14]体育教学同样要树立学生是学习主体的模式,鼓励他们自主学习和探究学习。由于体育文化的广泛性,教师完全可以成为学生体育文化学习的合作者、促进者。

参考文献

- [1] 陶克祥,杨国庆. 体育课程的文化使命透视[J]. 西安体育学院学报,2013(3):114-119.
- [2] 杨光,周永兴. 创业与理财[M]. 武汉:武汉大学出版社,2012:325.
- [3] 毛娟. 对体育艺术作品内容的新认知——由“技能传习”到“传承文化”的思考[J]. 北京体育大学学报,2011(10):40-42.
- [4] 林慧岳,丁雪. 技术哲学从经验转向到文化转向的发展及其展望[J]. 湖南师范大学社会科学学报,2012(4):32-36.
- [5] 唐·伊德. 让事物“说话”:后现代学与技术科学[M]. 北京:北京大学出版社,2008:153.
- [6] 张廷凯. 新课程设计的变革[M]. 北京:人民教育出版社,2003:102.
- [7] 迈克尔·波兰尼. 个人知识——迈向后批判哲学[M]. 贵阳:贵州人民出版社,2000:101.
- [8] 廖辉. 教学研究范式的转换:文化向度的思考[C]. 全国教学论专业委员会第十一届学术年会课程与教学论博士生学术论坛论文集,2008:85-86.
- [9] 李长吉. 讲授文化:课堂教学的责任[C]. 全国教学论专业委员会第十一届学术年会课程与教学论博士生学术论坛论文集,2008:37-38.
- [10] 谭自强. 图解跨文化交流学[M]. 北京:世界图书出版公司,2010:9.
- [11] 格尔茨. 文化的解释[M]. 韩莉,译. 南京:译林出版社,1999:62.
- [12] 李杰凯,兰彤,甘荔桔,等. 广义进化视角下的运动技能教学原理与建立运动项目分群教学论的构想[J]. 上海体育学院学报. 2010(3):69-74.
- [13] 陆作生,吕菊,董翠香. 对我国体育教学目标人文性的思考[J]. 北京体育大学学报. 2003,26(5):157-159.
- [14] 滕子敬. 如何正确理解《体育与健康课程标准》中教学目标与教学内容关系[J]. 中国学校体育. 2004(5):53-56.