

# 龙舟竞渡在闽台两地高校的发展研究

林剑峰

(厦门理工学院体育部,福建 厦门 361024)

**摘要:**运用文献法、问卷调查法、访谈法,对闽台高校龙舟竞渡开展的背景、现状及存在问题进行研究。研究表明:闽台高校开展龙舟竞渡的文化底蕴深厚、队伍数量增多、竞技水平提升和社会影响力扩大。同时存在开展形式单一、专业龙舟教材缺乏、训练水域匮乏、训练周期短等共同困境。理念差异使得闽高校队伍总体竞技水平高于台湾高校,学训矛盾是制约闽大学生参与龙舟竞渡积极性的主要因素。并提出加大扶持力度、营造校园龙舟文化氛围、科学选取龙舟教材、进一步深化两地高校龙舟竞渡的交流与合作、解决学训间的矛盾等建议。

**关键词:**龙舟竞渡;闽台;高校

中图分类号:G861

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2015)01-0010-04

## Research on Development of Dragon Boat Races in Fujian and Taiwan Colleges

LIN Jian-feng

(P. E. Department, Xiamen University of Technology, Xiamen 361024, China)

**Abstract:** It uses the methods of documentary, questionnaire method, interview method, and other methods to research on the background, current situation and problems of dragon boat races in Fujian and Taiwan colleges. Research showed that: Dragon boat races in Fujian and Taiwan universities had profound festival culture, increased team number, improved competition and social influence. At the same time, they had common dilemma: Forms were single, lacked of teaching materials, training professional boat waters, training period was short. The differences in philosophy made Fujian college team overall athletics level higher than that of Taiwan universities, the contradiction between learning and training is the main factor to effect on students' enthusiasm to participate in dragon boat sport greatly in Fujian, and proposed solutions to these problems of countermeasures, in order to provide certain theory references to better inherit and carry forward the Chinese dragon boat culture in Fujian and Taiwan colleges.

**Key words:** Dragon Boat race; Fujian and Taiwan; college

## 1 研究对象与研究方法

### 1.1 研究对象

以参加2013年、2014年“嘉庚杯”“敬贤杯”海峡两岸龙舟赛福建高校代表队(10支)和台湾高校代表队(5支)作为研究对象。

### 1.2 研究方法

#### 1.2.1 文献资料法

通过知网、报刊、新闻报道等途径,进行有关龙舟文献的收集、梳理、分析,比较全面地掌握了福建、台湾龙舟竞渡的发展现状。

#### 1.2.2 问卷调查法

根据研究任务的需要设计了《闽台高校龙舟竞

渡发展现状调查表》,对队员进行调查。发放问卷150份,其中闽高校发放100份,台高校发放50份,回收150份,有效问卷150份,有效回收率达100%。

#### 1.2.3 访谈法

对参加2013年、2014年“嘉庚杯”“敬贤杯”海峡两岸龙舟赛的闽台各高校代表队领队和教练进行相关内容的访谈。

## 2 结果与分析

### 2.1 闽台高校龙舟竞渡开展的背景

龙舟竞渡是端午节不可缺少的一项民俗活动,其起源可追溯至原始社会末期,有祭曹娥、祭屈原、祭水神或龙神等祭祀活动。福建古时为吴越族聚居之地,

当地人自称龙子,“以舟为车,以楫为马”。龙舟竞渡在福建广为流传,据传西汉闽越王余善时期福州就有龙舟赛,至今已有两千多年的历史。福建端午赛龙舟习俗的表现形式多样,并衍生出众多极具地方特色的群众活动。如福州海潮寺祈福进行的赛虾龙舟,长乐三溪村白天不划夜晚渡,武夷山不赛龙舟赛竹筏,崇武海里比赛陆上游,漳浦、南靖不仅赛龙舟,还雕塑屈原像等祭拜活动。

龙舟竞渡在台湾的宗族乡里还原汁原味并保留至今。据史料记载,正式比赛始于清乾隆二十九年,在当时的台南市华法寺半月池内进行了友谊性的龙舟竞渡,后来龙舟竞渡改由市政厅来主办,并以西罗殿为主办场地,分别在五条港、关帝庙港、妈祖宫港、佛头港和水仙宫港举行了类似像“赛虾龙舟”、“祭妈祖”等活动。此外,台南市每年还举办其他的龙舟比赛,1962年发生覆船事件后,停办了11年后,1973年由台南市商会恢复举办<sup>[1]</sup>。目前,台湾各地每到端午节都举办各式各样的龙舟赛,其中以台北国际龙舟锦标赛和台南市国际龙舟锦标赛最具影响力。

龙舟竞渡(俗称“扒龙船”)是一种包含竞赛和祭祀的活动,它以其特有的中华“龙”为文化标志,表现出很强的乡土性、宗教性、情感性、同一性和娱乐性的文化特征,渗透着闽台两地传统体育文化的亲缘性<sup>[2]</sup>。2010年国台办把“嘉庚杯”“敬贤杯”海峡两岸龙舟赛确定为海峡两岸文化交流的重要项目,历届赛会都吸引了两地多所高校参赛,竞争程度日益增强。此外,端午期间两地各县、市都会举办形式多样、不同级别的龙舟赛,如中华龙舟大赛福州站和漳州站、台北国际龙舟锦标赛、高雄端午国际龙舟锦标赛、石狮市闽台对渡文化节龙舟邀请赛等赛事,邀请两地高校参赛。2012年12月21日,福建省大学生体育协会龙舟分会在华侨大学揭牌成立,加快了福建省大学生龙舟竞渡的普及和推广。

综上所述,闽台两地底蕴深厚的龙舟文化、相应机构的成立和频繁的赛事等积极因素,推动了两地高校开展龙舟竞渡的快速发展,也为增进两地大学生的交流合作提供了良好平台。

## 2.2 闽台高校龙舟竞渡开展现状

龙舟文化作为我国优秀的传统文化是团结协作、自强不息的中华民族精神的集中体现。高校作为文化传承的主要场所,大学生龙舟队已经成为了参与龙舟各项赛事的主力军,在赛事中崭露头角。从历届海峡两岸龙舟赛及其他赛事参赛情况不难得知闽台高

校龙舟队呈现队伍数量增多、竞技水平提升和社会影响扩大的良好态势。

由于两地高校龙舟竞渡发展处于初级阶段等方面缘故,还存在以下困境:第一,开展形式单一,主要以运动队为主。只有厦门大学、台湾辅仁大学开设了龙舟选修课。第二,专业龙舟训练教材缺乏。目前为止仍没有一套适合高校龙舟竞渡开展的权威教材。众所周知,教材在训练中占有重要地位,它是学生学习、教师教学的依据。而大部分教练员在训练指导思想和训练计划的制定、训练方法及手段应用等方面都缺乏专业的龙舟教材为依据,只是凭借自身经验和感觉走,不利于训练的科学性和有效性。第三,训练周期短。大部分高校每年组队的时间基本上都在2月底至3月初,离端午节龙舟赛只有短短3个月左右。龙舟竞渡是一项以体能为主的集体竞技项目,既要队员有充沛的体力和顽强的意志力,还需要20个划手、鼓手、锣手和舵手配合默契,整齐划一。而简短的赛前集训很难达到如此高的训练标准。第四,训练水域匮乏。闽高校只有厦门大学、厦门大学嘉庚学院和华侨大学3所高校拥有训练水域,其他高校水上训练主要是依靠海峡两岸龙舟赛组委会赛前的安排,只有近一个月的训练时间。台湾高校龙舟队水上训练环境也不容乐观,只有桃园万能科技大学拥有简易的水上训练场所(游泳池)。水上训练是龙舟训练最重要的环节,队员的划水技术、体能储备、心理素质、默契度等都是在这阶段形成的。两地高校龙舟队训练水域缺乏、水上训练时间不足限制了队伍竞争力的提升。

## 2.3 制约两地大学生参与龙舟竞渡积极性的因素

龙舟竞渡是团结协作、自强不息的中华民族精神的集中体现。从表1可知,龙舟竞渡在高校的传承与发展得到了两地校领导的重视,但通过访问发现校领导更多是停留在口头的层面,在政策、财力、物力等方面的支持力度不够。龙舟竞渡是一项以体能为主的竞技项目,学习负担重、训练强度大是制约闽高校大学生参加龙舟竞渡的主要因素之一。除了集美大学诚毅学院、航海学院和轮机工程学院,队员主要是由体育专业、船舶专业的学生组成的,掌握了较好的龙舟竞渡训练理论与技术、身体素质好、参与龙舟运动的兴趣度高。同时,学校出台了相应的激励政策,减轻了队员的学习负担,保证队员有足够的精力和时间从事训练比赛。其余高校的队员主要以理工科学生为主,繁重的学习压力和高强度的龙舟训练,使得学生身心疲惫,学校也没有出台相应的学习加分等激励

机制,学训矛盾冲突严重。台湾高校参加龙舟竞渡的学生主要以体育专业、运动与休闲和旅游观光等专业学生为主,学习负担较小,队员对龙舟竞渡的兴趣度高。专业训练条件简陋也是制约闽台大学生参与龙舟竞渡积极性的共同因素之一,大部分高校缺乏专业

划桨、龙舟、训练水域、模拟龙舟训练馆等硬件设备,使得日常的训练只能以陆上体能训练为主,枯燥单调,队伍竞技水平提升缓慢,导致学生的积极性和自信心受到打击。

表 1 学生参与龙舟竞渡的制约因素(多选)

| 因素    | 学习负担重 | 训练强度大 | 缺乏专业的训练条件 | 学校领导不重视 |
|-------|-------|-------|-----------|---------|
| 闽高校/个 | 40    | 85    | 70        | 10      |
| 比例/%  | 80    | 85    | 70        | 10      |
| 台高校/个 | 10    | 15    | 50        | 10      |
| 比例/%  | 20    | 30    | 98        | 20      |

## 2.4 闽台高校龙舟队竞技水平比较分析

从表 2 可知,闽高校在各项龙舟赛中取得了优异成绩,有 7 支队伍进入海峡两岸龙舟赛高校组前 6 名,4 支队伍在县、市级的龙舟赛获得前 3 名,其中华侨大学龙舟队在中国龙舟最高级别赛事——2012 年中国龙舟公开赛中获得总成绩第八名。相比之下,台湾高校龙舟队在各项龙舟赛的比赛成绩相对一般,只有桃园万能科技大学龙舟队这两年的成绩比较突出,

在海峡两岸龙舟赛男子高校组和台北国际龙舟锦标赛社会公开组中均取得前 6 名,其余队伍的参赛成绩较差。导致该现象的主要原因之一在于开展龙舟竞渡的理念存在差异。从表 3 不难发现,闽高校开展龙舟竞渡除了继承弘扬其文化外,很重要的目标之一是在比赛中取得优异成绩,提高学校声誉。台湾高校是把锻炼学生的身体素质放在首位,训练过程以运动休闲为主。

表 2 闽台高校龙舟队历年竞赛成绩调查表(所)

| 成绩  | 县、市前 3 名 | 台湾地区前 8 名 | 海峡两岸龙舟赛前 6 名 | 世界性龙舟赛前 8 名 |
|-----|----------|-----------|--------------|-------------|
| 闽高校 | 4        | 0         | 7            | 1           |
| 台高校 | 2        | 1         | 1            | 0           |

表 3 闽台高校开展龙舟竞渡理念差异调查表(所)

|            | 闽高校 | 台高校 |
|------------|-----|-----|
| 锻炼学生身体素质   | 1   | 4   |
| 取得优异成绩     | 10  | 1   |
| 提高学校声誉     | 10  | 5   |
| 弘扬龙舟文化     | 10  | 5   |
| 增进与两岸高校的交流 | 10  | 5   |

成立和赛事多等有利因素,推动了两地高校龙舟竞渡的快速发展。呈现队伍数量多、竞技水平日益提升和社会影响力逐步扩大的良好态势。

2)由于两地高校龙舟竞渡发展处在初级阶段等方面的缘故,其发展还存在开展形式单一、专业龙舟训练教材缺乏、训练水域匮乏、训练周期短等共同困境,阻碍了队伍竞技水平的提升。

3)专业训练条件简陋是制约两地大学生参与龙舟竞渡积极性的共同因素。此外,学训矛盾也是制约闽大学生参与龙舟训练比赛的因素之一。

4)两地高校开展龙舟竞渡的理念存在差异,开展龙舟竞渡除了继承弘扬其文化外,很重要的目标是在比赛中取得优异成绩,提高学校声誉。台湾高校主要把锻炼学生身体素质放在重要地位,训练过程以运

## 3 结论与建议

### 3.1 结论

1)闽台两地深厚的龙舟文化底蕴、相应机构的

动休闲为主。闽高校龙舟队总体的竞技水平高于台湾高校。

### 3.2 建议

#### 3.2.1 加大学校扶持力度,完善训练条件

龙舟竞渡传承与发展离不开校领导的重视,而口头重视显然不能满足龙舟竞渡开展所需的软、硬件条件。建议各高校加大对龙舟竞渡财力、人力等方面的扶持力度,建设功能齐全的训练场馆,完善训练环境,提供多方位的保障措施。

#### 3.2.2 建立多元化的龙舟开展模式,营造校园龙舟文化氛围

运动队比赛是目前闽台高校开展龙舟竞渡的主要形式,参与的学生数少,不利于校园龙舟文化氛围的营造。建议各高校根据自身的实际情况,建立以运动队为主,选修课、必修课、俱乐部等为辅的多元化龙舟开展模式,建立长期训练机制,让更多的学生参与龙舟竞渡,营造良好的龙舟校园文化。同时,也为运动队的纳新提供充足的生源。

#### 3.2.3 科学地选取龙舟教材,制定合理的训练大纲和计划

目前闽、台两地高校的专业龙舟教材匮乏。教材是开展教学与训练活动,进行教学改革,实现培养目标的基本依据,其质量的好坏直接影响着教学效果。建议各高校应严格教材选购程序,拓宽教材信息渠道,选取合适的教材,制定合理的教学大纲与训练计划,确保教材、教学大纲、教学计划三者的有机结合,保证教学与训练的科学性、有效性、趣味性,提升队伍竞技水平。

#### 3.2.4 进一步深化两地高校龙舟竞渡的交流与合作

闽台高校龙舟队在理念、训练方式等方面存在差异性和互补性,双方都有值得借鉴之处,而当前两地高校龙舟竞渡缺乏深层次的、双向的交流合作。如“嘉庚杯”、“敬贤杯”海峡两岸龙舟赛作为两岸体育

文化交流的重要平台,为两地高校龙舟竞渡提供了良好的交流合作机会,历届组委会通过多种渠道邀请台湾高校前来参赛。而赛事期间两地高校的交流主要停留在单一的比赛层面,为比赛而比赛,缺乏深层次的交流。建议两地高校以赛事为契机,通过组委会的组织与协商,各高校的积极配合,进一步深化两地高校在队伍建设与管理、训练理念与方法、课程建设与教材编写、龙舟文化及队员日常学习与生活的交流合作,促进两岸大学生的交流与了解。

#### 3.2.5 解决学训间的矛盾,免去学生学习后顾之忧

建议闽高校相关职能部门加强沟通和磋商出台“学习加分优惠政策条例”,保证队员有足够的精力和时间从事龙舟训练比赛。而台湾高校应针对竞技水平不高的现状,投入更多的财力、人力和物力,强化龙舟训练,提升队伍的竞技水平和知名度。

### 参考文献

- [1]中国龙舟协会.再谈龙舟起源:龙舟竞渡在台湾 [EB/OL].(2005-03-01)[2014-05-14].<http://dragonboat.sport.org.cn/lzwh/2005-03-01/55636.html>.
- [2]陈少坚.闽台两地体育文化及交流现状和发展前瞻[J].体育科学,2006,26(7):25-31.
- [3]伍广津.高校龙舟竞技运动发展趋势探究[J].广西民族大学学报,2007,29(3):99-101.
- [4]林剑峰.厦门市高校龙舟竞渡发展现状与对策研究[J].体育研究与教育,2012,28(5):83-86.
- [5]谢军.海峡两岸体育交流合作现状及障碍与因素[J].体育科学研究,2001(1):4-7.
- [6]李坤展.扯铃在台湾的文化传承[D].台北:“国立”体育学院,2001.
- [7]钟敬文.民俗学概论[M].上海:上海文艺出版社,2002.

[责任编辑 江国平]