

资源共享视角下的我国体育产业发展机制

陈 齐

(厦门软件职业技术学院科技与产学研合作处, 福建 厦门 361021)

摘 要:采用文献资料、逻辑推理和数据分析等研究方法,在资源共享视角下对我国体育产业发展机制进行研究,对完善我国体育产业资源共享机制的必要性及其实质进行论证阐述。提出从体育场(馆)资源、信息资源、人力资源和市场一体化四个方面对体育产业资源共享机制进行完善,归纳出网络型和链式两种体育产业资源共享路径。

关键词:资源共享;体育产业;共享机制

中图分类号:G80-05

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2016)03-0026-06

Research of Our Country Sports Industry Development Mechanism Perspective of Resource Sharing

CHEN Qi

(Division of Science and Technology and Industry Cooperation,
Xiamen Institute of Software Technology, Xiamen 361021, China)

Abstract: In the perspective of resource sharing, using the research methods such as the literature materials, logical and data analysis to study the mechanism of the sports industry development in our country and to state how to perfect the necessity of resources sharing mechanism and essence of argument in our country sports industry, putting forward from four aspects to improve the sports resource sharing mechanism, such as the stadium (gymnasium) resources, information resources, human resources and market integration, then induces two sports industry resource sharing path: the network and the chain.

Key words: sharing of resources; sports industry; sharing mechanism

我国转型经济背景下,体育产业资源共享机制完善的主要动力来自于政府宏观调节作用、市场运行机制和社会文化氛围,完善资源共享机制可以促使体育产业产生资源协同效应,提升我国三大体育产业区域的资源利用效率,为我国体育产业的健康可持续发展提供动力。在英美等发达国家,体育产业在其国民经济结构中占据重要的地位,通过对经济结构调整,增加体育产业的比重,可以促进经济增长、增加就业以及带动相关产业发展^[1]。在2013年10月14日,《国务院关于促进健康服务业发展的若干意见》国发[2013]40号发布,首次用正式文件形式提出发展全民体育健身的指导思想,积极引导广大人民群众进行体育健身消费,完善体育健身设施等^[2]。在2014年10月20日,《国务院关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》国发[2014]46号正式发布,明确2025年体育产业总规模达到5万亿元的发展目标,要求完善产业体系、优化产业环境以及巩固产业基础^[3]。

随着这两个国家文件的颁布,我国的体育产业发展压力倍增,而体育产业资源共享机制的完善必将为体育产业的迅速发展提供动力。

1 研究缘起

体育产业是指以体育基本特性为资源,其依据是满足人们的多样化体育需求,在体育产业中进行的各种生产性和经营性组织的集合^[4]。体育产业的各种相关资源是我国体育产业发展的关键基础,其开发和利用的情况对体育产业发展起着决定性作用,能发挥出巨大的正经济能量。而体育资源高效转化为实质的经济效益,关键点在于对体育产业的各种资源进行优化整合,实现资源共享合理利用,使有限的体育资源向重要领域、关键环节集中,发挥最大的效用,对提高我国体育产业的竞争力具有积极意义^[5]。因此,完善我国体育产业资源共享机制,可以为体育产业发

展过程中提高资源利用效率,保证体育产业健康高效可持续发展,为我国体育产业的发展奠定坚实的基础。

20 世纪 80 年代以来,体育产业获得蓬勃发展,是一种充满活力的“朝阳”产业,具有很强的产业关联性,对我国经济社会发挥着重要的作用。不但可以拉动相关产业的发展,产生显著的直接经济效益,拓宽城市人口的就业渠道,而且能够辐射与带动旅游、服装、建筑、交通、广告、传媒等诸多相关行业的发展。有学者根据我国、日本和美国体育产业的投入产出测算,得出 3 个国家各产业的影响力(表 1):

表 1 中国、美国和日本各产业的影响力指数一览表 ^[1]			
产业	中国	日本	美国
第一产业	2.001 4	1.917 8	2.338 0
第二产业	2.945 0	2.353 2	2.146 5
广义体育产业	2.462 9	1.658 1	1.790 6
第三产业(除体育产业)	2.328 5	1.649 9	1.554 0

从表 1 可以看出,我国体育产业的影响力较日、美等发达国家的指数较高,体育产业对我国的国民经济发展的推动作用较第一和第三产业而言也较为明显。因此,增加体育产业投入,大力发展我国体育产业,对促进我国经济水平的发展意义重大。虽然体育产业对我国的国民经济发展影响力较大,但当今我国的体育产业发展情况却不甚理想,严重制约了体育产业对国民经济积极作用的发挥,具体见表 2:

表 3 Granger 检验结果				
原假设	χ^2 统计量	自由度	P 值	结论
D (lnx)不能 Granger 引起 D(lny)	13.363 2	2	0.000 8	拒绝

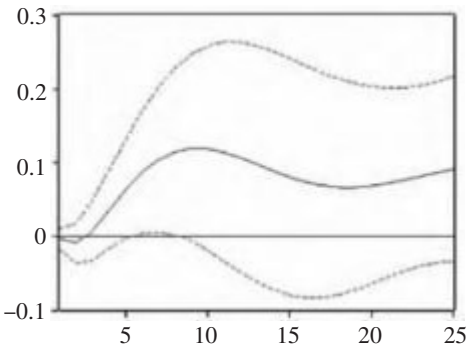


图 1 脉冲效应图

表 2 2006—2013 年体育产业与第三产业年产值情况表 ^[6]		
年 份	体育产业年产值/亿元	第三产业总值/亿元
2006	983	88 472.589 6
2007	1 265	111 374.515 7
2008	1 555	131 270.977 2
2009	2 100	147 951.815 2
2010	2 220	173 453.529 6
2011	2 740	204 380.928 0
2012	3 136	231 683.664 6
2013	3 575	262 237.637 2

在运用 VAR 模型的 Granger 检验和脉冲效应对表 2 的数据进行分析得出表 3 和图 1。研究结果表明:经济发展对体育产业总值在 1 % 的显著水平线拒绝原假设,表明我国体育产业年产值在 Granger 结果下对第三产业生产总值的提高有着一定的促进作用,两者之间存在 Granger 因果关系;图 1 是我国体育产业年产值在增加 1 % 后对第三产业生产总值的产生的脉冲效应图,从图 1 中看出,在给我我国体育产业年产值对第三产业生产总值一个正的冲击以后,第三产业生产总值在前期呈现下降的趋势,到一定程度后开始逐渐增长,达到最高点后其影响作用逐步降低^[6]。由此可知,体育产业的迅速发展,年产值的迅速增加,会对第三产业生产总值的提高提供强大的动力。

2 完善我国体育产业资源共享机制的必要性

对我国体育产业资源的理论问题进行阐述,探析完善我国体育产业资源共享机制,是科学合理利用和深度开发体育产业资源的迫切需要^[7]。在我国体育产业的发展过程中,找到适应体育产业要求的资源共享运作机制,对提升体育产业的市场绩效与企业经营

效率,减少在其发展过程中因资源利用率而形成的浪费,对增强体育产业的竞争力作用明显。研究以体育产业间资源利用关系为切入点,通过完善资源共享机制解决我国体育产业资源利用效率不高的问题。

从理论研究来看,现有的资源共享研究主要集中在信息管理较为集中的行业或管理部门中,如科技咨询、图书、情报等。由于其研究内容过于具体,涉及面过于狭窄,因此在现研究的主要行业中还没有形成一套完整资源共享理论,而针对体育产业资源共享机制的理论研究则更是屈指可数。因此,笔者希望能通过研究,为完善我国体育产业资源共享运作机制提供理论依据,同时为其他相关行业的资源共享机制的研究提供参考。

从实践操作来看,虽然各行业都存在不同程度的资源共享机制,但是由于理论研究的不足,使其缺乏科学的针对性,大部分资源共享机制未起到理想的效果,甚至产生反作用^[8]。因此,通过对完善体育产业资源共享机制进行实证理论分析,对我国体育产业解决如何完善资源共享机制,对发挥最好的资源共享机制,对提高体育产业的资源利用效率,都具有现实的指导意义。

3 我国体育产业资源共享的实质

1890年,马歇尔在《经济学原理》一书中最早提出有关资源共享的思想,他在书中对知识信息外溢和劳动力市场共享等相关问题进行了系统的研究。他主张的观点是,一个地方的经济规模不断扩大需要建立在产业集聚而吸引过来的外部性资源为当地企业利用同享的基础上。在此之后,著名学者俄林、胡佛和克鲁格曼等人,都对资源共享相关问题进行过深入研究。他们一致主张,聚集在一定位置区域上的企业,由于位置区域上相互靠近聚拢,从而形成产业集群,使其可以共同利用各种公共设施、公共服务和公共产品,形成劳动力市场的利用共享,从而在专业化、服务以及劳动力的投入上由于资源的共享而降低。我国体育产业区域目前主要有环渤海地区、长三角地区和泛珠江三角洲地区,由于其在各自的地域区位产业集群的相近性,加之我国体育事业所独有的公共属性特征,使我国体育产业主要三大区域内的资源共享具备了现实的操作可能性。

从我国体育产业的三大区域经济视角来分析,区域内的资源共享总是与区域内的活动密切相关,具有

全部成员共同参与、相互协作以及彼此分担的特点,建立在一定的实体之上,区域内各企业需要同舟共济,实现相互融合并逐渐一致的产业标准。利益的共享是上述群体性活动产生的基本动力。因此,在区域内实现城市之间或者城市内部企业的分工协作,从而产生区域内共同利益的共享,就是区域资源共享主要的优势所在。现如今,随着我国城市经济社会一体化进程的加快,有价值可共享的体育产业资源在区域内各城市必将得到广泛的关注,并且需要对由此而产生的各种利益冲突进行有效的协调,从而使区域内各城市之间自发组织制订共同的资源共享规则。应逐步建立各种科学的组织架构,从而形成完善的体育产业资源共享体系。形成的体育产业资源共享体系必须具备一定的约束性,主动要求体育产业资源在各区域城市之间进行共享,并对相关活动进行统一的协调,从而实现我国三大体育产业区域的资源利用最大化。由此可知,我国三大体育产业区域资源共享的实质,是从实现区域内城市间各方利益差异的“合作”到资源共享利益最优化的“融合”,从而使体育产业资源得到充分利用,发挥出最大价值,达到资源利用最大化,为我国体育产业持续稳定发展增添活力。

从三大主要的区域空间角度分析,我国体育产业资源共享必须在具体的区域空间内进行,而且空间上的利益共享是其各种活动的动力基础。一般情况下,完善体育产业的资源共享机制就是对三大区域内城市之间的分工协作进行的科学安排,从而产生的共同利益最大化^[9]。因此,在我国体育产业区域资源共享机制完善的过程中,区域的共同利益和区域内各城市的自身利益必然产生交集,各种矛盾也会由于各种利益的冲突而产生。鉴于此,我国体育产业的空间利益关系处理就显得尤为重要,处理得当对区域内的体育产业发展是种积极动力源泉,处理不当反而会对体育产业的发展形成一定的阻碍作用。我国体育产业资源的共享关键点在于三大区域内各城市之间空间利益的妥善处理。因此,科学合理的区域体育产业资源共享机制的完善就显得意义重大。

4 体育产业资源共享机制的完善

在完善当今我国三大地区的体育产业资源共享机制过程中,不可避免地会遇到由于区域内的行政条块分割,从而产生各种体育产业布局结构错位、各区域之间资源互补性降低以及区域间资源共享受阻等

问题。因此,完善我国体育产业的资源共享机制对解决当前体育产业中资源利用效率低等相关问题具有现实的意义。我国体育产业的发展只有在政府主管部门统筹规划的基础上,才能形成具体的资源共享机制。

4.1 体育场(馆)的资源共享机制

我国现使用的体育场(馆)一般规模较大,观众容纳量大,适宜举办一些大型活动,但由于大型活动数量较少,造成体育场(馆)资源巨大浪费^[10]。据研究调查显示,湖北省每年举办大型活动在10次以下的体育场(馆)有68%,其中每年举办大型活动在5次以下的体育场(馆)有40%,每年举办的大型活动在11~20次的体育场(馆)有23%^[11]。

在我国的“长三角地区”“泛珠江三角洲地区”以及“环渤海地区”三大主要体育产业区域内,体育场(馆)的资源共享机制完善可以通过在三大区域内由各城市共同承接举办国内外大型体育赛事来实现。三大区域内各城市要想共同承接举办国内外的各种大型体育赛事,就必须对三大区域内各城市主要的大型体育场(馆)的结构布局进行重构,主要有两方面的涉及内容:一是针对我国体育产业的现有存量资源进行盘活,在三大区域内的各城市已有大型体育场(馆)的基础上进行科学的结构调整;二是针对我国体育产业的场地设施不足进行科学配置增量资源。在原有的体育场(馆)资源基础上,三大区域内的各城市体育部门需要以体育场馆各种特殊的功能互补等基本原则为出发点,经充分的科学研究论证而提出针对性的改善方案,对各种体育场(馆)进行优化合理配置,经严格的程序,将针对性的设计方案在主管部门进行报批、立项,在公平竞争的原则下进行签约将方案执行,必须要严格按照经过科学论证而制定的布局方案执行新的体育场(馆)建设。

4.2 体育产业的人力资源共享机制

体育产业人力资源管理共享机制,既有一般人力资源共享机制的共性,同时具备自身特有的个性。Wendell(2004)认为,体育产业的人力资源主要有4类:1)董事会成员,即体育产业的资本所有者;2)高级管理人员,如篮球俱乐部的经理等;3)技术专家,即提供技术支持及处理体育产业日常管理事务的人员,如经纪人等;4)技术人员,即教练员和裁判员、运动员。我国体育产业的发展是有关体育产品生产的物质资源、社会资本、自然条件、生产技术和丰富劳动力等要素的实际投入和科学组合的动态发展过程,其中劳动力资源是关键要素。目前,在我国三大体育产业区

域内各城市尚未建立起体育产业从业人员统一考试培训和统一资格认证,在不同的体育产业部门和不同区域内的各城市内的培训内容和资格认证标准也有所区别,造成一些体育从业人员鉴定困难,资格证可用范围小,由于缺乏通行的资格证而造成从业难,致使出现为了从事体育行业而重复考证的现象。要实现体育产业人力资源的充分利用,完善体育人才市场,就必须逐步建立我国体育产业的从业人员职业培训的统一标准,并建立从业资格互认制度,从而实现完善我国体育产业的人力资源共享机制。对规范我国的体育产业劳动力市场,推动体育产业的发展奠定坚实的物质基础。

4.3 体育产业的信息资源共享机制

体育产业信息资源共享机制的相关研究基础理论主要有系统论、供应链管理、博弈论和成本效益理论。运用相关基础理论进行研究分析发现,影响体育产业资源共享机制创新与完善的环境主要有经济环境、政策环境和信息环境。我国体育产业信息共享机制创新与完善的内容主要有动力机制、政策保障机制、有效监督机制、服务机制、决策机制、市场机制和信息传递与交流机制。

体育产业在各种产业的发展过程中,产业间的信息共享都摆在一个重要的位置,往往一个信息对企业而言就是一个机遇,影响其发展兴衰。因此,完善我国体育产业的信息资源共享机制就显得尤为重要,对我国的体育产业发展意义重大。但在我国体育产业的信息资源共享机制完善过程中,就必须坚持以资源共享为原则,建立我国体育产业三大区域内的专业信息共享平台。该信息共享平台需要将全国各地各类相关的体育人才信息、体育服务信息以及体育赛事信息等予以公平的共享,从而使我国体育产业三大区域内的各类信息交流实现畅通,为我国体育产业的发展打下良好的基础。

4.4 体育产业的市场一体化机制

市场是买卖双方决定商品交换的价格和规模的机制,有消费和投资两个市场。在体育产业市场的发展过程中实现体育资源优化配置至关重要,合理配置体育资源,可以促使体育资源的利用效率提高,从而推动体育市场的快速发展^[12]。在我国体育产业的主要部门中,以体育健身产业为例进行分析,其主要有两种形式:一类是国家投资建设归国家所有的公共体育场馆,提供各种体育服务的方式主要是半市场运作,主要满足广大人民的基本体育需求;另一类是由

社会资本形成的健身企业,采用市场运作的方式提供各种体育服务,主要以盈利为目的^[13]。因此,要完善我国体育产业的市场一体化资源共享机制,必须建立在和平协商资源的基础上,建立针对性的正式或非正式市场一体化商业联盟,逐步实现三大区域内或跨区的市场联合体,形成共享消费群体和共同的营销网络,促使三大区域内的体育产业各部门的利益最大化。同时,从国内外的实践看,体育产业政策对体育产业的发展至关重要^[14],故相关政府主管部门可通过宏观的政策对各种市场联合体进行引导,大力鼓励其输出品牌和服务,从而实现体育产业的跨区合作,为体育产业的发展提供一大动力。

5 体育产业资源共享机制的路径选择

资源共享路径是指体育企业依托资源利用方式

而形成的一种资源共享渠道,即体育产业中的各种体育资源通过某种体现其在体育产业中的使用价值的利用关系,并参与到体育产业的各项活动中,成为体育产业不同运行体系的联结纽带,将各子系统融为一体。因此,体育产业资源共享路径的实质就是体育产业各子系统之间形成的连接关系。

5.1 网络型资源共享路径

网络型资源共享路径在我国体育产业共享机制中是一种比较复杂的资源共享模式之一。它是指在我国体育产业中各种不同体育资源投入各子系统中,并将体育产业中多个不同运行体系连接为一体,而形成的生产关系连接。根据体育产业的连接关系差异性,可分为复合资源共享路径、纵向资源共享路径和横向资源共享路径三种。

1)纵向资源共享路径主要代表体育产业上下关联系统之间的线性联系,如图 2 所示。



图 2 纵向资源共享路径图

2)横向资源共享路径中各子系统之间的关系是相互并列的生产体系,存在着体育产业资源共享利

用关系,但呈现出不交叉的平行关系,如图 3 所示。

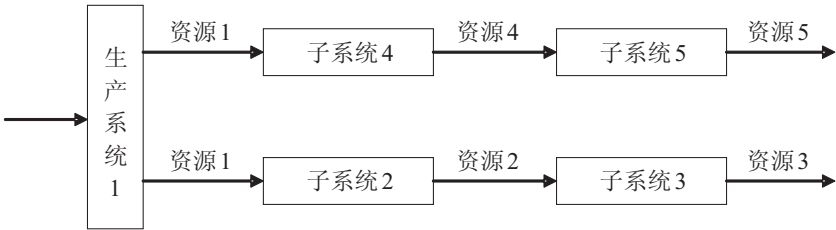


图 3 横向资源共享路径图

3)复合资源共享路径主要是通过通过在横向相互关联的各子系统之间建立联系,通过体育产业资源利用

途径的拓宽,利用新型体育资源和技术形成复合结构的资源共享网络,如图 4 所示。

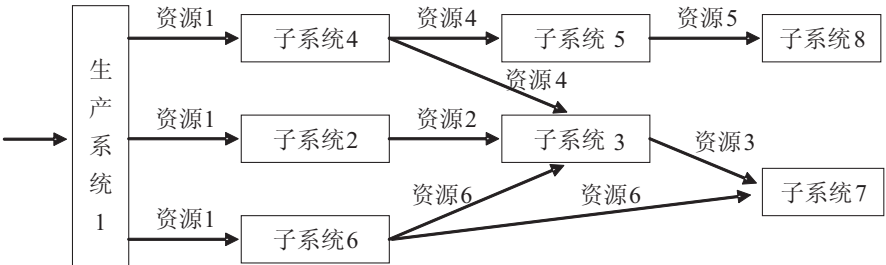


图 4 复合资源共享路径图

5.2 链式资源共享路径

链式资源共享路径是指体育产业中的各种体育资源主要通过单一利用关系参与各种体育产业活动,成为体育产业中两个不同运行子系统之间的联系纽带。链式资源共享路径是体育产业中各子系统间的一种最为简单的连接关系,在体育产业中,各种复杂的体育产业资源共享关系都是以链式资源共享路径为基础建立而实现的,具体如图5所示:



图5 链式资源共享路径

6 结论

研究在资源共享视角下对完善体育产业资源共享机制的必要性及其实质进行阐述;立足于我国体育产业发展实情,对我国体育产业发展过程中资源利用率偏低的问题进行分析研究;以提升我国体育产业资源利用率的思想理念为突破口,提出从体育场(馆)、人力资源、信息资源和市场一体化等方面完善我国体育产业的资源共享机制。其实施路径主要有网络型和链式资源共享路径两种。体育产业资源共享机制的完善,可以产生资源协同效应,提升产业创新能力,提高产业绩效,为我国体育产业的可持续发展奠定坚实的基础。

参考文献

[1] 张保华,李江帆,李冠霖. 中国体育产业在国民经济中的地位和作用研究[J]. 体育科学,2007,27(4):22-30.

- [2] 国务院. 国务院关于促进健康服务业发展的若干意见[EB/OL]. (2013-09-28)[2016-04-05]. http://www.gov.cn/jrzq/2013-10/14/content_2506400.htm.
- [3] 国务院. 国务院关于加强加快发展体育产业促进体育消费的若干意见[EB/OL]. (2014-10-02)[2016-04-05]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-10/20/content_9152.htm.
- [4] 杨铁黎. 体育产业概论[M]. 北京:高等教育出版社,2010:50-54.
- [5] 徐茂卫,郑永芳. 基于资源视角的我国体育产业资源整合的实施路径分析[J]. 武汉体育学院学报,2013,47(1):40-43.
- [6] 龚秋玲,刘飞平. 我国经济增长与体育产业发展关系研究[J]. 统计与决策,2015(15):143-145.
- [7] 刘金波. 武汉城市圈体育产业资源共享及体育产业一体化发展研究[D]. 福州:福建师范大学,2009:1-29.
- [8] 张翼. 煤炭企业资源共享机制研究[D]. 济南:山东大学,2009:1-55.
- [9] 冯云廷. 地区性资源共享机制研究[J]. 天津社会科学,2006(3):61-66.
- [10] 陈元欣,王健. 我国公共体育场(馆)发展中存在的问题、未来趋势、域外经验与发展对策研究[J]. 体育科学,2013,33(10):3-13.
- [11] 湖北省体育局. 湖北省体育场(馆)运营管理现状及其改革研究[R]. 2012.
- [12] 傅君芳. 长三角体育资源和体育市场一体化发展的研究[J]. 浙江体育科学,2004,26(5):47-50.
- [13] 丛湖平,郑芳,童莹娟. 我国体育产业政策研究[J]. 体育科学,2013,33(9):3-13.
- [14] 郑志强. 中国体育产业政策研究综述[J]. 体育学刊,2010,17(6):14-20.

[责任编辑 江国平]