

# 男子与女子足球比赛运动战进球特征对比

李 博<sup>1,2</sup>, 陈国华<sup>2</sup>

(1. 福建师范大学体育科学学院, 福建 福州 350108; 2. 东华理工大学体育学院, 江西 南昌 330013)

**摘 要:**采用文献资料、录像分析、数理统计等方法对2010年男足世界杯、2011年女足世界杯、2014年男足世界杯、2015年女足世界杯运动战进球特征进行对比分析, 探析男足比赛和女足比赛运动战进球的差异。并通过分析男足和女足比赛运动战进球特征的演化, 探索足球运动的规律。研究表明: 1) 2014年男足世界杯、2015年女足世界杯进球数量均有增加, 男足比赛是由于各队注重进攻所致, 女足比赛则是由于部分比赛参赛双方实力差距较大所致。2) 2014年男足世界杯进攻推进速度比2010年男足世界杯更快, 各队更加注重进攻; 2015年女足世界杯对比赛节奏的控制比2011年女足世界杯更加合理, 防守对抗更加激烈。3) 男足比赛和女足比赛在“运动战耗时”和“最后一传方式”这两项指标上表现出一定的“趋同性”。4) 对足球比赛规律分析时要注意区分本质规律和表象规律。5) 女足技战术风格“男子化”这一长期主导女足训练、比赛的理念应当予以摒弃。

**关键词:**男子足球; 女子足球; 运动战进球; 世界杯

中图分类号: G843

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2016)04-0051-07

## Comparative Analysis on Evolutional Characteristic of Mobile Attack Points between Men and Women's Soccer Game

LI Bo<sup>1,2</sup>, CHEN Guo-hua<sup>2</sup>

(1. School of Physical Education and Sport Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350108, China;

2. Institute of Physical Education, East China University of Technology, Nanchang 330013, China)

**Abstract:** Using article review, match analysis, statistical analysis, this paper study the difference characteristic of points which achieved by mobile attack in 2010 Men's World Cup, 2011 Women's World Cup, 2014 Men's World Cup, 2015 Women's World Cup. By this way, we can understand the pattern of men's soccer game and women's soccer. The result shows: 1. Reason that cause average points of 2014 Men's World Cup more than 2010 Men's World Cup allies in the changing attack style. The reason that caused average points of 2015 Women's World more than 2011 Women's World Cup is too many low level teams enter the game. 2. Teams in 2014 Men's World Cup attack quicker than 2010 Men's World Cup. Teams in 2015 Women's World Cup have stronger rhythm control ability than 2011 Women's World Cup. 3. Men and women's game shows similar tendency concerning to "time of attacking" and "last passing technic". 4. We should make different between essential laws and expression laws in soccer game. 5. Men's soccer training style should not be used in women's soccer training.

**Key words:** men's football; women's football; mobile attack points; FIFA world cup

从1991年国际足联正式举办第一届世界女子足球锦标赛开始, 女足世界杯赛走过了24年的发展历程。早期的女足比赛存在着技战术打法较为单一的情况, 男足比赛一直作为“标杆”指导女足比赛的发展, 也形成了女足技战术风格“男子化”的训练理念。随着女足比赛水平日益提高, 技战术打法愈发成熟, 近年来女足比赛已经形成了自己独特的技战术风格, 男足的“标杆”效应也不那么明显了。问题也随之而来: 男足、女足比赛各自有哪些技战术特征? 伴随着

足球运动的发展这些特征会发生怎样的变化? “男子化”的训练理念是否还有存在的必要? 对此, 研究采用横向对比和纵向对比相结合的方式, 以运动战进球为切入点, 对比分析2010年男足世界杯、2011年女足世界杯以及2014年男足世界杯、2015年女足世界杯运动战进球特征, 研究男足和女足比赛的技战术差异及技战术演化趋势, 为提高足球训练、比赛水平提供参考建议。

1 研究对象

以两届男足世界杯、两届女足世界杯足球赛 410 个运动战进球为研究对象,其中包括:2010 年男足世界杯 109 个、2011 年女足世界杯 65 个、2014 年男足世界杯 132 个、2015 年女足世界杯 104 个。

2 研究方法

2.1 文献资料法

通过查阅中国期刊网、万方数据库等,获取研究相关的资料。

2.2 录像分析法

通过新浪网<sup>[1]</sup>、腾讯网<sup>[2]</sup>、乐视网<sup>[3]</sup>、百度网<sup>[4]</sup>下载观看 2010 年男足世界杯、2011 年女足世界杯、2014 年男足世界杯、2015 年女足世界杯共计 410 个运动战进球。记录运动战进球数、运动战耗时、传球次数、最后一传方式、射门方式等指标。

2.3 数理统计法

分别统计 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯、2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯运动战进球数、运动战耗时、传球次数、最后一传方式、射门方式指标,将所获得的数据录入 SPSS17.0。首先对所获样本进行频数分析和描述性分析,对 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯以性别为分组变量进行独立样本 *t* 检验(检验变量为运动战耗时、传球次数)和卡方检验(检验变量为最后一传方式、射门方式)。同理,以同样的方式对 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界

杯进行统计检验,将统计结果汇总并制表。

2.4 对比分析法

结合假设检验的结果,横向对比 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯的各项指标、2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯的各项指标。再结合横向对比分析的结果,纵向对比 2010 年男足世界杯和 2014 年男足世界杯的指标、2011 年女足世界杯和 2015 年女足世界杯的指标,探究男子足球和女子足球技战术风格的演化。

2.5 相关概念的界定

运动战进球:足球比赛中的运动战是相对于定位球战术而言的,是指进攻方采用传、接、运球和无球跑位等方式来获得在比赛中时间和空间的优势形成射门,获取进球。

运动战进球耗时:指运动战中从进攻方触球开始到皮球整体越过防守方门线所耗时间<sup>[5]</sup>。

直接抢断或乌龙助攻:进球队员直接从防守方断球或防守队员直接将球传给进攻队员,且抢断队员直接得分<sup>[5]</sup>。

3 研究结果分析

3.1 进球数量

统计 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯进球总数、运动战进球数,并计算场均进球数和运动战进球的比例,将统计结果汇总(表 1)。同理,对 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯进行统计,将统计结果汇总(表 2)。

表 1 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯进球数对比

性别	比赛场次	总进球		运动战进球		运动战进球 比例/%
		进球数	场均	进球数	场均	
男	64	145	2.27	109	1.70	75.10
女	32	83	2.59	65	2.03	78.30

表 2 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯进球数对比

性别	比赛场次	总进球		运动战进球		运动战进球 比例/%
		进球数	场均	进球数	场均	
男	64	171	2.67	132	2.06	77.20
女	52	146	2.81	104	2.00	71.20

场均进球数能从一个侧面反映比赛的整体风格,场均进球数多,说明比赛整体风格偏向于进攻,而场均进球少,说明比赛更加注重防守。如表 1 所示,在 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯中,女足杯赛无论是场均进球总数还是场均运动战进球数都比男足杯赛要多。笔者通过查阅相关资料发现,2010 年南非世界杯场均进球数是近几届比赛中最低的<sup>[6]</sup>。造成这种现象的原因主要是参赛各队打法较为保守和对南非气候的不适应所致。相比之下,女足杯赛比男足杯赛场均进球高出 0.32 个。这说明和男足比赛较为功利的足球理念不同,2011 年女足世界杯不是特别注重防守,从场面上来看更加精彩。但是,通过观看比赛录像发现,2011 年女足世界杯大部分球队获得球权后马上就进攻,对于比赛节奏的把控较差,没有形成较为稳定的技战术风格。

另外,从 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯进球数统计来看(表 2),比赛的场均进球数都有所提高。特别是男足比赛,和 2010 年男足世界杯相比,2014 年男足世界杯的场均进球数有了较大幅度的提高,场均进球 2.67 个。2014 年男足世界杯进球数量的增加主要是因男子足球比赛风格整体转变造成的,

大部分参赛队一改多年来在世界杯赛上采用的较为保守的策略,全攻全守的打法成为主流,增加了进球的数量,提高了比赛的观赏性。而 2015 年女足世界杯场均进球数的增加主要是由于女足杯赛参赛队伍扩容,参赛队伍由 16 支队伍扩充到 24 支,一些实力较差的球队也进入到决赛阶段的比赛,造成了较多的失球。值得注意的是,虽然 2015 年女足世界杯场均进球数比 2011 年女足世界杯多,但是场均运动战进球数有所下降,定位球和点球得分的比例增多。这说明在 2015 年女足世界杯身体对抗增多,防守强度增大,导致定位球和点球的数量相应增多,定位球逐渐成为女足比赛得分的重要手段。

3.2 运动战进球耗时

统计 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯运动战进球耗时,以 10 s 为单位将运动战耗时划分为 5 个区间,统计男、女足比赛在相应区间的频数并计算相应百分比,并对男、女足数据进行描述性分析和独立样本 *t* 检验(表 3)。同理,统计 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯运动战耗时指标,并将统计结果汇总(表 4)。

表 3 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯运动战耗时对比

性别	0 ~ 10 s 比例/%	11 ~ 20 s 比例/%	21 ~ 30 s 比例/%	31 ~ 40 s 比例/%	41 ~ ∞ 比例/%	描述性分析		独立样本 <i>t</i> 检验	
						均值	标准差	<i>t</i> 值	Sig. ( 双侧)
男	31.2	39.4	19.3	5.5	4.6	17.68	10.662	2.861	0.005
女	47.7	35.4	12.3	4.6	0.0	13.25	8.421		

表 4 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯运动战耗时对比

性别	0 ~ 10 s 比例/%	11 ~ 20 s 比例/%	21 ~ 30 s 比例/%	31 ~ 40 s 比例/%	41 ~ ∞ 比例/%	描述性分析		独立样本 <i>t</i> 检验	
						均值	标准差	<i>t</i> 值	Sig. ( 双侧)
男	41.7	34.1	20.5	1.5	2.3	15.5	11.481	0.826	0.41
女	47.1	33.7	10.6	4.8	3.8	14.32	10.212		

如表 3 所示,*t* 检验结果显示  $P < 0.01$ ,故拒绝原假设,认为 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯在运动战进球耗时指标上存在非常显著差异。运动战进球耗时是指进攻方在获得球权后直至进球所耗费的时间,能够反映进攻方在获得球权后的推进速度。2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯相比,男足比赛大部分球队的打法都较为保守,在获得球权

后不会贸然进行快速反击,在保证传控球的成功率的基础上寻求进攻机会,传控型打法成为主流。从男足比赛的耗时区间分布也可以看出,11 ~ 20 s 内完成进攻的进球数最多,其次才是 0 ~ 10 s 这个区间。相比之下,2011 年女足世界杯进攻手段则较为单一,快速反击是进球的主要手段,有接近半数的运动战进球都是在 0 ~ 10 s 内完成的。

通过表 4 我们发现,  $t$  检验结果显示  $P > 0.05$ , 这说明 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯在这一指标上并没有存在显著的差异。结合均值来看, 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯的均值差为 4.43 s, 而 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯的均值差仅为 1.18 s。通过纵向对比发现, 造成显著性差异消失的原因主要是由于 2014 年男足世界杯运动战进球平均耗时减少。在 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯中, 女足比赛在运动战耗时上虽有所增加, 但是和 2011 年女足世界杯相比并无明显的变化, 大多数进球还是通过快速反击完成的。发生较大变化的是男足杯赛耗时指标, 2014 年男足世界杯大部分球队采用全攻全守的打法, 传控型和防守反

击型的打法似乎成为了过去式, 各队更加强调提高攻防转换的速度。男足比赛的打法导致了 0 ~ 10 s 区间的进球数明显增多, 其次才是 10 ~ 20 s 区间, 进球耗时频数分布也表现出了和女足比赛相似的特征, 既耗时越长, 进球频数累计越少。

3.3 运动战进球的传球次数

统计 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯运动战进球的传球次数, 以 4 次传球为单位划分 4 个区间, 统计各个区间频数并计算相应百分比, 并对男、女足数据进行描述性分析和独立样本  $t$  检验 (表 5)。同理, 统计 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯运动战进球的传球次数指标, 并将统计结果汇总 (表 6)。

表 5 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯传球次数对比

性别	0 ~ 4 次传球 比例/%	5 ~ 8 次传球 比例/%	9 ~ 12 次传球 比例/%	12 ~ ∞ 次传球 比例/%	描述性分析		独立样本 $t$ 检验	
					均值	标准差	$t$ 值	Sig. ( 双侧 )
男	52.3	30.3	11.9	5.5	5.33	3.664	3.181	0.002
女	69.2	26.2	3.1	1.5	3.65	2.831		

表 6 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯传球次数对比

性别	0 ~ 4 次传球 比例/%	5 ~ 8 次传球 比例/%	9 ~ 12 次传球 比例/%	12 ~ ∞ 次传球 比例/%	描述性分析		独立样本 $t$ 检验	
					均值	标准差	$t$ 值	Sig. ( 双侧 )
男	61.4	25.0	9.1	4.5	4.62	3.467	0.993	0.322
女	65.4	26.9	5.8	1.9	4.18	3.171		

如表 5 和表 6 所示, 从进球的传球次数指标来看, 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯存在着非常显著差异 ( $P < 0.01$ ), 而 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯则没有显著差异 ( $P > 0.05$ ), 体现出了和运动战耗时一样的特征。对此, 笔者对运动战进球耗时和进球的传球次数两项指标进行相关性分析发现, 两个数据之间呈现出高度的正相关 (Pearson 相关系数达到了 0.894)。这说明传球次数和耗时是两个关联的指标, 要提高运动战推进速度就必须减少传球次数, 通过尽量少而有效的传球来制造得分机会才是提高运动战进攻推进速度的最佳手段。耗时少、传球次数少的进球往往是快速反击所致, 而耗时长、传球次数多的进球都是以控球为主的短传渗透进攻所致。

此外, 通过表 5、表 6 可以看到, 造成传球次数显

著性差异消失的原因主要是 2014 年男足世界杯运动战进球的传球次数减少, 而 2015 年女足世界杯运动战进球的传球次数增多。从 2014 年男足世界杯来看, 61.4 % 的进球都是在 4 次传球以内完成, 说明 2014 年男足世界杯各参赛队更加注重进攻, 尤其重视提高进攻的速度, 在防守成功获得球权后, 往往通过简洁、高效的传球在尽量短的时间制造威胁形成射门。而 2015 年女足世界杯传球次数均值的增多则是女足比赛技战术打法日趋成熟的表现。相比 2011 年女足世界杯以快速反击为主的单一进攻模式, 2015 年女足世界杯不再盲目追求快速反击这一进攻模式, 在比赛节奏的把握上更加合理, 进攻方式也更加多元化。

3.4 运动战进球最后一传方式

对 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯运



动战进球最后一次传球的方式进行频数统计并计算百分比,对男、女足数据进行卡方检验,将统计结果汇总(表 7)。同理,统计 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯运动战进球最后一传的方式,将统计结果汇总(表 8)。

表 7 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯最后一传方式对比

性别	不停球 直接传球	调整后 传球	突破后 传球	直接抢断与 乌龙助攻	手抛球	射门形成 传球	合计	卡方检验	
								值	渐进 Sig. (双侧)
男	29	53	11	5	1	10	109	16.824	0.005
比例/%	26.6	48.6	10.1	4.6	0.9	9.2	100.0		
女	19	15	14	10	0	7	65		
比例/%	29.2	23.1	21.5	15.4	0	10.8	100.0		
合计	48	68	25	15	1	17	174		
比例/%	27.6	39.1	14.4	8.6	0.6	9.8	100.0		

表 8 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯最后一传方式对比

性别	不停球 直接传球	调整后 传球	突破后 传球	直接抢断与 乌龙助攻	手抛球	射门形成 传球	合计	卡方检验	
								值	渐进 Sig. (双侧)
男	39	53	19	10	0	11	132	7.858	0.164
比例/%	29.5	40.2	14.4	7.6	0	8.3	100.0		
女	26	31	25	7	1	14	104		
比例/%	25.0	29.8	24.0	6.7	1.0	13.5	100.0		
合计	65	84	44	17	1	25	236		
比例/%	27.5	35.6	18.6	7.2	0.4	10.6	100.0		

如表 7 所示,卡方检验结果显示 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯在传球方式这项指标上存在非常显著的差异( $P<0.01$ )。2010 年男足世界杯在最后一传方式这项指标上,“调整后传球”占到了最大比例,其次是“直接传球”,而“手抛球”所占比例最小。2011 年女足世界杯则是“直接传球”占到最大比例,其次才是“调整后传球”和“突破后传球”。造成这种差异的原因主要是在没有“一脚球”传球机会的情况下,由于男、女之间身体素质的差异,男足运动员往往能通过更快的动作速率和跑动能力来争取时间、空间,通过快速、简单的调整将球传出<sup>[6]</sup>。而女足运动员由于身体素质要比男子差,无法争取到更多的调整时间、空间,在最后一次传球的选择上倾向于“直接传球”或者被动地采用“突破后传球”。

然而,从表 8 可以看到,2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯在传球方式这项指标上并不存在显著的差异( $P>0.05$ ),造成显著性差异消失主要是由于 2015 年女足世界杯整体的技战术打法更加成熟所致。2015 年女足世界杯最后一传指标表现出和男足一样的分布特征,各种传球方式所占比例次序和男足一样。“调整后传球”成为了主要的传球方式,其次是“直接传球”“突破后传球”。这种改变说明了 2015 年女足世界杯传接球更加合理,能够通过传接球给最后一传的队员制造出较大的空间和时间来调整传球。而从“直接抢断和乌龙助攻”这项指标来看,2015 年女足世界杯也表现出长足的进步,其比例由 2011 年女足世界杯的 15.4 % 降至 6.7 %,比 2014 年男足世界杯的比例还小,说明了女足比赛传接球失

误率降低,减少了不必要的失分,这也是女足比赛日趋成熟的表现。

3.5 运动战进球射门方式

对 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯运

动战进球射门方式进行频数统计并计算百分比,并对男、女足数据进行卡方检验(表 9)。同理,统计 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯运动战射门方式,并将统计结果汇总(表 10)。

表 9 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯射门方式对比

性别	不停球 直接射	调整后 射门	突破后 射门	乌龙球	补射	合计	卡方检验	
							值	渐进 Sig. (双侧)
男	56	22	19	1	11	109	2.974	0.562
比例/%	51.4	20.2	17.4	0.9	10.1	100.0		
女	25	18	14	1	7	65		
比例/%	38.5	27.7	21.5	1.5	10.8	100.0		
合计	81	40	33	2	18	174		
比例/%	46.6	23.0	19.0	1.1	10.3	100.0		

表 10 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯射门方式对比

性别	不停球 直接射	调整后 射门	突破后 射门	乌龙球	补射	合计	卡方检验	
							值	渐进 Sig. (双侧)
男	70	20	28	3	11	132	1.293	0.863
比例/%	53.0	15.2	21.2	2.3	8.3	100.0		
女	59	13	18	3	11	104		
比例/%	56.7	12.5	17.3	2.9	10.6	100.0		
合计	129	33	46	6	22	236		
比例/%	54.7	14.0	19.5	2.5	9.3	100.0		

如表 9、表 10 所示,无论是 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯还是 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯,男足和女足比赛在射门方式这项指标上都不存在着显著的差异( $P>0.05$ )。从射门方式的统计比例来看,无论是 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯还是 2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯,“不停球直接射门”都是得分的主要方式。现代足球在进攻时快速攻防转换是整体打法的核心,实质是快速转换<sup>[7]</sup>。“一脚球”作为最合理的处理球方式,能够有效地提高攻防转换速度。特别是在密集防守的对方禁区,留给进攻队员的停球空间较小,运动员往往是通过“不停球直接射门”取得进球。另外,2014 年男足世界杯和 2015 年女足世界杯相比 2010 年男足世界杯和 2011 年女足世界杯都体现同样的变化趋势,即“调整后射门”所占比例

都有一定程度的下降。这主要是由于在足球比赛中防守方越来越注意保护进攻方能够形成射门的危险区域,通过“压迫式”<sup>[8]</sup>或者是“围网式”<sup>[9]</sup>的防守,干扰进攻方射门,使得攻方队员很难从容地停球调整射门。尤其是女足比赛,这种变化尤为明显,2015 年女足世界杯“调整后射门”所占比例下降幅度达到了 15.2%。这说明了女足比赛整体水平提高,防守技战术的使用越来越合理,在危险区域会对攻方队员施加更多的限制,不会留给攻方太多时间和空间来处理球。

4 结论

1)2014 年男足世界杯场均进球数增多是由于各参赛队注重进攻所致,而 2015 年女足世界杯场均进

球数增多是由于参赛队伍数量扩容,各参赛队伍之间实力差距过大所致。无论是男足比赛还是女足比赛,传球次数越少,进攻耗费的时间就越少,进攻推进的速度就越快,简洁有效的传球是提高进攻速度的关键。

2)相比2010年男足世界杯普遍采取保守的战术打法,2014年男足世界杯打法体现出“全攻全守”的足球理念,攻守转换后的推进速度加快。而相比2011年女足世界杯,2015年女足世界杯整体水平有所提高,各参赛队对比赛节奏的把控更加娴熟,防守技战术使用更加合理,比赛对抗性增强,进攻模式更加多元化。

3)男、女足比赛在传球方式、运动战耗时以及传球次数等指标存在着显著差异消失的情况,这些指标体现出来的特征只是足球运动的表象规律,具有一定的波动性。而在射门方式这项指标上体现出来的特征不会随着足球运动的发展和足球比赛的主体改变而发生变化,这种不存在差异变化的指标所体现出来的特征则是足球运动本质规律的体现,具有较强的稳定性。

4)从运动战进球特征演化来看,男、女足技战术风格在某些方面表现出一定的“趋同性”,造成这种现象并不是女子足球技战术风格向男子足球单向演化所形成,而是双方在不同指标上相互演化的结果。从运动战耗时来看,造成技战术风格“趋同性”主要是由于男足比赛整体攻防转换速度加快所致,是男足技术风格“女子化”的结果。而从最后一传方式来看,女足愈加成熟的处理球方式又是技术风格“男子化”的体现。

## 5 建议

1)建议国际足联在女足世界杯赛参赛名额上不要一次性增加8个名额,可以先增加4个参赛名额,视情况而定逐步增加。让水平较低的球队参加比赛,

场均进球数增加虽然从表面上看提高了比赛的观赏性,但实际上是拉低了世界杯赛的整体竞技水平。

2)女足技战术风格“男子化”这一长期主导女足训练、比赛的理念应当予以摒弃,要改变“男子足球的技战术风格就一定是先进的”这种僵化的思想。伴随着女足运动的发展,女足比赛日趋成熟,女足比赛已经表现出“快速、高效、实用”的特点,而这些特点正是近年来男足比赛的发展趋势。现代男足和女足之间的技战术应当是相互学习,共同提高的过程,而不是男足比赛作为“标杆”引领女足比赛发展。

## 参考文献

- [1]新浪网. 2010年男足世界杯比赛录像汇总[EB/OL]. (2010-07-21)[2015-10-10]. <http://2010.sina.com.cn/video/goal/>.
- [2]腾讯网. 2014男足世界杯比赛录像[EB/OL]. (2014-06-25)[2015-10-10]. <http://v.qq.com/boke/play/m0130xfsiyh.html>.
- [3]乐视网. 2015女足世界杯比赛录像[EB/OL]. (2015-07-06)[2015-10-10]. <http://sports.letv.com/video/23063063.html>.
- [4]百度视频. 2011年女足世界杯比赛录像汇总[EB/OL]. (2011-07-16)[2015-10-10]. <http://v.baidu.com/show/12098.htm?fr=ala9&ty=26>.
- [5]李博,谢俊. 男子足球与女子足球比赛攻守转换时空特征对比分析[J]. 中国体育科技, 2012, 48(2): 40-44.
- [6]搜狐网. 搜狐体育[EB/OL]. (2014-07-14)[2015-10-10]. <http://2014.sohu.com/20140714/n402177755.shtml>.
- [7]张峻. 现代足球运动中的整体打法分析[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2001, 15(4): 74-76.
- [8]杨次榆. 足球逼迫式攻击性整体防守战术运用研究[J]. 西安体育学院学报, 2007, 24(6): 87-89, 103.
- [9]肖进勇,秦燕,罗钢. 足球网状围式防守探析[J]. 成都体育学院学报, 2006, 32(6): 79-82.

[责任编辑 江国平]