

# 三网融合与制播分离下电视体育发展研究

郑桂凤<sup>1</sup>, 蔡宝家<sup>2</sup>

(1. 厦门大学嘉庚学院, 福建 厦门 363105; 2. 厦门大学体育教学部, 福建 厦门 361005)

**摘要:**采用文献资料法、比较分析法、逻辑归纳法等。分别对三网融合和制播分离的意义、内涵、模式进行探讨, 并就电视体育进行相关界定。在此基础上进一步探讨影响电视体育发展的影响因素, 并提出相应的发展建议。

**关键词:**三网融合; 制播分离; 电视体育

中图分类号: G80-05

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2016)05-0030-05

## A Research on the Development of TV Sports under the Background of Network Convergence and Commission

ZHENG Gui-feng<sup>1</sup>, CAI Bao-jia<sup>2</sup>

(1. Tankahkee College of Xiamen University, Xiamen 363105, China;

2. P. E Teaching Department of Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** By adopting the methods of literature, comparative analysis, logic induction, etc, the article makes a research respectively on the significance, connotation and mode of Network Convergence and Commission, and also gives the relevant definition of TV sports. On this basis it further explores the factors of the influence on the development of TV sports, and puts forward the corresponding development proposals.

**Key words:** Network Convergence; Commission; TV sports

## 1 三网融合的意义、内涵及其模式

### 1.1 三网融合的意义

本文通过对中办发〔2006〕11号文件《2006~2020年国家信息化发展战略》和国发〔2010〕5号文件《推进三网融合总体方案》(下文分别统称《发展战略》和《总体方案》)精神的解读,并结合国外三网融合的发展情况以及我国当前发展背景进行探讨,并从宏、中、微观三个层面进行具体探讨。

第一,宏观层面。1)国家应适应信息全球化发展的需要,不断提升国际竞争力;2)打破长期广电与电信部门在各自行业上的垄断局面,探索新的市场体制等方面的发展模式。

第二,中观层面。1)三网网络得以发展,技术层面顺势改造提升;2)突破原先三网的产业格局,各行业发展前景将重新定位;3)三网融合使得网间业务

得以融合互补,新的行业形态将得以催生。

第三,微观层面。1)三网融合将打破行业垄断,给消费者带来更大的社会福利;2)三网融合提供了更为丰富的产品和服务,满足社会大众的深层次需求;3)三网融合降低了消费成本,使消费者便利性大大提高。

### 1.2 三网融合的内涵

三网融合是指电信网、广播电视网、互联网在向宽带通信网、数字电视网、下一代互联网演进过程中,其技术功能趋于一致,业务范围趋于相同,网络互联互通、资源共享,能为用户提供语音、数据和广播电视等多种服务。三网融合不是物理层面的“三张”网络简单合成“一张”网,也不是“三张”网络的相互替代,而是在每个网络都能开展多种业务,甚至最终达到“全业务”融合,即,一根线(有线、无线)、一张网、一个视频接收终端,就可以满足用户打电话、上网,看电视等需求。

### 1.3 三网融合的传播模式

信息传播过程可以进行简单地描述,即,信源

收稿日期: 2016-07-13

基金项目: 福建省社科基金项目(FJ2015B077);福建省教育厅课题(JAS150781)

第一作者简介: 郑桂凤(1982—),女,福建龙海人,讲师。研究方向: 体育管理。

(source)→信道(channel)→信宿(sink)。(见图 1)其中,“信源”是信息的发布者,即上载者;信道:就是指传送信息的通道。信道可分为有线信道和无线信道两类。“信宿”是信息的接收者,可以是人、机器、计算机等。



图 1 信息传播过程示意图

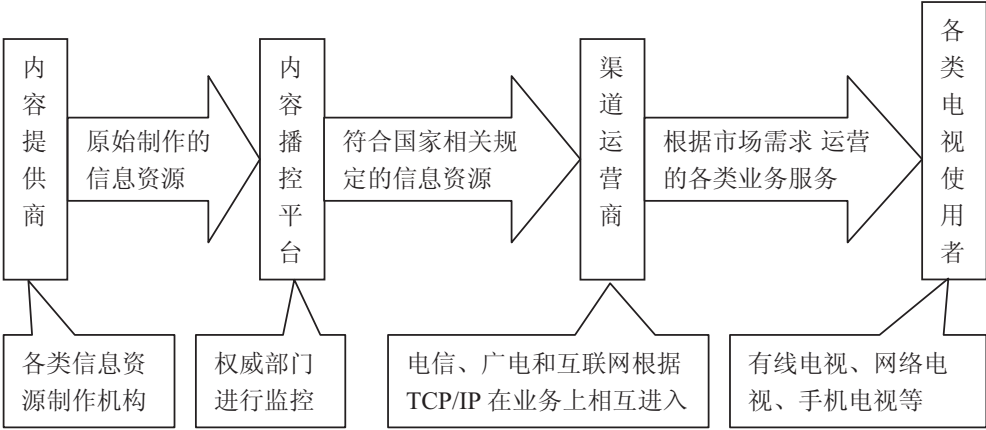


图 2 三网融合模式示意图

当然,图 2 所示的三网融合模式表现一种较为合理的适度垄断竞争(或者说双寡头垄断竞争)市场局面。但是,由于目前广电和电信两大市场网络运营主体在实力(资金、网络建设、商业运作的经验等)方面存在较大差距。因此,国家出于国家利益、人民利益以及促进效率和促进平等,避免出现独家垄断市场局面等方面综合考虑,从政策、资金等方面采取相对不平等策略,扶持处于弱势的广电部门,使其在试点期发展成具有竞争力的市场主体之一。因此,一系列举措前后实施,如先进行三网融合试点探索阶段(2010—2012 年)和推广阶段(2013—2015 年)<sup>[1]</sup>等,明确双方双向进入业务范围、市场监管等任务(文件、文献资料等已有很多论述,在这不多谈,只就对与本文关键词“电视体育”关系密切的相关规定进行分析,以方便以下行文。)

广电与电信两部门之争主要围绕“电视内容集成播控权”,而最终广电获得了“电视内容集成播控权”,但可以认为这对电视体育在电信网上的开展影响不大或者说影响只是暂时的,因为《总体方案》规定符合条件的国有电信企业在有关部门的监管下,可从事除“时政类”节目之外的广播电视节目生产制作。另外制播分离政策也明确提出把“娱乐、体育”

三网融合开展的业务其实也属信息传播范畴,因此依据信息传播过程可以把三网融合的传播模式进行简单如下描述,即信源对应着内容运营商、信道对应着渠道运营商(固网运营商和移动网)、信宿则对应着各类电视使用者(见图 2)。

等节目制作从电台电视台分离出来,组建面向市场的节目制作公司,并明确了“先台内、后社会”两步走的目标。至此,可以大胆推测,国家对于体育节目的“制”和“播”分离是“全面”支持的;而且以“体育信息(或者说体育节目)”传播为三网融合的“业务相互进入的先行者”,无疑既符合国家关于文化健康、安全之规定,又能为国家关于三网融合进程中有关业务相互进入、融合的体制和机制方面探索的需要。因此,图 2 所示的三网融合模式对于分析当前试点期和今后推广期及其后续的电视体育发展是可行的。

2 制播分离的内涵、意义

2.1 制播分离的内涵

制播分离的概念最早起源于英国,来自于英文 Commission,原意是指电视播出机构将部分节目委托给独立制片人或独立制片公司来制作。我国从上世纪 90 年代初也开始了一些所谓“制播分离”的尝试。由于翻译的原因,有人将“制播分离”理解为将电视制作机构和播出机构相剥离,认为电视台只管播出,而不制作节目,节目全部交由社会上的公司制作——这样的理解是有失偏颇的。事实上,英美等国的节目

制作公司(或独立制片人)与节目的播出机构是有着隶属关系的。如英国 ITC 在全国的 15 家独立制片公司都是由 ITC 投资建立的。美国的节目制作公司中也都有各个节目公司一定数量的股份。因此,独立制片制度首先在资本上就不是独立的,而“节目制作多样化”的提法更能够正确反映“制播分离”的原意。

在中国广电体制改革语境下,制播分离按照 1999 年“中国电视产业经营节目创新高级研讨会”的精神,包含有两层含义:一是在广义上,是指把除新闻节目以外的电视节目制作交由独立的制作公司来完成,然后将节目推入市场渠道销售流通,再由电视台即播出单位择优选购播出,即体制外分离,也叫外部市场;二是在狭义上,是指在电视台系统内部实现节目制作部门的独立运作,对其按照企业化管理体制进行自负盈亏、自主运作式的经营活动,并在此基础上完成电视台制订的节目生产任务,即体制内分离,也叫内部市场。<sup>[2]</sup>

结合三网融合的内涵,可以将制播分离理解为:电视播出机构将节目委托给独立制作机构来制作,或者通过向专门的节目制作机构进行购买。

## 2.2 制播分离的意义

制播分离的提出起先是针对广播电视的,是广播电视核心业务的重大变革。但是,三网融合后应该说对于广电和电信两大部门都适用。因为,三网融合后隶属于各大网络的各种电视的核心业务也是节目的制作和播出。因此,制播分离的提出与实施对各大网络电视播出机构而言具有如下意义:

我国广播电视机构长期以来实行行政管理模式,一般采用“自产自播”的运行机制,制作的节目不管优劣,而且缺乏创新机制,导致市场播出节目同质化程度较高,高质量节目栏目不多等不利局面。正所谓的术业有专攻,通过对“制”和“播”两环节实行分离,可以使广播电视机构更专注于“播”环节的管理,提高播出渠道的质量。同时,使“制”的环节按市场运行机制进行运作,生产出更多有质量的节目。

市场细分的过程,就是企业致力于分析和确认顾客及其需求的差别,寻找和挖掘某些共性因素,分割实际上存在着差异的整体市场,整合具有同质需求的消费者,其实质是按消费者的差异化需求来划分消费群体。为了适应观众审美趣味和消费需求的变化,电视传媒理应根据自身特点,不断研制适合观众口味的节目内容和节目形态,积极为社会提供丰富的优质的电视节目。

要把电视产业培育成新型的现代电视市场主体,

就必须按照现代企业制度和现代产权制度的要求,加快改革和重组,使电视产业经营主体从单一所有制向多种所有制结构转变,国有资本、社会资本和部分外资共同形成多元化的电视产业资本结构和所有制结构。<sup>[3]</sup>

## 3 三网融合下电视体育的特征

### 3.1 三网融合下电视体育的界定

由于三网融合中的音、视频等信息资源传输主要是依据 TCP/IP 协议使音、视频等信息资源得以在三网中的任一网络可以相互传输。而三网融合后所有以 TCP/IP 协议进行互动收看的网络电视都可以称为“网络电视”(IPTV),它将电视机、电脑、手机或其他手持设备作为显示终端,并通过机顶盒或计算机接入宽带网络,实现数字电视、时移电视、互动电视等服务。而本文研究的“电视”也正是基于网络传输基础上的电视,包含两个层面:其一物理层面,指基于三网融合中的网络接收终端,即电脑、电视、便携设备、手机、车载等;其二,业务层面,指可在三网间共同开展的所有业务,如打电话、收看电视节目、上网等等。

至此,通过前面对网络电视的简单探讨并结合本研究的需要,笔者对电视体育作如下界定,即,电视体育既包括物理层面上的所有用以接收体育信息源的音、视频接收终端,也包括利用音、视频接收终端可获取的所有体育信息源,如体育赛事、体育新闻、体育节目专栏等节目源。

### 3.2 三网融合下电视体育的特性

从上述探讨电视体育的界定可知,电视体育具有物理层面的有形性,也包含三网融合中业务层面的体育信息资源的“无形性”。

#### 3.2.1 物理层面的电视体育有形性

与传统电视相比,三网融合背景下的电视从传统被动的单向接收电视到主动使用电视。电视体育主要体现在两点特征:一是电视的功能得以增强,使用户从“看电视”变成“使用电视”;二是“多屏合一”,三网融合后消费者可任意选择使用一张屏幕(接收终端)即可使用电视。

#### 3.2.2 业务层面的电视体育信息资源无形性

电视体育信息资源属于精神产品范畴,即体育赛事、体育节目专栏等节目属于精神产品系列,具有以下特征:一是电视体育信息资源的国际化趋向,体育交流是一种无需语言的信息交流,是可跨区域、跨民族、跨国界的,可满足全世界电视体育受众共同享受



的精神大餐;二是部分电视体育节目消费的实时性,如体育赛事直播不像其他电影、电视剧等娱乐节目可以反复排练,其比赛过程、结果是不可预知,其产品也是不可储存的,具有消费的即时性特征。

## 4 三网融合和制播分离对电视体育发展的影响

三网融合与制播分离对于当前电视体育发展的影响将是全方位的,以下就以三网融合和制播分离为背景,从物理层面和业务层面对影响电视体育发展的因素进行探讨。

### 4.1 有助于拓宽电视体育传播渠道的质和量

三网融合的到来意味着电视体育“渠道稀缺”时代的终结,具体表现在电信(三大运营商:电信、移动和联通)、广电、互联网三张网络中任何一张网都可以进行电视体育节目源传输。根据国家战略部署要求,原来隶属于广电和电信部门的网络带宽及传输能力都得不同程度的改造提高,而且都要求达到覆盖全国各个地区等要求。同时,国家及相关部门都采取一系列举措进行支持。如广电在国家政策、资金以及2010~2012年试点期的不对等业务相互进入方式等方面扶持下,致力于全国有线电视网的组建以及电信运营商的宽带升级和光纤入户等举措。清华大学新闻与传播学院副院长尹鸿在接受记者专访时谈到:总体上讲“三网融合”进程必将丰富内容的传播渠道、扩大传播市场。<sup>[4]</sup>

### 4.2 有助于增强电视体育渠道运营商的服务意识

三网融合使得电视体育的传播渠道在数量和质量上都得以提升,使得传输渠道的市场竞争加剧,从而使得各大渠道运营商必须全方位提高服务意识。避免出现以前观众在收看体育节目过程中时常出现的“马赛克现象”或者收看不流畅等现象。因为,三网融合后电视观众通过任一网络都可进行体育节目收看等业务,而且会从功能、便利、价格等方面进行比较、挑剔和选择,因此,三网融合必将会大大增强电视体育渠道运营商的服务意识。

### 4.3 有助于提升电视体育内容提供商的质与量

随着三网融合与制播分离的提出并逐步实施,节目传输渠道市场将出现多网络(电信三大网络和有线电视网)的竞争格局,也就意味着优质的电视体育传播“渠道稀缺”时代的终结和“体育资源稀缺”的程度加剧,高质量的电视体育节目源将成为融合时代三大网络运营商最具核心竞争的组成部分之一。当前电

信部门三运营商的经济实力远超于广电部门,虽然目前电信部门于节目制作层面还不如广电部门,但是随着制播分离的改革浪潮,制播分离将不单是广电部门当务之急,而是电信部门当前需要着手开展的业务。广电在节目制作技术、经验、团队等方面远胜于电信部门。因此,广电部门现有的制作经验将是电信部门需要借鉴的。电信部门可以先通过购买、委托制作逐步向独立制作转型而迅速强大起来,从而逐渐改变大部分高质量体育节目源为广电部门所垄断的局面,当然前提是要营造体育资源公平竞争的良好环境。在这样环境下,就会催生更多有实力的节目制作机构参与制作更多高质量的电视体育节目,以满足三网融合后市场体制下三大网络运营商对于高质量“内容”的需求。

### 4.4 有助于营造体育资源公平竞争的良好环境

以我国关于体育赛事转播权购买为例。新广发[2015]125号《国家新闻出版广电总局关于改进体育比赛广播电视报道和转播工作的通知》清楚显示,第七条《关于加强体育比赛电视报道和转播管理工作的通知》(广发办字[2000]42号)自即日起废止<sup>[5]</sup>,也宣告新广发[2015]125号文件自2016年3月23日发布并正式启用。新广发[2015]相对于广发办字[2000]在体育赛事转播权方面做了一定的调整,如第二条从原来的“国内重大的体育比赛,包括全国运动会、城市运动会和少数民族运动会的电视转播,由中央电视台牵头召集各有关电视台进行协商,制定出合理的补偿方式及电视信号制作标准,并由中央电视台负责谈判和购买电视转播权,其他各电视台不得直接购买”<sup>[6]</sup>,调整为“除奥运会、亚运会和世界杯足球赛(包括预选赛)外的其他国内外各类体育赛事,各电台电视台可以本着公平、公正、公开流转的原则直接购买或转让,实现体育赛事转播权有序竞争”。这在一定程度上放宽了对体育赛事转播权的限制。当然,今后随着三网融合的逐步推进、成熟,新广发[2015]125号第一条“重大的国际体育比赛,包括奥运会、亚运会和世界杯足球赛(包括预选赛),在我国境内的电视转播权统一由中央电视台负责谈判与购买,其他电台电视台不得直接购买<sup>[7]</sup>”,将会逐步放宽转播权的购买限制。

## 5 三网融合与制播分离改革进程中电视体育发展建议

### 5.1 以政策为导向推进三网传输渠道建设

信源(内容)、信道(网络)和信宿(接收信息设备

及用户)是媒体产业竞争的三个核心资源。媒体产业化发展过程中有时会出现市场失灵而导致市场本身不能有效配置资源的现象,国家要从战略高度出发,从政策、资金等方面扶持国家有线电视网络的建设,以培育其成为具有三网融合竞争能力的市场主体之一,进而逐步过渡到以鼓励、引导为导向的开放性政策体系,并成立具有“三网”融合性的监管机构,以保障三网融合的真正实现。

## 5.2 以政策为导向推动电视体育节目源的生产制作

2009 年初,时任中宣部部长刘云山提出,要切实抓好广播电视节目制播分离的改革,推动影视剧、娱乐、体育等节目制作从电台电视台分离出来,组建面向市场的节目制作公司。<sup>[7]</sup>《总体方案》规定,“符合条件的国有电信企业在有关部门的监管下,可从事除时政类节目之外的广播电视节目生产制作”。体育节目就符合除时政类节目之外的广播电视节目。国外一些著名体育协会组织或体育联盟都参与到电视体育节目的创作。如,美国的 NBA 联盟就拥有自己的节目制作公司。当然政府应继续加强引导,为各类电视体育节目制作组织提供一个公平竞争环境,并制定相关的行业政策,广泛吸收民间资本和境外资本的进入。

## 5.3 立法应同时针对三网,以求公平

立法应明确,“一法管一事,防止在某一网的立法中去定义、规范和惩罚其他两网;即三网都要定位准确、边界清晰、科学严谨,不要缺位、错位、越位。”<sup>[8]</sup>这既不符合当前《总体方案》和制播分离的相关规定,也不利于在体育节目源制作环节上创造适度竞争的发展格局。因此要随着三网融合的逐步完善、深化,从制度层面继续放宽国际高水平体育赛事转播权限制,营造适度竞争的三网发展格局。

## 5.4 以共赢为目的加强三网在电视体育节目资源的经营管理

国发[2014]46 号文件《国务院关于加强发展体育产业促进体育消费的若干意见》,对体育赛事转播权购买等方面提出如下具有建设性意见:“按市场原则确立体育赛事转播收益分配机制,促进多方参与主体共同发展。放宽赛事转播权限制,除奥运会、亚运会、世界杯足球赛外的其他国内外各类体育赛事,各电视台可直接购买或转让”<sup>[9]</sup>。

另外,当前许多优秀的体育节目资源都源于国际体育组织,如奥运会、世界杯足球赛、NBA、四大满贯

网球赛等,这些体育赛事的转播费都相当昂贵。应该继续加强三大网络运营商合作对外进行议价,争取获得比独家运营商分别单独去议价的更低价格,然后共同播出并进行费用上的分摊,避免出现价格上的无序竞争。

## 5.5 注重电视体育用户分析及前期的市场培育

内容、用户是运营商争夺的焦点。随着制播分离和三网融合的不断深入,体育节目的制作将会是三大网络运营商首先必争之地,产生的结果将是电视体育内容增加了,原先较单一的收看方式将被现行的多网(固网和移动网)多功能的收看方式所取代,最终导致一种结果,即原先的“大众”用户将被细化成“小众”用户。因此,各大网络运营商将加强对受众群体的分析以及前期的市场培育。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 信息公开[EB/OL]. (2015-09-04) [2016-07-03]. <http://www.gov.cn/zhengce/xxgkzl.htm>.
- [2] 袁琳,杨状振. 上海广电制播分离的意义探讨[J]. 现代视听,2010(1):37.
- [3] 王子轩,王哲平. 市场化,个性化,多元化——分析制播分离对我国电视行业的意义[J]. 视听界,2010(1):37.
- [4] “三网融合”必将丰富内容的传播渠道——专访清华大学新闻与传播学院副院长尹鸿[J]. 中国传媒科技,2011(1):32-33.
- [5] 中华人民共和国国家新闻出版广电总局. 国家新闻出版广电总局关于改进体育比赛广播电视报道和转播工作的通知[EB/OL]. (2016-03-23) [2016-07-03]. [http://www.sarft.gov.cn/art/2016/3/23/art\\_106\\_30246.html](http://www.sarft.gov.cn/art/2016/3/23/art_106_30246.html).
- [6] 66 考网. 国家广播电影电视总局关于加强体育比赛电视报道和转播管理工作的通知[EB/OL]. (2016-01-25) [2016-07-03]. <http://www.66test.com/Content/3872935.html>.
- [7] 陈共德. 新一轮制播分离要处理好五个关系[J]. 视听界,2010-03-31.
- [8] 邱履曾. 三网融合 立法为先[J]. 中国广播电视学刊,2009(8):8.
- [9] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院关于加强发展体育产业促进体育消费的若干意见[EB/OL]. (2016-03-23) [2016-07-03]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-10/20/content\\_9152.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-10/20/content_9152.htm).

[责任编辑 魏 宁]