

# 福建省农村公共体育服务绩效的评价方法

陈建华,王德平

(集美大学体育学院,福建 厦门 361021)

**摘要:**运用经济学、管理学、社会学等理论,采用文献研究、实证调查、数学分析和系统分析等方法,建立了福建省农村公共体育服务绩效评价的指标体系;通过对福建省农村公共体育服务现状进行实证考察和分析,把福建省农村公共体育服务绩效分为“显著”“较显著”“一般”“不显著”4个等级,用多级模糊综合评判方法对福建省农村公共体育服务绩效进行评价,并对结果进行分析。

**关键词:**福建农村;公共体育服务;绩效评价;模糊综合评价

**中图分类号:**G80-32

**文献标识码:**A

**文章编号:**1007-7413(2017)03-0039-09

## Evaluation Method of Rural Public Sports Service Performance in Fujian

CHEN Jian-hua, WANG De-ping

(College of Physical Education, Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** On the basis of the theory of economics, management, sociology and so on, using literature research, empirical investigation, methods of mathematical analysis and system analysis, this paper established the Fujian province rural public sports service performance evaluation index system. Through empirical investigation about the present situation of Fujian province rural public sports service and analysis of the Fujian province rural public sports service performance, we found it is divided into “remarkable”, “significant”, “general”, “no significant” four grades. By using multilevel fuzzy comprehensive evaluation method of Fujian province rural public sports service performance evaluation, we are to analyze the results.

**Key words:** Fujian countryside; public sports service; performance evaluation; fuzzy comprehensive evaluation

党中央提出“建设社会主义新农村”的重大任务,着重提出了解决农村群众的民生问题,重申了和谐社会的构建理论,而农村群众民生问题与和谐社会构建的首要问题就是农村人民群众的健康,这使得发展农村公共体育有了坚实的理论基础。农村公共体育服务涵盖了农村公共体育工作的政策服务、组织管理、活动咨询及指导、监测评价服务、公共体育基础设施建设及投资服务等实际内容<sup>[1]</sup>。如何切实提高农村社区公共体育服务投资绩效,并建构一套适合于我国农村社区公共体育服务绩效评价的指标体系,对合理配置农村公共体育服务资源,修正投资方向和制定合理的投资目标意义重大。

鉴于构建农村公共体育服务绩效评价方法及效益机制对农村体育事业的发展和建设社会主义新农村的重要意义,以及目前该领域研究缺失的事实,文章结合福建省农村地区经济社会发展实际,把农村公共体育服务绩效评价方法作为新农村建设实效评价的重要内容进行系统评鉴,并针对福建省农村体育的

特点,对保障福建省农村公共体育服务绩效最大化的效率机制及其构建予以专项研究。这将对我国新农村建设及体育事业的发展具有重要的理论和现实意义。

## 1 福建省农村公共体育服务绩效评价 指标体系构建

对农村体育服务绩效评价是建设福建省社会主义新农村及构建和谐社会的政府公共服务管理提出的必然要求。福建省公共体育服务事业管理中,基于结果的公共体育服务绩效评价体系在公共体育服务体系中占据非常重要的地位。对作为福建省建设社会主义新农村具体内容之一的公共体育服务而言,绩效评价是其整个绩效管理的核心和重要手段,也是政府预期农村公共体育服务目标及其绩效达成的前提。一个有效的农村公共体育绩效评价系统不仅能够向公共体育服务的提供者揭示农村民众对公共体育服务的满足程度和预期目标的实现程度,而且也能指明

农村公共体育服务决策的改进空间和应采取的行动。

实际上农村公共体育服务绩效评价的复杂性主要表现在绩效的度量上,由于绩效的度量直接关系到绩效评价的结果和工作目标的实现程度,所以科学地度量绩效对绩效评价工作的科学性和有效性非常重要。由此可见,要想科学地度量农村公共体育服务绩效必须要有一套科学可行的指标体系。

1.1 福建省农村公共体育服务绩效评价的内涵

绩效评价就是对一项活动全过程及其结果的效益、效率和有效性的评价。本研究明确把福建省农村公共体育服务绩效评价的内涵理解为:福建省农村乡(镇)及行政村公共组织为满足其公共体育服务需要及农村公共体育服务目标达成而提供的,包括公共物品或混合物品(其内容根据性质可分为有形产品和无形产品两大类;其表现形式又可分为基础性公共体育服务、制度性公共体育服务、信息性公共体育服务、政策性公共体育服务四类)的服务投入、服务过程、服务产出、服务结果等整个过程的效益、效率和有效

性的评价。

1.2 福建省农村公共体育服务绩效评价指标体系构建

1.2.1 农村公共体育服务绩效评价构成体系

由于农村公共体育服务层次不同、形式多样,故形成农村公共体育服务绩效评价具体对象的多样性特征。因此,福建省农村公共体育服务绩效评价体系的构建及具体评价指标选取,不仅要体现农村公共体育服务绩效评价的内涵,亦必须遵循一定的原则,才能保证绩效评价指标体系及其评价结果的科学性、全面性、准确性和可靠性。

在查阅文献的基础上,文章拟定出福建省农村公共体育服务绩效评价体系的初步框架,并按照特尔斐法调查的技术要求,对福建省农村公共体育服务绩效评价体系进行了两轮专家调查,经有关专家再次对指标体系有效程度的确认(效度为 98 %),最终意见基本趋于一致,集中率达 90 % 以上,就此形成福建省农村公共体育服务绩效评价构成体系(图 1)。

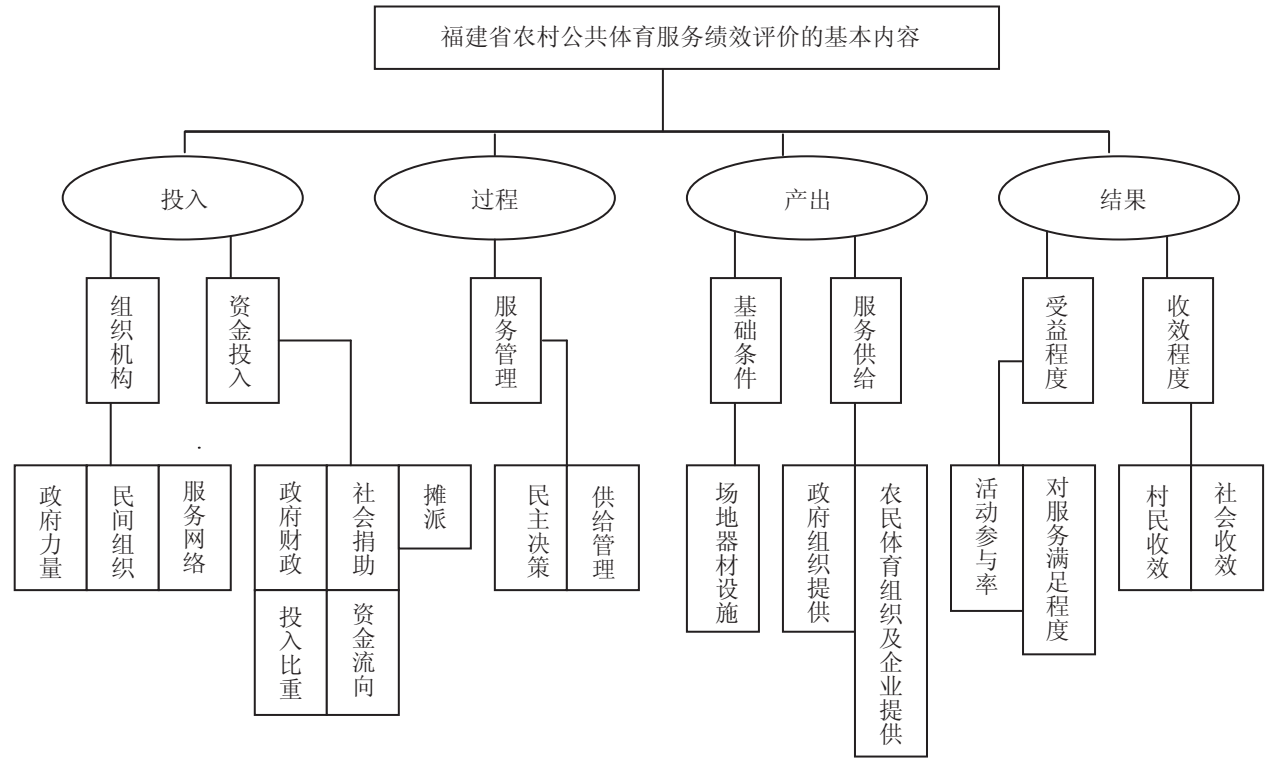


图 1 福建省农村公共体育服务绩效评价构成体系示意图

1.2.2 福建省农村公共体育服务绩效评价的指标体系

依据福建省农村公共体育服务绩效评价的内涵和专家的评判,在绩效评价指标体系基本架构的基础

上,研究遴选出具体评价指标,构成绩效评价因素体系,形成包括核心要素层(Ai)、专门要素层(Bi)、基本要素层(Ci)和评价因素层(Di)4个层次的福建省

农村公共体育绩效评价的指标体系,本研究采用 价指标体系中各级指标的权重系数进行确定(表 1)。AHP 层次分析法对福建省农村公共体育服务绩效评

表 1 福建省农村公共体育绩效评价的指标体系

核心要素层 $A_i$	权重	专门要素层 $B_i$	权重	基本要素层 $C_i$	权重	评判因素层 $D_i$	权重
投入 $A_1$	0.26	组织机构 $B_1$	0.47	政府力量 $C_1$	0.37	$D_1$ 体育服务机构	0.45
						$D_2$ 乡(镇)、村体育服务责任人员	0.55
				民间组织 $C_2$	0.27	$D_3$ 乡(镇)、村社区农民体育协会	1.00
						$D_4$ 农村社区体育指导员	0.27
				服务网络 $C_3$	0.36	$D_5$ 体育活动指导站	0.25
						$D_6$ 体质测试站	0.22
						$D_7$ 体育健身活动点	0.26
		资金投入 $B_2$	0.53	政府财政 $C_4$	0.24	$D_8$ 财政支出	0.43
						$D_9$ 上级财政拨款	0.57
				社会捐助 $C_5$	0.18	$D_{10}$ 民间组织捐助	0.42
						$D_{11}$ 企业捐助	0.37
						$D_{12}$ 村民捐助	0.21
				摊派 $C_6$	0.17	$D_{13}$ 摊派至企业	0.54
						$D_{14}$ 摊派至户(个人)	0.46
过程 $A_2$	0.23	服务管理 $B_3$	1	投入比重 $C_7$	0.22	$D_{15}$ 体育总投入占公共服务总投入的比重	1.00
				资金流向 $C_8$	0.19	$D_{16}$ 体育活动投入占体育服务总投入的比重	0.55
						$D_{17}$ 体育设施投入占体育服务总投入的比重	0.45
				民主决策 $C_9$	0.46	$D_{18}$ 民主决策程度	0.48
						$D_{19}$ 民主决策执行程度	0.52
				供给管理 $C_{10}$	0.54	$D_{20}$ 协调性	0.23
						$D_{21}$ 方案制定安排	0.22
						$D_{22}$ 反馈机制	0.29
						$D_{23}$ 供给决策效率	0.26
						$D_{24}$ 公共体育场地设施	0.31
产出 $A_3$	0.30	基础条件 $B_4$	0.29	体育场地设施 $C_{11}$	1	$D_{25}$ 学校体育场地设施	0.28
						$D_{26}$ 企业体育场地设施	0.23
						$D_{27}$ 村民自有体育场地设施	0.18

续表							
核心要素层 $A_i$	权重	专门要素层 $B_i$	权重	基本要素层 $C_i$	权重	评判因素层 $D_i$	权重
结果层 $A_4$	0.21	服务供给层 $B_5$	0.31	政府供给 $C_{12}$	0.58	$D_{28}$ 健身娱乐活动	0.23
						$D_{29}$ 体育竞赛活动	0.20
						$D_{30}$ 健身指导及咨询	0.17
						$D_{31}$ 体质检测	0.18
						$D_{32}$ 科普宣传	0.22
				农民体育组织及企业供给 $C_{13}$	0.42	$D_{33}$ 健身娱乐活动	0.23
						$D_{34}$ 体育竞赛活动	0.20
						$D_{35}$ 健身指导及咨询	0.17
						$D_{36}$ 体质检测	0.18
						$D_{37}$ 科普宣传	0.22
		受益程度层 $B_6$	0.40	活动参与率 $C_{14}$	0.44	$D_{38}$ 健身娱乐活动参与率	0.24
						$D_{39}$ 各类体育竞赛活动参与率	0.22
						$D_{40}$ 指导咨询活动参与率	0.18
						$D_{41}$ 体质检测率	0.16
						$D_{42}$ 科普宣传	0.20
				村民对公共体育服务的满足程度 $C_{15}$	0.56	$D_{43}$ 资金投入	0.28
						$D_{44}$ 组织及管理水平	0.25
						$D_{45}$ 服务内容	0.23
						$D_{46}$ 体育场地设施	0.24
						$D_{47}$ 体质增强	0.24
		收效程度层 $B_7$	1	村民收效 $C_{16}$	0.51	$D_{48}$ 医疗压力减轻	0.20
						$D_{49}$ 体育意识得到培养	0.22
						$D_{50}$ 文化生活得到丰富	0.18
						$D_{51}$ 生活质量提高	0.16
						$D_{52}$ 对塑造新农民的作用	0.27
		社会收效 $C_{17}$	0.49			$D_{53}$ 促进乡风文明	0.24
						$D_{54}$ 促进生产发展	0.26
						$D_{55}$ 新农村建设	0.23

## 2 福建省农村公共体育服务绩效的模糊综合评价

根据上述农村公共体育服务绩效评价指标体系及其研究设计思路,文章通过问卷调查和访谈调查对福建省农村公共体育服务现状进行实证考察和分析,并对调查结果进行统计学处理。把福建省农村公共体育服务绩效分为“显著”“较显著”“一般”“不显著”4个等级,用多级模糊综合评价方法对福建省农村公共体育服务绩效进行评价。

### 2.1 因素分类

福建省农村公共体育服务绩效因素集  $A$  分为4层:

第一层次  $A = \{A_1, A_2, A_3, A_4\}$ ,  $A_i (i=1, 2, 3, 4)$  (即核心要素层)中第  $i$  个因素,它又由第二层次(专门要素层)中的几个因素决定,而第二层次的因素又由第三层次(基本要素层)的因素确定,而第三层次的因素又由第四层次(评判因素层)的因素确定(表2)。

### 2.2 建立权重集

在核心要素层中,根据各个要素的重要程度,赋予每个要素相应的权数。设第  $i$  个要素  $A_i$  的权数为  $a_i (i=1, 2, 3, 4)$ , 则要素层权重集为:  $A = (a_1, a_2, a_3, a_4) = (0.26, 0.23, 0.30, 0.21)$ 。同样的对专门要素层、基本要素层及评判因素层中各指标分别赋予相应的权数。

### 2.3 建立评价集

评价集为各因素评价所组成的集合,也是总评判的各种可能的结果。福建省农村社区公共体育服务绩效评判的可能结果有4个,则评价集可表示为:

$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\} = \{\text{显著、较显著、一般、不显著}\}$

### 2.4 多级模糊综合评价

#### 2.4.1 个别指标的评价

考虑到农村社区公共体育服务绩效评价指标体系中个别指标量化处理需采取特殊方法,故此,文章拟采用单因素评价方法,即结合数据资料,选用适合于该项指标的单因素评价方法对其予以评价。

1)  $D3$  项的单因素评价。社区民间体育协会有农民体协、老年体协、单项活动体协及其他协会,这里对社区民间体育协会总的个数进行评价。根据专家判断及相关研究资料,文章将  $D3$  项即“农村社区民间体育协会”予以显著、较显著、一般、不显著四级分等,并对各等级构成量设定标准,行政村以平均有4

个以上民间体育协会为显著等级;平均3个为较显著等级;平均2个为一般等级;1个以下为不显著等级。

按照上述评价标准,福建省行政村社区“民间体育协会”属于“一般”等级。采用固定隶属函数的等级评定法得出行政村民间体育协会的隶属度为  $(0, 0.15, 0.70, 0.15)$  (表2)。

2)  $D7$  项的单因素评价。农村体育健身活动点的类型反映群众体育活动的偏好和趋向性,而农村各类体育健身活动点的总量则反映乡(镇)或行政村群众体育活动的组织状况和组织网络程度。故此,文章拟以农村拥有体育健身活动点的数量作为评价  $D7$  项即“体育健身活动点”指标的价值量。

根据专家判断及相关研究资料,文章亦将  $D7$  项即“体育健身活动点”予以显著、较显著、一般、不显著四级分等,并对各等级构成量设定标准,行政村以平均有9个以上体育健身活动点为显著等级;平均7~9个为较显著等级;平均4~6个为一般等级;3个以下为不显著等级。

按照上述评价标准,福建省行政村属于“不显著”等级。采用固定隶属函数的等级评定法得出行政村体育健身活动点的隶属度为  $(0, 0, 0.15, 0.85)$  (表2)。

表2 固定隶属函数等级评定表

分值	95分	85分	75分	65分
显著	0.85	0.15	0	0
较显著	0.15	0.70	0.15	0
一般	0	0.15	0.70	0.15
不显著	0	0	0.15	0.85

3) “体育场地设施”项( $C11$ )的单因素评价。“体育场地设施”项( $C11$ )综合反映农村各类体育场地设施的拥有量。根据国家相关要求及专家判断,文章分别对农村“体育场地设施”项( $C11$ )诸评价因素,即“公共体育场地设施”“学校体育场地设施”“企业体育场地设施”和“其他体育场地设施”等4项具体指标的评价标准予以确定(见表3),并对其进行标准等级的单因素评定。

福建省农村“公共体育场地设施”项( $D24$ )平均程度属“较好”等级;“学校体育场地设施”项( $D25$ ),其平均程度属“一般”等级;“企业体育场地设施”项( $D26$ ),评价程度属“一般”等级;“其他体育场地设

施”项(*D27*),评价程度属于“差”的等级。

表 3 福建省农村体育场地设施单因素评价标准等级表

等级	公共体育场地设施		学校体育场地设施		企业体育场地设施		其他体育场地设施	
	乡镇	村	乡镇	村	乡镇	村	乡镇	村
好	4 ↑	3 ↑	5 ↑	4 ↑	4 ↑	3 ↑	4 ↑	3 ↑
较好	3	2	4	3	3	2	3	2
一般	2	1	3	2	2	1	2	1
差	1 ↓	0	2 ↓	1 ↓	1 ↓	0	1 ↓	0

4)“活动参与率”项(*C14*)的单因素评价。“活动参与率”项(*C14*)综合反映农村群众参与各类体育活动积极性和普遍性。根据我国体育人口的概念和专家判断,文章分别对构成“活动参与率”项(*C14*)诸评价因素,即“健身娱乐活动参与率”“各类体育竞赛活动参与率”“指导及咨询活动参与率”“体质检测率”和“科普宣传参与率”等 5 项具体指标的评价标准予以确定,即:村民各项活动参与率达到 80% 以上属“高”等级;50% ~ 80% 属“较高”等级;20% ~ 50% 属“一般”等级;20% 以下属“低”等级。根据此标准,文章对福建省农村社区群众公共体育活动参与情况进行标准等级的单因素评定。

福建省农村群众“健身娱乐活动参与率”和“各类体育竞赛活动参与率”属于“一般”等级;“健身指导及咨询活动参与率”和“体质检测率”属于“低”等级;“科普宣传参与率”属于“一般”等级。

因此福建省农村群众公共体育服务活动参与情况模糊评判矩阵为:

$$D_{38 \sim 42} = \begin{pmatrix} 0,0.15,0.70,0.15 \\ 0,0.15,0.70,0.15 \\ 0,0,0.15,0.85 \\ 0,0,0.15,0.85 \\ 0,0.15,0.70,0.15 \end{pmatrix}$$

2.4.2 公共体育服务绩效的模糊综合评判

除上述指标外,其他指标均根据调查问卷中“显著”“较显著”“一般”“不显著”的比例,直接确定其评价结果。

经过对福建省农村调查结果统计及数据处理,得到福建省农村社区公共体育服务绩效诸因素模糊综合评判结果,如表 4 所示。

用模型  $M(\cdot, +)$  进行计算,可得一级综合评判结果为:

$$C1 = (0,0.014\ 8,0.775\ 6,0.209\ 6)$$
$$C2 = (0,0.150\ 0,0.700\ 0,0.150\ 0)$$
$$C3 = (0.005\ 328,0.078\ 065,0.398\ 634,0.517\ 973)$$
$$C4 = (0.217\ 908,0.056\ 135,0.586\ 045,0.139\ 912)$$
$$C5 = (0.171\ 484,0.139\ 257,0.329\ 922,0.359\ 337)$$
$$C6 = (0.243\ 402,0.482\ 092,0.032\ 412,0.242\ 094)$$
$$C7 = (0.429\ 6,0.251\ 9,0.200\ 0,0.118\ 5)$$
$$C8 = (0.412\ 96,0.208\ 14,0.185\ 57,0.193\ 33)$$
$$C9 = (0.369\ 808,0.285\ 348,0.174\ 792,0.170\ 052)$$
$$C10 = (0.075\ 848,0.118\ 685,0.352\ 921,0.452\ 546)$$
$$C11 = (0.046\ 5,0.293\ 5,0.430\ 5,0.229\ 5)$$
$$C12 = (0.066\ 096,0.147\ 112,0.411\ 326,0.375\ 466)$$
$$C13 = (0.040\ 228,0.146\ 615,0.506\ 139,0.307\ 018)$$
$$C14 = (0.069\ 0,0.352\ 0,0.260\ 0,0.319\ 0)$$
$$C15 = (0.090\ 531,0.181\ 289,0.359\ 699,0.368\ 481)$$
$$C16 = (0.284\ 934,0.334\ 072,0.348\ 384,0.032\ 61)$$
$$C17 = (0.181\ 115,0.380\ 353,0.393\ 952,0.044\ 58)$$
$$B1 = (0.001\ 918,0.074\ 079,0.619\ 48,0.304\ 522)$$
$$B2 = (0.297\ 518,0.215\ 459,0.284\ 805,$$

0.202 218)

$B_3 = (0.211\ 07, 0.195\ 35, 0.270\ 982, 0.322\ 599)$

0.322 599)

$B_4 = (0.046\ 5, 0.293\ 5, 0.430\ 5, 0.229\ 5)$

$B_5 = (0.055\ 231, 0.146\ 903, 0.451\ 147, 0.346\ 718)$

$B_6 = (0.081\ 057, 0.256\ 402, 0.315\ 831, 0.346\ 709)$

$B_7 = (0.234\ 063, 0.356\ 75, 0.370\ 712, 0.038\ 475)$

三级模糊综合评判为:

$A_1 = (0.158\ 586, 0.149\ 011, 0.442\ 102, 0.250\ 301)$

$A_2 = (0.211\ 07, 0.195\ 35, 0.270\ 982, 0.322\ 599)$

$A_3 = (0.063\ 03, 0.233\ 216, 0.391\ 033, 0.312\ 721)$

$A_4 = (0.234\ 063, 0.356\ 75, 0.370\ 712, 0.038\ 475)$

四级模糊综合评判为:

$A = (0.26, 0.23, 0.30, 0.21)$

$$\begin{pmatrix} 0.158\ 586, 0.149\ 011, 0.442\ 102, 0.250\ 301 \\ 0.211\ 07, 0.195\ 35, 0.270\ 982, 0.322\ 599 \\ 0.063\ 03, 0.233\ 216, 0.391\ 033, 0.312\ 721 \\ 0.234\ 063, 0.356\ 75, 0.370\ 712, 0.038\ 475 \end{pmatrix} =$$

$(0.157\ 84, 0.228\ 555, 0.372\ 432, 0.241\ 172)$

表 4 农村公共体育服务绩效诸因素模糊综合评判结果统计表

等级	显著	较显著	一般	不显著
D1 体育服务机构	0	0.014 8	0.555 6	0.429 6
D2 乡镇、村体育服务责任人员	0	0.014 8	0.955 6	0.029 6
D3 乡镇、村社区农民体育协会	0	0.150 0	0.700 0	0.150 0
D4 农村体育指导员	0	0.037 0	0.666 7	0.296 3
D5 体育活动指导站	0.014 8	0.096 3	0.718 5	0.170 4
D6 体质测试站	0.007 4	0.200 0	0	0.792 6
D7 体育健身活动点	0	0	0.150 0	0.850 0
D8 财政支出	0.192 6	0.081 5	0.518 5	0.207 4
D9 上级财政拨款	0.237 0	0.037 0	0.637 0	0.089 0
D10 民间组织捐助	0.111 1	0.133 3	0.385 2	0.370 4
D11 企业捐助	0.303 7	0.170 4	0.214 8	0.311 1
D12 村民捐助	0.059 3	0.096 3	0.422 2	0.422 2
D13 摊派至企业	0.103 7	0.488 9	0.022 2	0.385 2
D14 摊派至户(个人)	0.407 4	0.474 1	0.044 4	0.074 1
D15 体育总投入占公共服务总投入的比重	0.429 6	0.251 9	0.200 0	0.118 5
D16 体育活动投入占体育服务总投入的比重	0.496 3	0.214 8	0.155 6	0.133 3
D17 体育设施投入占体育服务总投入的比重	0.311 1	0.200 0	0.222 2	0.266 7
D18 民主决策程度	0.385 2	0.281 5	0.155 5	0.177 8
D19 民主决策执行程度	0.355 6	0.288 9	0.192 6	0.162 9
D20 协调性	0.078 7	0.107 4	0.352 8	0.461 1
D21 方案制定安排	0.056 5	0.136 1	0.337 0	0.470 4
D22 反馈机制	0.066 7	0.096 3	0.384 3	0.452 7

续表				
等级	显著	较显著	一般	不显著
D23 供给决策效率	0.099 9	0.138 9	0.331 5	0.429 7
D24 公共体育场地设施	0.150 0	0.700 0	0.150 0	0
D25 学校体育场地设施	0	0.150 0	0.700 0	0.150 0
D26 企业体育场地设施	0	0.150 0	0.700 0	0.150 0
D27 村民自有体育场地设施	0	0	0.150 0	0.850 0
D28 健身娱乐活动	0.148 2	0.288 9	0.511 1	0.051 8
D29 体育竞赛活动	0.074 1	0.237 0	0.607 4	0.081 5
D30 健身指导及咨询	0.014 8	0.051 9	0.488 9	0.444 4
D31 体质检测	0	0	0.133 3	0.866 7
D32 科普宣传	0.066 7	0.111 1	0.296 3	0.525 9
D33 健身娱乐活动	0.155 6	0.222 2	0.607 4	0.014 8
D34 体育竞赛活动	0.022 2	0.148 2	0.607 4	0.222 2
D35 健身指导及咨询	0	0.051 9	0.540 7	0.407 4
D36 体质检测	0	0	0.044 4	0.955 6
D37 科普宣传	0	0.259 3	0.659 3	0.081 4
D38 健身娱乐活动参与率	0.150 0	0.700 0	0.150 0	0
D39 各类体育竞赛活动参与率	0.150 0	0.700 0	0.150 0	0
D40 指导咨询活动参与率	0	0	0.150 0	0.850 0
D41 体质检测率	0	0	0.150 0	0.850 0
D42 科普宣传	0	0.150 0	0.700 0	0.150 0
D43 资金投入	0.102 8	0.188 9	0.369 4	0.338 9
D44 组织及管理水平	0.019 4	0.100 0	0.361 1	0.519 5
D45 服务内容	0.111 1	0.261 1	0.400 0	0.227 8
D46 体育场地设施	0.130 6	0.180 6	0.308 3	0.380 5
D47 体质增强	0.263 9	0.420 9	0.287 5	0.027 7
D48 医疗压力减轻	0.247 2	0.291 7	0.411 8	0.049 3
D49 体育意识得到培养	0.480 6	0.385 4	0.122 2	0.011 8
D50 文化生活得到丰富	0.265 3	0.313 2	0.395 8	0.025 7
D51 生活质量提高	0.116 7	0.209 7	0.618 1	0.055 5
D52 对塑造新农民的作用	0.121 5	0.360 4	0.454 2	0.063 9
D53 促进乡风文明	0.325 7	0.341 0	0.317 4	0.015 9
D54 促进生产发展	0.150 0	0.419 4	0.387 5	0.043 1
D55 新农村建设	0.135 4	0.400 7	0.410 4	0.053 5

从评判结果 A 可以看出,农村社区公共体育服务绩效:属“显著”占 15.784%;属“较显著”占

22.855 5%;属“一般”占37.243 2%;属“不显著”占24.117 2%。按最大隶属度法,行政村社区公共体育服务绩效隶属“一般”等级。

分别给每个等级“显著”“较显著”“一般”和“不显著”赋以分值95、85、75、65,则可得乡(镇)社区公共体育服务绩效的评价值为

$$R = (0.157\ 84, 0.228\ 555, 0.372\ 432, 0.241\ 172) \begin{pmatrix} 95 \\ 85 \\ 75 \\ 65 \end{pmatrix} = 78.030\ 555$$

从以上综合评判值说明福建省农村公共体育服务绩效属于“一般”等级。

## 2.5 福建省农村公共体育服务绩效评价结果分析

福建省农村公共体育服务绩效评价结果是对福建省农村公共体育服务现状量化分析的客观反映,面对评价结果,必须理性地对其成因予以思考和综合分析。分析认为福建省农村公共体育服务绩效属于“一般”等级的原因主要与以下因素有关:

1)农村经济基础薄弱,村民整体生活水平较低。虽然福建省农村经济建设取得了一定成就,农民的生活水平得到一定程度的提高,但是,农村经济基础长期薄弱的局面并未得到根本性转变,农民的整体生活水平仍然较低,其突出表现在城乡居民收入和消费水平的差距。2009年福建省农民人均纯收入6 680.18元,只相当于城镇居民可支配收入的31%;农民人均生活消费支出5 015.72元,相当于城镇居民消费性支出的32%。总体而言,农村居民的收入水平、消费水平、消费结构、耐用消费品拥有情况均落后于城市。

2)农民文化素质相对偏低,健身宣传难度大。有研究表明,我国农民平均受教育年限只有7.3年,与城市相差3年,全国92%的文盲、半文盲在农村。

3)供给主体单一,权责不清、职责不明。就目前情况而言,县级政府是农村体育事业经费投资的惟一承担主体,政府垄断性特征明显。但同时执行发展农村体育的事务又落在乡镇政府,以致陷入权责不清、职责不明、财政负担沉重、效率低下、效益不佳的窘境。

4)法律、法规保障不力。从长远来看,要使农村公共体育服务均等化得以实施只有通过立法程序才

能切实保障。而目前只有一些行政规范性文件,在实际工作中缺乏操作性,对农村公共体育服务均等化无法予以有效的法律保障。

## 3 结论

1)通过对农村公共体育服务绩效评价的内涵进行界定,建立了农村社区公共体育服务绩效评价指标体系。该指标体系包括4个一级指标,7个二级指标,17个三级指标,55个四级指标。

2)农村公共体育服务绩效评价可以用多级模糊综合评判方法。利用模糊综合评判进行农村社区公共体育服务绩效测评,能把多种因素进行综合考虑,避免了主观臆断的缺点,比较好地保证了测评工作中的公正性和操作性。

3)通过对福建省农村公共体育服务现状进行实证考察,并对调查结果进行模糊综合评价,结果说明福建省农村公共体育服务绩效属于“一般”等级。

## 参考文献

- [1] 韦伟,王家宏.我国公共体育服务绩效评价体系构建及实证研究[J].体育科学,2015,35(7):35-47.
- [2] 郑家鲲,黄聚云.基本公共体育服务评价指标体系的构建[J].上海体育学院学报,2013,37(1):9-13.
- [3] 陈琦,岳冀阳.体育公共服务评价内容理论模型的建构[J].体育学刊,2016,23(2):18-21.
- [4] 王德清,张振改.公共事业管理[M].重庆:重庆大学出版社,2005:89-91.
- [5] 张新光.论中国地方政府层级改革与农村管理体制创新[J].中州学刊,2006(1):11-14.
- [6] 张文静,田雨普.农村体育研究中“农村”含义的辨析[J].体育文化导刊,2005(10):46-48.
- [7] 冯国有.体育公共服务均等化及其财政政策选择[J].上海体育学院学报,2007(6):26-31.
- [8] 刘国军.我国农村基本公共服务均等化的制度构想[J].党政干部学刊,2008(1):32-34.
- [9] 杜栋,庞庆华,吴炎.现代综合评价方法与案例精选[M].北京:清华大学出版社,2008:34-61.

[责任编辑 江国平]