

# 厦门市民办高校体育教学的发展诉求

林伟<sup>1</sup>, 俞杰<sup>1</sup>, 沈继东<sup>1</sup>, 苏祖芹<sup>2</sup>

(1. 集美大学体育学院, 福建 厦门 361021; 2. 厦门演艺职业学院, 福建 厦门 361101)

**摘要:**文章采用文献资料法、访谈法和数理统计法,对厦门市8所民办高校的办学现状、体育师资及场地设施进行调研。结果表明:受办学体制、生源数量和民办教育性质等方面的限制,目前厦门市民办高等教育尚处于摸索前进阶段。体育师资数量少,师资学历层次相对较低,场地设施匮乏,严重影响体育教学的正常开展。针对发展过程中存在的问题及困难,建议厦门市社会各界,尤其是教育主管部门应切实关心并积极扶持民办高校的建设,尽快完善待遇机制以吸引更多优秀的体育师资,激发体育教师的教学热情,同时要拓宽融资渠道以改善办学条件。

**关键词:**厦门市;民办高校;体育教学;师资

中图分类号:G807.4

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2017)04-0088-05

## Private Colleges' P. E. Teaching Developing Calling in Xiamen

LIN Wei<sup>1</sup>, YU Jie<sup>2</sup>, SHEN Ji-dong<sup>2</sup>, SU Zu-qin<sup>2</sup>

(1. Physical Education Institute of Jimei University, Xiamen 361021, China;

2. Academy of Performing Arts, Xiamen 361000, China)

**Abstract:** By means of documents, investigation and interview, mathematical statistics, this paper probes into the current situation of running school, the teaching staff and the sports establishments of physical education in 8 private colleges in Xiamen. It is concluded that owing to the quantity of students and the system and nature of private colleges, private higher education in Xiamen is groping its way forward, with fewer teachers and sport establishments, which affects the teaching of physical education seriously. It is suggested that all social circles, especially the education authorities of Xiamen should care for and give aid to the construction of private colleges, and set up a perfect treatment mechanism so as to attract more excellent teachers and inspire their teaching enthusiasm, also the financing channel should be broadened to perfect the scale and condition of management.

**Key words:** Xiamen City; private college; teaching of physical education; teaching staff

近年来,在市场经济大潮和高等教育办学体制改革的大力推动下,民办高等教育为国家社会的快速发展、经济的迅速腾飞和国民素质的不断提高发挥了不可估量的推动作用。而体育教学作为民办高等教育的重要组成部分,在提高民办高校办学层次、增强学生身体素质以及激发学生竞争意识等方面均发挥着重要作用。然而,由于我国民办院校的性质问题导致办学实力有限;体育教学软、硬件设施建设与公办普通高校相比,还有相当大的差距;资金投入不足、师资与场地设施缺乏、学科实力不强、可持续发展能力比较弱等问题制约着民办高校体育工作的发展。本课题历时半年对厦门市8所民办高校的体育教学与师资状况进行调研,旨在呼吁社会及有关部门给予厦门

市民办高校更多的关注与投入,不断提高厦门民办高校体育教学的整体水平。

## 1 研究对象与研究方法

### 1.1 研究对象

本课题以厦门市华夏职业学院、演艺职业学院、华天涉外职业技术学院、兴才职业技术学院、软件职业技术学院、东海职业技术学院、南洋职业学院、安防科技职业学院等8所民办高校为研究对象,对8所民办高校的体育师资与教学现状进行详细调研(8所民办高校以下分别用简称:华夏学院、演艺学院、华天学院、兴才学院、软件学院、东海学院、南洋学院、安防学院)。

1.2 研究方法

1.2.1 调研法

就民办高校体育教学问题,到上述部分民办高校就招生规模、体育师资、场地设施等情况进行实地调研,获取课题所需的数据与材料。

1.2.2 访谈法

对上述部分民办高校领导或体育部门负责人进行访问,并对部分体育教师就教学执行情况进行咨询,从中获取相关信息。

1.2.3 数理统计法

利用 SPSS11.0 对调研所获得的数据进行统计学处理和量化分析。

2 结果与分析

2.1 发展现状

在福建省及厦门市的鼎力支持下,厦门市民办高

等教育从无到有,办学条件不断改善,取得了一定的成就,在厦门市社会经济发展中发挥着不可或缺的作用。到目前为止,经福建省人民政府批准正式建校的厦门市民办高校达 8 所,占厦门市高职院校总数(10)的 80 %,占全市高等院校总数(17)的 47.06 %,占全省民办高职院校总数(26)的 34.78 %。自 2012 年起,厦门市 8 所民办高校面向全国超过 20 个省、市、自治区招收全日制高职专科新生。截至 2016 年 9 月,累计为社会培养各类毕业生十万余人。目前,尚有在校生 36 845 人(见表 1),随着社会对各类应用型人才的需求不断提升,各校的招生规模也处于稳步增长之中。

表 1 厦门市民办高校建校时间及招生规模

学校名称	批准文号	批准日期	近三年学生报到率/%			在校生数
			2014	2015	2016	
华夏学院	闽政文[2001]62 号	2001-03-27	87.27	88.31	89.24	4 306
演艺学院	闽政文[2004]64 号	2004-02-26	50.00	63.50	68.70	1 100
华天学院	闽政文[2004]68 号	2004-02-26	76.88	76.92	77.29	6 100
兴才学院	闽政文[2005]232 号	2005-05-31	77.01	72.98	77.78	6 220
软件学院	闽政文[2006]143 号	2006-03-31	84.49	82.68	87.47	5 245
东海学院	闽政文[2007]42 号	2007-02-25	68.09	79.22	73.99	3 600
南洋学院	闽政文[2007]43 号	2007-02-25	79.56	80.47	80.59	6 683
安防学院	闽政文[2008]282 号	2008-09-10	75.00	78.00	82.40	3 591
合计						36 845

2.2 体育师资队伍

良好的师资质量与数量是学校体育教学的根本保证。当前,我国民办高校体育师资队伍主要有 4 个组成部分:第一,公办高校退休体育教师。这部分教师多数具有高级职称和丰富的教学经验,是民办高校体育师资的重要组成部分;第二,兼职教师,主要是公办高校的在职体育教师;第三,高校体育专业研究生;第四,专任体育教师,即民办高校面向社会招聘的高校体育专业毕业生和具有一定教学经验的中青年教

师。调研发现,目前厦门市 8 所民办高校体育教师仅有 65 人,其中专任体育教师 43 人,占 66 %,兼职体育教师 22 人,占 34 %,副高以上职称教师仅占 7.7 %,硕士以上学历教师占 21.5 %,这一组数字反映了厦门市民办高校体育教师无论在数量上还是质量上都与公立的普通高校有明显差距。根据现阶段 150:1 的体育生师比的评估标准来计算<sup>[1]</sup>,厦门市民办高校体育课 440:1 的校均生师比超过近 200 % (见表 2)。

表 2 厦门市民办高校体育师资基本情况

学校名称	专任教师	兼职教师	副高以上人数	比例/%	硕士以上人数	比例/%	生师比
华夏学院	8	0	4	50	2	25	359
演艺学院	1	0	0		1	100	500
华天学院	5	9	0		1	7	290
兴才学院	8	0	0		5	63	518
软件学院	4	4	1	12.5	0		437
东海学院	3	0	0		1	33	800
南洋学院	7	9	0		2	13	278
安防学院	7	0	0		2	29	342
合计	43	22	5	7.7	14	21.5	440(均值)

造成厦门市民办高校体育教师高职称、高学历人数少、兼职教师和校均生师比例高的原因是多方面的:其一,学校处于发展初期,学校领导基于节省成本、节约经费考虑,宁可聘用兼职教师也要控制专任教师数量。因为对于外聘的兼职教师,学校只需支付课酬,无需承担其各种津贴和福利保障。其二,鉴于民办高校性质问题,高学历的毕业生有后顾之忧,担心没有发展前途或职称评审受限制,虽然有些学校提供了较丰厚的薪酬待遇,但对高学历人才的吸引力依然不高。其三,部分民办高校主管领导不熟悉体育教育规律和特点,忽视国家有关高校体育课的相关条例和规定,或者在观念与认识上存在狭隘思想,认为体育专业本科毕业生足以胜任民办高校的体育教学任务,不愿花重金引进高学历人才<sup>[2]</sup>。

然而,随着学校办学规模的发展壮大,这种师资结构不合理的弊端便越发明显。一方面,兼职教师由于教学时间的分散性,很难把全部精力投入到教学当中,也难有工作责任感和使命感;另一方面,教师职称和学历层次普遍较低,科研创新能力不强,自然直接影响教师的体育理论和实际教学水平,很难争取到更多的课题立项和科研机会。

2.3 体育场馆设施

完善的体育场馆设施和充足的器材设备是保证学校体育教学、课外体育活动、课余训练与竞赛工作得以顺利进行的重要保证,其直接影响高校体育工作的成效,也关系到整个高校育人质量和办学规模,同时也是吸引生源的重要砝码。教育部办公厅于 2004 年 8 月颁发《普通高等学校体育场馆、器材配备目录》规定:高校生均拥有标准室外体育场地 4.7 m<sup>2</sup>,室

内场地面积 0.3 m<sup>2</sup>;每 250 名学生设 1 个篮球场和 1 个排球场,1 500 名学生设 1 个网球场;10 000 名学生设标准 400 米田径场 1 个,10 000~15 000 名学生设 2 个,15 000 名以上设 3 个;1 000~5 000 名学生设标准游泳池 1 个,5 000~10 000 名学生设 2 个,10 000~15 000 名学生设 3 个。<sup>[3-4]</sup>然而,调研发现,厦门市民办高校体育运动场馆建设存在各校发展和运动项目配置不均衡现象,而且体育场地设施和器材设备的生均占有率远远落后于国家规定标准(见表 3),不能满足教学需求。

造成厦门市各民办高校体育场馆建设和运动项目配置不均衡,而且体育场地设施和器材设备的生均占有数量远远落后于国家规定标准的原因是多元的。其一,特殊的办学性质和形式决定了厦门市民办高校的体育发展不可能像公办院校一样受到国家重视,以国家投资为主,而是要以学费和住宿费为主,多渠道融资为辅,走“以学养学”的路子<sup>[5]</sup>。近年来,办学成本逐年上涨,而学费一直维持在原有的水平。厦门市各民办高校都曾考虑提高学费,但又担心生源数量,不提高学费则陷入生存困境。因此,许多民办高校只能依靠减少教学经费投入的方法,以牺牲教学质量为代价维持正常办学。其二,民办高校引入社会赞助的机会较少,其办学经费除了来源于学费收入外,部分来源是社会或个人融资,这决定了民办高校在制定培养目标、办学规模、办学条件等方面的管理都必须服从于资本投入、资本收益和资本分配的基本原则,以最低的投入获得最高的效益,因此也决定其校园面积必然受到限制,扩大体育场馆的范围和扩充体育器材设施的质量与数量更是一种奢望。没有体育场馆

和器材设施的基础保障,教学组织形式注定是随机的、零散的,规范教学管理和评价体系、提高教学质量等必然成为一句空话。其三,部分民办高校领导的办学理念未能得到及时更新,他们认为民办高校开设体

育课只是应付评估和检查,因此体育课教学效果和质量长期得不到足够的重视,导致资金投入不足。场馆建设和器材的配置需要巨额资金投入,资金短缺必然造成场地器材设施严重匮乏的局面。

表 3 厦门市民办高校体育场地设施情况

学校名称	体育场地设施
华夏学院	田径场 1 个、足球场 1 个、室内运动馆 1 个、篮球场 2 个
演艺学院	田径场 1 个、篮球场 2 个、羽毛球场 2 个、乒乓球桌 1 张、公共形体房 1 个
华天学院	田径场 1 个、足球场 1 个、篮球场 9 个、排球场 2 个、羽毛球场 2 个、乒乓球桌 3 张、公共健身房 1 个
兴才学院	田径场 1 个、足球场 1 个、篮球场 11 个、羽毛球场 12 个、乒乓球桌 10 张
软件学院	田径场 1 个、足球场 1 个、篮球场 17 个、排球场 2 个、羽毛球场 3 个、公共健身房 1 间
东海学院	田径场 1 个、足球场 1 个、篮球场 10 个、排球场 2 个、羽毛球场 2 个、乒乓球桌 10 张、公共健身房 1 间、形体房 1 间
南洋学院	田径场 1 个、足球场 1 个、篮球场 13 个、排球场 3 个、羽毛球场 2 个、网球场 2 个、乒乓球桌 15 张、台球桌 10 张、公共健身房 1 个、形体房 2 个
安防学院	田径场 1 个、足球场 1 个、篮球场 7 个、排球场 1 个、网球场 1 个、羽毛球场 2 个、乒乓球桌 8 张、室内运动馆 1 个、公共健身房 1 个、形体房 1 个、台球桌 10 张

2.4 教学执行情况

由于民办高校是利用非国家财政性经费,面向社会举办并由民间机构自行经营管理的学校,这种特殊性决定了民办高校的教学执行情况在很大程度上游离于国家教育主管部门的监管和督查之外。调研发现,厦门市民办高校体育教学在对教学大纲的执行和教学计划的落实等方面的认识程度较低,没有严格制订和执行相关管理规章制度,体育教学还处于一种较为松散的状态。在体育教学评价层面上,也没有建立科学规范的评价体系,主要是以定量评价为主,占 50 %,定性评价的学校较少,只占 25 %,将两者结合起来对体育教学进行综合评价的学校,占 25 %。究其原因主要是缺乏监管与评估体系,无人牵头落实教学大纲和教学计划,而且在办学初期主要以硬件建设为主,相关管理制度的设置和制订还不完善。从教

学内容看,主要是以综合项目、三基、健身、娱乐等内容为主,这基本符合体育教学内容发展趋势。因为未来体育教学要求内容丰富多样,学生和教师选择的范围较大,教学内容的娱乐性、健身性和文化性将有效地融为一体<sup>[6]</sup>。从教案的编写情况看,有 25 % 的民办高校体育教师没有教案,而简略编写教案的比例最大,占 62.5 %,仅有 12.5 % 的民办高校体育教师编写较为详细的教案(表 4)。究其原因,一是民办高校体育教师构成多样化,返聘的退休教师多数凭教学经验上课;兼职教师因为身兼多职而没有足够的时间和精力编写教案;而专职的年轻教师因为待遇不高也不愿投入太多精力。二是民办高校对体育教学的重视程度不足,在管理规章制度上没有严格要求。

表 4 厦门市民办高校体育教学执行情况表

	教学大纲			教学计划			教学评价			教学内容				教 案		
	详	简	无	详	简	无	定量	定性	综合	三基	娱乐	健身	综合	详	简	无
学校	2	4	2	1	5	2	4	2	2	4	2	1	1	2	4	2
比例/%	25	50	25	12.5	62.5	25	50	25	25	50	25	12.5	12.5	25	50	25

### 3 结论与建议

#### 3.1 结论

厦门市民办高等教育历经十余年的办学历程,取得了一定的成就,在厦门市乃至福建省的社会经济发展中发挥着不可或缺的作用。然而,调研发现,厦门市民办高校的总体发展在全国处于落后水平,在福建省也不占有优势,尤其是作为重要组成部分的体育教学,还处于无足轻重被边缘化的地位,面临着一系列的发展困难与问题:

第一,厦门市民办高校教师待遇明显低于公办高校,教师的合法权益无法得到合理的保障,从而吸引不到高学历、高职称的人才,导致师资结构不合理、缺口大等问题;继续教育停滞不前,科研水平较低;专任教师少、兼职教师多,许多教师既是专任教师,也兼任学生管理工作,给体育教学与管理带来了诸多麻烦与混乱。

第二,民办高校的性质与特殊的办学形式,决定了国家的重视与投入有限,体育经费投入少,体育场地、设施等物质资源严重不足,影响了体育教学和课外体育活动的正常开展。

第三,部分民办高校领导的办学理念及思想观念落后,学校对体育教学重视不足,没能按《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》精神进行教学改革,导致课程改革难以保持稳定性。各种原因导致体育课开课学时不足、内容单调、班级人数多、体育活动经费得不到保障,以至于课外体育锻炼与训练工作无法正常进行。

#### 3.2 建议

民办高校的兴衰成败关系到经济的发展与社会的稳定,其重要意义已不容置疑。教师是民办高校办学水平提高的决定性力量,无论是公办高校体育教师还是民办高校体育教师,他们教师身份的属性是一致的,教书育人的使命是一致的。因此,建议:

第一,全社会各阶层,尤其是政府及各级教育主

管部门应切实关心并积极扶持民办高校的建设,参照厦门市各公办高校教师平均工资水平,制定民办高校教师最低工资指导标准,保障民办高校教师与公办高校教师的退休待遇大体相当,保证民办高校体育教师在资格认定、职称评审、考核评价、评先评优等方面,与公办高校体育教师享受同等待遇。

第二,要加大对青年教师的培养力度,激励青年体育教师提高学历层次,培养教学骨干力量。要鼓励体育教师进行科研创作和课题申请,对于教学绩效突出的教师应给予重奖。

第三,政府可通过制订规章,鼓励民办高校参与各类非学历教育培训,通过出售其教育服务、外租实训基地或实训设施等渠道获取发展资金,鼓励个人、企业和社会组织向民办高校捐赠。积极引导和扶持民间资金以多种方式进入教育领域,这对完善民办高校的体育教学场地和器材设施建设,以及创办有特色、高水平、高质量的民办高校都有积极的意义。

#### 参考文献

- [1]杨秉龙. 山西省普通高校体育师资队伍结构现状调研[J]. 解放军体育学院学报, 2004, 23(1): 109.
- [2]孙娟,王悦. 现代大学制度视角下高校体育教学的误区与消解.[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2014, 28(5): 6-11.
- [3]中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于印发《普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录》的通知[Z]. 教体艺厅[2004]6号.
- [4]刘晖. 生涯体育教育在学校教学实践中的应用研究[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2016, 30(2): 76-80.
- [5]杜书凯,张小微,孙长武. 我国民办高校体育发展水平现状分析及对策研究[J]. 成都体育学院学报, 2005, 31(3): 102-105.
- [6]金川江. 21世纪民办高校体育教育发展现状及对策研究[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(6): 826-828.

[责任编辑 江国平]