

体育艺术表演专业学生实践能力培养体系

——以西安体育学院为例

王 硕

(西安体育学院, 陕西 西安 710068)

摘 要:运用特尔菲法,以我院体育表演专业学生的实践能力为研究对象,通过对专家函询结果的分析,构建出“我院体育表演专业学生实践能力培养体系”,并根据我院发展的特点提出“培养体系转化为操作的程序设计模式”,且在此基础上对实现培养体系的思路给予切实的建议。

关键词:体育艺术;表演专业;人才培养;实践能力

中图分类号:G812.5

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2017)04-0072-04

A Study on the Practice Ability Training System of Sports Art Performance Specialty: Taking Xi'an Physical Education University as an Example

WANG Shuo

(Xi'an physical education university, Xi'an 710068, China)

Abstract: With the method of Delphi, this study considers practical abilities of students majoring in sports performance as the research object. Through the analysis of the questionnaire survey for the experts, it builds “our sports performance professional students’ practical ability training system”, and gives practical advice according to the characteristics of the development of our proposed “into the operating procedures of training system design patterns” basic on this idea of realizing the training system.

Key words: sports art; performing specialty; talent training; practice ability

实践能力作为实践育人的重点在高校人才培养中已基本成为共识。在教育部等国家部门的政策、文件的精神指导下,“实践育人”的基本理念已经深入人心。各人才培养单位都在依据国家发展需要的精神指导,对其人才培养的标准、体系进行不断地修订与完善。在这样的背景下,全国体育表演专业也在不断地对学生实践能力进行反思和培养,西安体育学院也应该根据自身发展的特点建构本院表演专业学生实践能力的培养体系,以用于指导我院体育表演专业人才的培养,同时也是兄弟院校人才培养交流和借鉴的理论依据。

本部分研究为非实验性研究中的描述性研究(descriptive study),主要采用的方法是特尔菲法。特尔菲法是一个可控制的集体思想交流的过程,主要采用背对背的通讯方式征询专家小组成员的预测意见,经过几轮征询,使专家小组意见趋于集中,最后做出

符合未来需求的预测结论^[1]。特尔菲法强调由许多不同的专家作为一个整体来解答某个复杂问题,因此,特别适用于对目前尚无统一标准,需要多学科或多领域专家通力合作的复杂问题的研究^[2-3]。一般传统意义上的特尔菲法,是以开放式问题开始的,因此至少要经过三次以上的调查才能得到较为满意的结果,但是这种调查较为费时、费力,难以坚持,有时经过四轮调查也不一定能够得到较为令人满意的结果。因此,现在常用的是改良后的特尔菲方法,是在前期研究的基础上设计出结构性问卷,专家对其进行判断和修改,往往两轮下来一致性就会很高,因此,本研究采用改良特尔菲法。

在一般的具体研究中,选取4~16名专家即可得到比较满意的结果。根据数理统计理论^[4],当专家人数为4人时,其抽样平均标准差为0.5,随后随着专家人数的增多,抽样平均数标准差减小的速度下

收稿日期:2016-11-17

基金项目:西安体育学院教学研究课题(XTJY1520)

作者简介:王硕(1976—),女,陕西高陵人,副教授,博士。研究方向:体育教育教学理论与实践。

降,直至平稳。本研究涉及的范围主要是我院体育表演专业,因为涉及的范围较窄,而且对专家的要求较高,需要对本专业有着丰富的一线经验并具有一定的见解能力。因此,课题组在对我院专家群的情况进行初步分析后将专家的选择数量设定在 6 位。

本研究在查阅文献、理论分析及前期现状调查研究的基础上,主要围绕我院体育艺术表演专业学生实践能力培养体系的课堂和实践两个层面进行设计。指标从“学生实践能力培养”的一级指标起,总共构建了四级指标。整体研究遵循本研究的“理论研究与实践指导相结合”理念,认为四级指标的设计基本可以达到对操作层面的具体指导作用。再下来就应该被体现在具体的课程或具体的实施环节里。

因为对本系情况十分熟悉,对专家拟定的条件是,职称为副教授以上职称,在本领域有着多年从教经验的教师。由于人数较少,经过筛选最终确定为 6 位函询对象,为了确保函询质量,采用直接发放,当场回收的方式。第一轮专家函询问卷回收后,经过整理和分析函询的结果,对问卷内容进行修改。修改原则为:1)删除重要性程度分级为 ≥ 4 分的累积选择率 $< 80\%$,且满分率(指 5 分的选择率) $< 50\%$ 的条目;2)专家提出增加的条目补充至第二轮函询问卷中;3)专家提出质疑或意见的条目予以修改。修改完成后进行第二轮问卷的发放。^[5]

结合实践,从理论的角度,科学地构建出体育表演专业学生实践能力指标体系是对学生实践能力研究的第一步。

1 专家意见的协调程度

本次选择的 6 位函询专家,其中有 4 名教授、2 名副教授,他们中有五人曾担任或现任教研室主任。两轮专家相同,问卷的回收率均是 100%,有效率均是 100%,说明专家对研究课题较为关心和投入,参与积极性较高。

由表 1 可知,经过两轮专家函询,专家意见的协调程度逐渐增高。 X^2 显著性检验结果显示, P 值均 < 0.001 ,差异显著,具有统计学意义。经卡方检验 $P < 0.001$,具有统计学意义,调查结果可取,因此,在调查结果数据的支撑下,经过二轮问卷后即结束调查。

表 1 专家意见的协调程度

	第一轮	第二轮
变异系数	0.032 ~ 0.344	0.032 ~ 0.368
协调系数	0.161	0.192
X^2	626.496	509.078
P	0.000	0.000

2 第一轮问卷后修订结果

在第一轮问卷的设计中,一级指标为“实践能力培养”,二级指标包括“课堂教学实践能力培养”和“实践教学环节能力培养”两项。其中“课堂教学实践能力培养”下设的三级指标为“课内教学实践能力培养”与“课外教学实践能力培养”;“实践教学环节能力培养”下设的三级指标为“校内实践教学环节能力培养”和“校外实践教学环节能力培养”。“课内教学实践能力培养”下设的四级指标包括“理论”与“实践”两部分;“课外教学实践能力培养”下设的四级指标包括“课外作业”和“课外训练”;“校内实践能力培养”下设的四级指标包括“第二课堂活动”“观摩、交流学习”“实习”“参与科研”“自我学习”“训练”;“校外实践能力培养”下设的四级指标包括“观摩、交流学习”“参与科研”“竞赛”“表演”“实习”“社会调查”“进行自我学习”“参与团体学习、训练”。

根据第一轮的函询问卷的结果,对函询问卷进行进一步修订,修订结果为:二级指标修订后,“实践能力培养”包括“课内实践能力培养”和“课外实践能力培养”两项,三级指标中“课外实践能力”培养又包括“校内”和“校外”两项,并重新构建了三级指标“理论”与“实践”指标下的四级指标,在“校内、外实践”的四级指标中均增加“参与实践指导”选项。修改完成后形成第二轮问卷。

3 第二轮问卷函询结果

通过两轮的函询调查,将我院表演专业学生的实践能力培养分为课内能力培养和课外能力培养两个组成部分,这两项指标的调查结果显示, ≥ 4 分的选择率均达到 100%,其中课内培养满分率为 100%,课外实践能力培养满分率为 83.3%。三级指标中, ≥ 4 分的选择率均达到 100%,而满分率选择的结果

显示,课内培养更加关注实践培养,课外更加注重校内培养,两项结果满分率均为 83.3 %,其他两项的满分率均达到了 66.6 %。四级指标中,≥4 分的选择率低于 80 %,满分率低于 50 %的指标包括校内实践能力培养中的“参与科研”“竞赛”,校外实践能力培养中的“参与科研”“社会调查”。通过两轮调查后,有专家建议删掉“参与科研”的指标,认为这两项指标不具有普适性,可以完全根据学生的个人爱好个别选择,因此在制定培养计划当中对于此项指标的实际执行还有待进一步的调研和落实。其余指标按照满分率高于 60 %的标准,认为在培养中必须涉及和达到标准的要求,其余的≥4 分的选择率高于 80 %,满分率低于 60 %及≥50 %的指标为实践培养中应该力争达到的指标。

4 我院表演专业学生实践能力培养体系构建

根据问卷调查的结果,在删掉“参与科研”的指

标后,构建出我院表演专业学生实践能力培养体系。体系中的一级指标 1 个,为“实践能力培养”;二级指标 2 个,为“课内实践能力培养”“课外实践能力培养”;三级指标 4 个,为“理论培养”“实践培养”“校内培养”“校外培养”;四级指标包括 24 个,为“表演相关理论学习”“表演案例分析”“表演精品赏析”“实践能力学习”“实践能力练习”“实践能力实习”“实践能力评价”“课外作业”“课余训练”“社团活动”“竞赛”“表演”“实习”“观摩、交流学习”“自我学习、训练”“观摩、交流学习”“竞赛”“表演”“实习”“社会调查”“进行自我学习、训练”“参与团体学习、训练”“参与实践指导”。(见图 1)

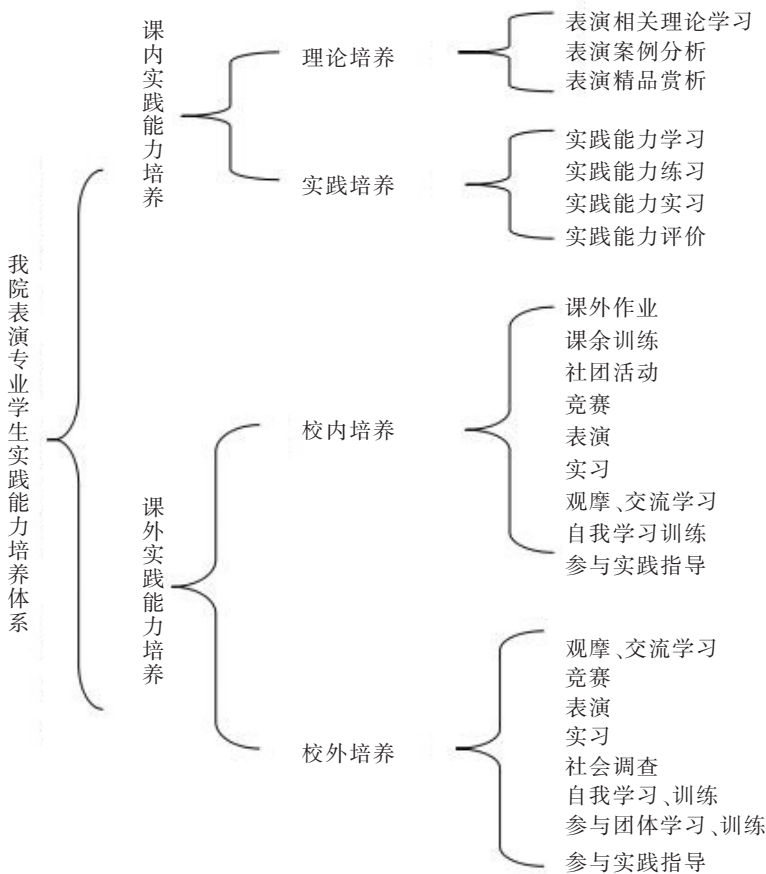


图 1 我院表演专业学生实践能力培养体系构建图

当我院体育表演专业实践能力培养体系指标构建完成之后,接下来考虑的就是“培养体系如何实现”的问题,如何在人才培养的过程中将这些指标融入到具体的培养过程当中,并在培养的过程当中使其发挥出指导作用,真正成为我院体育表演专业学生实践能力培养的理论依据,并能在培养过程中不断对其进行完善,使之成熟。于是,根据相关的理论我们提出了一种程序设计模式的思路,这种思路有利于将培养体系的指标向具体的人才培养转化,并且体现出我院人才培养的基本理念,突出“以生为本”的指导思想。

5 体育表演专业学生实践能力培养体系转化为操作的程序设计模式

克伯屈对中国近现代的教育实践的影响集中在设计教学法的实行。其精华部分的思想也可为实践能力的培养提供理论的支持。他在《教学方法原理》一书中将设计教学法分为四个步骤:决定目的、拟定计划、实行和评价结果。这种步骤设计模式对中国教育的影响是深远的。但值得强调的是,克伯屈所指的计划的制定和实行的主体是学生而非教师,教师仅仅是指导者。因此认为,我们在教育教学的过程中,可依据本校人才培养方案,根据体育艺术表演专业学生实践能力培养体系指标,引导学生自主学习,学会决定目的、拟定计划、实行和评价结果四个部分来构建自我实践能力培养的程序。(见图2)^[6]

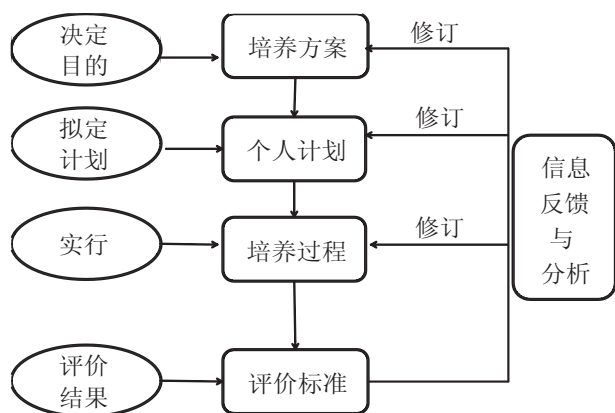


图2 体育表演专业学生实践能力培养体系转化为操作的程序设计

1) 将培养体系构建的各项指标体现在培养方案当中,并根据培养目标,将各种实践能力体现在教学和第二课堂活动的实施细则中。

2) 引导学生依据培养方案结合学生个体的特点

设计出每个人的培养计划。

3) 落实培养每一个学生的细节。

4) 对培养的结果进行评价,这种评价体现在将体系转为操作的各个环节,注重评价反馈,是对培养体系完善的重要环节。

6 结论

我院表演专业学生实践能力培养体系包括1个一级指标,为“实践能力培养”;2个二级指标,为“课内实践能力培养”“课外实践能力培养”;4个三级指标,为“理论培养”“实践培养”“校内培养”“校外培养”;24个四级指标,为“表演相关理论学习”“表演案例分析”“表演精品赏析”“实践能力学习”“实践能力练习”“实践能力实习”“实践能力评价”“课外作业”“课余训练”“社团活动”“竞赛”“表演”“实习”“观摩、交流学习”“自我学习、训练”“观摩、交流学习”“竞赛”“表演”“实习”“社会调查”“进行自我学习、训练”“参与团体学习、训练”“参与实践指导”。

学生自我实践能力培养的程序分为四个步骤:决定目的、拟定计划、实行和评价结果。

尽快将体育表演专业学生实践能力培养体系在人才培养方案中体现。人才培养方案是培养单位进行人才培养的依据,一直以来我院对人才培养方案的修订工作都十分重视,每经过3~4年就会对人才培养方案做一次调整。正是这一次次的新方案出台,造就了我院人才培养质量的不断提升,也正是这一次次培养方案的修订,使得在人才培养实践中出现问题的改进工作和一些新的发展理念不断地被融入到下一次的培养方案中,用以指导学生的培养。因此认为,接下来首要的工作是将体育表演专业学生实践能力培养体系的各个环节尽快体现到体育表演专业的人才培养方案中。

在学院的制度下构建我院体育艺术表演专业评价标准体系和细则,搭建专门针对体育表演专业学生的评价系统。当前专门针对体育表演专业学生的评价系统还未建成,课堂实践能力主要体现在最终的考试成绩中,课外实践能力的评价与学生的评奖和选优相联系,但并未形成细则和系统。因此建议,完善评价系统是对实践能力培养的落实、监督和促进。体育表演专业是学校众多专业之一,众多的专业有其共性的一面,而更多是个性的体现。在学校共性的评价系统下难以对体育表演专业学生实践 (下转第81页)

质性,使病残学生在运动兴趣、体育能力及身心健康素质等方面的培养和发展受到了限制,无法保障大学体育教育目标的实现;终结性学习评价不能有效促进学生的进步与发展,影响学生体育价值观的形成及其发展方向。

参考文献

- [1]张振华.体育教学理论与方法[M].北京:北京师范大学出版社,2016:183,198.
- [2]陈志凌,孙娟,高颖博.我国数字化体育教学发展路径研究[J].南京体育学院学报(社会科学版),2015,29(2):99-105.

(上接第75页)能力的培养做到具体且有针对性。因此,实践能力体系体现在培养方案中的同时,一定要有配套的针对我系体育表演专业学生实际的实践能力培养的标准和细则作为支撑,使学生在学习和实践的全程中能体现“有标准可依”。这个细则的指标将按照我院体育表演专业学生实践能力培养体系的指标予以建构,如此一来,才能真正达到“可依”的效果,才能达到上下贯通,理论与实践环节吻合的目的。

根据培养方案出台个人计划的制定程序。实践能力的培养依靠现有的“培养方案——培养过程”的模式难以达到理想的效果。在培养方案之下,需要启动“个人计划”的制定程序,这一程序的设定将促使人才培养中学生“主人翁”行为的实现,也是培养中人人受关注的关键点,是因材施教的起点,是实现由培养方案共性点向“以人为本”转换的关键步骤。因为培养方案是对所有人的方案,具有共性,而每一个学生的情况都是不同的,在这样一个共性的方案之下,能做到的仅仅是具体到课程的实施环节,而针对个人的具体实践能力的培养则完全没有涉及,这种情况很容易导致现在我们会看到的现象,有的人成了“香饽饽”,有的则成了“冷宫对象”。

提高教师的素养。教师是教育教学改革是否成功的第一要素。因此,在学生实践能力培养的过程中,教师的作用非常关键。首先应提高教师的实践能

- [3]龚坚.现代体育教学论[M].重庆:西南师范大学出版社,2009:164.
- [4]姚健,张树来,苏振南.山东省高校体育教育专业基本功大赛改革研究[J].南京体育学院学报(社会科学版),2015,29(1):91-96.
- [5]由文华,张黎.陕西高校体育学习评价现状的调查研究[J].北京体育大学学报,2005,28(7):950.
- [6]汪康乐.体育教学方法学[M].北京:北京体育大学出版社,2013.

[责任编辑 江国平]

力,树立教师大课程观的理念,用其思想、行为去影响学生,继而发掘学生的创造潜能,最大限度地培养学生的实践能力。我系当前年轻教师较多,既有优势也存在劣势,他们缺乏经验但思想活跃、勇于上进。因此,加强继续教育管理是提高我系体育表演教师质量的重要环节。

参考文献

- [1]CLAYTON M J. DELPHI. A technique to harness expert opinion for critical decision-making tasks in education [J]. Educational Psychology,1997,17(4):373-386.
- [2]POWELL C. The Delphi technique; myths and realities [J]. Journal of Advanced Nursing,2003,41(4):376-382.
- [3]FRANKLIN K K, HART J K. Idea generation and exploration: benefits and limitations of the policy Delphi research method [J]. Innovation Higher Education,2007,31(4):237-246.
- [4]关勋强,李振兴,刘运成.医学研究生教育评价研究与实践[M].北京:军事医学科学出版社,2000:217.
- [5]刘秀娜.对我国护理学博士研究生教育培养目标的探索性研究[D].重庆:第三军医大学,2009:109.
- [6]周洪宇,陈竞蓉.中国最需要何种教育原则:克伯屈在华演讲录[M].安徽:安徽教育出版社,2013:8.

[责任编辑 魏 宁]