

体育为人人

——我国竞技体育公共性探析

刘 龙

(浙江警察学院警体部, 浙江 杭州 314100)

摘 要:基于竞技体育社会价值视角,运用文献资料法、逻辑分析法等,对竞技体育公共性的内涵、由来、法理依据、意义进行学理阐释,并通过对我国竞技体育公共性缺失引起体育系统发展不和谐问题的探讨,警示我国竞技体育公共性缺失可能造成的竞技体育发展困境。我国迅猛发展的竞技体育并未承担起其应有的社会责任,表现出竞技体育的高度发展却不能引领学校体育与群众体育协调发展,支撑竞技体育发展的“举国体制”饱受争议和诟病,竞技体育与民众依旧疏远,竞技体育呈现出“金牌至上”而社会服务功能不足的问题,因此,我国竞技体育需彰显其公共性属性、民生导向,关注民众需求与迎合民众需要,积极构建为人服务的公共服务体系,实现体育为人人的理想,彰显竞技体育的社会价值。

关键词:竞技体育;公共性;社会价值;民众

中图分类号: G80-05

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2017)05-0037-07

Construction of Sport Public Service

——Based on the Perspective of Sport Social Value

LIU Long

(Police Department, Zhejiang Police College, Hangzhou 314100, China)

Abstract: Based on the perspective of the social value of competitive sports, by using the method of literature, logical analysis and so on, the system of competitive sports public service in China is analyzed systematically. To clarify the connotation of public service, competitive sports from the theoretical basis, function and significance, through in-depth analysis of disharmony of public service in China caused by lack of competitive sports, the development dilemma in competitive sports in China may be caused by the lack of public services to make warning, and then put forward the construction of the public service in China sports strategy. Study shows: the rapid development of China's sports did not take its social responsibility, performance in the development of competitive sports cannot lead the school sports and the coordinated development of mass sports, sports development in support of the “whole nation system” controversy and criticism, competitive sports and people are still distant, sports show “the first gold medal” and the lack of social service functions, sports need to actively build the public service system, the realization of competitive sports social value should be.

Key words: sport; public service; social value; public

中国竞技体育的发展一直饱受争议。我们虽然承办奥运会,拿了金牌第一,但大中小学身体素质下降,国民体质堪忧^[1],群众体育发展远低预期,严重滞后于竞技体育的发展。审视竞技体育,其迅速崛起与快速发展并未如预期般显著带动学校体育与群众体育。随着社会发展转型,社会格局日趋多元化,民众主体意识日益觉醒,个体诉求增多,体育需求日渐增长,我国竞技体育发展面临新的挑战。与普通大

众福祉无关的,而仅着眼于金牌与政绩的掠夺式、吸空式竞技体育发展模式亟待调整。竞技体育作为社会主义事业组成部分所具有的公共性本质属性,我们似乎一直对其认识不足、重视不够,而一直将其工具化、阶层化与精英化。竞技体育是人类文明进步的产物,它可以带给人们强健的体魄、积极的精神面貌和良好的情感体验,提升幸福感,增进人类福祉,竞技体育理应承载着更多的社会责任,其不能局限于“金

牌”与自身发展,应重视公共性发挥,积极参与公共服务建设,承担自身应有的社会责任,彰显竞技体育的社会价值。

1 竞技体育公共性由来

公共服务是为实现公共利益,利用政府资源和权威,以提供有形和无形的物品为载体的各种行为或活动。在以上定义中,判定公共服务规定性的依据不是提供的物品属性,利用政府资源和权威提供物品,某项活动或行为只有与公共利益相联系(具有公益性)才具有公共服务的特性。因此,要判定竞技体育是否具有公共服务的特性,实质上是要证实竞技体育是否与公共利益相联系,即是否具有公益性。竞技体育的体制、功能、文化价值以及目的等,这些属性共同决定了竞技体育具有基本公共性是竞技体育公共服务的必要条件。

有研究者认为:“竞技体育公共服务是指体育以政府部门为主,并可利用市场和社会的补充途径,以满足全体公民的竞技体育文化欣赏、文化教育、文化交流等基本需求为目的,向公民提供以竞技体育为内容的公共文化产品与服务的制度和系统的总称。”^[2]因此,本文选择“利益解释法”,结合前面对竞技体育的定义选择,竞技体育公共服务就是竞技体育团体及训练单位在完成日常训练、比赛工作外,基于竞技体育社会价值彰显的目的,意在向广大普通民众提供体育项目知识技能普及与迎合健身与娱乐需求等高水平运动技能、知识、场地的分享活动。竞技体育公共服务就是为保证竞技体育的公益性实现,利用竞技体育人员、场地与训练组织经验,向广大民众提供的各种训练活动、竞赛活动及其健身需求的支持保障活动。竞技体育公共服务是指利用竞技体育的资源来满足民众体育需求或保障民众体育权益而进行的公共服务活动。而民众通过竞技体育接触与参与机会,增进对竞技体育的了解,获得自身的健身、娱乐与教育需求,增进个性自由发展,促进社会公平正义,推动文明进步。

2 竞技体育公共性内涵

2.1 体育的普及与提高

竞技体育是体育体系中最先进的部分,从体育的历史发展进程来看,它一直在项目、技术水平、训练方

法等运动要素中引领着学校体育与群众体育的发展。竞技体育的先进与强大注定了其必须肩负起更多的社会责任,应不断向民众宣传竞技运动项目知识,扩大竞技体育的参与人群,普及竞技体育的运动技术与训练方法,帮助民众不断强化自身体能,提升技战术水平,让更多的人领略到竞技体育的魅力,应不断引领着学校体育与群众体育协调发展。

2.2 个体的全面促进

现代人类步入世俗社会,体育成为逾越阶层的公共事务,惠泽每一位民众。随着人类在现代化进程中不断被动地物化与异化,健康问题、体能退化、心理困惑是每个人都不得不经与面对的难题。现代化中人类获得了有史以来最好的物质享受,但同时也遭遇了比以往任何时候都严重的生存危机,而体育,尤其是竞技体育是人类现代化进程中异化的解药。积极的运动参与可以使人获得强健的身体、积极的心态和良好的心理品质。“Sports is everything, and you can get anything from it.”(你可以从体育中获得一切)。竞技体育成为增进人类福祉的有效方式。

2.3 社会文明的推动

竞技体育是现代文明的产物,其成熟的规则与公开、公平、公正的运作体系为社会秩序的建立做出了积极的示范,彰显了人类社会的公平与正义。奥林匹克运动提倡体育运动与文化和教育相融合,强调通过传播奥林匹克理想,以新的角度、新的方式去教育青年、促进青年身心的和谐发展。竞技体育越来越多地和人的教育、公民素质的提高、社会文明程度的提升更为紧密地联系在一起。同时,越来越多的不同肤色、不同背景的民族的参与也促进了社会和谐与世界和平。

竞技体育的发展理应促进体育事业的全面发展,增进民众个人福祉,推动社会进步。体育的本质是通过体育手段促进人身心健康发展,竞技体育的目的绝不只是摘金夺银,那么多集中的精心投入不只为赢得荣耀,更是为引领、带动学校体育与群众体育发展,最终造福民众。竞技体育的发展,不仅为了彰显计划经济时代制度优越性、扩大国际影响力,发展体育产业,助力经济结构转型,更是要直接增加民众福祉,为民众服务。当前,我国竞技体育如此强大,却不能普惠于民,岂不怪哉!公正为民是事物发展的强大动力,某项事业的蓬勃发展也注定了它将肩负起更多的社会责任,承载强大国家支持的竞技体育应进一步彰显其社会价值,竞技体育在为民众服务方面应该发挥更

大的作用,而竞技体育的公共服务功能的完善也将为竞技体育的发展带来新的契机。

3 竞技体育公共属性的法理依据

3.1 竞技体育的社会价值

体育,是人们根据自然的、社会的需要,以身体运动为主要手段,实现人的全面发展的身体文化活动。体育作为一种复杂的社会文化现象,主要包括两大部分:一是作为体育方式、手段的运动部分;二是运用这种手段、方式来实现体育的社会目的部分。这种双重结构决定着体育具有双重性质:一个运动的质,即自然本质;一个是教育的质,即社会本质。体育的根本性质,正是由其自然质和社会质相结合、交互作用来决定的。体育本质具有层次性:强身、游戏、娱乐,是体育的初级(一级)本质;对人的品格的培养、教育,是体育的二级本质;促进人的自我超越、自觉创造、全面发展,是体育的三级本质。我国竞技体育作为社会主义事业的一部分,具有公共性本质属性,即有社会公益性。竞技体育作为体育的核心与精华,与社会保持着密切的联系,竞技体育除了具有强身、游戏、娱乐的基本价值,还有对人的品格培养、教育的中级价值,更有促进人的自我超越、自觉创造、全面发展的高级价值。竞技体育在对个人福祉促进的过程中发挥着推动社会进步的作用。国际奥委会一贯宣扬:“奥林匹克主义是增强体质、意志和精神,并使之全面均衡发展的一种生活哲学。奥林匹克主义把体育运动与文化教育相融合,谋求创造一种以奋斗为乐、发挥良好榜样的教育作用并尊重基本公德为基础的生活方式。”以此为基础,奥林匹克运动试图为“建立一个和平而更为美好的世界”做出贡献。随着社会快速发展,竞技体育职能不断拓展,社会价值不断丰富,其社会价值永远不会只是局限于“金牌”、“冠军”利益,更多的应指向造就个人福祉与推动人类社会进步方面。

3.2 国际条约及我国法规

公民参与体育运动被视为人的一项基本权利,不论在国外还是国内的法律文件中都有明确的规定。《大众体育宪章》(1975,欧共体)、《体育运动国际宪章》(1978,联合国教科文组织)、《新欧洲·体育宪章》(1992,欧盟)中都明确规定了:第一,“参与体育运动是实施全面教育和发展个性的重要因素”,“每个人都有从事体育运动的基本权利”,“每个人必须

有获得参与体育活动的机会”,“必须保证特殊人群参与体育活动的机会”。顾拜旦1894年提出:“奥林匹克的宗旨是使体育运动为人和谐发展服务”。2009年我国颁布的《全民健身条例》首次在国家法律文件中得以明确“公民依法享有参加体育活动的权利”。2014年10月国务院印发的《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》中提出,营造重视体育、支持体育、参与体育的社会氛围,将全民健身上升为国家战略。此外,当前我国经济发展面临着社会资源配置不均衡,贫富差距大的问题(2014年全国居民收入基尼系数为0.469,代表贫富差距的基尼系数仍超警戒线)。对于一些中低收入者而言,竞技体育公共服务功能的落实或许是保证他们享有法定体育权利的唯一途径。这些条约与法规的制定赋予了竞技体育参与公共服务、服务民众的职责,竞技体育应承担起和其投入、规模、成绩与地位相匹配的社会责任,推动公民享有参加体育运动由应有权利向实有权利转化,践行其社会价值,为构建社会和谐做出应有贡献。

3.3 政府的公共利益主导权

长期以来,我国政府将体育当做一项事业来发展,我国竞技体育主要由政府主导包办,近年来虽然不断改革和创新,竞技体育开始市场化探索,但其主要由国家投入这一状况并未从根本上改变。鉴于竞技体育发展基础、水平和我国社会经济状况,在可以预见的历史阶段内,政府的主导的情况很难得到根本改变。在竞技体育举国体制中,国家似乎成为了主要的甚至是唯一的利益主体。在任何一个符合逻辑的管理体制中,责任、权力和利益都必须是一致的。传统政治理论认为,以政府作为人和组织的需求代理者能够最大限度地维护社会公正和促进社会公共福利。政府有责任不断扩大与加强针对广泛民众的公共服务建设体系。政府直接在财力、物力、人力上投入竞技体育,这要求在一定时期内国家提供所有的竞技体育的公共物品和公共服务,其目的在于让对体育有所需求的广大民众最终受益,因此,政府有责任推动竞技体育参与到公共服务中来。随着我国政府职能的转变与全面深化改革的推进,为社会提供体育公共品,满足社会的共同需要,保证全民共享竞技体育公共利益是政府的基本职能和目的所在。政府应适时调整竞技体育发展目标,协调竞技体育与学校体育、群众体育的发展关系,重视竞技体育的公共服务功能,落实体育的民生导向。

3.4 民众体育态度及诉求的转变

新中国成立初期,人们为温饱而奔忙,少有闲暇和财力参与真正意义上的体育健身,但随着改革开放三十多年的发展,民众在物质、经济、文化都得到极大发展的同时,思想观念也发生了深刻的变化。民众满足于从电视等媒体上远离体育活动发生时空的听闻与观看,越来越多的人希望参与其中,希望从体育活动中身心获益,人们对待体育的态度从理想主义转变为迫切希望投身其中,人们越来越重视体育锻炼和健康生活,健身成为时尚,更成为一种生活方式。可以说,中国体育正在从关注竞技金牌向提高人民素质的大众健身方向转变。民众体育意识觉醒,越来越多的人拥有更多的业余时间,民众的体育诉求逐渐增多,民众体育需求呈现出扩大与多元化趋势,与之矛盾的是,落后的体育场地与服务供给方式等问题越来越突出,体育公共服务体系亟待建立。

3.5 中共中央全面深化改革的需要

党的十八届三中全会指出:“实现中华民族伟大复兴的中国梦,必须在新的历史起点上全面深化改革”,必须“进一步解放思想、解放和发展社会生产力、解放和增强社会活力,坚决破除各方面体制机制弊端”。“全面深化改革,全面者,就是要统筹推进各领域改革”。改革就是利益调整,就是要把国家发展中旧的不合理的部分改成新的、能适应客观情况的。《决定》中提出建设服务型政府,解决好人民最关心最直接最现实的利益问题。借助推进社会各项事业发展、全面深化改革的东风,中国体育发展需要重新审视与规划,需要契合社会发展变化的新思路。在全面深化改革背景下,调整体育事业发展方向,促进体育参与,联动与提升学校体育与群众体育的发展,构建竞技体育公共服务体系,释放竞技体育发展潜力,这符合中央改革精神和广大人民群众的根本利益,这也将是党中央全面深化改革部署在体育领域的生动举措。

4 竞技体育公共服务的意义

4.1 发挥竞技体育对学校体育与群众体育的引领、辐射作用

原本竞技体育的发展应该和学校体育、群众体育相匹配,如欧美体育模式,学校体育作为基础、为竞技体育提供源源不断的优秀人才,群众体育提供强大的

社会支持,而竞技体育反过来促进了学校体育的发展,引领群众体育。而在我国,由于体制的原因,竞技体育与学校体育、群众体育相对处于不同体系,原本应互动、互通、互进的关系却呈现割裂状态,这也造成了我们的竞技体育虽然快速发展,但学校体育却原地踏步,学生体质堪忧的独特景象。体育事业要进一步深化改革,就必须打通竞技体育与学校体育、群众体育之间的隔阂,实现竞技体育对学校体育、群众体育的引领和促进作用,实现联动发展。而竞技体育的公共服务构建为这一改革提供了突破口。

4.2 为继续强化竞技体育发展提供合理依据

关于竞技体育举国体制的讨论虽然很多,但是立足于国情,在当前阶段的中国,这一问题确是难以改变的事实,这一政策必将持续较长一段时间。但一项政策的出台,在不断加大投入的同时如果只是少部分人获益,随着时间的延长而被质疑是很正常的,解决的出路就是释放红利,让更多人受益,同样的道理也适用于竞技体育发展的“举国体制”中。

要化解当前民众对于举国体制高投入的不满,首先就是要借着党中央全面深化改革的东风^[3],继续深化竞技体育改革,构建竞技体育公益体系,让竞技体育广泛接纳普通民众,让普通民众了解、参与竞技运动,使竞技体育接人气,从而使得广大民众在中国竞技体育的高速发展中身心获益。只有让体育回归民众,竞技体育发展为民众,竞技体育赢得民众发自内心的支持和拥护,竞技体育“举国体制”的合理性与合法性才会得到认可。

4.3 落实体育为民生政策,为竞技体育发展提供广泛的民众支持

远离人民的,必将被人民所抛弃,只有符合民众意愿与期待并有广泛民众参与的事物才能不断强大。不能将竞技体育融入中国特色社会主义建设需要中。当前,我国处于经济社会转型期,社会矛盾多发、民众主体意识增强、需求多元化。随着我国经济社会发展,竞技体育已经不能局限于提振士气,树立国威的层面,民众对于竞技体育的需求正逐步扩大,更多地指向观赏娱乐与休闲健身。体育是社会主义事业的一部分,竞技体育的发展应该让社会中每一位成员身心更多地受益,迎合广大人民群众切身需要,不断完善与充分发挥其服务功能,我国竞技体育的高速发展应该均衡地让广大普通民众获利。在中国特色社会主义体系建设中,为了人民、服务于人民是一切事业的起点与终点,习近平总书记强调,对党和人民事业有利

的,对最广大人民有利的,对实现党和国家兴旺发达、长治久安有利的,该改的就要坚定不移改,这才是对历史负责、对人民负责、对国家和民族负责。应落实体育为民生政策,让越来越多的人在竞技体育活动参与中身心获利,让竞技体育发展不断赢得广泛的民众支持。

4.4 彰显竞技体育的社会价值的需要

十八届三中全会审议通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》,强调以为民、惠民、民生出发的在社会各领域进行的全面深化改革。习总书记讲话指出,深化改革不是为改革而改革,促进社会公平正义、增进人民福祉是全面深化改革的价值取向。所以应打破既得利益格局,推动普通民众广泛受益局面发展。民众对竞技体育不了解,如何让民众了解体育项目,冲破场地限制、装备限制来更多地了解、参与不同的竞技体育项目。同时,向民众普及竞技项目相关知识、技能、以提升民众对竞技体育的认同感与支持度都是亟待解决的问题,这应该通过落实竞技体育的公共服务功能来实现。即在全国范围内采取系列措施,轰轰烈烈地开展竞技体育公共服务活动,让普通民众来走进竞技体育,让竞技运动走入普通民众中,让竞技体育接地气。只有落实体育为民生、为民众政策,竞技体育才能获得广泛的民众支持。竞技体育可以让城市更美好、让社会更美好、让生活更美好,竞技体育在“中国梦”的实现进程中应该发挥出更大的作用。

综上,对竞技体育的公共服务进行研究,深化竞技体育公共服务功能,通过公益联接,发挥竞技体育对学校体育、群众体育的引领、辐射作用,便能促进三者科学、和谐发展。落实民众体育参与权利,能为竞技体育发展提供广泛的民众支持,为继续强化竞技体育发展提供合理依据,化解“举国体制”尴尬境地。践行体育为民生政策,实现竞技体育的人文回归,便能挖掘我国竞技体育在伟大“中国梦”实现进程中的潜在助力,这是党中央“全面深化改革”在体育领域的生动构想。

5 当前竞技体育公共服务不足所引发的不和谐现象

5.1 竞技体育与群众体育、学校体育的分离现象

近年来,我国竞技体育发展高歌猛进,2008年北京奥运会上获得金牌第一、奖牌第二,举世瞩目的好成绩。然而,另一边却是亿万学生体质堪忧,惠利于

亿万人民的群体健身投入不足,组织效能低弱等问题。《第六次全国学生体质健康调查报告》中指出:中小学生肥胖检出率继续增加、大学生身体素质继续呈现缓慢下降的趋势。梁启超在《少年中国说》中讲到“少年智则国智,少年强则国强,少年进步则国进步。”青少年的身体好坏不仅关系到个人福祉,更是关系到国家民族的未来。另一方面,竞技体育的发展离不开学校体育的进步,我国要从体育大国变为体育强国,学校体育是基础。

国家体育总局发布的《“全民健身计划纲要实施十五年”白皮书》^[4]中指出:“全民健身的发展需求与社会所能提供的体育资源相对不足的矛盾依然突出;政府提供公共体育服务的职能未能得到充分发挥,公共体育事业投入不足,基层公共体育服务能力薄弱,公共体育服务的均等化差距较大;基层群众体育组织覆盖面不广,组织力量薄弱,活力不足,作用发挥不够,群众体育的科学化水平有待提高;经常参加体育锻炼的人口比例不高,结构不合理。”学校体育和群众体育关系到广大国民的身心健康、个人的生活质量与个人的幸福指数,其涉及人数千百倍于竞技体育人数。

竞技体育与学校体育、群众体育本属同根生,本应互为基础、互相促进发展,但当下却呈现出分离现象,各自生长,缺乏相互协同合作。竞技体育的迅猛发展并未有效带动学校体育与群众体育发展,存在着令人痛心疾首的脱离现象。竞技体育作为其中的强者有能力也有责任带动发展,竞技体育的公共服务举措为其提供了一个促进通道。

5.2 支撑竞技体育发展的“举国体制”饱受争议与诟病

2008年北京奥运会,我国以51枚金牌名列奥运金牌榜的首位,在彰显我国体育健儿优异的竞技水平的同时,也再次展示了我国“举国体制”竞技体育制度的优越性。然而,在举国欢庆的同时,也引发了公众对“一个奥运冠军背后上亿元的投入”是否合理、“金牌大国不等于体育强国”等问题的讨论,对“举国体制”的批评声也是一浪高过一浪,多少年来人们积攒起来的质疑一下子迸发出来。“举国体制”多年来塑造起来的竞技体育辉煌已越来越难以满足人们对民族自豪感、荣誉感的单纯关注,现如今的民众更加理智。批评者认为无论我们获得了多少金牌,都改变不了学生体质堪忧和全民健身落后的现状,金牌数和普通百姓关系不大,民众更关心的是政府把多少纳税人的钱用到了与普通人的生活息息相关的教育、医疗卫

生和全民健身设施上了。同时,这一封闭化、目标单一的竞技运动员培养体制使运动员工具化倾向严重,忽视了运动员文化素质与人文情怀的培养,缺乏对运动员长远的发展规划,致使很多运动员退役后的境遇存在天壤之别。“举国体制”似乎越来越缺乏合理依据,但举国体制支撑着我国竞技体育发展,其存在至关重要,因此,在反对与支持之间,我们需要一座沟通的桥梁。竞技体育公共服务体系正是在搭建一条竞技体育为民众服务桥梁,从而释放我国竞技体育发展红利,让利于民,让竞技体育先进的发展成果为大众民众所分享,从而使支持竞技体育发展的“举国体制”获得积极的、正面的、有力的理论支持与民众基础。

5.3 竞技体育发展中的民众疏远现象及后果

普通民众缺乏对竞技体育的了解,他们一直离竞技体育很远,听说过丁俊晖却不知道斯诺克为何物;知道李娜却从未碰触过网球。我们的很多在国际赛场频频摘金夺银的项目在国内却成了“阳春白雪”,鲜有民众了解和参与该项目,如丁俊晖的斯诺克、刘翔的百米栏,徐莉佳的 OP 帆船。竞技体育谈论的多,参与的少;报道的多,看的人却不多。很多竞技体育的项目在中国普及率低,民众熟悉度低是不争的事实。因为陌生而疏远,因为疏远而质疑,2008 年北京奥运会后对竞技体育的“举国体制”的质疑甚嚣尘上。然而,质疑中也折射出理性。审视竞技体育的发展发现,其背负了过多的政治职能:提升国际地位,彰显制度优越性等。竞技体育辉煌的同时支撑其发展的“举国体制”却受到越来越多的诟病,竞技体育市场化几十年来也处于低水平发展状态。近年来竞技体育的经济功能正在被不断突出与强化(标注体育产业政策),强调发展体育产业,促进大众消费,辅助经济结构转型与升级。竞技体育留给有些民众的印象似乎除了电视上拍手叫好外并未感受到切身利益的变化,其长久以来的发展忽视了普通民众的利益诉求。对普通民众个体的健康促进与体育利益需求重视不足,投入不够,这逐渐导致竞技体育发展与普通民众个体利益关联度低,和普通民众健康和精神需求日益疏远。

日本学者影山健在讨论竞技体育异化特征中指出,竞技运动异化的表象有疏远性与困顿性。疏远或为认知层面,或为操作层面,但毫无疑问,竞技体育与民众的疏远带来了严重的后果。不了解、不熟悉竞技体育直接导致竞技体育后备人才不足的问题,间接制约了体育人口规模的扩大,使国民体质堪忧;同时也

导致竞技体育的发展缺乏社会支持,竞技体育发展潜力不足、后劲不足;了解的人少、参与的人少,体育市场培育不足,体育产业发展持续疲软,动力不足,体育在国家产业结构调整中应发挥的绩效难以实现等问题。此外,竞技体育在今日的中国依旧是彰显个人奋斗,实现个人“中国梦”的路径之一,是很多中低阶层出身的孩子改变命运的机会,是阶层流动的渠道之一,竞技体育的疏远与困境只会令阶层固化现象进一步加剧,不利于营造向上流动的社会环境和氛围,也不利于实现个人价值。

此外,尽管竞技体育在我国发挥了重要作用,但是在提供公共体育产品和服务中还存在诸多问题:公共体育产品和服务总量不足、公益性差、优质产品缺位、公平性不足、供给的持续性不足及随意性过大、区域及城乡、阶层差异明显等,这与竞技体育的发展形成了鲜明的反差。

6 结语

竞技体育承载着丰富的社会价值,其具有公共性,有公共服务的责任,其公共性的落实对于增进民众个人福祉与推动社会进步有着重要的意义。然而我国竞技体育公共性发挥存在明显不足。缺乏公共服务指向的“垄断”的竞技体育发展使中国体育陷入困境。当前,中国各项事业的发展进入一个新的阶段,即由之前粗放的发展方式正转向为共享式、互利性、包容式的发展,竞技体育发展应审时度势,顺应潮流,不断彰显其公共性,完善其公共服务功能,推动公共服务体系建设,彰显出其应有的社会价值,实现竞技体育的人文回归,让我国竞技体育发展的丰硕成果为民众所共享。

参考文献

- [1] 2014 年国民体质监测公报解读男人当自强[EB/OL]. [2015-04-15] (2017-01-20). <http://www.sport.gov.cn/n16/n1107/n1788/7343148.html>.
- [2] 王春燕. 我国竞技体育公共服务体系建设研究[D]. 陕西: 陕西师范大学, 2015: 23.
- [3] 第六次全国学生体质健康调查报告(2011.9)[EB/OL]. [2015-04-15] (2017-01-22). http://wenku.baidu.com/link?url=QXi5X6iLE8IpC_94VIFgksfVUWW0lnAasBlh7bv19UAWJqI0PvhgmPlojg84Rw9qotLDtFylOUF6o8OzD9vterNIR40PbvatPKIQVNCa8G.
- [4] “全民健身计划纲要实施十五年”白皮书(2012.1)[EB/

- OL]. [2015-10-25] (2017-01-22). <http://www.sport.gov.cn/n16/n1077/n297454/2662625.html>.
- [5]姚娟,张鲲,林华. 我国竞技体育社会服务功能与公共服务的关系研究[J]. 体育学刊,2014(10):57-62.
- [6]卢文云,陈娟,戴健. 构建公共体育服务体系焉能没有竞技体育[J]. 上海体育学院学报,2014,38(6):20-24.
- [7]汤国杰. 新型城市化演进中城乡体育公共服务均等化研究[J]. 浙江体育科学,2014,36(2):1-4.
- [8]刘亮. 我国体育公共服务均等化的理论模型与实证分析[J]. 体育科学,2013,33(1):10-16.
- [9]戴健,郑家鲲. 我国公共体育服务体系研究述评[J]. 上海体育学院学报,2013,37(1):1-8.
- [10]易剑东. 中国体育公共服务研究[J]. 体育学刊,2012,19(2):1-10.
- [11]刘玉. 体育公共服务市场化改革——发达国家经验及借鉴[J]. 北京体育大学学报,2012(11):6-10.
- [12]范宏伟,权杉,董玉峰. 中国体育体制改革的理论基点分析[J]. 北京体育大学学报,2008(10):1312-1314.
- [13]韩晓东,韩军. 我国体育体制改革的全球化趋势及面临的挑战[J]. 体育文化导刊,2007(12):5-6.
- [14]李定忠,王进. 论我国体育体制改革[J]. 体育研究与教育,2006,21(3):9-11.
- [15]罗华敏,李艳翎. 转型时期我国体育体制改革的成本[J]. 体育学刊,2005,12(3):10-12.
- [16]俞琳,曹可强. 国外体育公共服务供给的发展趋势及启示[J]. 体育学刊,2011,18(3):41-43.
- [17]李建国. 体育强国的基础——体育公共服务体系建设[J]. 体育科研,2009,30(4):15-18.
- [18]戴健. 中国公共体育服务发展报告[M]. 北京:社会科学文献出版社,2013:25,47,89-95.
- [19]卢文云,陈娟,戴健. 我国竞技体育公共服务体系构建研究[J]. 北京体育大学学报,2015(7):8-18.
- [20]邵凯,董传升. 全民健身国家战略背景下竞技体育社会价值新论——试论竞技体育的公共价值[J]. 山东体育学院学报,2015(1):8-13.

[责任编辑 魏宁]

(上接第36页)

- [7]WYLLEMAN, P. Interpersonal relationship in sport: Uncharted territory in sport psychology research[J]. International Journal of Sport Psychology, 2000, 31(7):55-572.
- [8]NITSCH, J. R., HACKFORD, D. Basis regulation of interpersonal actions in sport[M]. In E. Hahn, & H. Rieder (Eds.), Sensory motor learning and research in sport games. Köln: bps-Verlag, 1984:148-166
- [9]SEILER, R., KEVESLIGETI, C., VALLEY, E. Coaches and female athletes. The basis of interaction Motricidade humana [J]. Portuguese Journal of Human Performance Studies, 1999, 12(4):67-76.
- [10]POCZWARDOWSKI, A., BAROTT, J. E., HENSCHEN, K. P. The athlete and coach: Their relationship and its meaning. Results of an interpretative study[J]. International Journal of Sport Psychology, 2002, 33(8):116-140.
- [11]姜世波,彭蕴琪. 教练员对运动员的注意义务探微[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2015, 29(6):1-8.
- [12]刘鸿优,易清,康辉. 高水平足球运动员比赛表现标准化档案的创建[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2015, 29(1):120-123.
- [13]SARASON, I. G., SARASON, B. R., PIERCE, G. R. Social support, personality and performance[J]. Journal of Applied Sport Psychology, 1990, 21(2):117-127.
- [14]JOWETT, S., COCKERILL, I. M. Olympic medallists' perspective of the athlete-coach relationship[J]. Psychology of Sport and Exercise, 2003, 25(4):313-331.
- [15]JOWETT, S. On enhancing and repairing the coach-athlete relationship. In S. Jowett, & M. V. Jones [M]. Psychology of sport coaching. Sport and exercise psychology division Leicester: The British Psychological Society, 2005:14-26.
- [16]李欣,王斌,马红宇,等. 教练员与运动员之间和谐个性关系形成的实验研究[J]. 山东体育学院学报, 2007, 23(5):69-71.
- [17]姒刚彦,李庆珠,刘皓. 当代体育运动心理学跨文化研究述评[J]. 心理学报, 2006, 38(3):468-474.

[责任编辑 江国平]