

我国运动员群体的社会分层研究

邹红¹, 谢忠萍²

(1. 厦门大学体育教学部, 福建 厦门 361005; 2. 厦门理工学院公共体育部, 福建 厦门 361024)

摘要: 为了形成合理的分层秩序, 促进运动员群体整体目标的实现, 以文献资料法、逻辑分析法为主要研究方法, 对我国运动员群体的社会分层进行了探讨。研究认为: 1) 我国运动员群体的社会分层现象是客观存在的; 2) 运动成绩的影响力、运动寿命的潜在力和文化教育的能力是划分运动员群体的三个维度; 3) 运动员群体内部的社会分层既可能产生动力, 也可能形成阻碍。因此, 应充分考虑整体目标的实现, 做好项目间的有效平衡发展。

关键词: 运动员; 社会分层; 动力; 阻碍

中图分类号: G811.32

文献标识码: A

文章编号: 1007-7413(2017)05-0018-05

Research on Social Stratification of Athletes in China

ZOU Hong¹, XIE Zhong-ping²

(1. Department of Physical Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China;

2. Department of Physical Education, Xiamen University of Technology, Xiamen 361024, China)

Abstract: In order to form a reasonable stratification order and promote the realization of the overall goal of the athletes, this paper discusses the social stratification of athletes in our country by the main research methods of literature review and logical analysis and get the following conclusions: 1) the phenomenon of social stratification of Chinese athletes is objective; 2) three dimensions of dividing athletes social stratification are sports performance, the potential force of sport life, the ability of cultural education; 3) social stratification within an athlete's community can either rise power or cause obstruction. So, we should fully take into account the overall goal and keep the development balance effective.

Key words: athletes; social stratification; power; obstruction

社会分层问题成为社会学界关注的热点这一现象要追溯到中国的改革开放, 改革开放前, 中国的社会结构单一, 但自改革开放以来, 中国社会发生了很大的变化。正如有关学者所说: “回顾改革以来中国社会的变化, 意义最大的、最为根本的变化, 莫过于社会结构的变迁。社会结构变迁的核心是社会分层结构的变迁”^[1]。总的来说, 国内的社会学家对社会分层进行系统研究的同时, 关注的焦点往往集中在宏观层面, 缺乏对系统内部, 即小系统或群体的精细化研究, 而这些群体犹如一个个“碎片”, 形成了一个个“碎片化社会”^[2], 不可或缺。运动员群体的分层作为社会分层系统的小系统, 同样缺少关注。研究运动员群体分层, 就是对社会系统中这一“碎片化”的社会组织进行系统分析, 对运动员群体产生地位层次差异的原因及划分依据进行研究, 形成合理的分层秩序, 激发运动员刻苦训练、力争上游的潜能, 以促进运

动员群体整体目标的实现。

1 我国运动员群体社会分层的客观存在

要研究社会分层问题, 首先我们应对“社会分层”这一概念进行阐述。“社会分层”一词来源于地质学中的“分层”, 原指一层一层相连的岩石, 经过几千万年的累积而形成的沉积成层。后来, 这一词汇被引入社会学中, 意在用地质学的分层现象比喻人类社会各社会群体之间的层化现象^[3], 通俗讲, 这里的“层”指的是社会群体, “分层”指的是把所有社会成员根据占有社会资源的不同而分类成不同的社会群体, 这里的社会资源是指对人有价值的全部资源的总称。这些社会群体由于获取社会资源的机会和能力不同, 造成所占有的社会资源也有区别, 最后在社会地位上呈高低有序的等级性排列, 形成了一个社会分

层体系。

社会学家认为,社会分层是社会分工所形成的产物,是人类社会普遍存在的一种社会现象。在社会分层研究中,等级是由“地位”的差异所反映出来的,而“职业”是社会功能分化的自然结果,是“地位”的一个综合性指标,从个体出发,社会分层实质上反映的是社会职业的分层。运动员是一个以体育训练、竞赛为工作内容的社会特定职业,被界定为一种专门职业,归在第二大类,属专业技术人员,是整个职业体系的亚类型,和其他职业构成了整个社会分层结构体系,代表着一定的社会阶层。如果把运动员群体作为一个独立的社会子系统,在这个系统内部也有一个分层结构,同样存在地位层次的差异和等级的不同,形成一个内隐的社会分层^[4]。笔者认为,这种现象是由以下几个原因所导致的:

第一,竞技体育竞争的激烈性。竞技体育具有非常激烈的竞争性,特别是顶级水平之间的对决,奥林匹克运动的口号也是追求“更快、更高、更强”。这种竞争的激烈性以及目标的单一性,必然会突出竞技实力更强的运动员,使处于不同竞技水平的运动员之间产生巨大的差异,从而将这一群体划分为不同的等级和层次。这一点在比赛结束后的颁奖仪式上体现得淋漓尽致,各运动员的站位及颁奖顺序都是严格按照他们比赛所获得的名次所进行。

第二,运动成绩的提升需要长期积累。运动员群体的运动成绩提升是一个长期积累的过程,为了衡量这一群体运动水平的高低以及便于对不同运动水平的运动员实行差异化的管理,我国实行“运动员技术等级制度”,将运动员的等级标准划分为国际级运动健将、国家级运动健将、一级运动员、二级运动员、三级运动员、少年级运动员,共六个级别。一般来说,运动员的技术等级越高,获得的奖金、工资收入相对来说也会越高,其拥有的社会地位也越高。与此同时,运动员在役或退役时,也是根据所获得的技术等级的不同选择不同类型、不同级别的高等院校进行深造。

第三,我国实行“奥运争光计划”的发展战略。我国走的是一条有中国特色的竞技体育发展道路,实行的是举国体制,国家集中有限的人力、物力、财力,调动社会多方面的积极性、主动性和创造性,形成了以在奥运会上取得优异成绩为主要目标的竞技体育管理体系^[5],俗称“奥运争光计划”,为我国在短期内成为金牌大户贡献了主要的力量。根据“奥运争光计划”的战略布局,在我国运动项目分类体系中,

一般将运动项目分为两大类:奥运项目与非奥运项目。在奥运项目中,又根据项目结构的整体布局及不同运动项目的发展水平,分为优势项目、潜优势项目、基础项目和集体球类项目。在《2011—2020年奥运争光计划纲要》中,明确指出“对运动项目进行合理布局与结构调整,突出重点,优化结构,科学配置资源”。这种政策的导向,使各运动项目受重视的程度不同,投入不同,导致不同项目的运动员群体在社会地位上具有差异^[6]。

第四,群众的体育喜好。各种运动项目都有其自身的特点,都受到一定群体的喜爱,但一般来说,具有深厚群众基础、很强艺术观赏性的运动项目所受关注程度相对来说会更高,更受大众所喜爱。这些项目的优秀运动员具有更高的知名度,更易受到商家的追捧,有机会代言各类品牌,从而获得更多的额外收入,更易具有较高的社会地位。

2 我国运动员群体社会分层的影响因素

传统的社会分层理论主要有马克思的阶级理论和韦伯的分层理论,其中,马克思的阶级理论是以占有生产资料或剥削与被剥削来划分社会阶层的;韦伯提出了以经济地位(财富和收入)、政治地位(权力)、社会地位(声望)三个维度来划分社会阶层的分层理论^[7]。国内的社会学家结合中国的国情,提出了不同影响因素的分层标准,引用最多的主要有两种:一种是建立了以七种资源为分层维度的划分标准,即经济资源、政治资源、文化资源、社会资源、声望资源、公民资源、人力资源(李春玲,吕鹏,2008);另一种是十种资源的分层标准,即生产资料、财产或收入资源、市场资源、职业或就业资源、政治权力资源、文化资源、社会关系资源、主观声望资源、公民权利资源、人力资源(李强,2011)。

在不同的国家、不同的社会阶段,分层的维度和标准都不尽相同,但在社会分层研究中,社会学家往往会把社会上最具价值的社会资源作为社会分层的标准。本部分探讨的是在我国现阶段划分运动员群体等级分层的维度和标准,因此,找出现阶段影响运动员群体最有价值资源的因素就是划分这一群体的分层依据。借鉴社会学的研究成果,再针对体育领域的特点,笔者认为,运动员群体的价值影响因素如图1所示,详细阐述如下:

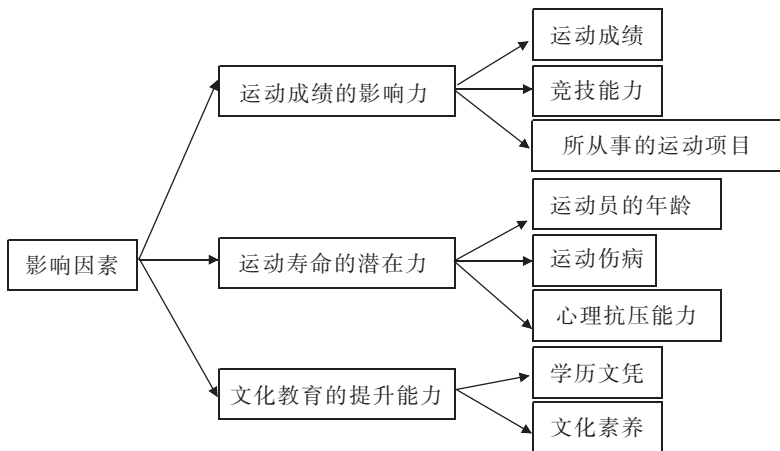


图 1 我国运动员群体社会分层的影响因素

第一,运动成绩的影响力。运动成绩的影响力是一种普遍主义取向的影响力,指基于运动员群体运动成绩本身的、可量化的或可预见的、对外展示的影响力,是运动员获取社会地位最重要的影响因素,包括运动成绩、竞技能力、所从事的运动项目三个方面的内容。有学者指出,运动成绩以 81.1 % 的优势居于运动员群体社分层的决定地位^[8],最直接的是取得相应的运动成绩就获得金额不等的奖励,例:2008 年北京奥运会金、银、铜牌获得者的国家奖励分别是 35 万、29 万和 20 万^[8],具有明显的等级差异;竞技能力指运动员的参赛能力,由综合表现在专项竞技过程中的体能、技能、战术能力、心理能力以及知识能力所构成。有些现役运动员虽然在大赛中还没有获得优异的运动成绩,但在训练及队内竞赛中已表现出突出的竞技能力,他们也会得到队内及教练的更多关注,获得更多的体育资源配置,具有更高的地位;如前所述,由于我国实行“奥运争光计划”战略及群众体育喜好的不同,运动员所从事的运动项目也成为运动员群体社会地位的重要影响因素,同样获得世界冠军的运动员,由于运动项目的被关注度不一样,诸如游泳、跳水、体操、乒乓球等与举重、柔道、射击等就不能相提并论,前者获得的赞助、品牌代言等商业活动的机会是后者所无法比拟的。

第二,运动寿命的潜在力。运动寿命的潜在力是指基于运动员本身的一种隐藏的、还没有使用完全的、将来还具有一定发展可能及带来一定上升空间的运动时期,对运动员的社会地位有着很大程度的影响作用,包括运动员的年龄、运动伤病及心理抗压能力三个方面内容。竞技体育是一个竞争非常激烈的领

域,涉及到运动员身体能力的极限对抗,而运动员的身体能力有很突出的年龄特征,各项目的普遍运动寿命也不尽相同,正因为这种因素,在各运动队都会把运动员分成不同的梯队,分别给予不同的资源配置,相应的也具有不同的社会地位;运动伤病是影响运动员运动寿命的一个重要因素,基本上直接决定着运动员的发展潜力。竞技实力处于相同水平的运动员,如果一个几乎无伤病,而另一个做过多次的大小手术,那两者受到的组织关注、教练关注及社会关注都会不一样,在群体中的地位也会有很大差异;高水平运动员由于长期处于高强度的训练比赛状态,承受着巨大的心理压力,且随着运动年限的增长、训练水平的提高,所承受的心理压力更大,如果这种心理压力超过了心理承受能力,将会出现烦躁、疲劳的现象,从而影响运动成绩。所以说,心理抗压能力也是影响运动寿命的因素。

第三,文化教育的提升能力。文化教育的提升能力是指运动员本身具有的、对未来个人地位的提升能起到帮助的文化教育水平,主要包括运动员的学历文凭和文化素养两个方面。调查研究表明^[8],52.5 % 的被调查者认为“学历文凭不高”是影响运动员群体社会分层的又一主要因素,且有 95.4 % 的被调查者认为高水平的文化教育对提高运动成绩有着重要作用。一般认为,“文化层次比较高的人遇到困难挫折,能冷静地分析,总结经验,发展自己的优势。文化层次相对较低的人,有时会灰心,对技术的理解也慢……”^[9]。此外,由于运动员群体是一个相对容易被公众关注的群体,特别是一些能参加世锦赛和奥运会的高水平运动员,那更是焦点人物,这个时候,个人的

谈吐、气质等所表现出来的文化素养在公众面前一览无遗,这影响公众对其的喜爱程度,也决定着个人的社会声望,体现出社会地位的差异。

3 我国运动员群体社会分层的动力与阻碍

运动员群体内部的社会分层既有积极的一面,也有消极的一面,即动力与阻碍,下面分别对这两方面进行具体阐述。

3.1 我国运动员群体社会分层的动力

社会从传统结构向现代社会结构的过渡就是从分化开始的,正如我们常见到的自然现象,水没有落差就不会流动,因此,社会分层肯定有它积极的一面。具体到运动员群体,纵观新中国成立以来,我国的竞技体育总体上处于蓬勃发展的态势,不管是大赛的金牌数还是运动员的运动成绩都有了显著的提高,这显然有不少积极的因素,主要如下:

第一,有利于形成良性的社会流动。运动员群体的社会分层在一定程度上决定了运动员在群体中的不同位置和影响力,促使运动员进入队伍后,必须刻苦训练,用优异的运动成绩满足社会期望,同时获得自我满足和物质利益,否则将会由于运动成绩达不到规定的要求,从高一级的运动队降到低一级的运动队,最后毫不留情地被挤出运动队的大门^[10]。这种激烈的竞争有助于形成良性的社会流动,促使运动员群体不停地向着运动成绩的金字塔顶端前进。

第二,有利于形成有效的体育资源配置。竞技体育的主管部门以及各运动队本质上均要求以最小的体育资源成本获取最大的收益。面对激烈的国际竞争及体育资源有限的双重压力,必须将有限的资源进行合理、有效的分配。这个时候,根据运动项目的影响力以及运动员群体的不同等级进行体育资源的配置,是一件简单易行、成本低廉且有效的方式。

第三,有利于队伍稳定团结,形成目标统一的整体。现代化本身是一个分化的过程,社会分化是利益的“碎片化”,它导致人们的追求和目标多元化^[11]。运动员群体中,为了实现整个队伍的整体目标,会将运动员分成主力队员、替补队员,甚至在一些女子队伍中,出现陪练运动员,这样的社会分层,从作为一个整体的角度来考虑,有利于发挥每个人的特长,实现彼此间的团结合作,实现目标达成。

3.2 我国运动员群体社会分层的阻碍

对社会分层的功能,社会学界就形成了两种对立

的观点,一种是功能主义理论,另一种是社会冲突理论,前者认为社会分层是必要的,强调正功能;后者认为社会分层具有维持现状的功能,这种功能是对社会进步的阻碍^[12]。在此,笔者认为,运动员群体的社会分层除上述所论述的动力外,也会产生一定的阻碍,具体如下:

第一,容易导致运动成绩的功利化倾向^[13]。将运动员群体进行不同等级的社会分层,而处于不同等级的运动员收入、资源配置、资金等严重不均等,很容易造成运动员将运动成绩的提高作为唯一的、最终的目标,从而忽略奥林匹克运动精神,忽略对运动员的人文关怀,陷入功利化倾向。这种对运动成绩盲目追求的功利化倾向,极易扩大现代竞技体育存在的负面问题,例如:滥用兴奋剂、对运动医学与体育科技的严重依赖等,这一方面会摧残运动员本身,将运动成绩的提高变成科技之间的较量,从而影响“公平、竞争”的奥林匹克运动精神;另一方面使公众在观看运动员竞赛时只想到背后存在的药物、体育科技,而无暇欣赏竞技体育的美,最终丧失了对竞技体育的兴趣。因此,如何在运动员奋力拼搏、科技及娱乐之间保持平衡是我们面对的问题。

第二,容易加深不同等级群体之间的差异与距离。如果把整个运动员群体比喻成一个金字塔的话,那些世界冠军、奥运冠军处于塔尖,他(她)们在推动竞技体育发展过程中的引领作用是不可否认的,但与此同时,他们获取的体育资源是那些处于塔底的一般运动员所无法比拟的,塔尖运动员“不差钱”、塔底运动员“捉襟见肘”,导致两者之间巨大的差异与距离。塔底运动员的基数越来越大,且向上流动的难度越来越大、可能性越来越小,使其及其家人丧失对竞技体育的信心,从源头上影响竞技体育的可持续发展^[14]。

第三,容易导致项目间发展的严重不均衡。如前所述,我国运动员群体的社会分层不仅表现在不同运动水平的运动员之间,也表现在从事不同运动项目的运动员之间。这种因“奥运争光计划”及“影响力”所引起的等级差异容易造成优势更优、劣势更劣。优势项目如果形成霸主地位,在整个国际范围内将会失去平衡,可能会导致这个项目的消失,劣势项目长期得不到眷顾,极易产生项目的萎缩,再想重新发展将非常困难。

4 结束语

运动员群体中人为设置的不同的等级差别及社

会大环境下客观条件所造成的差异,是客观存在的,是目前我国在体育资源有限的条件下,实行“奥运争光计划”战略所必需的。通过等级分层促使管理部门以最小的体育资源成本获取最大的收益,使团体组织稳定团结、形成目标统一的整体,促使运动员刻苦训练,是分层的基本目的。运动员群体分层带来的地位差异与其他职业并没有本质差异,不同等级的运动员拥有不同的声望、收入是分层的必然结果。问题不是应不应该有差异,而是这种差异的程度是否影响到分层的目的。因此,在人为分层的设计中,应充分考虑到组织整体的目标实现,有效激励运动员不断追求卓越,同时考虑社会大环境的客观条件,做好项目间的有效平衡发展,形成竞技体育蓬勃向上的发展势头。

参考文献

- [1] 李培林,李强,孙立平. 中国社会分层[M]. 北京:社会科学文献出版社,2004:4-5.
- [2] 李春玲. 断裂与碎片:当代中国社会阶层分化实证研究[M]. 北京:社会科学文献出版社,2005:10-11.
- [3] 李强. 社会分层十讲(第二版)[M]. 北京:社会科学文献出版社,2011:1.
- [4] 沈建峰,巴登尼玛,李松林. 文化分层理论下我国国民体质下降的归因分析与省思[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2016,30(2):53-59.
- [5] 国家体育总局竞技体育管理司. 2011—2020 年奥运争光计划纲要[R]. 2011.
- [6] 肖锋,徐家兰. 影响与启示:当代中国社会分层与体育消费[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2016,30(5):42-47.
- [7] 曲丽娜. 社会阶层理论浅探[J]. 经济研究导刊,2017(1):191-192.
- [8] 王晓红. 运动员群体社会分层论域下的文化教育研究[D]. 山西:山西大学博士学位论文,2010:61,75.
- [9] 吴家琳,侯玉鹭,彭红. 广东省优秀运动队在“体教结合”上所面临的问题及对策[J]. 体育学刊,2003,10(6):117.
- [10] 钟秉枢. 从优秀运动员到退役重新就业:成绩资本的作用[J]. 中国体育教练员,2004(4):10-12.
- [11] 李强. 社会分层与社会发展[J]. 中国特色社会主义研究,2003(1):29-34.
- [12] 钱民辉. 教育社会学概论[M]. 北京:北京高校出版社,2010:118-122.
- [13] 陆建军. 高校教师群体的社会分层研究[J]. 北京社会科学,2015(6):12-17.
- [14] 纪超香. 全人教育理念下运动员文化教育体系重构[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2016,30(6):84-89.

[责任编辑 江国平]

(上接第 9 页)

- [25] 雷默. 梅西还能红多久[EB/OL]. (2014-11-27)[2017-02-20]. <http://www.haokoo.com/others/1315762.html>.
- [26] 路飞. 传奇:无梅西阿根廷世界杯早出局 巴萨近 30 年最强[EB/OL]. (2014-12-04)[2017-02-20]. <http://sports.sina.com.cn/g/laliga/2014-12-04/19287435380.shtml>.
- [27] 玛克斯·德索. 美学与艺术理论[M]. 兰金仁,译. 北京:中国社会科学出版社,1987:19.
- [28] X 队长. 拜仁好莱坞奥斯卡奖:托尼成“影帝”卡恩写传奇[EB/OL]. (2008-05-05)[2017-02-20]. <http://sports.sina.com.cn/g/2008-05-05/16503642497.shtml>.
- [29] 时光网. 若给世界杯颁奥斯卡奖小金人又会被谁捧走呢[N]. 长江商报,2014-07-15(?).
- [30] 百家号. 专业输球 30 年,国足有很多优秀品质值得学习[EB/OL]. (2016-10-07)[2017-02-20]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1570145518652161&wfr=spider&for=pc>.
- [31] 百度贴吧. 中国队 0:1 叙利亚! 全国球迷乐开了花,各路段子手尽情调侃国足[EB/OL]. (2016-10-07)[2017-02-20]. https://tieba.baidu.com/p/4812205867?red_tag=1087068197.
- [32] 网易. 世界杯奥斯卡颁奖:罗本最浮夸表演 苏牙咬人封王[N]. 长江商报,2014-07-15(A18).
- [33] 恩里克. 苏亚雷斯是世界第一前锋 盛赞一人为天才[EB/OL]. (2017-04-06)[2017-04-20]. <http://sports.sina.com.cn/g/laliga/2017-04-06/doc-ifyeeza1277317.shtml>.
- [34] 林少雄. 影视鉴赏[M]. 上海:上海人民美术出版社,2012:50.
- [35] 黑格尔. 美学[M]. 第二卷. 朱光潜,译. 北京:商务印书馆,1979:23.
- [36] 冯骥才. 无神的球坛[C]//冯骥才. 冯骥才杂文随笔自选集. 北京:群言出版社,1994:218.
- [37] 马希敏. 大众传媒构建的“拟态”体育环境研究[D]. 北京:北京体育大学博士论文,2009:24.
- [38] 梁燕丽. 20 世纪西方探索剧场理论研究[M]. 上海:上海三联书店,2009:205-206.

[责任编辑 江国平]