

中英教育政策对残障学生体育课程影响的比较

刘会平

(常州工程职业技术学院经贸与体育管理学院, 江苏 常州 213164)

摘 要:残障学生的教育权益日益受到社会关注。通过比较中英两国教育政策如何通过法律、课程纲要、体育课程内容等为残障学生营造平等的教育环境以及融合体育课程如何对残障学生体育课程产生影响,运用文献资料法、文本分析法等,探讨中英教育政策的形成、诠释与实践。研究认为:中英两国在政策制定上,通过融合体育课程主导残障学生的体育教学,并依此达到教育平等的目的;教育政策是由法律、课程纲要等形式表现观点和主张,经教育部门作诠释与解读,由学校进行实践;教育政策在制定的理想与实践的现实上有一定的差距,融合体育课程的实施还不能达到理想状态;教师对于残障学生的体育教学、融合体育课程的认知会影响体育教学效果。

关键词:教育政策;残障学生;融合体育课程;英国

中图分类号:G807.0

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2017)06-0080-04

Comparative Study of Education Policy Research on the Impact of Physical Education in Disabled Students between China and UK

LIU Hui-ping

(College of Economics, Trade and Sport Management, Changzhou Vocational Institute of Engineering, Changzhou 213164, China)

Abstract: This paper used the methods of literature review and text analysis to discuss how China and the UK education policy by law, syllabus, sports curriculum content for disabled students creates equality of education environment, and integration of sports course and how to affect disabled students' physical education curriculum. It put forward by the British sociologist Bernstein related theory as the research framework, to explore the formation, interpretation and practice of English education policy. According to the research, the two countries have achieved the equal ideal of education by integrating the physical education of the disabled students through the integrated physical education curriculum. The education policy is presented by the law and curriculum outline, and is interpreted and interpreted by the education department and is carried out by the school. There is a gap between the ideal and practice of the education policy, and the implementation of the integrated sports curriculum cannot be achieved. Teachers' knowledge of physical education and integrated physical education of disabled students will affect the effect of physical education.

Key words: education policy; disabled students; integrated sports courses; UK

为保障残障学生的基本权益,我国陆续制定并通过《中华人民共和国残疾人保障法》《残疾人教育条例》《义务教育体育与健康课程标准》《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》等,并历经数次修改。英国在1978年由Warnock委员会提出Warnock Report,该报告对残障学生的教育发展具有关键性的影响,尤其是提出“特殊教育需求”(special educational needs)的论述,进而成为1981年《教育法》(the Education Act)对残障学生教育发展的中心理念。1988

年《教育改革》(the Education Reform Act)、2001年《特殊教育需求暨残障法》(the Special Education Needs and Disability Act)等,都延续“特殊教育需求”的理念,对残障学生提供教育权益的保障^[1]。此外,英国国定课程历经数次修改,1999年的国定体育课程对残障学生的体育教学有明确的规定,以融合的概念作为达到公平教育的方法,对于身心障碍学生的教育政策,值得我们进一步的学习和借鉴。

中国与英国对残障学生课程纲要及课程标准的制

收稿日期:2017-06-16

基金项目:江苏省教育厅2016年度高校哲学社会科学基金资助项目(2016SJB890024);常州工程职业技术学院校级科研平台建设成果;江苏省教育规划办“十二五”规划重点课题(B-a/2015/01/057)

作者简介:刘会平(1976—),男,安徽望江人,讲师,美国佐治亚大学国际体育管理中心访问学者,博士。研究方向:体育教学、体育社会学。

定都受到教育政策的影响,20 世纪 60 年代,英国大部分有关身心障碍的研究多集中在诊断、分类身心障碍者并寻求治疗或矫正的方法^[2],而对残障学生的政策及所提供的保障等多从医学为主要角度进行研究^[3]。融合是让学生在最少限制环境下进行有意义的学习参与,融合亦是将学生从特殊环境融入主流及参与普通课堂活动的重要方法。本研究拟探讨中国与英国教育政策及课程标准对残障学生发展的影响,融合对残障学生体育课程的影响以及教师在残障学生体育课程中所面临的问题,以期政府部门制定教育政策提供参考。

1 研究理论框架

本文拟以社会学的观点,通过跨文化比较研究,探讨中国与英国的教育政策对于残障学生体育课程发展的影响,并提出建议。研究构想来自英国社会学家伯恩斯坦的理论,伯恩斯坦提出知识是由教学的论述(instructional discourse)及规范的论述(regulative discourse)所传递,认为教学的论述是在评量标准中选择、组织、定义所要传递的知识;而规范的论述则在教学的论述中建立起顺序,并建立选择、组织、教学进

度的原则以及所传递技能、概念、信息的标准,而来自学校以外的规范性论述很可能控制学校内部的教学性论述。就政策与其实践而言,特殊教育政策所建立的规范,对于学校内残障学生体育课程的实施可能有所影响^[4]。本研究依此观点提出“政策实践与知识产生再制模型”(见图1),试图连结微观的教育过程及宏观的社会层次,探讨教育政策对于残障学生体育课程的影响。在伯恩斯坦的理论中,模型中的第一场域是教育论述产生的场所,亦即规范的论述。例如课程的设计、授课时间的间隔、评价方式及内容等。产生这些论述的主要单位是政府、立法机构、课程制定者;模型的右半部为政策及其实践。再脉络化场域则是地方教育局及课程大纲编撰者对于第一场域所产生之论述再脉络、亦即诠释的过程,促使学校等部门能具体实施政策。再脉络化场域是身心障碍政策的诠释与调整,通过此过程,学校及教师可有依据地对残障学生实施体育教学。最后,第二场域发生的场所为学校,通过地方教育部门对于教育政策的诠释,由学校及教师实施。而学校及教师在实施教育政策时,可能因实践上的操作而产生对于原有政策的不同看法,其所面临的问题亦可供下一次制定政策及修订时作为参考。

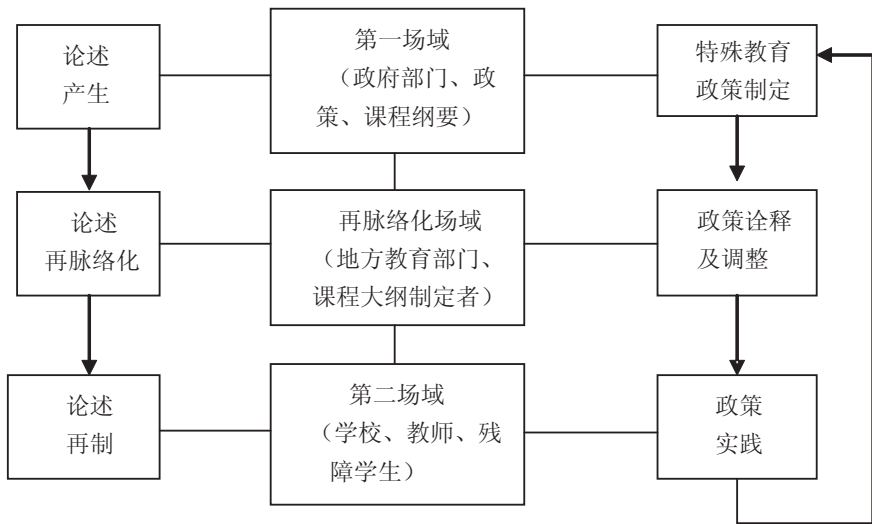


图 1 政策实践与知识产生再制模型

2 中英教育政策对残障学生体育课程影响之比较

2.1 第一场域:政策形成

2.1.1 政策发展脉络

通过搜集中国与英国身心障碍教育相关的法令

政策,可以了解两国特殊教育政策的发展脉络。

中国的《体育法》第 46 条有关体育设施部分,规范开放对象应包括学生。另外,多是概括性地规范残疾人文化、体育活动的参与权利。并且在其他的学校体育设施建设与师资配备、教学内容等方面都有相关规定。英国在 Warnock Report 提出后,教育法及国定

课程遵循融合的原则,从上而下推行以融和为主轴的特殊教育。相对于英国的教育政策发展,中国对于残障学生的教育政策并没有明确规范以融合为主。

2.1.2 以融合为主的体育课程

中国现行法规与各个层次的体育课程中并没有明确规范融合体育概念的实施;英国在国家课程标准中则明确阐述融合概念,并在国定体育课程中进一步明确教师调整课程实施融合的原则。

2.1.3 医学与社会取向的政策模式

《中国残疾人事业十二五发展纲要》(2011)中对残疾人体育事业发展主要有以下措施内容:公共体育设施免费向残疾人开放,为残疾人参加体育健身提供便利。社会体育指导员要积极组织、说服残疾人参加体育健身活动。小区和社会福利机构、特殊教育学校、康复机构、托养服务机构等残疾人相对集中的基层单位要结合康复训练、职业培训、特殊教育等,广泛开展残疾人群众性体育健身活动。政策的主轴以医学、教育等为主,主要目的是帮助残障学生群体康复^[5]。英国的教育法以社会模式“特殊教育需求”取代对身体残障群体的医学分类,统称残障学生为“特殊教育需求者”。

2.2 再脉络化场域:政策的调整与诠释

2.2.1 残障学生的课堂安置

中英两国都设有特殊学校安置身体残障学生。在中国,轻度身体残障学生会进入普通学校学习,学校会根据其身体状况设立体育保健课程。英国的残障学生家长可以与教育局研讨最适合学生安置的方式,选择就读特殊学校或普通学校,普通学校亦提供残障学生的康复课程。除重度身心障碍的学生外,其他大都安置于普通班级。

2.2.2 初任教师的培训

中国与英国的初任教师培训主要集中在如何针对普通学生进行体育教学,在如何对身心障碍学生进行体育教学的培训明显不足,所以导致中国与英国的初任教师在体育课程的设计、体育教学的实施等环节对于如何将特殊学生融合于普通体育课程中的能力都显得较为薄弱,未来的政策制定应对普通学校的体育师资做出相关知识技能培训的要求。

2.2.3 政府的行政支持

在提升包括残障学生在内的残障人的生活品质过程中,世界各国都做出了不同形式的举措。在政策制定与推行过程中,经费即政府的财政支持至关重要,当普通体育教师在实施融合体育教学过程中,需

要经费支持时,中英两国都需要经过政策审批等行政程序。所以在残障学生的财政和行政支持上,两国都有各自的行政体制要求和制度。

2.2.4 体育课程纲要的影响

因为第一场域中,中英两国都没有制定专门的残障学生体育课程纲要和专门的体育课程法规政策,所以体育教师在教学过程中,如何运用自身能力将国定课程与残障学生体育课程进行关联,进行合理教学以及如何评价残障学生的学习效果,是两国教师在体育课程教学中面临的最大挑战。

2.3 第二场域:政策实践

第二场域是教师对于如何再诠释及实践教育政策的场所,也是如何执行残障学生体育课程的实际操作层面。

2.3.1 体育教学中达到融合

在实际的教学过程中,教师要想实现完全融合有很大难度。教师的体育教学设计可能会让残障学生与普通学生能在一起上体育课,甚至偶尔完全融入教师的体育教学,和其他学生一起全程参与体育课,但不是每次体育课都能完全达到融合的境界,如果教师在此过程中遇到难度和阻力,可能有部分教师不能坚持按少部分残障学生的需求去设计体育教学活动,肢体障碍学生只能部分参与。这样就会导致残障学生对体育课程的排斥,教学效果不好。此外,年龄的大小也会影响融合教学的实施效果,一般来说对于肢体残障学生及普通学生而言,年龄越小实施融合体育教学的可能性越大。中英两国教师都认为残障学生在体育教学中应该得到平等的教学环境或机会,然而每个教师的职业核心素养、职业经历等都有差异,各自对融合概念的理解和诠释也会有差异。

2.3.2 体育课程中获得支持

英国在实践教学过程中,都会在身体残障等特殊群体班级增加一位辅导教师,通常情况下,辅导教师在体育课上不仅可以协助学生更衣、配戴辅具,更是体育教师从事教学的助理,尤其是对于初任教师,辅导教师的角色更为重要。而中国各级各类学校中,几乎没有为特殊群体班级配备辅导教师,这样在体育教学过程中,教师必须分散精力来从事融合教育。

2.3.3 进修培训中得到提升

在融合体育教育政策实施过程中,教师的能力和素养至关重要。所以,相关的职业进修和培训非常重要,但是,中国与英国两国体育课程融合教学的进修培训内容相对较少。特定身心障碍方面的医学知识

及体育方面的教学技巧都是体育教师必须掌握的教学能力之一。

3 启示与讨论

3.1 法律法规等教育政策的发展

上述研究结果显示,中国与英国在残障学生群体方面的法律和课程纲要等教育政策中,在残障学生的安置、课堂教学保障及体育教学实施上,都改变过去单一的医学康复模式,逐渐转变为以“融合”为核心的医学教育融合的社会模式。中国的“融合教育”在政策文本中不如英国明确表达,但在执行上,教师对教育政策的理解和对残障学生的教学中已经有“融合”的趋势和内容。相对于中国,英国教育政策明确规定融合的 implementation 原则,但在普通学校的实施没有特殊学校普遍。

3.2 不同课程实践对于融合实施的影响

伯恩斯坦后期的研究表明,其有关教育实践的理论精粹为成就取向(performance model)和能力取向(competence model)的课程模式^[6]。以中英两国的课程纲要和教学设计的目标和价值取向来看,都是朝向能力取向模式发展。主题式教学、没有固定进度、教学时间和以评价学生认知与社会发展等,对于肢体障碍学生的融合教学有正面的帮助。

3.3 教师的职业素养对融合体育教学的影响

在残障学生的体育教学过程中,体育教师的职业素养对融合体育教学的效果具有重要的作用和影响。首先,体育教师对残障学生的身体的看法与认知影响其对融合体育课程的观点和设计,如果教师仅以医学或生理角度看待残障学生,就是一种较负面的观点。如果以医学或生理模式看待肢体残障学生,但在教育设计上却以融合教学的社会模式进行并实施融合体育教学,此间的心理冲突和实践矛盾会对融合的实施造成负面影响。尤其在中国,体育教师没有辅导教师协助,面对不同形式的残障学生,如何实践融合式的体育教学对教师的职业核心素养要求就会很高。

4 结语

对残障学生而言,参与体育锻炼可减少健康上可能产生的风险,并且有效提升身体机能,同时,参与体

育锻炼也是促进残障学生建立积极、主动健康生活形态和融入群体的重要途径。然而,残障学生体育锻炼经验与机会比身体健全的学生要少,他们普遍身体活动量较低。学校是提供残障学生学习体育知识与培养体育锻炼习惯的最佳场域,普通的体育课程并不能科学合理地提供满足残障学生需求的体育活动的参与机会,所以体育教师在教学过程中,进行融合式体育教学尤为重要。对中英体育教育政策进行文本分析,可以对残障学生的体育课程设计和实施提供借鉴,英国教育政策中的“融合”思想是未来残障学生体育教学模式的发展价值取向。政策分析并不只是对政策如何产生的分析,政策分析是一种直接或间接的价值判断活动,从而找出解决问题更好的途径与方法。尽管中国与英国在教育制度上不尽相同,但二者的教育政策都有由医学模式向社会模式进行转向的趋向,并响应国际上提倡的融合概念以达到教育平等的理想。中英两国在政策制定上,通过融合体育课程主导残障学生的体育教学,并依此达到教育平等的目的,教育政策经教育部门作诠释与解读,由学校进行实践。教育政策在制定的理想与实践的现实上有一定的差距,教师对残障学生的体育教学、融合体育课程的认知会影响体育教学效果。

参考文献

- [1] 陈彦儒. 融合教育的反思——以英国融合教育为背景[J]. 课程教学研究, 2014, 3(12): 35-39.
- [2] VULLIAMY G, WEBB R. National and International Contexts [M]. London: Routledge, 1995: 261-278.
- [3] VICKWEMAN P, HAYES S, WHETHERLY A. Equality and Inclusion in Physical Education and Sport [M]. London: Routledge, 2003: 47-64.
- [4] BERNSTEIN B. Class, Codes and Control-Volume IV, The Structuring of Pedagogic Discourse [M]. London: Routledge, 2003.
- [5] 国务院常务会议通过残疾人事业“十二五”发展纲要[EB/OL]. (2011-05-11) [2017-02-04]. http://www.gov.cn/jldhd/2011-05/11/content_1862056.htm.
- [6] FITZ J, DAVIES B, EVANS J. Education policy and social reproduction: class inspection and symbolic control [M]. London: Routledge, 2006.

[责任编辑 江国平]