

# CBA 球场暴力的驱动因素及其引导措施

邱红武

(集美大学体育学院, 福建 厦门 361021)

**摘要:**随着 CBA 联赛的发展,赛事商业价值和对抗水平的提高,其竞技性和观赏性引起了越来越多球迷和媒体的关注,然而球场暴力事件却给联赛品牌带来了严重的负面影响。文章通过采用文献资料法、调查法、观察法对近两年 CBA 球场发生的暴力事件进行归纳和分析,发现 CBA 赛场暴力事件的主要因素有球员个体、教练员个体、裁判员个体、球迷的不稳定性、场务工作人员以及 CBA 联赛的利益共同体。文章同时对我国现阶段处理球场暴力事件的办法进行思考;首先,需要基于我国法律法规制定惩罚体育暴力的具体规章制度,并对实施暴力的队伍及个人进行惩治。第二,需要加强赛场的安保力度。第三,加强对篮球俱乐部的管理。最后,需要适当地利用媒体手段,传播和引导舆论。

**关键词:**CBA;球场暴力;篮球联赛;体育法

中图分类号:G841

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2017)06-0048-06

## Driving Factors and Guiding Measures of Violence in the CBA League

QIU Hong-wu

(College of Physical Education, Jimei University, Xiamen 361021, China)

**Abstract:** As the development of CBA league and the improvement of its commercial value and competitive level, the match draws more attention from fans and media. However, the violence incidents brought serious effects to the League Brand. The paper analyzes the factors and summarizes the guiding measures of violent events in last two years CBA league by means of literature, interview, video observation, comparative study and data analysis. The causes of the violence in the CBA are mainly: player factors, coach factors, referee factors, the instability of fans, staff factors, and the factors of interest community of the CBA league. Also, this paper consider to the guiding measures of violence. At the first, this paper aims to propose a specific rule of punishment for sports violence and to punish violence team and individual. Secondly, the security of stadium will step up. Thirdly, the management of the basketball club will be tightened up. At last, the different media will be used appropriately to disseminate and guide the direction of public opinions.

**Key words:** CBA League; violence on the court; basketball league match; sport law

回顾 CBA 赛事进程,球星的闪耀、赛事的精彩、对抗的激烈无不吸引着亿万球迷的眼球,提高了球场上座率,推动了 CBA 品牌价值和关注度的持续增长,这些都离不开中国篮协与时俱进的改革,商家的鼎力相助,媒体排山倒海的宣传,俱乐部职业化的运营管理,国际球星的加盟以及本土球星的崛起。然而,近几年来赛场的不和谐现象也日益增多,甚至演变为赛场冲突或赛场暴力事件,这些对 CBA 品牌形象的损毁和负面冲击,给所有关注 CBA 联赛的社会群体造成不良观感,如果不能进行有效管理或及时处置,会给快速发展中的 CBA 带来难以估量的损失。纵观国外,2004 年 11 月 19 日在美职篮步行者与活塞队的比赛中,爆发了臭名昭著的“奥本山宫殿”群殴事件,

这也是美职篮历史上规模最大、处罚最重、影响最恶劣的群殴事件,这次事件不仅影响了美职篮品牌的价值,还严重伤害了球迷对美职篮的热情。从另一方面来看,这次事件推动了美职篮赛事管理制度的变革与发展,美职篮制订了著名的“零容忍”政策来限制球员的不冷静行为,有效维护了球员、球迷、俱乐部及官方的利益。国内日益增多的篮球赛场暴力现象,对于中国篮协及 CBA 联赛来说,应在加强联赛管理制度方面亡羊补牢,把不良行为及趋势扼杀在起步阶段,积极引导球迷拥有健康的观赛热情和情绪,维护联赛品牌发展。

收稿日期:2017-07-03

作者简介:邱红武(1962—),男,福建龙岩人,副教授,篮球国家 A 级裁判。研究方向:体育教学与训练、篮球规则与裁判法。

# 1 球场暴力释义

球场暴力是集体球类对抗项目中的一种激进表现,没有激情与热血的比赛是不完整的,但充斥着暴力的比赛是野蛮的,也是不符合体育发展及道德需求的。关于球场暴力的诠释很多,有国内的学者认为,球场暴力广义上的定义为:球迷或球员侵犯他人人身、财产、情感等方面的非理智行为,甚至对身体运动观念的曲解和误导,以及任何收买、侵犯、偏离和歪曲体育运动概念的东西。狭义上定义为:球迷骚乱(亦定义称赛场暴力)是一种激情犯罪行为。激情是一种比较激烈的、爆发性的、时间短暂的情绪状态<sup>[1]</sup>。姜付高认为,体育运动中攻击行为主要指在比赛中,以获得场上利益为目标,运动员以不道德的语言或身体动作来伤害他人的身体或精神的恶意行为<sup>[2]</sup>。石岩认为:球场暴力是由观众在赛场内外,以殴打、侮辱、破坏或者其他手段对他人造成身体、精神或财产上的损害,妨碍赛事的正常进行与组织管理,并造成一定后果的行为<sup>[3]</sup>。

对此,国外一些学者有如下看法,对暴力的诠释

有三种:1)意欲伤害他人身体的行为;2)借助言语或行为来发泄愤怒的方式;3)极端暴力行为,其本质是观众调理不满情绪的一种合理行为,并不是无思想的、四肢发达的行为。而体育暴力是个人对他人从身体、语言、姿势等方面进行不友好的恶意伤害<sup>[4]</sup>。

综上所述,笔者认为球场暴力是指:在比赛期间,比赛已经开始且尚未结束之前,一切发生在比赛场馆内的在球员、裁判员、教练员、球迷、工作人员等竞赛相关人员之间发生的侵犯到他人身体、财产、情感等方面的非理性肢体或语言冲突,以及使用不正当手段曲解和玷污篮球比赛精神,歪曲体育运动宗旨的卑劣行为。

# 2 CBA 球场暴力乱象

随着 CBA 联赛市场经济化的不断深入,赛事规模不断扩大,竞技水平不断提高,经济效益和品牌价值节节攀升,比赛的观赏性、悬念性、竞争性逐渐增强,市场价值非常可观。但是球员暴力冲突、裁判员判罚失误、球迷聚众闹事以及篮协处罚无力、俱乐部监管松懈、教练员错误导向等一系列消极因素严重影响了 CBA 品牌升级(表 1)。

表 1 CBA 部分球场暴力事件一览表<sup>[5]</sup>

序号	地点	对阵双方	事件	处置结果
1	长春 上海	吉林 vs 广东 上海 vs 山西	球迷携带侮辱性标语	球迷挥舞侮辱裁判的旗帜和穿着侮辱主办单位的 T 恤衫。给予长春、上海赛区竞赛承办单位和吉林东北虎、上海东方俱乐部警告、通报批评,核减吉林东北虎、上海东方俱乐部联赛经费 2 万元。
2	上海	上海 vs 辽宁	球迷向场内扔杂物	观众向场内投掷杂物(热狗、毛巾、硬币)。给予核减上海东方篮球俱乐部联赛经费 5 万元,取消竞赛承办单位优秀赛区和优秀安保奖项评选资格。
3	本溪	辽宁 vs 天津	主持人煽动球迷	煽动观众干扰客队罚篮。给予辽宁衡业篮球俱乐部严重警告,核减联赛经费 1 万元。
4	佛山	佛山 vs 北京	俱乐部负责人冲撞裁判员	因对临场裁判及记录台(计时)工作不满,佛山龙狮俱乐部负责人刘宏疆在比赛现场情绪激动,指责、谩骂裁判员和记录台工作人员(计时员)。给予佛山龙狮篮球俱乐部负责人刘宏疆通报批评、停赛 5 场(比赛时不得在球队席就坐),核减佛山龙狮篮球俱乐部联赛经费 5 万元。
5	东莞	东莞 vs 天津	俱乐部负责人冲撞裁判员	因对临场裁判工作不满,天津荣钢篮球俱乐部负责人张润起在比赛时进入场地指责裁判员。给予天津荣钢篮球俱乐部负责人张润起通报批评、停赛 5 场(比赛时不得在球队席就坐),核减天津荣钢篮球俱乐部联赛经费 5 万元。

续表 1

序号	地点	对阵双方	事件	处置结果
6	乌鲁木齐	新疆 vs 北京	主持人挑衅客队主教练,煽动球迷	给予乌鲁木齐赛区现场主持人通报批评,核减新疆广汇篮球俱乐部联赛经费 1 万元;观众向场内投掷杂物并造成比赛中断,给予核减新疆广汇篮球俱乐部联赛经费 15 万元,取消竞赛承办单位优秀赛区和优秀安保奖项评选资格。
7	青岛	青岛 vs 山西	阿巴斯肘击宋康明	山西队球员阿巴斯用右肘击打青岛队宋康明,致使其倒地。给予山西汾酒篮球俱乐部球员阿巴斯通报批评、停赛 5 场的处罚(第十七轮至二十一轮),核减山西汾酒篮球俱乐部联赛经费 10 万元。
8	东莞	东莞 vs 浙江	客队遭逆转,球员消极比赛,教练员炮轰裁判员	浙江队在比分被逆转的情况下消极比赛,主教练赛后炮轰裁判员。给予浙江稠州银行队主教练张勇军通报批评,停赛 5 场(第 18 轮至 22 轮),核减浙江稠州篮球俱乐部联赛经费 5 万元。
9	成都	四川 vs 天津	双方球队群殴	仰躺在地上的刘伟突然抬脚蹬踹了与其腿部有接触的奥顿的腹部,主裁判立刻宣判刘伟违体犯规,奥顿击打刘伟腿部一拳,四川队徐韬冲上来推搡倒在地上的天津队刘伟,随后已在前场的天津队尚平冲回后场挤开人群,直奔奥顿而去,混乱中双双摔倒并在场外扭打在一起。给予尚平通报批评、停赛 10 场,核减该球员所在俱乐部联赛经费 10 万元;徐韬通报批评、停赛 5 场,核减该球员所在俱乐部联赛经费 2 万元;刘伟通报批评、停赛 3 场,核减该球员所在俱乐部联赛经费 3 万元;奥顿通报批评、停赛 3 场,核减该球员所在俱乐部联赛经费 3 万元。
10	佛山	佛山 vs 山西	球迷偷袭球员	段江鹏防守被判违体犯规,主队内场人员捡起篮球向其头后部砸去,险酿冲突。核减佛山龙狮篮球俱乐部联赛经费 20 万元。
11	杭州	浙江 vs 辽宁	郭士强纠缠裁判员	郭士强被判罚两次技术犯规后已被取消参赛资格,但仍然不听劝告,拒绝退场,滞留场内纠缠裁判员,致使比赛中断了约 5 分钟。给予郭士强通报批评、停赛 2 场的处罚。
12	本溪	辽宁 vs 浙江	双方球队质疑裁判员	赛后李春江发表了无事实依据的指责裁判员的言论,辽宁衡业俱乐部经理严晓明发表了涉及裁判员判罚尺度不一、判罚不公等言论。给予浙江广厦篮球队主教练李春江通报批评、停赛 2 场,核减浙江广厦篮球俱乐部经费 2 万元;给予辽宁衡业篮球俱乐部总经理严晓明通报批评、停赛两场,核减辽宁衡业俱乐部联赛经费 2 万元。
13	乌鲁木齐	新疆 vs 辽宁	裁判员漏判	在距离全场比赛结束还剩最后四秒时,辽宁队落后两分。此时,辽宁队 3 号赵继伟从三分弧顶向篮下切入,并在距离比赛结束还剩下两秒时将球传给内线球员 55 号韩德君。这时,新疆队员 13 号可兰白克·马坎从背后搂住韩德君并将其顺势拽到,此时裁判员并没有鸣哨,属于严重漏判。中国篮协对当值主裁判做出禁赛 15 场的处罚决定。
14	北京	北京 vs 辽宁	主场爆发观众暴力事件	观众向场内投掷了一个饮料杯,局部观众区出现了数起球迷打架、主客队球迷对骂现象,并向客队投掷杂物,现场秩序混乱。给予北京男篮俱乐部和北京赛区警告,通报批评,并核减北京首钢篮球俱乐部联赛经费合计 22 万元。



### 3 CBA 赛场暴力驱动性因素

通过对 CBA 赛场暴力现象的汇总发现,赛场暴力多发生在关键场次(例如常规赛最后排名赛、季后赛和总决赛)、关键时刻(例如每场比赛第四节最后时刻)和关键比分(例如两支球队实力相当最后得分接近),从现象中分析得出一些导致球场暴力爆发的因素。

#### 3.1 球员个体因素

随着运动员竞技能力、技战术水平的不断提高,比赛激烈程度骤然升级,在比赛中双方球员的身体接触越发频繁,球员神经系统敏感度唤醒的水平提高,变得敏感、易怒,一旦被对方侵犯就会丧失理智,甚至大打出手(表1案例7阿巴斯肘击,案例9双方队员群殴)。比赛场次的重要性也会影响球员对比赛结果的重视程度,只能赢、不能输,输球就顶撞或辱骂裁判,破坏场地器材或赛场秩序,甚至打架斗殴。球员日常生活主要以训练为主,训练强度密度大,比赛节奏快、对抗强,外籍明星球员引入,队内竞争更加激烈,加上伤病困扰,难免造成心理压力过大;大部分球员从小就接触训练,很少学习文化课,道德修养和文化素养欠缺,对是非的辨别能力差,容易在利益面前倒下,做出违背体育道德和精神的愚蠢行为<sup>[6]</sup>。

#### 3.2 教练员个体因素

目前 CBA 联赛教练员大多为退役运动员,专业能力强,但文化水平一般,来自上层的工作压力大,功利思想严重,为了赢得比赛,比如指使队员特别“照顾”对方主力球员,这一现象在季后赛中最为明显<sup>[7]</sup>。教练员对球员场上粗暴动作管理消极,不及时批评教育,甚至偏袒队员,放纵不管,误将球员不道德行为认为是“个性”。个别教练员使用不当言论或动作煽动主场球迷向对方球队及裁判员施压,这是教练员惯用的手段和方式(表1案例8、11)。与对方球队和裁判员“斗智斗勇”,行为哗众取宠、影响恶劣。

#### 3.3 球迷的不稳定性

大部分球迷来自社会中产阶级,以中青年为主,男性居多,他们生活、工作压力大,观看比赛是其发泄情绪的一种方式,由于缺乏引导,给比赛留下了安全隐患。篮球流氓在我国已经慢慢形成“气候”,教育水平参差不齐,这部分群体对球队或自己球员的支持和喜爱方式过于极端,只要对本方球员不利的因素,不分青红皂白,一概破口大骂侮辱性语言(如表1案

例1)、扔杂物(如表1案例2)、推搡、甚至殴打他人(如表1案例14)。如今 CBA 球场上座率极高,但我国大部分比赛场馆依然比较陈旧,显得拥挤、嘈杂,球场光线暗淡,这种环境很容易使球迷情绪压抑。观赛球迷众多,在现场氛围的感染下,变得狂热、高涨,情绪极不稳定。一处发生骚乱会迅速向周围扩散,从众心理会被快速点燃,使球迷失去个人理智,爆发群体事件。

#### 3.4 裁判员因素

裁判员是保障比赛公平、公正进行的重要组成部分,裁判员在执裁的准确性、技艺性、稳定性等方面会直接影响到球员、教练员、球迷的情绪,甚至是比赛结果。球员冲突往往与临场裁判员的错判、漏判和不及时宣判紧密相关,导致裁判员公信力下降,遭至辱骂、冲撞,甚至围堵(如表1案例13新疆对辽宁的比赛结束后,裁判员成为比赛的焦点)。随着中职篮职业化、商业化的步伐加快,我国裁判员队伍却依然是业余队伍,大部分由高校教师组成,他们在完成日常教学任务的同时还要进行执裁工作,对裁判法的学习只能从中国篮协定期培训和临场比赛中获得,因而执裁水平参差不齐,技艺差距较大,难以满足联赛需要;裁判员队伍中的存在“主场哨”思想,部分裁判偏袒自己喜爱的球队,有些裁判甚至收受贿赂,这些行为严重影响了裁判员队伍的纯洁。为了满足赛事发展需要,篮协成立了裁判管理委员会,对裁判违纪行为应严惩不贷,该清除出裁判员队伍的决不姑息,该移送司法机关的绝不手软。

#### 3.5 场务工作人员

每场比赛能够顺利进行都需要工作人员为之服务,根据工作人员在比赛中从事的工作以及参与比赛的程度来评估他对比赛的影响。在以上案例中,场地主持人多次被篮协点名,作为比赛中引导观众健康、文明观赛的引导者,比赛信息的即时传播者,却出现挑衅对方球队教练员(如表1案例6),煽动主场球迷(如表1案例3),侮辱对方队员等不道德行为,严重干扰比赛。赛区和俱乐部更应该有责任去管理好工作人员,对其认真考核、筛选,保障比赛顺利进行。

#### 3.6 CBA 联赛是一个复杂的利益共同体

CBA 联赛是一个复杂的利益共同体,不同个体之间存在着千丝万缕的联系,比如中国篮协与俱乐部之间的利益关系、球员与俱乐部之间的利益关系、教练员与俱乐部之间的利益关系、媒体与赛事的利益关系、球迷自身利益等相互交错,一方利益得不到满足

就会引发一连串矛盾,只满足一方利益也无法使联赛更好地发展。在比赛过程中重点处理好球员和裁判员的矛盾,在联赛运营过程中重点加强篮协与俱乐部的沟通和管理,也要切身照顾运动员的利益,在联赛的各个环节都应该和球迷保持顺畅、通透的联系。〔8〕

## 4 现阶段预防与遏制球场暴力的措施

### 4.1 国家体育法规

我国目前对赛场暴力主要依据《刑法》和《中华人民共和国治安管理处罚法》来对闹事的人进行惩罚。如《中华人民共和国治安管理处罚法》第二十四条规定:“对于赛场暴力的处罚重点都在针对球迷的规定,对于球员与裁判员的处罚非常轻微,都归结于体育社团,或者协会处理。”〔9〕《体育法》第五十三条规定:“在体育活动中,寻衅滋事、扰乱公共秩序的,给予批评、教育并制止;违反治安管理的,由公安机关依照治安管理处罚法的规定给予处罚;构成犯罪的,依法追究刑事责任。”〔10〕目前来看,在国家层面,球场暴力有法可依,但内容宽泛不具体,各项赛事协会虽有具体联赛法规和制度,但缺乏震慑力和强制性,在公民道德觉悟还未达到较高水准前,需要直接、有效、强力的执行机关辅助执行,净化赛场。

### 4.2 联赛法规和制度

目前中国篮协在处理球场暴力的手段以联赛法规和制度为主,随着联赛的发展,根据赛场变化特征,先后出台了《中国篮球竞赛处罚规定》《全国篮球竞赛管理办法》《中国男子篮球甲 A 联赛纪律处罚制度》《中国篮球职业联赛纪律处罚规定》《联赛手册》来规范和引导赛场秩序;并且在赛事进行过程中会跟进补充,比如 2014 年 12 月 22 日中国篮协连续发布篮球字〔2014〕754 号文件《关于加强男女篮联赛赛风赛纪管理的通知》、篮球字〔2014〕755 号文件《关于严格男女篮联赛裁判员临场执裁工作的通知》〔11〕。这些文件对运动员、裁判员、教练员、赛事承办方等起到了一定的约束和警示作用,对维护联赛秩序具有震慑力。

篮协具体的处罚措施以罚款、通报批评、禁赛、取消赛季奖评资格居多,相比之下,罚款和禁赛更能在处罚过程中收到实际效果,它直接关乎到球员、教练员、俱乐部、赛区的自身经济利益,而通报批评和取消奖评资格对队员、教练员、俱乐部、赛区的处理达不到一针见血的效果,流于形式,难以起到震慑作用。

篮协于 2014 年成立了裁判员管理委员会,由上海队投资人姚明、北京队副总经理袁超、东莞队董事长梁志斌、辽宁队总经理严晓明、八一队总经理徐积为组成,志在加强对联赛裁判员队伍的监管,同时配合篮协裁判员制度改革,更好地为联赛球队服务。

### 4.3 赛场安保

赛区场地的安保工作都是由安保公司和警察维持,他们分别对赛前场地防爆检查、球迷入场安检、球员通道、球队席、赛场闭路监控、记录台、观众席区域等负责,在赛前起到了安全预防作用,在赛中对观众席区域中一些不安分的球迷起到了震慑作用。然而观众席的暴力现象依然层出不穷,例如向球场内扔矿泉水瓶、打火机、硬币等,观众席区球迷斗殴,球迷挥舞侮辱性旗帜或横幅,甚至赛后球迷或队员在球员通道或酒店门口围堵对方队员等恶劣现象。安保人员年龄偏大,身体单薄,场控能力弱;警察数量有限,威慑力量不足;赛区球场暴力应急组织不完善,面对球场暴力常常不知所措;安保经费支出较高,俱乐部财务压力较大。

### 4.4 俱乐部管理

通过对 CBA 球场暴力中针对球员、教练员、赛区的处罚结果和执行效果上来看,篮协对俱乐部的处罚太轻,没有形成震慑,俱乐部需要球员、教练员打出成绩,会对他们的行为有所放纵或疏于管理。甚至俱乐部管理层为了达到赢球目的,会不择手段,严重扭曲球员、教练员甚至裁判员心理,形成暴力隐患。

### 4.5 媒体报道

随着比赛商业化水平不断提高,CBA 联赛关注度直线上升,媒体传播形式的多样性发展,加快了 CBA 联赛在公众视野的传播速度、广度。部分媒体为了提高自身关注度,对比赛中暴力镜头刻意报道,对事件来龙去脉捕风捉影,断章取义,误导社会舆论,为球场暴力埋下了潜在祸根。〔12〕

## 5 结论

1) 原有的法律体系和联赛制度对当今 CBA 联赛球场暴力的震慑力、控制力和约束力不足。需要与时俱进,推出新的治理措施,在国家法律层面上,要根据我国 CBA 联赛具体情况制定针对性极强的法律法规。

2) 加快裁判员职业化进程,完善裁判员监管机制,提高裁判员业务能力,减小执裁“弹性空间”。裁

判员自身要严格要求自己,通过多种学习方法的运用,从体能、理论、临场执裁水平、心理素质、英语水平等方面入手努力提升业务能力。

3) 赛区和俱乐部应选择可靠的安保公司。赛场安保应根据比赛的重要程度设立安保级别,核对售票情况,安排安保力量。成立赛区应急处置小组,由地方安全部门监督,督促完善紧急情况处置方案。

4) 俱乐部主导成立球迷协会,引导球迷文明观赛。发动球迷参与赛场秩序管理,降低安全风险,形成警察、保安、球迷志愿者三位一体,内外监控的有效局面。严禁球迷自带饮品、打火机入场,女士挎包、金属材质的物品一律存放。避免比赛过程中球迷向赛场内投掷杂物,伤害到球员、裁判员及他人,造成比赛中断。合理安排球馆内休息区饮品和食品的销售,使用纸质容器,禁止销售酒精类饮料,确保场地安全。

5) 俱乐部应树立健康积极的理念,加强对管理层、教练员和球员的约束和思想教育,定期考核教练员团队,主动安排球员进行一定的文化课学习,进行心理辅导,提高修养和认识,学会冷静处理自身行为,对于篮协的处罚一定要严格执行,不要偏袒和怠慢;同时,加强对本赛区工作人员的管理,本着服务赛区的理念,认真做好本职工作,严格纪律。

6) 媒体必须要对发生的球场暴力事件进行全面报道,在报道过程中应注意宣传字眼,怀着对公众、舆论负责的态度去处理球场暴力事件,而非只是为了吸引眼球,标为“特别报道”“爆炸新闻”进行过分渲染,断章取义,影响俱乐部、球员、教练员等荣誉,甚至影响 CBA 联赛形象。篮协、俱乐部、球员等可以通过法律积极维护自己的权益,将不良媒体赶出赛场。

## 参考文献

- [1] 阎小良,王家力,邓仕琳.从体育学与法学的视角对球场暴力概念的重构[J].沈阳体育学院学报,2007,26(2):11-13.
- [2] 姜付高.体育运动中攻击行为的产生及控制[J].中国行为医学科学,2007,16(12):1142-1143
- [3] 石岩,王莹,赵阳,等.球场观众暴力的发展趋势、研究进展与遏制策略[J].体育科学,2007,27(1):24-40.
- [4] GUSTAFSON R. Human physical aggression as a function of frustration; role of aggressive cues[J]. Psychological Reports, 1986,9(5):103-110.
- [5] 中国篮球协会. 联赛报道[EB/OL]. (2014-12-05) [2016-12-15]. <http://www.cba.gov.cn>.
- [6] 王恒同. CBA 职业联赛制度建设的反思与重构[J]. 南京体育学院学报(社会科学版)2015,29(3):81-85.
- [7] 姚健. CBA 裁判“主场哨”问题的诊断、防范与救治[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2015,29(2):116-122.
- [8] 田文学,田学礼. 对我国 CBA 赛制问题的研究[J]. 南京体育学院学报(社会科学版),2008,22(4):57-61.
- [9] 贤齐. 公安机关执行《中华人民共和国治安管理处罚法》有关问题的解释[J]. 司法业务文选,2006(10):42-47.
- [10] 宫志刚. 《治安管理处罚法》制定的背景、指导思想及公安机关应注意的问题[J]. 公安教育,2005(11):28-31.
- [11] 闫会龙. CBA 联赛赛场暴力事件产生原因及对策的研究——以 07—17 赛季为例[D]. 南京:南京体育学院,2017.
- [12] 秦泽平. CBA 联赛品牌形象的塑造与维护[J]. 西安体育学院学报,2011,28(4):441-444.

[责任编辑 江国平]