

校园足球裁判员队伍建设情况分析

——以2016年中国中学生足球协会杯为例

王旭

(福建师范大学体育科学学院, 福建 福州 350100)

摘要:文章为了了解当前校园足球裁判员队伍建设情况,采用文献资料法、逻辑分析法、问卷调查法、数理统计法,对2016年中国中学生足球协会杯足球裁判员队伍基本情况进行分析。研究表明:目前的校园足球裁判员队伍年轻化,职业多数为体育类的教师与学生,有学历高、“裁龄”短等特点。建议用信息化手段创造最好的条件服务于裁判员培训;明确校园足球裁判员培养晋级审批问题;根据校园足球四级联赛体系按照年龄层次,培养学生裁判员。

关键词:校园足球;裁判员;中学生足球

中图分类号:G843

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2017)06-0039-05

Research on the Current Construction of Campus Football Referee Team Situation: A Case Study of Chinese High School Football Association Cup in 2016

WANG Xu

(School of Physical Education and Sport Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350100, China)

Abstract: The thesis aims to understand the current construction of campus football referee team situation from Chinese High School Football Association Cup in 2016. Based on the method of literature documents, logical analysis, questionnaire and mathematical statistics, this thesis analyzes the basic situation of the current campus football referee team. Currently the campus football referee team is more and more younger, most of them are physical education teachers and students, has a high degree, engaged in the work time is short, etc. (advice) Using informatization technology to create the best conditions in the service of the referee training; Clear the campus football referee training promotion problem of examination and approval; According to the campus football level 4 league system and the age level, raises the student referees.

Key words: the campus football; the referee; high middle school football

自2014年11月,刘延东副总理召开校园足球电话工作会议,明确了校园足球今后的主管部门为教育部后,校园足球进入了2.0版本的全新发展阶段,全国各地开展校园足球活动的热情空前高涨。作为教育部从体育部门手中接管校园足球后举办的第一次全国性大型足球赛事,2016年2月6日,由中国中学生体育协会足球分会和厦门市教育局共同主办的中国中学生足球协会杯(初、高中)足球比赛在福建厦门举行,本次赛事吸引了来自19个省、市、自治区的46支初、高中队伍参赛,这也是协会杯举办以来规模最大的一届,此次赛事也得到了教育部领导的高度关注^[1]。随着校园足球活动在全国范围内的广泛开展,特色足球学校的不断增加,小学、初中、高中、大学

校园足球四级联赛的不断完善,各级足球赛事会越来越多,作为足球赛场上的“法官”,校园足球需要的裁判员也会越来越多,本次比赛的裁判员队伍由分别来自广东、江苏、湖南、福建四个省份的45名裁判员组成,所有裁判员现役级别均为国家一级以上,能够代表现阶段校园足球裁判员的基本情况和整体素质。了解教育部刚接管校园足球阶段裁判员队伍的基本情况、面临的困难和需要解决的问题,对今后校园足球裁判队伍的建设与发展、裁判人才的培养和裁判业务水平提高有着重要的意义。文章对此次赛事的45名裁判员的基本情况、学习与成长经历和对裁判事业的态度及看法三个方面进行分析,以期今后校园足球裁判员队伍的建设和发展提供有价值的建议。

收稿日期:2017-05-04

作者简介:王旭(1990—),男,河南洛阳人,助教。研究方向:体育教学与训练。

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

参加 2016 年中国中学生足球协会杯校园足球比赛的裁判员。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法

通过中国知网、福建师范大学图书馆、体育科学学院资料室检索相关文献,为研究提供理论支持。

1.2.2 逻辑分析法

对研究以及结果进行逻辑性分析。

1.2.3 问卷调查法

1.2.3.1 问卷的设计

本研究问卷通过查阅、参考与足球裁判员相关的

期刊论文的问卷设计和征求了足球领域相关专家学者后,遵循体育科研方法中间卷设计的原则和要求设计完成。

问卷围度:1)裁判员的基本信息:年龄、学历、职业、专业等。2)学习与成长经历:裁判年限、科研状况、英语水平、计算机水平、岗位培训情况等。

1.2.3.2 问卷的发放和回收

对参加 2016 年中国中学生足球协会杯的 45 名裁判员进行问卷调查,共发放问卷 45 份,回收 40 份,问卷回收率 88.9%,有效问卷 40 份,问卷有效率为 100%。

1.2.3.3 问卷的效度与信度检验

问卷效度检验:为了保证问卷的有效性,请专家按照非常合理、较合理、合理、不合理四个等级对问卷的总体有效性、结构和内容的有效性进行评定。专家构成情况见表 1,有效性评定情况见表 2。

表 1 专家构成情况

姓名	职称	身份
周群力	南京师范大学教授	中国大学生足球协会裁委会副主任
罗伟坤	广州中医药大学教授	广东省足球协会裁判委员会主任
蔡向阳	福建师范大学教授	中国校园足球竞赛委员会主任
李 刚	天津信息工程学院教授	中国足球协会裁判监督
苏春宇	海南师范大学教授	中国大学生足球协会裁委会副主任

表 2 问卷效度检验统计表

评定意见	非常合理	较合理	合理	不合理
人数/人	2	2	1	0
比例/%	40	40	20	0

问卷信度检验:为了保证问卷的可信度,在第一次问卷调查后,相隔两周对部分调查对象进行了再调查,两次的调查对象和填写的问卷相同,回收后经过计算相关系数 $r=0.86$,说明问卷的可信度较高。

1.2.4 数理统计法

对问卷调查的资料和数据,采用 SPSS 19.0 进行数据处理和统计学分析。

2 结果与分析

2.1 2016 年中学生足球协会杯裁判员的基本情况

2.1.1 年龄、职业情况

如表 3 所示,担任 2016 年中国中学生足球协会

杯裁判工作的裁判员年龄范围在 21—40 岁之间,平均年龄为 26.93 岁。年龄在 21—25 岁间的有 24 人,占总人数的 60%;26—30 岁间的有 7 人,占总人数的 17.5%;31—35 岁间的有 6 人,占总人数的 15%;36 岁以上的有 3 人,占总人数的 7.5%。参与本次比赛裁判员队伍以年轻裁判员为主,有经验的老裁判为辅,以老带新,在整个赛区比赛过程中,老裁判员对年轻裁判员的“传、帮、带”作用明显,起到了很好的效果。大力培养和发掘优秀的年轻裁判员,以执法校园足球比赛为基础,并向更高级别的比赛推荐,是今后教育部在开展校园足球过程中对裁判员培养方面的重要思路^[2]。

表 3 裁判员年龄情况表

年龄	21—25 岁	26—30 岁	31—35 岁	36 岁及以上
人数	24	7	6	3
比例/%	60	17.5	15	7.5

如表 4 所示,绝大多数 2016 年中国中学生足球协会杯裁判员的职业为教师和学生,共 39 人,占到了总人数的 97.5%,其中为在读学生的裁判员有 16 人,占总人数的 40%;职业为教师的有 23 人,占总人数的 57.5%,其中高校教师为 3 人,其余 20 人均为中小学教师。可以看出,教育部主管校园足球后,主办的比赛选用的裁判员基本上以学生和青年教师为主,选择学生和青年教师作为校园足球裁判员执法和培养的主要对象。如表 5 所示,在本次比赛裁判员队伍中的 39 名学生和教师中,来自体育专业的为 36 人,非体育专业的有 3 人,可见裁判员所学的专业和从事的职业对于足球裁判工作可以提供有力支持,这也有利于裁判员业务水平的发挥和提高^[3]。

表 4 裁判员职业情况一览表

职业	学生	教师	其他
人数	16	23	1
比例/%	40	57.5	2.5

表 5 学生教师队伍裁判员专业统计表

专业	体育类	非体育类
人数	36	3
比例/%	92.31	7.69

另外,调查发现,本次比赛调用的裁判员所执法过的最高级别比赛基本上为全国大、中学生比赛,仅有两名裁判员曾经在中国足球甲级联赛、中国足球乙级联赛中执法,没有执法过中国足球超级联赛和国际比赛的裁判员。对于年轻的裁判员而言,能够有与职业联赛特别是中国足球超级联赛的裁判员共同执法的机会,对于其个人成长将会有很大的好处,向职业联赛的裁判员学习交流,可以大大提高年轻裁判员综合业务能力,并进一步激发年轻裁判员尤其是学生裁判投身裁判事业的热情。所以建议多选用一些执法过中国足球职业联赛和现役的职业联赛的裁判员参与到校园足球的比赛中,壮大校园足球裁判员队伍,促进年轻的学生裁判员快速成长和提高^[4]。

2.1.2 学历情况

表 6 可以看出校园足球裁判员队伍整体学历较高,除一名裁判员为专科学历外其余裁判员均为本科及以上学历,其中有 6 名裁判员为硕士学历,这将有

助于校园足球裁判队伍科研能力的提升。虽然足球裁判员的学历水平与其裁判的业务能力和临场执法水平并无直接的联系,但裁判员学历水平反映了其掌握知识的程度和获取知识的能力,学历越高的裁判员相对而言看待问题角度也更加的全面,并且 90% 以上的裁判员都是体育类专业出身,专业的理论知识体系和专项实践能力有助于裁判员对足球规则条款和精神的理解以及在临场执法过程中对比赛有更好的阅读能力,所以高学历的裁判员队伍也是校园足球裁判队伍的一大优势^[5]。

表 6 裁判员学历情况一览表

学历	专科	本科	硕士研究生
人数	1	33	6
比例/%	2.5	82.5	15

2.2 2016 年中学生足球协会杯裁判员的学习与成长经历

一名优秀足球运动员的成长和培养需要经历十多年的时间,同样作为足球场上必不可少的一份子,成为一名优秀的足球裁判员也要经历数十年的努力。

2.2.1 从事裁判工作年限

一名裁判从事裁判工作的年限可以简称为“裁龄”,裁判员的裁龄是其执法比赛场次、年限及经验积累的直观反映,也可反映出裁判员的业务能力水平。调查表明,本次调查的 40 名裁判员中,从事裁判工作 3 年以内的有 9 人,占 22.5%,3~5 年的 14 人,占 35%,5~10 年的 9 人,占 22.5%,10~15 年的 6 人,占 15%,15 年以上的 2 人,占 5%。整体看来,全国校园足球开展过程中包括四级联赛在内的所有比赛都是选择较为年轻的裁判员,这些裁判其中一部分还是学生,其余大多数裁判员也都是从大学时期才参与足球裁判员的实践工作,所以除个别年纪较长的老裁判外,其他裁判员的“裁龄”普遍不是很长。有关资料表明,要成为一名优秀的裁判员其“裁龄”一般要达到 15 年以上,目前来看,教育系统年轻的裁判员起步较晚,只有加倍努力,不断积累经验,才能成为更高级别的裁判员。另外,校园足球在开展过程中,对于学生裁判员的培养不能忽视,并且要从小培养,增加小学生、中学生、大学生中的足球裁判数量,使同学们不仅会踢球而且还懂规则,能做裁判。具体到四级联赛中,可以采用中学生中的裁判员为小学生的比

赛执法,大学生中的裁判员为中学生的比赛执法,这样既壮大了校园足球裁判员队伍,也为我国今后培养出更多优秀的足球裁判员打下坚实基础^[6]。

2.2.2 科研状况

调查表明,本次比赛裁判员中有过裁判方面的课题研究及论文发表的只有 6 人,占总人数的 15 %,其余 34 人在对足球裁判员的科研上均无建树,这支裁判队伍科研状况不容乐观,科研能力较差。全国校园足球裁判员队伍绝大部分为学校教师和在读本科生和研究生,裁判员队伍学历较高,并且在校园中有着得天独厚的学术科研条件,所以教育系统的裁判员应利用优越条件,注重对我国足球裁判员方面的学术研究,为我国足球裁判员更好的成长和发展出谋献策^[7]。

2.2.3 裁判培训情况

表 7 可看出除每年比赛期间的培训学习外,有 9 人经常接受培训的机会,占 22.5 %,30 人偶尔接受培训,占 75 %,1 人没有接受过其他培训,经常接受培训的裁判员只占少数,参与本次比赛的所有裁判员均认为应该对裁判员进行定期的培训。表 8 表明近 70 %的裁判员表示每年接受的培训可以满足自身需求,30 %的裁判员认为每年所接受的裁判培训和学习不能满足需要,整体看来,裁判员接受培训的情况良好,但裁判员的培训体系和制度有待进一步完善。大部分裁判员接受的都为地市级别的足球裁委会的培训,培训的质量不高,省级部门和学生体协除比赛期间和举办裁判员等级培训班会对裁判员进行集中培训外,其他时间几乎没有对裁判员进行集中培训学习,这样缺少高水平的培训学习,不利于裁判员向更高水平发展。建议省裁委会和学生体协每年抽出时间对管辖裁判员进行至少一次的高质量学习培训,为年轻裁判员提供更多的学习机会,向更高层次提升其裁判业务水平^[8]。

表 7 除比赛期间外裁判员接受培训情况统计表

接受情况	经常	偶尔	无
人数	9	30	1
比例/%	22.5	75	2.5

表 8 裁判员培训可否满足裁判员需求统计表

满足情况	完全能够	基本能够	不能够
人数	1	27	12
比例/%	2.5	67.5	30

从以上分析看,因为在我国没有职业足球裁判员,足球裁判员都是兼职,校园足球裁判员队伍年轻化,多数裁判员职业为体育类的教师与学生,并且具有学历高,“裁龄”短等特征。校园足球为学生比赛,而非中国职业足球联赛,中国足球协会下属裁判员更多服务于中超、中甲等中国职业联赛的裁判工作,所以教育部主办的校园足球系列比赛选调的更多是教育系统内的青年教师和大学生裁判员,这些裁判员比较年轻,大多上大学后才接触足球裁判工作,所以“裁龄”普遍较短。校园足球对于裁判员的培养可以定位于为中国职业联赛裁判员培养后备力量,推荐校园足球中优秀的裁判员在职业联赛中执法学习,形成有效衔接,不断输送优秀裁判人才。所以可以利用校园足球四级联赛平台,从初高中阶段就开始培养足球裁判员,尽早培养年轻的学生裁判才能涌现出更多优秀的年轻裁判员。另外各地市的教育部门及学校领导不仅要充分利用校园足球平台,进行各种足球裁判员理论实践培训,而且需搭建更多的足球竞赛活动和培训平台,重视对年轻足球裁判员的培养,创造适合年轻裁判员成长的环境,使其尽快提高足球裁判水平。

3 结论与建议

3.1 结论

1) 校园足球比赛裁判员队伍年轻化,以年轻裁判员为主,裁判员的职业基本为教师和学生,所学专业多为体育专业。

2) 校园足球整体裁判员队伍学历较高,基本为本科、研究生学历,在执法经历上除有两名裁判员为中国职业联赛裁判员外,其余裁判员所执法过的最高级别均为全国大、中学生比赛。

3) 校园足球裁判员从事裁判工作的年限普遍不是很长,裁判队伍科研能力较差,校园足球裁判员每年接受的培训可以满足自身需求。

3.2 建议

1) 利用教育部校园足球裁判员年轻化和专业优势,建议制定各级足球裁判员的培养教学大纲,运用信息化手段创造最好的条件服务于裁判员培训。建议教育部学生体协利用好网络信息化平台,对年轻裁判员进行管理、培训、考核和选调。建立教育部门足球裁判员培养体系和用人机制。

2) 现阶段教育部和体育总局对足球裁判员的并

管,容易使裁判员对其出路产生困惑,建议教育部与体育总局协商,明确校园足球裁判员培养晋级审批问题,畅通校园足球裁判员成长道路。

3) 建议根据校园足球四级联赛体系按照年龄层次,培养学生裁判员。从小培养,增加小学、初中、高中、大学中的足球裁判人口,并且针对不同水平和执法不同年龄段校园足球比赛的学生裁判员,结合不同年龄阶段球员身体心理特点进行分层次、分阶段培养,增强足球裁判员后备力量。

参考文献

- [1] 苏继革,邱晖. 对于我国女子足球裁判员现状的分析与发展建议[J]. 北京体育大学学报,1999,22(4):125-127.
- [2] 刘沛文. 足球裁判员的选拔与“带吹”培训法[J]. 成都体育学院学报,1996,22(3):37-38.

- [3] 陆丽娟. 论女子高级足球裁判员人才的发现与培养[J]. 体育师友,1998,22(5):40-41.
- [4] 洪家云. 我国男子足球裁判员的现状及发展对策[J]. 体育学刊,2002,9(3):106-107.
- [5] 陈源川. 法国足球界谈怎么管裁判[N]. 环球时报,2002-01-07(3).
- [6] 张亚辉,姚树基,王明立,等. 中外足球裁判员管理现状、体制及对策的比较研究[J]. 广州体育学院学报,2003,23(2):121-125.
- [7] 中国足球协会. 中国足球协会裁判工作违规违纪处罚办法(试行)[Z]. 1999.
- [8] 甄小路. 加强监督机制提高裁判素质[J]. 体育研究,1996,23(1):38-39.

[责任编辑 江国平]

(上接第25页)

4 结语

毋庸置疑,法学学科理论是研究体育赛事转播法律保护根基,然而,经济学中产业链理论相关内容的介入,无疑有助于在更清晰的研究进路下对法学学科的理论进行运用。在体育转播产业链上,不同产业链环节既相对独立,又彼此衔接,在界定清楚每一个产业链环节的核心概念的基础上,以产业链各个环节上的法律问题为研究线索,是对体育赛事转播产业法律保护研究思路的有益思考。

参考文献

- [1] 唐晓华. 现代产业经济学导论[M]. 北京:经济管理出版社,2011:174.
- [2] 李燕领,王家宏. 基于产业链的我国体育产业整合模式及

- 策略研究[J]. 武汉体育学院学报,2016,50(9):27-33.
- [3] 王守恒,叶庆晖. 体育赛事的界定与分类[J]. 首都体育学院学报,2005,17(2):1-3.
- [4] 黄海燕,张林. 体育赛事的基本理论研究:论体育赛事的历史沿革、定义、分类及特征[J]. 上海体育学院学报,2011,45(2):22-27.
- [5] 国家体委训练竞赛综合司. 运动竞赛学[M]. 北京:北京体育大学出版社,1994:11.
- [6] 王子朴,杨铁黎. 体育赛事类型的分类及特征[J]. 上海体育学院学报,2005,29(6):24-28.
- [7] 李金宝,王雪峰. 试论我国电视体育节目分类及舆论引导[J]. 体育文化导刊,2010(2):91-93.
- [8] 黄世席. 欧洲体育法研究[M]. 武汉:武汉大学出版社,2010:109-141.
- [9] 王迁. 著作权法[M]. 北京:中国人民大学出版社,2015:292.

[责任编辑 魏 宁]