

全民健身异化现象的审视与治理

陶 渊,程一军

(江苏大学体育部,江苏 镇江 212013)

摘 要:日益繁盛的全民健身与异化现象之间的碰撞越发频繁,全民健身异化问题也随之凸显。文章从审视全民健身异化现象的呈现与探寻切入,剖析个人层面及组织层面异化现象存在的危害性;指出个人缺乏理性判断、组织缺少行业指导、市场缺失监管把控是异化现象产生的缘由;阐述了以政府主导、社会治理、制度建设、市场供给为视角的跨域治理之策。研究指出:消除异化影响,深化全民健身,是一场狂热到理性、杂乱到有序的反思与自省,是一次全民健身生活化、科学化的呐喊与自立。

关键词:群众体育;全民健身;异化现象

中图分类号:G80-05

文献标识码:A

文章编号:1007-7413(2017)06-0008-04

The Governance and Reflection on Dissimilation of National fitness

TAO Yuan, CHENG Yi-jun

(Physical Education Department Jiangsu University, Zhenjiang 212013, China)

Abstract: The collision between the increasingly prosperous national fitness and the alienation phenomenon is more and more frequent, and the problem also highlights the alienation of national fitness. This paper examines the phenomenon of alienation from the national fitness show and explore the breakthrough, Hazard analysis of existing individual level and the organizational level of alienation. It points out that individual lack of rational judgment, lack of industry guidance organization, lack of market supervision is to control the alienation of reason; the government leading, social governance, system construction, market supply for cross domain policy governance perspective.

Key words: mass sport; the national fitness; the phenomenon of alienation

2014年《国务院关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》将全民健身上升为国家战略。全民健身越来越成为大众追求强身健体和提升生活质量的生活方式,并深刻影响着健康中国发展的步伐和小康社会的进程。全民健身的日益繁盛,使其与异化现象之间的碰撞越发频繁,全民健身异化问题也随之凸显。异化,从字面理解,“异”是有区别,不相同;“化”为后缀词,表示转变成某种性质或状态。19世纪德国哲学家黑格尔明确了“异化”的哲学涵义,即“主体发展到一定阶段,分裂出自己的对立面,变成了外在的异己的力量”^[1]。近年来随着小康社会和健康中国建设的不断深入,异化现象逐渐渗透进入全民健身领域。文章通过文献研究、概念分析和专家访谈等方法,对全民健身异化现象进行“呈现—探寻—求索”的纵向审视,试图从政府主导、社会治理、制度建设和市场供给的视角提出异化现象治理之策,为保障全民健身科学发展提供必要的理论支撑。

1 审视:异化现象的呈现与探寻

1.1 呈现:异化现象的表象

1.1.1 个人层面

功利化,是个体参与全民健身最常见的异化现象,主要有两种表现形式,即参与异化和消费异化。参与异化主要是指因参与者缺乏自我了解,盲目参与、从众参与,并在健身活动中出现伤害事故或有损健康、违背健身本旨的行为。健身,既需要科学指导,更需要常年坚持。“生命在于运动”虽已成共识,但“生命在于科学运动”仍未普及。有的人拘泥于早晨锻炼好还是傍晚锻炼好;有的人纠缠于跑步好还是快走好;有的人没有运动基础却在马拉松赛道逞强。由于缺乏正确的健身理念各类损伤事故时有发生,健身者因错误动作导致损伤的案例随着健身人群数量的增加而增加;越来越多的“跑马达人”一方面享受着

收稿日期:2017-06-26

基金项目:教育部人文社科一般项目(17YJA890001)

第一作者简介:陶渊(1978—),男,江苏宜兴人,讲师,硕士。研究方向:体育人文社会学。

健身 APP 排行榜的优越感,一方面承受着因不科学健身导致的运动损伤。风靡大江南北的广场舞仍难以摆脱因“场地”和“音响”与小区居民博弈中的毁誉参半;老年人时常在人云亦云的健身陷阱里无所适从;中年人因急切“减肥塑形”的心理而被“概念化”健身左右。除了因理念缺失引发种种异化现象,健身组织或机构功利性的引导和职能部门科学健身宣传的缺位,也是造成参与异化的主要原因之一。

全民健身的普及推广与深入发展,促进了体育消费的市场化和商业化,体育消费已成为衡量全民健身开展程度的“风向标”。然而近年来体育消费异化现象正成为全民健身的“灰色标签”。动辄上千过万的健身装备或各种会员卡,不仅让普通健身人群望而却步,也滋长了“符号消费”“身份消费”的趋势。许多人参与健身的初衷是值得肯定的,但也有些人的精力是放在购买最潮的运动装备和最炫的穿戴设备上,给人以健身很“富贵”,参与需谨慎之感。这种让健身的本尊屈服于消费的异化的行为,是舍本逐末,买椟还珠。2016 年上海市健身人群达到总人口数量的 60%,人均年健身消费为 890 元,但 90% 以上的人消费的是运动装备而不是科学指导培训^[2]。同时,以“减肥”为噱头、以“塑形”为幌子的各类办班培训大量出现,不仅扰乱了健身市场,而且恶化着体育消费异化现象。

1.1.2 组织层面

健身组织是全民健身政策解读与落实的基本单位,既有吸收整合健身人群的功能,又有规范指导健身人群的职责。然而现实中由于市场化和商业化的影响,以及社会体制改革滞后效应,健身组织在功能、属性、特征等方面的异化现象越来越成为阻滞全民健身效益的因素。具体而言:

功能异化:当前部分健身机构或组织的盈利驱动日趋强烈,虽然国家出台政策宏观调控,让市场在资源配置中起决定性作用,但实践中某些过分强调商业盈利而忽视社会责任的做法,对全民健身发展趋势而言,则是“拣了芝麻丢了西瓜”。全民健身市场是新时期的“蓝海”。资本与商家催促着全民健身产业化高速发展,但全民健身普及性与公益性基本特征不能因此而被忽略,更不应借公益之名行盈利之事。

属性异化:除了健身会所等企业性质的机构,大部分体育协会都属于非营利性社团组织。在体育体制改革不断深化的背景下,越来越多的体育社团正逐步实体化。而有些“似官非官、属民非民”的社团手

握政府资源,在市场活动中行使行政权力,谋求“行政权力”的市场化,伤害了市场主体的积极性,扰乱了健身市场的正常秩序。

特征异化:体育健身类组织的成员主要有三种方式:一是以“业缘”为主,即参与者来自于同一单位或行业,运动的同时存在行政上下级或工作伙伴关系;二是以“地缘”为主,即参与者来自同一社区、街道,既是队友又是邻居;三是以“趣缘”为主,即以相同兴趣爱好组合而成。以“业缘”“地缘”组成的各类组织,除了体育健身需求,职业关系和居住氛围或多或少对组织活动有消极影响,而以“趣缘”为主的组织又因缺乏彼此的约束而变得非常脆弱。人们已经越来越意识到,以“趣缘”为主是健身组织的最佳方式,既能形成相互支持鼓励帮扶,又能保持相对的流动性和稳定性。当前,“业缘”的行政色彩、“地缘”的人际关系以及“趣缘”的弱约束性,不仅是健身组织人员构成的基本特征,而且逐渐成为各类健身组织发展异化的重要原因。

1.2 探寻:异化现象的缘由

1.2.1 个人缺乏理性判断

“中国 2015 年居民出生平均寿命 76.34 岁”^[3],但慢性病庞大人群的基数,肥胖、癌症越来越低龄化的事实,以及学生体测猝死、公司职员过劳死的新闻,让国人开始重新认识“幸福”和“健康”的涵义。参与者缺乏必要的健身理念和科学认知,是造成全民健身异化现象的重要因素之一。参与体育健身的实质是自我了解自我认知的过程,是寻找适合自己生活方式的过程,而不是功利的强身健体。单一追求身体层面的“健康”,让健身成为一种“技术”而不是“理念”,是许多人沉陷于健身方式的不断变化却并未看到预期效果的原因。《“健康中国 2030”规划纲要》^[4]指出:倡导健康生活方式,树立大健康观念,把治病为中心转变为以健身为中心,体医结合……提升人民的健康寿命。这需要民众不仅有科学的健康观念,还应有如何保持健康的健身理念。这既不同于竞技体育追求的更快、更高、更强,又与传统养生中某些玄学有着本质的区别。

1.2.2 组织缺少行业指导

行业协会不仅是政府与市场之间重要的“二传手”,而且是引导和监督健身组织机构的“把关人”。由于部分健身会所热衷办卡销售和买课私教却疏于对普通健身人群的指导,导致重经济效益轻职业规范的现象出现;由于一些体育机构一哄而上办培训班造

成盲目招生与同质化授课,助长了不规范的青少年体育培训,也伤害了青少年及家长参与体育健身的热情;还有某些企业借全民健身为名随意办赛,既不重视赛事组织的规范性和管理的专业性,也没有对潜在的隐患做出预案,造成全民健身活动看似繁荣实则混乱的现象。这些现象的背后,与相关协会行业指导的缺位密不可分。

1.2.3 市场缺失监管把控

在“小政府、大社会”改革进程中,政府职能正由事无巨细的管理向“放管服”的治理转换。在强调市场行业自治和市场配置资源的背景下,政府更多的精力体现在服务和监管。但当前政府行政服务监管意识与市场监管把控机制尚未成熟,有些健身机构或体育组织在民政和工商取得相应资质后便“开门”营业,既缺乏准入制度又缺乏退出机制,且过程监管和质量把控近乎形如虚设,由此带来了不规范的培训与赛事、不科学的指导与活动,甚至还有经济纠纷等案件。即使因问题聚焦形成异化现象是深化全民健身进程中难以摆脱的“弯道刹车”,但顺应市场体制改革、健全行业监管、规范过程把控,不仅是政府转换职能推动全民健身的应有之义,而且也是有效消解健身机构或体育组织异化现象频现的积极途径。

2 求索:异化现象的跨域治理

2.1 政府主导:完善监督机制创新评价模式

“十三五”之初,全民健身上升为国家战略,体育健身成为健康中国重要组成部分,这充分说明,体育的价值观正发生着由工具主义向人本主义的深刻转变。《全民健身实施计划 2016—2020》^[5]指出,把体育作为精神锤炼、社会文明塑造、民族意志培养的重要手段,倡导重规则、讲诚信、争贡献、乐分享,促进个体身心健康和社会文明健康。惠民、利民、健民的政策导向已成为新时期全民健身发展新理念。近年来,国家出台一系列涉及全民健身的政策,强化政策落实和执行的机制。《全民健身计划纲要(2016—2020年)》明确要求地方政府制定本地区“十三五”时期的全民健身计划,开展第三方评估和多方监督的现代公共治理模式,完善公共体育服务督查机制。但地方层面“放而不管”“管而不实”的做法显然已成为阻碍全民健身发展的异化因素,形式上文件齐备、制度“上墙”;现实中“口号”管理、相互扯皮;总结时政绩至上、疏于反思,都是当前全民健身绕不过去的

“沟壑”。因此,国家和各地方政府依据实际情况相继颁发各种配套制度,逐步规范以政府为主导的监督、评价机制,营造消除全民健身异化现象的制度氛围。

2.2 社会治理:加强组织自治强化主体建设

《体育发展“十三五”规划》^[6]中将创新社会体育组织管理作为深化体制改革的重要领域,提出引导、培育、扶持体育社团、体育民办非企业、体育基金会等不同类型的体育组织发展。随着人们参与体育健身的意愿与追求健康生活要求越来越高,对当前体育健身公共服务资源的需求也逐步上升,而两者间的矛盾已成为全民健身异化现象的客观因素。在我国尚未形成全民健身自下而上的发展格局的背景下,以健康中国的理念引导、吸引、鼓励大众参与体育健身,是各类体育组织开展活动、组织管理、科学指导的出发点和落脚点。以中国足球协会管办分离为标志,国家正将普及和推广的职能作为运动项目社团组织的社会责任,通过制定项目标准、实施路径、赛事活动、指导培训等系列适应社会发展和民众参与的政策和制度,突出社会化体育社团和组织的专业性和权威性。同时,政府鼓励社区、网络或自发等多种途径的体育健身类组织在适度允许的时空内开展活动,这既符合当前人们居住、交际和沟通方式,又能将普通民众的诉求与全民健身的主旨有机连接,使其成为全民健身最基础性的组织建设主体。以社会组织深化全民健身主体建设,形成“小政府、强社团、大社会”格局,完善管办分离、内外联动的新机制,打造以服务为特色的“最后一公里”。

2.3 制度建设:健全法规政策规范组织活动

总体而言,“十三五”期间,城市 15 分钟健身圈、体育小镇、健身路道、城市体育公园等作为重点民生工程,逐渐成为大中型城市的“身份”识别。随着体育产业和体育消费不断升级,各地政府鼓励并支持创办健身指导、赛事服务、技能培训等体育中介服务类型的体育企业,在满足不同类别健身人群需求的同时,也成为深化全民健身的市场“引擎”。此外,广场舞、太极拳等基层健身社团不断扩大规模并形成形式多样且各具特色的民间组织。党的十八大以来,法治精神的普及和法治的实践正成为社会发展的本质要求和重要保障。法治已成为社会各领域全面深化改革的重要内容,其目的是通过法律法规规范治理政府、市场、社会组织的基本行为。以法规政策规范全民健身活动与赛事,应树立精细化理念、突出问题导

向、制订评价机制,发挥全民健身多重价值的促进效应。

在法制不断健全和民众法律意识不断完善的背景下,全民健身领域中法制建设滞后、制度执行乏力,以及行政执法阻滞等问题滋生蔓延,而由此导致全民健身促进健康的初衷与违背健康的现实之间的异化现象成为错综复杂的社会问题,如广场舞扰民、马拉松猝死、赛事组织不规范引发的伤害事故,以及健身企业经营不规范带来的经济纠纷案件等。因此,完善法制建设,规范体育组织社会责任和 market 行为,建立行业监管,特别是退出机制,将是全民健身治理体系中的重要环节。

2.4 市场供给:坚持产业融合激发市场效益

“十三五”时期,国家将健康产业作为新的经济增长点,并致力于培育包括健身产业在内的惠及民生、满足民意的第三产业。从满足人们健康需求和开发体育健身市场两个视角审视全民健身,可以发现,需求侧和供给侧同时发力,正成为健身产业在模式、结构、形态、方式等深化改革的内在动力。而这也逐渐成为消弭全民健身孤立的、碎片化式的,以高成本低效益为表征的异化现象的内在驱动。随着健身意识的加强,健身需求不断升级,体育已不再是生活的副产品而是一种生活方式,提升着普通人群的幸福指数。《“健康中国 2030”规划纲要》和《全民健身计划(2016—2020 年)》都是围绕“便民惠民”的核心,以“健全身边的体育组织、建设身边的体育设施、丰富身边的健身活动、支持身边的体育赛事、加强身边的健身指导、弘扬身边的体育文化”^[7]为技术支撑,以体育需求侧多元化切入与供给侧思路补短板,在厘清政府、社会和市场角色、功能和职责的基础上,运用行业融合与产业跨界的多维创新,落实全民健身惠民之意与民享之本。

3 结语与展望

《全民健身计划(2016—2020 年)》勾勒了未来 5 年全民健身的蓝图。“十三五”期间,全面建成小康社会为全民健身开辟了新空间,经济发展新常态和供给侧结构性改革为全民健身提出了新要求,建设健康中国为全民健身提供了新机遇。但大众的健康渴求与健身焦虑、市场的行业监管与供需错位、政府的政策引导与机制缺位等异化存在仍阻碍着全民健身的发展。异化现象是历史进程中的社会产物,在一定历

史时期内不可能消除,但其对主体发展也产生一定的积极作用。因此,客观分析理性解读全民健身异化现象,不是“唱反调”而是“鼓与呼”,是运用学术视角为全民健身“把脉”和“开方”。

以第十三届全运会为契机谋转变,让普通民众成为健身的主体,成为赛场的主角,正引发着新一轮全民健身浪潮。在市场和商业推动下,更多的国人触摸体育、感受体育,体育的溢出价值、辐射功能、拉动效能日益显著。面对“健康中国 2030”使命,全民健身必须提档升级、合纵连横、聚力循证、精准发力,“大幅度增加运动人口、大幅度增强和改善国民体质、大幅度降低慢性病发病率、大幅度降低医疗支出”^[8]。健身是健康生活方式的基石,全民健身是建设全面小康的基础,科学健身不仅促进健身靶向效益而且也是培育健康人文环境的重要支撑,是提升国民健康水平的基本途径。消除异化影响,推动和深化全民健身,是一场狂热到理性、杂乱到有序的反思,是一次全民健身生活化、科学化的呐喊与自立。

参考文献

- [1] 景崇. 国外对黑格尔异化理论研究的评介[J]. 学术月刊, 1982(7): 8-12.
- [2] 秦东颖. 政府社会市场“三轮驱动”,吸引市民参与体育运动[EB/OL]. (2016-06-08) [2017-02-20]. http://newspaper.jfdaily.com/jfrfb/html/2016-06/08/content_197690.htm.
- [3] 李铁,徐勤贤. 城镇化视角下的人口发展[J]. 人口研究, 2017, 41(1): 27-33.
- [4] 中共中央,国务院. 《“健康中国 2030”规划纲要》发布(附全文)[EB/OL]. (2016-10-25) [2017-02-20]. http://news.xinhuanet.com/health/2016-10/25/c_1119786029.htm.
- [5] 国务院. 国务院关于印发全民健身计划(2016—2020 年)的通知[EB/OL]. (2016-06-23) [2017-02-20]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-06/23/content_5084564.htm.
- [6] 国家体育总局. 体育发展“十三五”规划[EB/OL]. (2016-05-05) [2017-02-20]. <http://www.sport.gov.cn/n316/n340/c723004/content.html>.
- [7] 付媛杰. 赵勇在全国省级群众体育干部培训班上强调实施“六个身边”工程[EB/OL]. (2017-04-23) [2017-06-20]. <http://www.sport.gov.cn/n316/n337/c800867/content.html>.
- [8] 季雪峰. 南京体院:全民健身与全民健康深度融合[N]. 中国体育报, 2016-11-04(5).

[责任编辑 江国平]